

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

JUZGADO DE INSTRUCCIÓN DE

68

MADRID NÚMERO 18

EDICTO

En este Juzgado se siguen autos de procedimiento juicio sobre delitos leves 895/2023, entre Dña. Luz Angélica Arellano Salas y D. Miguel Ángel Rodas Padilla, por un presunto delito de amenazas y coacciones, en cuyos autos se ha dictado la siguiente resolución:

Sentencia número 279/2023

Juez-magistrado-juez: D. Ángel José Lera Carrasco.

Lugar: Madrid.

Fecha: siete de junio de dos mil veintitrés.

Vistos por mí, D. Ángel José Lera Carrasco, magistrado-juez de este Juzgado de Instrucción número 18 de Madrid, los presentes autos de juicio sobre delito leve número 895/2023, contra D. Miguel Ángel Rodas Padilla, en virtud de las facultades que me han sido dadas por la Constitución y en nombre del Rey, dicto la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho

Primero.—Por el turno de reparto se tuvo noticias en este Juzgado de los hechos por los que se siguieron las presentes actuaciones y previos los trámites legales, se dictó providencia, señalándose para la celebración del juicio correspondiente, y se citó a las partes para el día fijado, llegado el cual se celebró el acto con el resultado que figura en autos.

Segundo.—El ministerio fiscal interesó la absolución del denunciado por falta de pruebas.

Tercero.—En la tramitación de este juicio se han observado las prescripciones legales.

Hechos probados

Único.—No se han acreditado los hechos denunciados en el presente procedimiento.

Fundamentos de derecho

Único.—En el acto del juicio no se ha aportado ninguna prueba de cargo que acredite la realidad de los hechos denunciados y para poder declarar la responsabilidad penal del denunciado, no habiéndose formulado acusación.

Por lo tanto, es de aplicación el principio de presunción de inocencia consagrado en el artículo 24.2 de la Constitución.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación.

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a D. Miguel Ángel Rodas Padilla, de los hechos aquí enjuiciados. Se declaran de oficio las costas procesales.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación en el plazo de cinco días que se interpondrá por escrito ante este Juzgado y autorizado con firma de letrado.

Así por esta sentencia lo pronuncio, mando y firmo.—El juez-magistrado-juez.

Publicación.—Dada, leída y publicada ha sido la anterior sentencia por el señor magistrado-juez que la suscribe, estando celebrada audiencia pública.—Doy fe.

Y para que sirva de notificación a D. Miguel Ángel Rodas Padilla, expido y firmo la presente.

En Madrid, a 7 de junio de 2023.—El/la letrado/a de la Administración de Justicia (firmado).

(03/10.057/23)

