

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA**JUZGADO DE INSTRUCCIÓN DE****90****MADRID NÚMERO 18****EDICTO**

D. José Carlos González Arnal, letrado de la Administración de Justicia del Juzgado de Instrucción n.º 18 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio sobre delitos leves n.º 369/2023 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y fallo dice:

SENTENCIA NÚMERO 190/23

Juez/magistrado-juez: D. ÁNGEL JO LERA CARRASCO.

Lugar: Madrid.

Fecha: diecinueve de abril de dos mil veintitrés.

D. ÁNGEL JOSÉ LERA CARRASCO, magistrado-juez de este Juzgado de Instrucción n.º 18 de Madrid, habiendo visto y oído en juicio oral y público la presente causa Juicio sobre delitos leves 369/2023, seguida por un delito leve amenazas contra el denunciado: D. WILSON RENE GARCÍA GÓMEZ en virtud de las facultades que me han sido dadas por la Constitución y en nombre del Rey, dicto la siguiente sentencia.

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero.—Por el turno de reparto se tuvo noticias en este Juzgado de los hechos por los que se siguieron las presentes actuaciones y previos los trámites legales, se dictó providencia señalándose para la celebración del juicio correspondiente y se citó a las partes para el día fijado, llegado el cual se celebró el acto con el resultado que figura en autos.

Segundo.—El denunciante no solicitó castigo, mostrando conformidad el denunciado

Tercero.—En la tramitación de este juicio se han observado las prescripciones legales, salvo su señalamiento a juicio dentro del plazo legal por el cúmulo de asuntos de igual clase.

HECHOS PROBADOS

Unico.—No se han acreditado los hechos denunciados en el presente procedimiento.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Unico.—En el acto del juicio no se ha aportado ninguna prueba de cargo que acredite la realidad de los hechos denunciados y para poder declarar la responsabilidad penal del denunciado, no habiéndose formulado acusación.

Por lo tanto es de aplicación el principio de presunción de inocencia consagrado en el artículo 24.2 de la Constitución.

Vistos los artículos citados y demás de general y pertinente aplicación

FALLO

Que debo absolver y absuelvo a D. WILSON RENE GARCÍA GÓMEZ de los hechos aquí enjuiciados. Se declaran de oficio las costas procesales.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación en el plazo de cinco días que se interpondrá por escrito ante este juzgado y autorizado con firma de letrado.

Así por esta sentencia lo pronuncio, mando y firmo.—El/la Juez/Magistrado/a Juez. Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a DANIEL STIVEN VINASCO HERNÁNDEZ, y su publicación en el Boletín Oficial de Madrid, expido la presente.

En Madrid, a 17 de mayo de 2023.—El/la letrada de la Administración de Justicia (firmado).

(03/8.498/23)

