

## IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

### JUZGADO DE INSTRUCCIÓN DE

41

### MADRID NÚMERO 18

#### EDICTO

En este Juzgado se siguen autos de procedimiento Juicio sobre delitos leves 221/2022 entre D./Dña. FERNANDO RAMOS CANO y D./Dña. IRINA MARTÍNEZ MESONERO por un presunto delito de Hurto, en cuyos autos se ha dictado la siguiente resolución:

#### SENTENCIA Nº 99/2022

En Madrid a 17 de marzo de 2022, el Ilmo. Sr. Don Ángel José Lera Carrasco, Magistrado-Juez del Juzgado de instrucción 18 de esta Ciudad, habiendo visto el procedimiento de delitos leves, tramitados con el número 221/2022, sobre el presunto delito leve de hurto, con la intervención del Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y como implicados de Fernando Ramos Cano e Irina Martínez Mesonero.

#### ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Las presentes actuaciones se iniciaron en virtud de oficio, tras los trámites correspondientes, se citó a juicio al Ministerio Fiscal y a los demás implicados, y, llegado el día del juicio, se celebró con el resultado que consta en autos.

SEGUNDO.- El Ministerio Fiscal, en trámite de conclusiones, solicitó la absolución de Irina Martínez Mesonero, como autora de un delito leve de hurto.

Fernando Ramos cano solicitó castigo para Irina Martínez Mesonero y solicitó que le abonara 250 €.

Irina Martínez Mesonero solicitó su absolución.

TERCERO.- En la tramitación de este procedimiento se han observado las prescripciones legales.

#### HECHOS PROBADOS

El día 30 de diciembre de 2021 Fernando Ramos Cano denunció que el día 23 de diciembre de 2021, entre las 10:00 y las 10:30 horas, en el piso 3ºA de la c/Fuencarral, 13 de esta Ciudad, después de que la asistente, Irina Martínez Mesonero, le mandara salir a la terraza mientras hacía las tareas, y después de que dicha asistente se fuera, notó que le faltaban de la cartera 250 €, negando Irina Martínez Mesonero haberlos cogido.

#### FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Que de lo actuado no resultan probados hechos de los que pueda ser deducida responsabilidad atribuible a Irina Martínez Mesonero, debido a que lo único que existe es una mera sospecha, puesto que ni el propio denunciante ha visto a la denunciada coger el dinero, y ante la negativa de la misma de haberlo cogido, y la falta de pruebas en juicio sobre dicho extremo, no cabe enervar la presunción de inocencia del artículo 24 de la Constitución, y procede la absolución de la denunciada.

SEGUNDO.- En cuanto a la responsabilidad civil, según el artículo 116 del Código Penal, al no haber responsable criminalmente, no lo hay civilmente.

TERCERO.- En supuestos de absolución, procede declarar de oficio las costas procesales, según lo dispuesto en los artículos 123 del Código Penal y 239 y 240 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Vistos los artículos citados y demás de pertinente aplicación.

#### FALLO

Que debo absolver y absuelvo a Irina Martínez Mesonero de un delito leve de hurto, con declaración de las costas de oficio.

Contra esta sentencia cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Madrid, a interponer en este Juzgado en el término de cinco días.

Así, por esta mi Sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación a D./Dña. IRINA MARTÍNEZ MESONERO, expido y firmo la presente.

En Madrid, a 5 de abril de 2022.

EL/LA LETRADO/A DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

(03/7.020/22)

