

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

JUZGADO DE LO SOCIAL DE

148

MADRID NÚMERO 12

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

D./Dña. MONTSERRAT TORRENTE MUÑOZ, LETRADO/A DE LA ADMÓN. DE JUSTICIA DEL Juzgado de lo Social nº 12 de Madrid.

HAGO SABER: Que en el procedimiento 1241/2019 de este juzgado de lo Social, seguido a instancia de Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS), frente a D./Dña. Sara Águeda Martín, D./Dña. Gurska Ochych Catarina, D./Dña. Cristo Barrios Reyes, D./Dña. Manuel Ángel Burgueras García, D./Dña. Joaquín Vicedo Davo, D./Dña. Alexander Osokin Yakubovich, D./Dña. Eva María Fernández Gancedo Huercanos, D./Dña. Alessandra Rombola, D./Dña. Mónica Melcova, D./Dña. Ramón María Grau Perales, D./Dña. Juan Carlos Blancas Avilés, D./Dña. Graham Paul Jackson Jackson, D./Dña. César Aires Oliveira Melo Nunes Viana, D./Dña. Alberto Bernal Corral, D./Dña. María del Mar Solís García, D./Dña. Miguel Ángel Morate Benito, D./Dña. Miguel Losada Fernández, D./Dña. Francisco Javier Aizpiri Múgica, D./Dña. Vicente Alberola Ferrando, D./Dña. Enrique Abargues Morán, D./Dña. Borja Quintas Melero, D./Dña. Mariana Dimitrova Gurkova, D./Dña. Antonio Eloy Lurueña Ruiz, D./Dña. Vicente Cueva Navarro, D./Dña. Belén González Castaño, D./Dña. Jorge García Martín, D./Dña. José Luis Tora Mouvet, D./Dña. Thuan Dominh Dao, D./Dña. Erzhan Kulibaev, D./Dña. Eva González Guillamón, D./Dña. Karen Martirossian Ahmedov, D./Dña. Valeria Nasushkina Stratulat, D./Dña. Juan Carlos Duque Olmedo, D./Dña. Inés María Monreal Guerrero, D./Dña. Brenno Ambrosini, D./Dña. Sergio Luque Ancona, D./Dña. Luis Fernando Pérez Herrero, D./Dña. Víctor Ramon Carbajo Cadenas, D./Dña. Juan José Hernández Muñoz, D./Dña. Iñigo Horacio Rodríguez Aragón, D./Dña. David Ruiz Molina, D./Dña. Lorena Wagner Virginia, D./Dña. Ignacio Guijarro García, D./Dña. Igor Sulyga Sulyga, D./Dña. Francisco Pugliese Ferrer, D./Dña. Ricardo Oliver Rodríguez García, D./Dña. Georgy Vasilenko, D./Dña. Aldo Luis Mata Payero, D./Dña. Lucía Carro Veiga, D./Dña. Natalia Tchitch, D./Dña. Louiza Hamadi Manoukovskaia, D./Dña. Andrés Gomis Mora, D./Dña. Manuel de Haro Bautista, D./Dña. Guillermo Guerrero Aragoneses, D./Dña. Zohrab Tadevosyan Bagdasryan, D./Dña. Francisco Rubén Sánchez Vieco, D./Dña. Daniel Pino Gil, D./Dña. Antonio Romero Cienfuegos, D./Dña. María Paz Jaramillo Marcos, D./Dña. Cecilia Bercovich Avner, D./Dña. Noelia Fernández Rodiles, D./Dña. Catalina Isabel Tur Bonet, D./Dña. Victoria Mikhailova Pogosova, D./Dña. Germán Asensi Avinent, D./Dña. Juan Alberto Posadas Gago, D./Dña. Cristina Beatriz Carlin Figallo, D./Dña. Sergey Fatkulín Pitashov, D./Dña. Susana Recio Sánchez, D./Dña. Marina Makhmoutova Makhmoutova, D./Dña. Sergey Teslya Sedín, D./Dña. Miguel Ángel Gómez González, D./Dña. Salvador Antoni Barbera Juanes, D./Dña. Paulino José Capdepon Verdú, D./Dña. Pedro Mateo González Garrido, D./Dña. Carlos Marín Rayo, D./Dña. Roberto Fresco Lozano, D./Dña. Adolfo Gutiérrez Arenas, D./Dña. Vicente José Palomeras Gómez, D./Dña. Jorge Alejandro Tamarasco Casales, D./Dña. Carolina Alcaide Medina, D./Dña. Jesús Rubio Gamo, D./Dña. Kandelaki Kukuladze, D./Dña. Juana Guillén Piqueras, D./Dña. Mariana Roeva, D./Dña. Aureliano Cattaneo, D./Dña. Ángel Luis Castaño Borreguero, D./Dña. Olga Vilkomirskaya, D./Dña. Milagros Poblador Cumplido y D./Dña. Amalia Casas Mas, sobre Procedimiento de Oficio, se ha dictado la siguiente Sentencia:

“En Madrid, a 17 de enero de 2021.

Visto por el Ilmo. Sr. D. Jesús Andrés Nevado Nevado, Magistrado-Juez del Juzgado de lo Social nº 12 de Madrid, el juicio promovido en materia de procedimiento de oficio por la Inspección Provincial de Trabajo y Seguridad Social, frente a la empresa Gurska Ochich, Catarina, en el que también son parte, tras el allanamiento parcial de la empresa en relación con el resto de los codemandados que constan en el Acta de la Inspección de Trabajo y en la demanda, D. Adolfo Gutiérrez Arenas, D. Alberto Bernal Corral, D. Alexander Osokin Yakubovich, D. Antonio Eloy Lurueña Ruiz, D. Antonio Romero Cienfuegos, D. Borja

Quintas Melero, D. César Aires Oliveira Melo Numes Viana, D. Daniel del Pino Gil, D.^a Eva González Villamón, D. Francisco Pugliese Ferrer, D. Francisco Rubén Sánchez Vieco, D.^a Inés María Monreal Guerrero, D. Joaquín Vicedo Davo, D. Jorge García Martín, D. Juan Carlos Blancas Avilés, D. Alexander Kandelaki Kukuladze, D.^a Karen Martirosian Ahmedov, D. Luis Fernando Pérez Herrero, D. Manuel de Haro Bautista, D. Miguel Losada Fernández, D.^a Milagros Poblador Cumplido, D.^a Olga Vilkomirskaya, D. Sergey Fatkulín Pitashov, D. Thuan Dominh Dao, D.^a Mariana Dimitrova Gurkova Gurkova, D.^a Mariana Todorova Roeva, D. Roberto Fresco Lozando, D. Igor Sulya Sulya, D. Juan Alberto Posadas Gago, D.^a Lucía Carro Veiga, D.^a Marina Makhmoutova Makhmoutova y D.^a Mónica Melcova.

EN NOMBRE DEL REY

Ha dictado la siguiente

SENTENCIA Nº 13/2021

FALLO

Que debo desestimar y desestimo la demanda interpuesta, declarando que el vínculo existente entre la empresa Gurska Ochych, Catarina y los codemandados D. Adolfo Gutiérrez Arenas, D. Alberto Bernal Corral, D. Alexander Osokin Yakubovich, D. Antonio Eloy Lurueña Ruiz, D. Antonio Romero Cienfuegos, D. Borja Quintas Melero, D. César Aires Oliveira Melo Numes Viana, D. Daniel del Pino Gil, D.^a Eva González Villamón, D. Francisco Pugliese Ferrer, D. Francisco Rubén Sánchez Vieco, D.^a Inés María Monreal Guerrero, D. Joaquín Vicedo Davo, D. Jorge García Martín, D. Juan Carlos Blancas Avilés, D. Alexander Kandelaki Kukuladze, D.^a Karen Martirosian Ahmedov, D. Luis Fernando Pérez Herrero, D. Manuel de Haro Bautista, D. Miguel Losada Fernández, D.^a Milagros Poblador Cumplido, D.^a Olga Vilkomirskaya, D. Sergey Fatkulín Pitashov, D. Thuan Dominh Dao, D.^a Mariana Dimitrova Gurkova Gurkova, D.^a Mariana Todorova Roeva, D. Roberto Fresco Lozando, D. Igor Sulya Sulya, D. Juan Alberto Posadas Gago, D.^a Lucía Carro Veiga, D.^a Marina Makhmoutova Makhmoutova y D.^a Mónica Melcova no tiene naturaleza laboral.

Notifíquese la presente a las partes haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de Suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, anunciándolo por comparecencia o por escrito en este Juzgado en el plazo de los cinco días siguientes a su notificación y designando Letrado o graduado social colegiado para su tramitación. Se advierte al recurrente que no fuese trabajador o beneficiario del Régimen Público de Seguridad Social, ni gozase del derecho de asistencia jurídica gratuita que deberá acreditar al tiempo de interponerlo haber ingresado el importe de 300 euros en la cuenta IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274 con nº 2510-0000-69-1241-19 del BANCO DE SANTANDER aportando el resguardo acreditativo. Si el recurrente fuese Entidad Gestora y hubiere sido condenada al abono de una prestación de Seguridad Social de pago periódico, al anunciar el recurso deberá acompañar certificación acreditativa de que comienza el abono de la misma y que lo proseguirá puntualmente mientras dure su tramitación. Si el recurrente fuere una empresa o Mutua Patronal que hubiere sido condenada al pago de una pensión de Seguridad Social de carácter periódico deberá ingresar el importe del capital coste en la Tesorería General de la Seguridad Social previa determinación por esta de su importe una vez le sea comunicada por el Juzgado.

De conformidad con lo dispuesto en la Ley 10/2012, de 20 de noviembre, por la que se regulan determinadas tasas en el ámbito de la Administración de Justicia y del Instituto Nacional de Toxicología y Ciencias Forenses, el recurrente deberá aportar, el justificante del pago de la tasa con arreglo al modelo oficial, debidamente validado, conforme a los criterios establecidos en la citada norma en sus art. 7.1 y 2, y en su caso, cuando tenga la condición de trabajadores, o con la limitación establecida en el art. 1. 3 del mismo texto legal”.

Y para que sirva de NOTIFICACIÓN EN LEGAL FORMA a D. JUAN JOSE HERNÁNDEZ MUÑOZ, D.^a KAREN MARTIROSIAN AHMEDOV, D.^a MARÍA PAZ JARAMILLO MARCOS, D. MIGUEL LOSADA FERNÁNDEZ y D. CÉSAR AIRES OLI-

VEIRA MELO, en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en la oficina judicial, por el medio establecido al efecto, salvo las que revistan la forma de auto, sentencia o decretos que pongan fin al procedimiento o resuelvan un incidente o se trate de emplazamiento.

En Madrid, a dieciséis de febrero de dos mil veintiuno.

EL/LA LETRADO/A DE LA ADMÓN. DE JUSTICIA

(03/5.754/21)

