

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

JUZGADO DE LO SOCIAL DE

75

MADRID NÚMERO 3

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

D./Dña. ISMAEL PEREZ MARTINEZ LETRADO/A DE LA ADMÓN. DE JUSTICIA DEL Juzgado de lo Social nº 03 de Madrid, HAGO SABER:

Que en el procedimiento 41/2017 de este juzgado de lo Social, seguido a instancia de ASEPEYO MUTUA COLABORADORA CON LA SEGURIDAD SOCIAL Nº 151 frente a TESORERÍA GENERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL (TGSS), INSTITUTO NACIONAL DE SEGURIDAD SOCIAL, DALVIMA INSTALACIONES Y STANDS, SL y D./Dña. ANTON LYUBENOV YANEV sobre Seguridad social se ha dictado la siguiente resolución :

PARTE DISPOSITIVA

SE ACUERDA SUBSANAR el defecto advertido en Sentencia de fecha 30/10/2017, consistente en “error aritmético al fijar en la cuantía de 31.664,03 € la responsabilidad directa de la empresa codemandada y la subsidiaria del INSS y TGSS en el pago de las prestaciones abonada por la Mutua demandante al trabajador, toda vez que la cuantía correcta asciende a la cantidad de 31.663,54 €”, en los siguientes términos:

“FUNDAMENTOS DE DERECHO

SEGUNDO.- El artículo 126 de la LGSS establece que “El incumplimiento de las obligaciones en materia de afiliación, altas y bajas y de cotización determinará la

exigencia de responsabilidad, en cuanto al pago de las prestaciones, previa la fijación de los supuestos de imputación y de su alcance y la regulación del procedimiento para hacerla efectiva.

3. No obstante lo establecido en el apartado anterior, las entidades gestoras, Mutuas de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales o, en su caso, los servicios comunes procederán, de acuerdo con sus respectivas competencias, al pago de las prestaciones a los beneficiarios en aquellos casos, incluidos en dicho apartado, en los que así se determine reglamentariamente, con la consiguiente subrogación en los derechos y acciones de tales beneficiarios; el indicado pago procederá, aun cuando se trate de empresas desaparecidas o de aquellas que por su especial naturaleza no puedan ser objeto de procedimiento de apremio. Igualmente, las mencionadas entidades, mutuas y servicios asumirán el pago de las prestaciones, en la medida en que se atenúe el alcance de la responsabilidad de los empresarios respecto a dicho pago.

El anticipo de las prestaciones, en ningún caso, podrá exceder de la cantidad equivalente a dos veces y media el importe del salario mínimo interprofesional vigente en el momento del hecho causante o, en su caso, del importe del capital coste necesario para el pago anticipado, con el límite indicado por las Entidades gestoras, Mutuas o Servicios. En todo caso, el cálculo del importe de las prestaciones o del capital coste para el pago de las mismas por las Mutuas o empresas declaradas responsables de aquellas incluirá el interés de capitalización y el recargo por falta de aseguramiento establecido pero con exclusión del recargo por falta de medidas de seguridad e higiene en el trabajo a que se refiere el art. 123 de esta Ley.

Los derechos y acciones que, por subrogación en los derechos y acciones de los beneficiarios, correspondan a aquellas Entidades, Mutuas o Servicios frente al empresario declarado responsable de prestaciones por resolución administrativa o judicial o frente a las Entidades de la Seguridad Social en funciones de garantía, únicamente podrán ejercitarse contra el responsable subsidiario tras la previa declaración administrativa o judicial de insolvencia, provisional o definitiva, de dicho empresario.

Cuando, en virtud de lo dispuesto en este número, las Entidades gestoras, las Mutuas y, en su caso, los Servicios comunes se subrogaren en los derechos y acciones de los beneficiarios, aquellos podrán utilizar frente al empresario responsable la misma vía administrativa o judicial que se hubiere seguido para la efectividad del derecho y de la acción objeto de subrogación.

4. Corresponderá a la Entidad gestora competente la declaración, en vía administrativa de la responsabilidad en orden a las prestaciones cualquiera que sea la prestación de que se trate, así como de la Entidad que, en su caso, deba anticipar aquella o constituir el correspondiente capital coste “

En el presente caso: 1) habiendo reconocido la Dirección Provincial del INSS, en su resolución de 24 de octubre de 2016, la responsabilidad de la empresa DALVIMA INSTALACIONES Y STANDS S.L. (por alta extemporánea del trabajador) en cuanto al abono de la cantidad de 2500 euros en concepto de lesiones permanentes no invalidantes derivadas de accidente de trabajo; 2) dando la representación del INSS su conformidad en el acto del juicio respecto a los importes de: 22.168,27 euros en concepto de asistencia sanitaria y de 6.995,27 euros por prestación de Incapacidad Temporal de dicho periodo; cantidades todas ellas que fueron anticipadas la mutua ASEPEYO y 3) siendo igualmente acreditado, que en el momento del accidente el trabajador no estaba dado de alta en la TGSS como trabajador de la empresa demandada, cursando la empresa el alta de dicho trabajador con posterioridad al inicio de la relación laboral e incluso con posterioridad a que acaeciera el citado accidente de trabajo; procede, en aplicación de lo dispuesto en el citado artículo 126 del T.R de la LGSS y artículo 32.3 del Reglamento General sobre inscripción de empresas, afiliación, alta, bajas y variaciones de datos en la Seguridad Social, aprobado por RD 84/96, estimar la demanda declarando a DALVIMA INSTALACIONES Y STANDS S.L. responsable directo del abono de las citadas cantidades (que ascienden a un total de **31.663,54 euros**), así como la responsabilidad subsidiaria del INSS y TGSS (como heredera de las funciones del extinto Fondo de Garantía de Accidente de Trabajo) en caso de insolvencia de la citada empresa.

FALLO

Que estimando la demanda interpuesta por ASEPEYO MUTUA COLABORADORA CON LA SEGURIDAD SOCIAL debo declarar y declaro DALVIMA INSTALACIONES Y STANDS S.L. responsable directo del abono de las prestaciones derivadas del accidente de trabajo sufrido por D. ANTON LYUBENOV el 20 de enero de 2015 que ascienden a un total de **31.663,54 euros**, así como la responsabilidad subsidiaria del INSS y TGSS en caso de insolvencia de la citada empresa.”

Así, por éste su Auto, lo acuerda, manda y firma, el Ilmo. Sr. Magistrado – Juez.

D./Dña. ISABEL SANCHEZ PEÑA.
EL MAGISTRADO-JUEZ

Contra esta resolución no cabe interponer recurso alguno, sin perjuicio de los recursos que procedan, en su caso, contra la resolución a la que se refiere la aclaración, cuyos plazos comenzarán a computarse el día siguiente a la notificación de este auto.

Y para que sirva de **NOTIFICACIÓN EN LEGAL FORMA a DALVIMA INSTALACIONES Y STANDS, SL**, en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en la oficina judicial, por el medio establecido al efecto, salvo las que revistan la forma de auto, sentencia o decretos que pongan fin al procedimiento o resuelvan un incidente o se trate de emplazamiento.

En Madrid, a veintiocho de diciembre de dos mil diecisiete.

EL/LA LETRADO/A DE LA ADMÓN. DE JUSTICIA

(03/1.664/18)

