

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

JUZGADO DE LO SOCIAL DE

155

MADRID NÚMERO 32

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

D./Dña. JOSE FRANCISCO RAMOS ALONSO LETRADO/A DE LA ADMÓN. DE JUSTICIA DEL Juzgado de lo Social nº 32 de Madrid, HAGO SABER:

Que en el procedimiento 1134/2015 de este juzgado de lo Social, seguido a instancia de D./Dña. OSCAR DIAZ FERNANDEZ frente a FOGASA, KIDER SA, KIDER STORE SOLUTIONS SL y D./Dña. IKER FILLOY NIEVA sobre Procedimiento Ordinario se ha dictado la siguiente resolución :

AUTOS Nº 1.134/2015

En Madrid a veintidós de julio de dos mil dieciséis.

D/ña. M^a LUISA GIL MEANA Magistrado-Juez del Juzgado de lo Social nº 32 del Juzgado y localidad o provincia MADRID tras haber visto los presentes autos sobre **CANTIDAD** entre partes, de una y como demandante D./Dña. **OSCAR DIAZ FERNANDEZ**, que comparece asistido del letrado D. José Jorge Fernández Mateos, con número de profesional 046319 y otra como demandados **KIDER SA**, **KIDER STORE SOLUTIONS SL**, representado por D. Federico Miroslav Solomka con NIE X0129201X y asistido del letrado del Colegio de Abogado de Vizcaya D. Gorka Zubizarreta Orea, con número de colegiado 5115, D./Dña. **IKER FILLOY NIEVA** y **FOGASA**.

EN NOMBRE DEL REY

Ha dictado la siguiente

SENTENCIA Nº 490/2015

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Con fecha 23/11/2015 tuvo entrada en el Decanato de los Juzgados de lo Social de Madrid, demanda presentada por la parte actora, que en turno de reparto correspondió a este Juzgado, y en la que se reclama por concepto de **CANTIDAD** que se dicte sentencia por la que **se condene** a las demandadas **al abono** de la cantidad reclamada que asciende a un total de **32.216,33** euros.

SEGUNDO.- Admitida a trámite dicha demanda, se señaló para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio la audiencia de fecha 22/07/2016. Siendo el día y la hora señalados y llamadas las partes, comparece la parte actora asistida del letrado D. José Jorge Fernández Mateos, con número de profesional 046319 y como demandados **KIDER SA** que no comparece a pesar de constar en autos haber sido citado en forma, **KIDER STORE SOLUTIONS SL**, representado por D. Federico Miroslav Solomka con NIE X0129201X y asistido del letrado del Colegio de Abogado de Vizcaya D. Gorka Zubizarreta Orea, con número de colegiado 5115, D./Dña. **IKER FILLOY NIEVA** que no comparece estado citado en forma y **FOGASA** que no comparece.

TERCERO.- Abierto el juicio, por la parte demandante se ratificó la demanda, interesándose por la parte demandante el recibimiento del juicio a prueba. Recibido el juicio a prueba, por la parte demandante se propuso prueba documental y testifical y por la parte demandada **KIDER STORE SOLUTIONS SL** documental.

CUARTO.- En la tramitación de este procedimiento se han cumplido todas las formalidades prescritas por la ley (excepto lo relativo a plazos debido al número de asuntos pendientes en este Juzgado).

HECHOS PROBADOS

PRIMERO.- El 03 de diciembre de 1.993 el actor **inició su relación laboral** para con **KIDER S.A** a tiempo completo, ostentando una **categoría profesional** de **Técnico Comercial, Nivel IV** y **percibiendo una remuneración** mensual de **2.299,27** euros, incluida la prorrata de pagas extras.

SEGUNDO.- El 17 de marzo de 2014 **se produjo la extinción de su contrato** de trabajo en virtud de **ERE** firmado el 06 de marzo de 2014. En dicho **ERE se acordó** el abono de **una indemnización** equivalente a **30 días de salario por año**, que en su caso ascendía a la cantidad de 72.296,81 euros.

TERCERO.- El 10 de diciembre de 2014 **percibió del FOGASA** la cantidad de **18.282,85** euros.

CUARTO.- El 14 de marzo de 2015 **recibió una transferencia** de **KIDER S.A** por importe de **21.797,63** euros en concepto de **“parte indemnización”**.

QUINTO.- El actor **reclama 32.216,33** euros como **diferencia** entre lo **percibido** en concepto de indemnización y **la indemnización pactada ERE**

SEXTO.- **KIDER SA** figura **registrada** a la **Hoja VI-1747, Tomo 512, Folio 103** en el Registro Mercantil de **Araba/Álava**, y **KIDER STORE SOLUTIONS SL** figura **inscrita** en el **mismo Registro Hoja VI-17233, Tomo 1569, Folio 192**. Siendo su **objeto social** fabricación, comercio, montaje y reparación de material, equipo, maquinaria y utensilios destinados a cubrir las necesidades funcionales y decorativas de tiendas, grandes almacenes, lugares de reunión y viviendas.

SÉPTIMO.- El 03/07/2013 **se dictó Auto** del **Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Victoria-Gasteiz** declarando en **Concurso** a **KIDER SA** y por **Auto** del referido **Juzgado** de 10/03/2014 **se acordó** la apertura de **la fase de liquidación** y **declarando disuelta la Sociedad Concursada**.

OCTAVO.- En el Plan de Liquidación presentado por la Administración Concursal de 15/04/14 se recoge que **el adjudicatario no se subroga en ninguna de las obligaciones de pago de KIDER SA** tanto de **salarios** como **indemnizaciones pendientes** de pago a los trabajadores.

NOVENO.- Por **Auto** de 09/06/2014 del **Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Victoria-Gasteiz** **se aprobó el Plan de Liquidación** en los términos **propuestos** por el **Administrador Concursal**.

DECIMO.- Por **Auto** de 01/09/2014 del **Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Victoria-Gasteiz** **se acordó la adjudicación** de parte de los **activos de KIDER SA** a favor de **KIDER STORE SOLUTIONS SL** en el citado **Auto 168/2014** se contiene en su parte dispositiva **se autoriza a la Administración Concursal de KIDER S.A.** a **proceder a la venta a favor de KIDER STORE SOLUTIONS SL** de la unidad productiva de la concursada, en los términos definidos en la oferta presentada por esa sociedad y recogidos en el dicho **Auto**. **Con la transmisión** que se autoriza **no existe sucesión de empresa** a ningún efecto, fiscal, tributario, laboral o en materia de seguridad social, de forma que **el adquirente no asume crédito concursal** o contra la masa alguno.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO.- Los hechos que se relatan como probados **constan** en la prueba documental aportada por ambas partes y **se alegó KIDER STORE SOLUTIONS SL** que existe **falta de jurisdicción** porque **el competente** es el **Juzgado del Concurso** y que, por otra parte, **existe cosa juzgada** por el contenido que se ha transcrito de la parte dispositiva del **Auto** de 01/09/2014 del **Juzgado de lo Mercantil nº 1 de Victoria-Gasteiz**. **La parte actora se opuso a las excepciones** y cabe decir que es de aplicación el contenido del art. 57 bis del ET que establece que **en los supuestos de sucesión de empresa se aplicará**, en caso de concurso, **las**

especialidades previstas en la Ley Concursal. Por **sentencia** del **Tribunal Supremo** en **Recurso de Casación para Unificación de Doctrina**, de 29/10/2014, se contiene que **sean cuales sean las circunstancias en las que se ha desarrollado la extinción colectiva de los contratos** de los trabajadores en el marco de un concurso de acreedores de una empresa, **así como la liquidación** de los bienes de ésta, **la cuestión de si posteriormente se ha producido o no una sucesión empresarial** (art. 44 del ET) **es competencia de la Jurisdicción Social.** Se ha de aplicar, por tanto, el contenido de dicha sentencia del Tribunal Supremo **declarando la competencia de éste Órgano Judicial**, pero también se ha de declarar **la existencia de cosa juzgada** por el contenido del Auto de 01/09/2014 del **Juzgado anteriormente citado** y, por tanto, se ha absolver en la instancia a **KIDER STORE SOLUTIONS SL.**

SEGUNDO.- Con relación a **KIDER SA** cabe decir que **no ha acreditado el abono de las cantidades reclamadas** y, por tanto, **se ha de estimar la demanda** respecto de tal empresa en relación a las **cantidades pedidas como indemnización** que derivan del contenido del art. 53 E.T.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

FALLO

Que **con estimación de la demanda presentada** por D./Dña. **OSCAR DIAZ FERNANDEZ** contra **KIDER SA** debo **condenar y condeno** a tal empresa **a abonar** al actor por los conceptos de la demanda **32.216,33 euros** y debo **condenar y condeno** al Administrador Concursal D./Dña. **IKER FILLOY NIEVA** a **estar y pasar** por tal declaración. Y con desestimación de la demanda presentada por D./Dña. **OSCAR DIAZ FERNANDEZ** contra **KIDER STORE SOLUTIONS SL.** debo **absolver y absuelvo** a la misma en la instancia **por estimación de cosa juzgada.**

Notifíquese esta sentencia a las partes advirtiéndole que contra ella podrán interponer Recurso de Suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia, o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta Sentencia, o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del Régimen público de Seguridad Social, o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 300 euros en la cuenta abierta en SANTANDER C/PRINCESA Nº3 a nombre de este Juzgado con el núm. 2805 acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el periodo comprendido hasta la formalización del recurso así como, en el caso de haber sido condenando en sentencia al pago de alguna cantidad, consignar en la cuenta de Depósitos y Consignaciones abierta en SANTANDER C/PRINCESA Nº3 a nombre de este juzgado, con el nº 2805, la cantidad objeto de condena, o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar Letrado para la tramitación del recurso, al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

PUBLICACIÓN.- Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha, por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Mª LUISA GIL MEANA, que la suscribe, en la Sala de Audiencias de este Juzgado. Doy fe.

Y para que sirva de **NOTIFICACIÓN EN LEGAL FORMA** a **KIDER SA**, en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en la oficina judicial, por el medio establecido al efecto ,salvo las que revistan la forma de auto, sentencia o decretos que pongan fin al procedimiento o resuelvan un incidente o se trate de emplazamiento.

En Madrid , a veinticuatro de octubre de dos mil dieciséis .

EL/LA LETRADO/A DE LA ADMÓN. DE JUSTICIA

(03/37.510/16)

