

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

JUZGADO DE LO SOCIAL DE

51

MADRID NÚMERO 23

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Teresa Estrada Barranco, secretaria judicial en sustitución del Juzgado de lo social número 23 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento número 458 de 2012 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Noelia María Martín Martínez, frente a doña Damaris Aracil Hernández, don David Aracil Hernández, don Eduardo Diego Monlao Lacanna, don Eduardo Manuel Buceta Cuitiño, don Fernando Aracil Hernández, don Fernando Centeno Nieto, don Jesús Aracil de Córdoba, doña María Aracil Hernández, “Bucaramón, Comunidad de Bienes”, “Escatola Veca, Sociedad Limitada”, “Golo y Sinas, Comunidad de Bienes”, “Mastia Import, Sociedad Limitada”, “Mofli Hogar y Regalo, Comunidad de Bienes”, “Nuovo Baby Hogar, Sociedad Limitada”, “Regalos Aravaca, Comunidad de Bienes”, “Revival Home, Sociedad Limitada”, “Triventri, Sociedad Limitada”, y “Ven Ven Regalos, Sociedad Limitada”, sobre procedimiento ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

Sentencia

En Madrid, a 25 de abril de 2013.—Habiendo visto el ilustrísimo señor don Jorge Juan Guillén Olcina, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 23 de esta ciudad, los presentes autos de juicio verbal número 458 de 2012, sobre cantidad, seguidos entre partes: de una, y como demandante, doña Noelia María Martín Martínez, asistida de la letrada doña Ángeles Montes Martínez, y de otra, como demandados, “Revival Home, Sociedad Limitada”, “Ven Ven Regalos, Sociedad Limitada”, “Triventri, Sociedad Limitada”, “Mastia Import, Sociedad Limitada”, “Escatola Veca, Sociedad Limitada”, “Nuovo Baby Hogar, Sociedad Limitada”, “Mofli Hogar y Regalo, Comunidad de Bienes”, “Regalos Aravaca, Comunidad de Bienes”, “Golo y Sinas, Comunidad de Bienes”, “Bucaramón, Comunidad de Bienes”, don Jesús Aracil de Córdoba, doña Damaris Aracil Hernández, don Fernando Aracil Hernández, don David Aracil Hernández, doña María Aracil Hernández, don Fernando Centeno Nieto, don Eduardo Diego Monlao Lacanna y don Eduardo Manuel Buceta Cuitiño, que no comparecieron pese a estar legalmente citados, y habiendo sido llamado a juicio al Fondo de Garantía Salarial, ha pronunciado en nombre de Su Majestad el Rey el siguiente

Fallo

Que estimando parcialmente la demanda promovida por doña Noelia María Martín Martínez, frente a las empresas “Revival Home, Sociedad Limitada”, “Ven Ven Regalos, Sociedad Limitada”, “Triventri, Sociedad Limitada”, “Mastia Import, Sociedad Limitada”, “Escatola Veca, Sociedad Limitada”, “Nuovo Baby Hogar, Sociedad Limitada”, “Mofli Hogar y Regalo, Comunidad de Bienes”, “Regalos Aravaca, Comunidad de Bienes”, “Golo y Sinas, Comunidad de Bienes”, “Bucaramón, Comunidad de Bienes”, don Jesús Aracil de Córdoba, doña Damaris Aracil Hernández, don Fernando Aracil Hernández, don David Aracil Hernández, doña María Aracil Hernández, don Fernando Centeno Nieto, don Eduardo Diego Monlao Lacanna y don Eduardo Manuel Buceta Cuitiño, en reclamación de cantidad, condeno solidariamente a “Ven Ven Regalos, Sociedad Limitada”, “Nuovo Baby Hogar, Sociedad Limitada”, “Triventri, Sociedad Limitada”, “Escatola Veca, Sociedad Limitada”, “Mastia Import, Sociedad Limitada”, don David Aracil Hernández, don Fernando Centeno Nieto, doña María Aracil Hernández, don Eduardo Diego Monlao Lacanna y don Eduardo Manuel Buceta Cuitiño, a que abonen a la demandante la cantidad de 2.313,59 euros por los conceptos reclamados en su demanda, más un 10 por 100 en concepto de interés anual por mora, en proporción al período transcurrido desde el día 27 de marzo de 2012 hasta la fecha, absolviendo a don Jesús Aracil de Córdoba, doña Damaris Aracil Hernández y don Fernando Aracil Hernández de todas las pretensiones en su contra en este proceso.

Notifíquese a las partes, advirtiéndolo a las mismas que contra esta sentencia no cabe interponer recurso alguno por razón de su cuantía, y una vez notificada procédase al archivo de estas actuaciones.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Que posteriormente se pronunció el siguiente auto de rectificación en la sentencia:

Se acuerda subsanar la omisión advertida en sentencia de fecha 25 de abril de 2013, en los siguientes términos:

«Que estimando parcialmente la demanda promovida por doña Noelia María Martín Martínez, frente a las empresas “Revival Home, Sociedad Limitada”, “Ven Ven Regalos, Sociedad Limitada”, “Triventi, Sociedad Limitada”, “Mastia Import, Sociedad Limitada”, “Escatola Veca, Sociedad Limitada”, “Nuovo Baby Hogar, Sociedad Limitada”, “Mofli Hogar y Regalo, Comunidad de Bienes”, “Regalos Aravaca, Comunidad de Bienes”, “Golo y Sinas, Comunidad de Bienes”, “Bucaramón, Comunidad de Bienes”, don Jesús Aracil de Córdoba, doña Damaris Aracil Hernández, don Fernando Aracil Hernández, don David Aracil Hernández, doña María Aracil Hernández, don Fernando Centeno Nieto, don Eduardo Diego Monlao Lacanna y don Eduardo Manuel Buceta Cuitiño, en reclamación de cantidad, condeno solidariamente a “Revival Home, Sociedad Limitada”, “Ven Ven Regalos, Sociedad Limitada”, “Nuovo Baby Hogar, Sociedad Limitada”, “Triventi, Sociedad Limitada”, “Escatola Veca, Sociedad Limitada”, “Mastia Import, Sociedad Limitada”, don David Aracil Hernández, don Fernando Centeno Nieto, doña María Aracil Hernández, don Eduardo Diego Monlao Lacanna y don Eduardo Manuel Buceta Cuitiño a que abonen a la demandante la cantidad de 2.313,59 euros por los conceptos reclamados en su demanda, más un 10 por 100 en concepto de interés anual por mora, en proporción al período transcurrido desde el día 27 de marzo de 2012 hasta la fecha, absolviendo a don Jesús Aracil de Córdoba, doña Damaris Aracil Hernández y don Fernando Aracil Hernández de todas las pretensiones deducidas en su contra en este proceso.

Notifíquese a las partes, advirtiéndolo a las mismas que contra esta sentencia no cabe interponer recurso alguno por razón de su cuantía, y una vez notificada procédase al archivo de estas actuaciones.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.»

Se advierte a los destinatarios de que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en la oficina judicial por el medio establecido al efecto, salvo las que revistan la forma de auto, sentencia o decretos, que pongan fin al procedimiento o resuelvan un incidente, o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a doña Damaris Aracil Hernández, don Fernando Centeno Nieto, don David Aracil Hernández, don Jesús Aracil de Córdoba, doña María Aracil Hernández, “Triventi, Sociedad Limitada”, “Escatola Veca, Sociedad Limitada”, “Revival Home, Sociedad Limitada”, “Nuovo Baby Hogar, Sociedad Limitada”, “Mastia Import, Sociedad Limitada”, “Bucaramón, Comunidad de Bienes”, “Ven Ven Regalos, Sociedad Limitada”, “Regalos Aravaca, Comunidad de Bienes”, “Mofli Hogar y Regalo, Comunidad de Bienes”, y “Golo y Sinas, Comunidad de Bienes”, en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 31 de julio de 2013.—La secretaria judicial (firmado).

(03/27.200/13)

