

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

JUZGADO DE LO SOCIAL DE

130**MADRID NÚMERO 11**

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Encarnación Gutiérrez Guío, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 11 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento número 610 de 2012 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Alberto Cabezas García, don Alberto Gómez García, don Alejandro Somoza Dochado, doña Ana Isabel García Mochales Zamorano, don Ángel Baeza Díaz, don Antonio Benito Agujetas, doña Bárbara Minguela Sancho, don César Gómez García, don Daniel Alemán Cabero, don Daniel Caballero Trave, don David Casas Bonilla, don David Meñaca Corredera, doña Estela de Juan García, doña Eva María Toledano Parrilla, don Fernando Villa Groizard, don Francisco Javier Eleno Leyte, don Guillermo Alejandro Sáenz García, doña Ivanka Georgieva Savova, don Ivaylo Ananiev, don Jaime Espino García, don Javier Gutiérrez Bravo, don Javier Lorente de Pablo, don Jorge Solano Sánchez, don José Pérez de Tudela Guirao, don José Robles Laguna, don José Antonio Bonilla Pérez, don José Antonio Otero González, don José Esteban Asensio Estévez, don José Francisco Barba Muñoz, don José Manuel Nogales Romero, don Juan Antonio de Castro García, don Julio Boluda Palomo, don Julio Manrique Borrego, don Manuel Alberto Campo Gil, doña María Cristina Minguela Sancho, doña María Dolores Lara Rosales, doña María José Barberá Alonso, doña María Luisa Navarro Hernández, doña Mercedes Palacio de Jesús, don Pablo Villalobos Jiménez, doña Patricia Martín Muñoz, doña Patricia Matesanz Martínez, don Pedro Jesús Roldán Prieto, don Raúl Rojo Márquez, don Raúl Miguel Vicente Fernández, don Rubén Pérez Pardo, don Rubén Peña Barrio, doña Salomé Ben Zian Andrés, don Usamah Hammadeh Llorente, don Víctor Arregui Pérez, don Víctor Martín Tojar, doña Victoria Castillo Novalbos y doña Victoria Grau Ortega, frente a “Dracon Partners Eafi, Sociedad Limitada”, sobre procedimiento de impugnación de sanciones (artículos 114 y siguientes de la Ley de Procedimiento Laboral), se ha dictado la siguiente resolución:

Sentencia número 230 de 2013

En Madrid, a 30 de mayo de 2013.—Vistos por la ilustrísima magistrada-juez del Juzgado de lo social número 11 de Madrid, doña Ana Victoria Jiménez Jiménez, los presentes autos número 610 de 2012, seguidos a instancias de don Alberto Cabezas García y otros cincuenta y dos, contra “Dracon Partners Eafi, Sociedad Limitada”, sobre sanción a trabajador, en nombre del Rey ha dictado la siguiente sentencia.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Desestimando la demanda interpuesta por don Daniel Caballero Trave, doña Ivanka Georgieva Savova, don Raúl Miguel Vicente Fernández, doña María Cristina Minguela Sancho, don José Robles Laguna, doña María José Barberá Alonso, doña Patricia Martín Muñoz, doña Ana Isabel García Mochales Zamorano, doña Bárbara Minguela Sancho, doña María Luisa Navarro Hernández, don Rubén Pérez Pardo, don Francisco Javier Eleno Leyte, don Daniel Alemán Cabero, don Alberto Gómez García, don Alejandro Moza Dochado, don Jaime Espino García, don David Meñaca Corredera, don José Antonio Bonilla Pérez, don Víctor Arregui Pérez, don Fernando Villa Groizard, don Juan Antonio de Castro García, doña Patricia Matesanz Martínez, don Guillermo Alejandro Sáenz García, don Usamah Hammadeh Llorente, don Alberto Cabezas García, don José Francisco Barba Muñoz, doña Estela de Juan García, don Antonio Benito Agujetas, don Manuel Alberto Campo Gil, don Julio Boluda Palomo, doña Victoria Castillo Novalbos, doña Eva María Toledano Parrilla, don Javier Gutiérrez Bravo, doña Peggy Yasmin Serrano Morantes, don Pedro Jesús Roldán Prieto, don Rubén Peña Barrio, don Ángel Baeza Díaz, don José Antonio Otero González, don Javier Lorente de Pablo, don Julio Manrique Borrego, doña Victoria Grau Ortega y don Víctor Martín Tojar, contra “Dracon Partners Eafi, Sociedad Limi-

tada”, en reclamación por sanción, debo absolver y absuelvo a la citada demandada de las peticiones deducidas en su contra.

Se advierte a las partes que esta sentencia es firme y contra ella no cabe interponer recurso alguno.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria de que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en la oficina judicial por el medio establecido al efecto, salvo las que revistan la forma de auto, sentencia o decretos, que pongan fin al procedimiento o resuelvan un incidente, o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a “Dracon Partners Eafi, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de junio de 2013.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.484/13)

