

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE

33**MADRID****SALA DE LO SOCIAL****Sección Segunda****EDICTO****CÉDULA DE NOTIFICACIÓN**

En el recurso de suplicación número 3.224 de 2011-P, seguido ante la Sección Segunda de la Sala de lo social de este Tribunal Superior de Justicia, dimanante de los autos número 1.349 de 2009 del Juzgado de lo social número 29 de Madrid, promovidos por la Comunidad de Madrid, contra “Axpe Consulting, Sociedad Limitada”, “Mapfre Informática, Agrupación de Interés Económico”, don Roberto Rodríguez de la Paz Manchón, don Fernando Sanz Mate, don Diego Argibay Quiñones, don Luis Alfonso Álvarez Chavarría, doña Sonia Arranz de la Huerta, don Antonio Baena Cubero y Fondo de Garantía Salarial, sobre procedimiento de oficio, con fecha 6 de junio de 2012 se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por la representación legal de la Comunidad de Madrid contra la sentencia de fecha 27 de octubre de 2010 dictada por el Juzgado de lo social número 29 de Madrid, en virtud de demanda formulada contra “Axpe Consulting, Sociedad Limitada”, “Mapfre Informática, Agrupación de Interés Económico”, doña Alicia Carrancio de Villareal, don Roberto Rodríguez de la Paz Manchón, don Fernando Sanz Mate, don Diego Argibay Quiñones, don Luis Alfonso Álvarez Chavarría, doña Sonia Arranz de la Huerta, don Antonio Baena Cubero y Fondo de Garantía Salarial, en procedimiento de oficio, y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia.

Incorpórese el original de esta sentencia, por su orden, al libro de sentencias de esta Sección de Sala.

Expídanse certificaciones de esta sentencia para su unión a la pieza separada o rollo de suplicación, que se archivará en este Tribunal, y a los autos principales.

Notifíquese la presente sentencia a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia.

Hágaseles saber a los antedichos, sirviendo para ello esta misma orden, que contra la presente sentencia pueden, si a su derecho conviene, interponer recurso de casación para la unificación de la doctrina que ha de prepararse mediante escrito presentado ante esta Sala de lo social dentro del improrrogable plazo de los diez días laborales inmediatos siguientes a la fecha de notificación de esta sentencia de acuerdo con lo establecido, más en concreto, en los artículos 220, 221 y 230 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Social.

Asimismo, se hace expresa advertencia a todo posible recurrente en casación para unificación de esta sentencia que no goce de la condición de trabajador o de causahabiente suyo o de beneficiario del régimen público de la Seguridad Social o del beneficio reconocido de justicia gratuita que deberá acreditar ante esta Sala al tiempo de preparar el recurso el ingreso en metálico del depósito de 600 euros conforme al artículo 229.1.b) de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Social, y la consignación del importe de la condena, cuando proceda, presentando resguardos acreditativos de haber efectuado ambos ingresos, separadamente, en la cuenta corriente número 2827000000322411 que esta Sección tiene abierta en el “Banco Español de Crédito”, sucursal número 1026, sita en la calle Miguel Ángel, número 17, de Madrid, pudiéndose, en su caso, sustituir dicha consignación en metálico por el aseguramiento de dicha condena mediante el correspondiente aval solidario, de duración indefinida y pagadero a primer requerimiento, emitido por la entidad de crédito.

Una vez adquiera firmeza la presente sentencia, devuélvanse los autos originales para su debida ejecución al Juzgado de lo social de su procedencia, dejando de ello debida nota en los libros de esta Sección de Sala.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Se advierte a la parte en ignorado paradero que en lo sucesivo se le efectuarán las notificaciones en estrados, salvo que se trate de autos, sentencias o emplazamientos, de acuerdo con lo previsto en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Y para que sirva de notificación y advertencia en forma a don Roberto Rodríguez de la Paz Manchón, don Fernando Sanz Mate, don Diego Argibay Quiñones, don Luis Alfonso Álvarez Chavarría, doña Sonia Arranz de la Huerta, don Antonio Baena Cubero y doña Alicia Carrancio de Villareal, en ignorado paradero, se expide el presente edicto en Madrid, a 7 de junio de 2012.—El secretario (firmado).

(03/21.139/12)