

I. COMUNIDAD DE MADRID

D) Anuncios

Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio

- 35** *RESOLUCIÓN de 24 de enero de 2012, por la que se acuerda publicar la notificación de la Orden 3987/2011, de 24 de noviembre, de la Consejera de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por doña Cristina de Castro Sánchez, en representación de “Sociedad Cooperativa Madrileña de Viviendas Rosa del Soto de Henares”, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de 5 de julio de 2007.*

Intentada sin efecto la notificación de la Orden 3987/2011, de 24 de noviembre, de la Consejera de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por doña Cristina de Castro Sánchez, en representación de “Sociedad Cooperativa Madrileña de Viviendas Rosa del Soto de Henares”, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de 5 de julio de 2007, procede su publicación a los efectos previstos en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Visto el recurso de alzada interpuesto por doña Cristina de Castro Sánchez, en representación de “Sociedad Cooperativa Madrileña de Viviendas Rosa del Soto de Henares”, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de 5 de julio de 2007, dictada en el expediente 10-CV-00196.2/2006, se constatan los siguientes

HECHOS

Primero

Doña Cristina de Castro Sánchez, en representación de “Sociedad Cooperativa Madrileña de Viviendas Rosa del Soto de Henares”, solicitó el reconocimiento de derecho a préstamo convenido al amparo del Real Decreto 801/2005, de 1 de julio, para la promoción de viviendas con protección pública para venta/uso propio acogidas al Decreto 11/2005, de 27 enero, sita en Torrejón de Ardoz. Instruido el oportuno expediente, se dictó Resolución, con fecha 5 de julio de 2007, de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda, reconociéndole un préstamo convenido por importe de 6.656.130,66 euros.

Segundo

Contra dicha Resolución, doña Cristina de Castro Sánchez, en representación de “Sociedad Cooperativa Madrileña de Viviendas Rosa del Soto de Henares”, interpone recurso de alzada alegando, en síntesis, que la cuantía del préstamo está en íntima dependencia con el precio máximo de venta establecido en la Calificación Provisional.

Tercero

Consta en el expediente que la Dirección General de Vivienda y Rehabilitación ha emitido informe en el que se propone la desestimación del recurso interpuesto.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero

La competencia para resolver el recurso de alzada interpuesto corresponde a la Consejera de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, de acuerdo con lo que se establece en el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en los artículos 41.g) y 57 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid.

Segundo

En relación con lo alegado, hay que poner de manifiesto lo siguiente:

El artículo 44 del Real Decreto 801/2005, de 1 de julio, establece que para la determinación del importe de las ayudas económicas estatales directas, la cuantía máxima computable será igual al 80 por 100 del precio máximo de venta o adjudicación fijado en la calificación o declaración provisional de la vivienda como protegida. Si la vivienda tuviera plaza de garaje o trastero, vinculados en proyecto y registralmente a la vivienda, la cuantía global del préstamo podrá incrementarse como máximo hasta el 80 por 100 del precio legal de venta de los mismos.

En el presente supuesto, analizado el expediente, se puede constatar que la cuantía máxima reconocida en el Resolución recurrida, 6.656.130,66 euros, se corresponde con el 80 por 100 del precio máximo de venta que en la Calificación Provisional se establece para las 74 VPPL de la promoción 10-CV-196.2/2006. En consecuencia, procede desestimar el recurso interpuesto, siendo la Resolución recurrida ajustada a Derecho y debe confirmarse.

En su virtud, de acuerdo con el informe de la Dirección General de Vivienda y Rehabilitación en el que se propone la desestimación del recurso, y a propuesta de la Secretaría General Técnica,

DISPONGO

Desestimar el recurso de alzada interpuesto por doña Cristina de Castro Sánchez, en representación de “Sociedad Cooperativa Madrileña de Viviendas Rosa del Soto de Henares”, contra la Resolución de la Dirección General de Arquitectura y Vivienda de 5 de julio de 2007, dictada en el expediente 10-CV-00196.2/2006.

Lo que se le notifica, significándole que la Orden transcrita agota la vía administrativa y que contra la misma procederá, en su caso, recurso contencioso-administrativo, a interponer en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de conformidad con lo establecido en la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de que los interesados puedan ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente en defensa de sus derechos.

Madrid, a 24 de enero de 2012.—El Secretario General Técnico, Alfonso Moreno Gómez.

(03/2.840/12)