

## IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

### JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

#### JUZGADO NÚMERO 59 DE MADRID

EDICTO  
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento verbal de desahucio por falta pago número 1.787 de 2007 se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

#### *Sentencia*

En Madrid, a 1 de diciembre de 2009.—Doña Begoña Álvarez García, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia de Madrid número 59, habiendo visto los autos seguidos en este Juzgado al número 1.787 de 2007 a instancias de doña Julia de Roa García, representada por la procuradora doña Francisca Herrero Redondo y asistida por el letrado don Antonio Rodríguez Gil, contra “Hostelería y Paquetería El Triángulo Latino, Sociedad Limitada”, en rebeldía procesal, sobre juicio verbal de desahucio por falta de pago, ha procedido a dictar la presente resolución en base a los siguientes

#### *Fallo*

Que, con estimación de la demanda formulada por doña Julia de Roa García, representada por la procuradora doña Francisca Herrero Redondo y asistida del letrado don Antonio Rodríguez Gil, debo declarar resuelto por falta de pago de rentas el contrato de arrendamiento celebrado entre las partes, con fecha 1 de mayo de 2005, en relación con el local sito en Madrid, calle Sierra de Filabrés, número 83, bajo, de Madrid, condenándola a que deje libre y a disposición de la parte actora, en el plazo legalmente establecido, dicha propiedad, con apercibimiento de lanzamiento en fecha 29 de marzo de 2010, a las trece horas, si no la desaloja con anterioridad.

Se imponen las costas a la parte demandada.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 447.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, esta sentencia no produce efecto de cosa juzgada.

Así, por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y, como consecuencia del ignorado paradero de “Hostelería y Paquetería El Triángulo Latino, Sociedad Limitada”, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Madrid, a 3 de diciembre de 2009.—El secretario (firmado).

(02/14.059/09)

### JUZGADOS DE LO SOCIAL

#### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO  
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Farelo Gómez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 7 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 376 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Abraham Hilario Tinitana Ortiz, don Miguel Santiago Coveñas Quispe, don César Roberto Rivera Soria, don Francisco Daniel Ñahuazo Tacuya, don Gheorghe Ion Vizireanu, don Joefre Stalin Cisneros Pérez, don Jorge Antonio Campoverde Campoverde, don José Belarmino Vitonera, don José Luis Díaz Reategui, don José Luis Jumbo Tinitana, don Juan Carlos Vaquero Meneses, don Luis Alberto Alulima Ordóñez, don Luis Enrique Saavedra, don Marco Efraín Quezada Jaya y don Víctor Hugo Guacollante Gualoto, contra la empresa “Palsán Obras y Servicios, Sociedad Limitada”, sobre despido, se ha dictado el auto siguiente:

#### *Auto*

En Madrid, a 25 de noviembre de 2009.

Parte dispositiva:

En su virtud vistos los preceptos legales citados y demás de general aplicación, dispongo: Declarar resuelta la relación laboral que unía a la parte actora con la demandada, y se condena a esta a que indemnice a la parte actora de la siguiente forma:

Por indemnización, la cantidad de:

A don Abraham Hilario Tinitana Ortiz, 583,35 euros.

A don César Roberto Rivera Soria, 961,28 euros.

A don Francisco Daniel Ñahuazo Tacuya, 1.020,86 euros.

A don Gheorghe Ion Vizireanu, 291,68 euros.

A don Joefre Stalin Cisneros Pérez, 427,16 euros.

A don Jorge Antonio Campoverde Campoverde, 1.373,25 euros.

A don José Belarmino Vitonera Guamán, 1.020,86 euros.

A don José Luis Díaz Reategui, 686,63 euros.

A don José Luis Jumbo Tinitana 583,35 euros.

A don Juan Carlos Vaquero Meneses, 612,60 euros.

A don Luis Alberto Alulima Ordóñez, 729,17 euros.

A don Luis Enrique Saavedra, 826,88 euros.

A don Marco Efraín Quezada Jaya, 601,95 euros.

A don Miguel Santiago Coveñas Quispe, 875,03 euros.

A don Víctor Hugo Guacollante Gualoto, 798,56 euros.

Por salarios de tramitación desde el 28 de enero de 2009 hasta el 16 de noviembre de 2009, 293 días, la cantidad de:

A don Abraham Hilario Tinitana Ortiz, 11.394,77 euros.

A don César Roberto Rivera Soria, 10.729,66 euros.

A don Francisco Daniel Ñahuazo Tacuya, 11.394,77 euros.

A don Gheorghe Ion Vizireanu, 11.394,77 euros.

A don Joefre Stalin Cisneros Pérez, 11.125,21 euros.

A don Jorge Antonio Campoverde Campoverde, 10.729,66 euros.

A don José Belarmino Vitonera Guamán, 11.394,77 euros.

A don José Luis Díaz Reategui, 10.653,48 euros.

A don José Luis Jumbo Tinitana 11.394,77 euros.

A don Juan Carlos Vaquero Meneses, 11.966,12 euros.

A don Luis Alberto Alulima Ordóñez, 11.394,77 euros.

A don Luis Enrique Saavedra, 10.767,75 euros.

A don Marco Efraín Quezada Jaya, 11.758,09 euros.

A don Miguel Santiago Coveñas Quispe, 11.394,77 euros.

A don Víctor Hugo Guacollante Gualoto, 12.478,87 euros.

Modo de impugnarla: contra esta resolución cabe interponer recurso de reposición ante este Juzgado dentro del plazo de cinco días siguientes a su notificación, si la parte recurrente es la empresa, se acompañará al escrito de interposición del mismo justificante de haber ingresado el depósito de 25 euros, en la “Cuenta de depósitos y consignaciones” de este Juzgado con el número 2505, indicando el número de procedimiento, en la sucursal del “Banco Español

de Crédito”, calle Orense, número 19, de Madrid.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Palsán Obras y Servicios, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 25 de noviembre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/41.578/09)

## JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

### EDICTO

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Enriqueta Salvador Fernández, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.192 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Luis Fernando Pérez Rodríguez, contra la empresa “Decea Italomex, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se ha dictado auto, cuya parte dispositiva es la siguiente:

#### Auto

En Madrid, a 26 de octubre de 2009.

#### Parte dispositiva:

Acuerdo: Tener por desistido a don Luis Fernando Pérez Rodríguez de su demanda y, una vez firme esta resolución, archívese.

La presente resolución no tiene el carácter de firme, siendo susceptible de ser recurrida en reposición ante este Juzgado dentro del término de cinco días hábiles siguientes a su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Pilar Varas García.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Decea Italomex, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 26 de noviembre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/41.638/09)

## JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

### EDICTO

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Enriqueta Salvador Fernández, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 45 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Félix Almazán de Lucas, contra la empresa “Motoroad, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

#### Providencia

Ilustrísima señora magistrada-juez de lo social, doña Pilar Varas García.—En Madrid, a 25 de noviembre de 2009.

Dada cuenta; se acuerda sacar a la venta en pública subasta los bienes embargados como propiedad de “Motoroad, Sociedad Limitada”, por el precio de su valoración 21.300 euros, señalándose para que tenga lugar en la Sala de audiencias de este Juzgado el día 27 de enero de 2010, a las nueve y treinta horas de su mañana.

Anúnciese mediante edicto que se fijará en el tablón de anuncios de este Juzgado y en los lugares públicos de costumbre y en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID en los que se hará constar el valor de la tasación, el lugar, día y hora de la subasta.

Se advierte que:

1.º En cualquier momento anterior a la aprobación del remate o de la adjudicación al acreedor podrá la deudora liberar su bien pagando íntegramente lo que se deba al ejecutante por principal, intereses y costas (artículo 650.5 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

2.º Los licitadores, a excepción del ejecutante, para tomar parte en la subasta, deberán presentar resguardo acreditativo de haber depositado en la “Cuenta de depósitos y consignaciones” de este Juzgado, abierta en “Banesto”, o de haber prestado aval bancario con las firmas debidamente legalizadas, por el 20 por 100 del valor de tasación. Cuando el licitador realice el depósito con cantidades recibidas en todo o en parte por un tercero, se hará constar así en el resguardo a los efectos de lo dispuesto en el apartado 2 del artículo 652 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Las cantidades depositadas por los postores no se devolverán hasta la aprobación del remate, excepto la que corresponda al mejor postor, la cual se reservará en depósito como garantía del cumplimiento de su obligación, y en su caso, como parte del precio de la venta (artículo 652 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

3.º El ejecutante solo podrá tomar parte en la subasta cuando existan licitadores, pudiendo mejorar las posturas que se hicieren (artículo 647.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

4.º Podrán hacerse posturas por escrito en sobre cerrado desde el anuncio de la subasta hasta su celebración, haciéndose el depósito indicado anteriormente.

5.º Solo la adquisición o adjudicación practicada a favor del ejecutante o de los responsables legales solidarios o subsidiarios podrá efectuarse en calidad de ceder a tercero (artículos 264 de la Ley de Procedimiento Laboral y 647.3 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

6.º Si la adjudicación en subasta o la adjudicación en pago se realiza a favor de par-

te de los ejecutantes y el precio de adjudicación no es suficiente para cubrir todos los créditos de los restantes acreedores, los créditos de los adjudicatarios solo se extinguirán hasta la concurrencia de la suma que sobre el precio de adjudicación debería serles atribuida en el reparto proporcional. De ser inferior el precio deberán los acreedores adjudicatarios abonar el exceso en metálico (artículo 263 de la Ley de Procedimiento Laboral).

7.º Se procederá a la aprobación del remate y a la adjudicación, en su caso, conforme a lo dispuesto en el artículo 650 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

8.º De resultar desierta la subasta tendrá el ejecutante, o en su defecto, los responsables legales solidarios o subsidiarios el derecho a adjudicarse los bienes por el 25 por 100 del avalúo, dándose a tal fin el plazo común de diez días. De no hacerse uso de este derecho se alzarán el embargo (artículo 262 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de reposición ante este Juzgado en el plazo de cinco días a contar del siguiente a la notificación.

Lo manda y firma su señoría. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Motoroad, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 25 de noviembre de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/41.637/09)

## JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

### EDICTO

#### CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Enriqueta Salvador Fernández, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 177 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María García Fuentes, contra Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social, “Pórtico Madrid, Sociedad Limitada”, y “Maz, Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales”, sobre Seguridad Social, se ha dictado la siguiente resolución:

#### Auto

En Madrid, a 31 de julio de 2009.

#### Parte dispositiva:

a) Ábrase pieza separada que se encabezará en testimonio de la sentencia, a la que se unirán el precedente escrito y esta resolución.