

2009, dimanante de los autos número 431 de 2008 del Juzgado de lo social número 8 de Madrid, interpuesto por el Fondo de Garantía Salarial, en reclamación de cantidad, habiendo sido dictada con fecha 8 de septiembre de 2009 resolución, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Fallamos

Desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por el letrado del Fondo de Garantía Salarial frente a la sentencia número 202 de 2008 dictada por el Juzgado de lo social número 8 de Madrid con fecha 6 de junio de 2008, en sus autos número 431 de 2008, y, en consecuencia, confirmamos íntegramente la citada resolución. Sin costas.

Notifíquese la presente resolución a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, haciéndoles saber que contra la misma solo cabe recurso de casación para la unificación de doctrina que se preparará por escrito ante esta Sala de lo social dentro de los diez días siguientes a la notificación de la sentencia de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 219, 227 y 228 de la Ley de Procedimiento Laboral, advirtiéndose en relación con los dos últimos preceptos citados que el depósito de los 300,51 euros (50.000 pesetas) deberá efectuarse ante la Sala de lo social del Tribunal Supremo al tiempo de personarse en ella, en su cuenta número 2410, “Banco Español de Crédito”, oficina 1006, de la calle Barquillo, número 49, de Madrid, por todo recurrente que no tenga la condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social, mientras que la consignación del importe de la condena deberá acreditarse, cuando proceda, por el recurrente que no goce del beneficio de justicia gratuita ante esta Sala al tiempo de preparar el recurso, presentando resguardo acreditativo de haberla efectuado en la cuenta corriente número 287600000011302009 que esta Sección Quinta tiene abierta en el “Banco Español de Crédito”, oficina 1026, sita en la calle Miguel Ángel, número 17, de Madrid, pudiéndose sustituir dicha consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista.

Expídase testimonio de la presente resolución para su incorporación al rollo de esta Sala.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Y para que sirva de notificación a “Proyecto y Decoración Herrero, Sociedad Limitada Unipersonal”, actualmente en domicilio desconocido o ignorado paradero, con la advertencia que las resoluciones judiciales que se dicten en el procedimiento a partir de la presente serán notificadas en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento, expido y firmo la presente en Madrid, a 8 de septiembre de 2008.—La secretaria (firmado).

(03/30.094/09)

Audiencia Provincial de Madrid

Sección Novena de lo Civil

EDICTO

Doña Carmen Valbuena Hernández, secretaria de la Sección Novena de lo Civil de la Audiencia Provincial de Madrid.

Certifico: Que en el rollo de sala número 626 de 2008, dimanante de los autos de que se hará mérito, se ha dictado por la Sección Novena de lo Civil de esta Audiencia Provincial, sentencia cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

Sentencia

Ilustrísimo señores magistrados: don José Luis Durán Berrocal, don Juan Luis Gordillo Álvarez-Valdés y don José Antonio Nodal de la Torre.—En Madrid, a 23 de julio de 2009.

Vistos en grado de apelación ante esta Sección Novena de lo Civil de la Audiencia Provincial de Madrid los autos de juicio verbal número 904 de 2007, procedentes del Juzgado de primera instancia número 50 de Madrid, a los que ha correspondido el rollo número 626 de 2008, en los que aparecen como partes: de una, como demandante y hoy apelado, don Víctor-Manuel Hernández Díaz, representado por el procurador señor don Miguel Ángel Aparicio Urcia; de otra, como demandada y hoy apelante, “Estudio Empalme 2002, Sociedad Limitada”, representada por el procurador señor don Víctor García Montes; y de otra, como demandada y hoy apelada doña Milagros Risco García, en situación procesal de rebeldía; sobre reclamación de cantidad.

Siendo ponente el ilustrísimo señor magistrado emérito don José Antonio Nodal de la Torre,

Fallamos

Que desestimando el recurso de apelación deducido por la representación procesal de la demandada “Estudio Empalme 2002, Sociedad Limitada”, contra la sentencia dictada el 4 de abril de 2008 por la ilustrísima señora magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 50 de los de Madrid, en los autos de juicio verbal allí seguidos con el número 904 de 2007, debemos declarar y declaramos no haber lugar al mismo y, en consecuencia, confirmamos íntegramente dicha resolución, con imposición recurrente de las costas de esta alzada.

Así, por esta nuestra sentencia, de la que se unirá certificación literal al rollo de sala, lo pronunciamos, mandamos y firmamos. Haciéndose saber que contra la misma no cabe recurso alguno.—La secretaria de la Sección Novena de la Audiencia Provincial de Madrid, Carmen Valbuena Hernández (rubricado).

Y para que conste y su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, para que sirva de notificación de la sentencia transcrita a doña Milagros Risco García, expido y firmo la presente en Ma-

dríd, a 23 de julio de 2009.—La secretaria (firmado).

(02/9.513/09)

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

JUZGADO NÚMERO 23 DE MADRID

EDICTO

Don Jesús María Serrano Sáez, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 23 de esta capital, en resolución de esta fecha dictada en los autos seguidos bajo el número 144 de 2008, sobre guarda y custodia, promovidos por doña Antonia Sandra de Sousa, representada por la procuradora doña Olga Romojaro Casado, contra don Johnson Kwesi, en situación procesal de rebeldía, he acordado por medio del presente notificar a la mencionada parte demandada que en el referido procedimiento ha recaído sentencia de fecha 30 de junio de 2009, en la que en su parte dispositiva se acuerda lo siguiente:

Estimar la demanda interpuesta por doña Antonia Sandra de Sousa, contra don Johnson Kwesi, y adoptar las siguientes medidas:

1. Atribuir a doña Antonia Sandra de Sousa la guarda y custodia del hijo menor, Hakim-Ayoub de Sousa, siendo la patria potestad compartida por ambos progenitores.

2. Don Johnson Kwesi deberá contribuir en concepto de pensión alimenticia mensual a favor del hijo menor común en la cantidad de 120 euros, cantidad revisable anualmente de acuerdo con la variación que para el índice de precios al consumo facilite el Instituto Nacional de Estadística u organismo que le sustituya, debiendo abonar cada progenitor el 50 por 100 de los gastos extraordinarios.

3. No ha lugar a determinar en este trámite procesal ninguna otra medida.

No se hace especial pronunciamiento sobre las costas procesales.

Y para que sirva de notificación en forma a don Johnson Kwesi, que se halla en ignorado paradero, he acordado la publicación del presente edicto en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Haciéndole saber que contra la referida sentencia cabe recurso de apelación a interponer ante este Juzgado en término de cinco días por medio de abogado y procurador.

Dado en Madrid, a 7 de septiembre de 2009.—El secretario (firmado).

(03/30.365/09)

JUZGADO NÚMERO 79 DE MADRID

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento de adopción número 177 de 2009, sobre otras materias, a instancias de la Comisión de Tutela del Menor, con procurador sin profesional asignado, contra don Guillermo Antonio Sastre Sánchez, con procurador sin profesional asigna-

do, se ha dictado resolución del tenor literal siguiente:

Auto

Ilustrísima señora doña Emelina Santana Páez, magistrada-juez de primera instancia.—En Madrid, a 13 de julio de 2009.

Parte dispositiva:

Se acuerda la adopción de Guillermo Antonio Sastre Sánchez, nacido en Madrid, en el hospital “La Paz”, el 3 de septiembre de 2002, hijo de doña María del Carmen Sánchez Torres y de don Borja Francisco Sastre Camuñas, por los adoptantes, con los efectos civiles previstos en el artículo 178 del Código Civil y demás concordantes.

Firme este auto, expídanse testimonios del mismo, remitiendo uno de ellos para su inscripción al señor encargado del Registro Civil de Madrid, expresando los nuevos apellidos del adoptado, y entréguese otro a la solicitante, y verificado que sea proceda-se al archivo de los autos.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación que se interpondrá por escrito, ante este Juzgado, en término de quinto día.

Así por este auto lo dispongo, mando y firmo. Doy fe.—La secretaria (firmado).—La magistrada-juez de primera instancia (firmado).

Y como consecuencia del ignorado paradero de los padres biológicos, don Borja Francisco Sastre Camuñas y doña María del Carmen Sánchez Torres, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Madrid, a 1 de septiembre de 2009.—El secretario (firmado).

(03/30.038/09)

**JUZGADO NÚMERO 5
DE ALCOBENDAS**

EDICTO

Doña Laura Pérez Puente, secretaria del Juzgado mixto número 7, actual de primera instancia número 5 de Alcobendas.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 204 de 2008 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

La ilustrísima señora doña María Smith Sánchez, magistrada-juez del Juzgado número 5 de Alcobendas y de su partido judicial, habiendo visto y oído en juicio oral y público la presente causa seguida en juicio de faltas número 204 de 2008, ha pronunciado la siguiente resolución:

Sentencia número 30 de 2009

En el juicio de faltas número 204 de 2008, seguido por una falta de amenazas, compareciendo como denunciante doña Cristina Laura Pérez Tosina y como denunciados don Víctor Viorel Dobre y don Mariano Guillén Fuertes,

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a don Víctor Viorel Dobre y don Mariano Guillén Fuertes.

Contra esta sentencia puede interponerse recurso de apelación dentro de los cinco días siguientes a su notificación, quedando las actuaciones en Secretaría a disposición de las partes durante este período y debiendo formalizarse conforme a lo dispuesto en los artículos 795 y 796 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada ha sido la anterior sentencia por la ilustrísima magistrado-juez que la suscribe, estando celebrando audiencia pública en el mismo día de su fecha, de lo que yo, el secretario, doy fe.

Y para que conste y sirva de notificación en sentencia a don Víctor Viorel Dobre y a don Mariano Guillén Fuertes, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Alcobendas, a 4 de septiembre de 2009.—La secretaria (firmado).

(03/29.288/09)

JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN

**JUZGADO NÚMERO 5
DE MADRID**

EDICTO

Don Prudencio Sáez Arecha, secretario del Juzgado de instrucción número 5 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 879 de 2008 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia número 165 de 2009

Doña Carmen Valcarce Codes, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 5 de Madrid, ha visto y oído los presentes autos de juicio de faltas número 879 de 2008, seguidos por una presunta falta de insultos y daños.

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a don Manuel Rodríguez Rivero como autor responsables de la falta indicada de insultos y daños, con todos los pronunciamientos favorables.

Únase la presente sentencia al libro correspondiente, dejando testimonio de ella en el procedimiento de referencia. Entréguese copia de la misma a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación dentro del plazo de cinco días contados a partir del día siguiente al de su notificación.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.—Carmen Valcarce Codes, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 5 de Madrid.

Y para que conste y sirva de notificación en sentencia a don Jaime Marina Solano, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en

Madrid, a 1 de septiembre de 2009.—El secretario (firmado).

(03/29.796/09)

**JUZGADO NÚMERO 13
DE MADRID**

EDICTO

Doña Lourdes del Rosal Alonso, secretaria del Juzgado de instrucción número 13 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 333 de 2009 se ha dictado la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Que debo absolver y absuelvo libremente de la falta que se imputaba en los presentes autos a doña Mónica de la Calle Verde, declarando las costas de oficio.

Y para que conste y sirva de notificación en sentencia a doña Mónica de la Calle Verde, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 7 de septiembre de 2009.—La secretaria (firmado).

(03/29.772/09)

**JUZGADO NÚMERO 13
DE MADRID**

EDICTO

Don Daniel Alejandro Ignacio Campos, secretario del Juzgado de instrucción número 13 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 498 de 2009 se ha dictado la presente sentencia, que en parte dispositiva dice:

Condono a don Mohamed Abdelramahne, como autor de una falta contra el patrimonio (hurto) del artículo 623.1 del Código Penal, en grado de tentativa del artículo 16, a la pena de dos meses de multa, con una cuota diaria de 5 euros, de conformidad con lo establecido en el fundamento tercero de esta resolución. El condenado deberá abonar las costas de este juicio.

Notifíquese la presente resolución al ministerio fiscal y a las partes, instruyéndolas de su derecho a recurrirla en apelación, ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid, en el término de cinco días contados a partir del siguiente al de su notificación, quedando durante los mismos los autos a disposición de las partes en esta Secretaría, haciéndoles saber que el recurso deberá ser formalizado, ante este Juzgado, mediante escrito, durante ese plazo, exponiendo en el mismo los motivos de la apelación, conforme establece el artículo 795 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, sin cuyo requisito no se admitirá la misma.

Y para que conste y sirva de notificación en sentencia a don Mohamed Abdelramahne Rida, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 9 de septiembre de 2009.—El secretario (firmado).

(03/30.036/09)