

ciedad Limitada”, que no comparece, en nombre de Su Majestad el Rey ha dictado la siguiente sentencia:

*Fallo*

Que estimo la demanda formulada por los actores frente a “Proyectos y Servicios de Manipulados, Sociedad Limitada”, y declaro improcedente el despido de aquellos, extinguendo la relación laboral que unía a las partes y condenando a la demandada a que indemnice a los actores en las cuantías que a continuación se dirá y les abone los salarios dejados de percibir desde el despido (26 de diciembre de 2008) hasta la presente resolución (ciento veintiséis días), respectivamente, en los importes que seguidamente se cuantifican.

A don don Hilario Gamella Navarro: 7.799,83 euros y 3.975,30 euros.

A don José Rodríguez González: 7.926,02 euros y 3.975,30 euros.

A doña Marta Antonia Recio Simón: 20.002,23 euros y 6.504,12 euros.

A doña María Soledad Sánchez González: 3.026,23 euros y 2.933,28 euros.

A doña María Jesús Santamaría Gómez: 4.818,68 euros y 2.933,28 euros.

A doña Sonia Santamaría García: 7.906,30 euros y 3.975,30 euros.

A doña Ana Isabel Toledano Grijalvo: 2.426,80 euros y 2.933,28 euros.

A don Alicio Torres Serrano: 10.335,65 euros y 4.095 euros.

A doña Yésica Traviesa Sainz: 10.335,64 euros y 4.095 euros.

A don Agustín Zamorano Vázquez: 4.198,89 euros y 2.933,28 euros.

A doña Beatriz Sánchez González: 3.046,60 euros y 2.933,28 euros.

A doña Frances Elena González Contreras: 3.838,07 euros y 2.933,28 euros.

A don Roberto Gil Ansino: 10.335,64 y 4.095 euros.

A don Juan Francisco González Cascos: 2.425,99 euros y 2.933,28 euros.

A doña Raquel González Martín: 4.463,68 euros y 2.933,28 euros.

A doña Sara González Tamayo: 4.466,59 euros y 2.933,28 euros.

A doña Paula Hernández Palencia: 8.758,05 euros y 3.975,30 euros.

A don Jorge Jaime López Martín: 4.897,25 euros y 2.933,28 euros.

A doña Verónica López Molina: 4.652,82 euros y 2.933,28 euros.

A doña Eva Luque Gómez: 8.237,54 euros y 3.975,30 euros.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Proyectos y Servicios de Manipulados, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 30 de abril de 2009.—El secretario judicial (firmado).

(03/16.619/09)

**JUZGADO DE LO SOCIAL  
NÚMERO 28 DE MADRID**

**EDICTO  
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN**

Don Máximo Javier Herreros Ventosa, secretario judicial del Juzgado de lo social número 28 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 45 de 2009 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Rosa Simbaña Guamán, contra la empresa “SLT Innovación, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se ha dictado auto de fecha 15 de abril de 2009, cuya parte dispositiva es la siguiente:

*Auto*

En Madrid, a 15 de abril de 2009.

Parte dispositiva:

No ha lugar a despachar la ejecución interesada por encontrarse la entidad ejecutada “SLT Innovación, Sociedad Limitada”, en situación de concurso.

Hágase entrega a la parte actora de testimonio de la demanda y de las sentencias recaídas en este procedimiento, así como de la presente resolución, y archívense las actuaciones, previa baja en el libro correspondiente.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Begoña García Álvarez.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “SLT Innovación, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 15 de abril de 2009.—El secretario judicial (firmado).

(03/16.501/09)

**JUZGADO DE LO SOCIAL  
NÚMERO 29 DE MADRID**

**EDICTO  
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN**

Doña Ángeles Garrigós Castejón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 29 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.603 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Everaldo Dos Santos, contra la empresa “Proyectos Timbel, Sociedad Limitada”, sobre despido, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

*Fallo*

Que estimando la demanda promovida por don Everaldo Dos Santos, frente a la empresa “Proyectos Timbel, Sociedad Limitada”, siendo parte el Fondo de Garantía Salarial, declaro la improcedencia del despido del demandante de fecha 5 de noviembre

de 2008, y dada la imposibilidad de materializar la opción por la readmisión de aquél, declaro extinguida la relación laboral entre las partes y condeno a la empresa demandada a abonarle la suma de 8.068,50 euros en concepto de indemnización y, asimismo, a abonarle la suma de 48,90 euros diarios en concepto de salarios de tramitación devengados desde la fecha del despido hasta la fecha de hoy, cuyo importe total asciende a la suma de 6.161,40 euros.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyo, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el “Banco Español de Crédito” (“Banesto”), de la calle Orense, número 19, de Madrid, a nombre de este Juzgado con el número 2802/1603/08, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la “Cuenta de depósitos y consignaciones” abierta en el “Banco Español de Crédito” (“Banesto”), de la calle Orense, número 19, de Madrid, a nombre de este Juzgado con el número 2802/1603/08, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a “Proyectos Timbel, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 6 de mayo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/16.601/09)

**JUZGADO DE LO SOCIAL  
NÚMERO 32 DE MADRID**

**EDICTO  
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN**

Doña Laura Garzón Vicente, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 32 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 103 de 2009 de este Juz-