

## IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

### Tribunal Superior de Justicia de Madrid

#### SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

##### Sección Segunda

###### EDICTO

En el procedimiento abierto número 756 de 2006, seguido en la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, a instancias de la mercantil “Armando Reguero, Sociedad Anónima”, contra el Ayuntamiento de Madrid, sobre resolución de 7 de marzo de 2005, sobre cuestión de ilegalidad del artículo 95 de la Ordenanza de Circulación del Ayuntamiento de Madrid, se ha dictado Sentencia cuyo fallo literal es el siguiente:

###### *Fallamos*

Que desestimamos la cuestión de ilegalidad promovida por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo número diez de esta capital y, en consecuencia, refrendamos la legalidad del artículo 95 de la Ordenanza de Circulación del Ayuntamiento de Madrid.

Y para su publicación a los efectos del artículo 126 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, expido el presente en Madrid, a 2 de febrero de 2009.— El secretario judicial (firmado).

(03/5.958/09)

#### SALA DE LO SOCIAL

###### EDICTO

Doña María Cristina Bejarano Martínez, secretaria de la Sección Primera de la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Hago saber: Que en el recurso de suplicación registrado en esta Sección con el número 5.419 de 2008, a instancias de doña María del Rosario Rodríguez Lobo, frente a las empresas “Manuel Fernández Fernández, Sociedad Anónima”, “MF Insular, Sociedad Limitada”, “MF Varve, Sociedad Anónima”, “MF Montellos Barcelona, Sociedad Limitada”, “MF Matadero Frigorífico de Montellos, Sociedad Anónima”, Fondo de Garantía Salarial y “Patrimonios Baleares, Sociedad Anónima”, en reclamación de despido, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

###### *Fallamos*

Desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por doña María del Rosario Rodríguez Lobo, contra la sentencia dictada por el

Juzgado de lo social número 30 de fecha 9 de julio de 2008, en virtud de demanda formulada por la citada recurrente contra “Manuel Fernández Fernández, Sociedad Anónima”, “MF Insular, Sociedad Limitada”, “MF Varve, Sociedad Anónima”, “MF Montellos Barcelona, Sociedad Limitada”, “MF Matadero Frigorífico de Montellos, Sociedad Anónima”, Fondo de Garantía Salarial y “Patrimonios Baleares, Sociedad Anónima”, en reclamación de despido. En su consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia. Sin costas.

Incorpórese el original de esta sentencia, por su orden, al libro de sentencias de esta Sección de Sala.

Expídanse certificaciones de esta sentencia para su unión a la pieza separada o rollo de duplicación, que se archivará en este Tribunal, y a los autos principales.

Notifíquese la presente sentencia a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Hágaseles saber a los antedichos, sirviendo para ello esta misma orden, que contra la presente sentencia pueden, si a su derecho conviene, interponer recurso de casación para la unificación de la doctrina previsto en los artículos 216 y siguientes de la Ley de Procedimiento Laboral de 7 de abril de 1995, que ha de prepararse mediante escrito presentado ante esta Sala de lo social de Madrid dentro del improrrogable plazo de los diez días laborales inmediatos siguientes a la fecha de notificación de esta sentencia de acuerdo con lo establecido, más en concreto, en los artículos 219, 227 y 228 de la citada Ley de 7 de abril de 1995.

Asimismo, se hace expresa advertencia a todo posible recurrente en casación para unificación de esta sentencia que no goce de la condición de trabajador o de causahabiente suyo o de beneficiario del régimen público de la Seguridad Social o del beneficio reconocido de justicia gratuita, y por lo que respecta a los dos últimos preceptos dichos (artículos 227 y 228), que el depósito de los 300,51 euros deberá ser efectuado ante la Sala Cuarta o de lo social del Tribunal Supremo al tiempo de personarse ante ella y en su cuenta número 2410, abierta en el “Banco Español de Crédito”, oficina 1006, sucursal de la calle Barquillo, número 49, de Madrid, mientras que la consignación en metálico del importe de la condena eventualmente impuesta deberá acreditarse, cuando así proceda, por el recurrente que no goce del señalado beneficio de justicia gratuita ante esta Sala de lo social de Madrid al tiempo de preparar el recurso de casación para unificación citado, para lo cual deberá presentar en el tiempo dicho resguardo acreditativo de haber efectuado la indicada consignación en la

cuenta corriente número 2826000000/número recurso que esta Sección Primera tiene abierta en el “Banco Español de Crédito”, sucursal número 1026, sita en la calle Miguel Ángel, número 17, de Madrid, pudiéndose, en su caso, sustituir dicha consignación en metálico por el aseguramiento de dicha condena mediante el correspondiente aval bancario en el que, expresa y necesariamente, habrá de hacerse constar la responsabilidad solidaria de la entidad bancaria avalista, documento escrito de aval que deberá ser ratificado por persona con poder bastante para ello de la entidad bancaria avalista.

En el supuesto de que la parte recurrente hubiere efectuado las consignaciones o aseguramientos necesarios para recurrir, así como los depósitos precisos a igual efecto, procédase de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 201, 202.1 y 202.3 de la citada Ley de 7 de abril de 1995, y siempre en atención a la parte dispositiva de esta sentencia.

Una vez adquiera firmeza la presente sentencia, devuélvanse los autos originales para su debida ejecución al Juzgado de lo social de su procedencia, dejando de ello debida nota en los libros de esta Sección de Sala.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Y para que sirva de notificación a la empresa “MF Matadero Frigorífico de Montellos, Sociedad Anónima”, que se encuentra en ignorado paradero, con la advertencia de que las resoluciones judiciales que se dicten en el procedimiento a partir de la presente serán notificadas, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento, se expide el presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de febrero de 2009.—La secretaria (firmado).

(03/6.397/09)

#### SALA DE LO SOCIAL

##### EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En las actuaciones del recurso de suplicación número 2.511 de 2008, seguidas ante la Sección Segunda de la Sala de lo social de este Tribunal Superior de Justicia, dimanantes de los autos número 1.010 de 2006 del Juzgado de lo social número 20 de Madrid, sobre despido, contra Fondo de Garantía Salarial, con fecha 15 de diciembre de 2008 se ha dictado resolución del tenor literal siguiente:

###### *Providencia*

Ilustrísimos señores doña Rosario García Álvarez, don Manuel Ruiz Pontones y doña