

solución de fecha de 31 de julio de 2008 del siguiente tenor literal:

Por presentado el anterior escrito por don Ángel Cobo Morillo, con fecha de presentación en el Juzgado Decano de 21 de julio del año en curso y en este Juzgado de 22 del mismo mes y año, únase a los autos de su razón y, visto su contenido, confiérase traslado del mismo a las partes y, toda vez que la notificación a la parte demandada en el domicilio ha resultado positiva, no ha lugar a lo solicitado. Visto el estado de las actuaciones archívense las mismas, salvo que las partes insten lo contrario en el término de tres días.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Eya Estudios y Asesoramiento, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 15 de diciembre de 2008.—  
La secretaria judicial (firmado).

(03/329/09)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO  
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social del número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 618 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Joe Eskilsson Serrano, contra la empresa "AFP Electrogrupo, Sociedad Limitada Laboral", sobre despido, se ha dictado sentencia de fecha 23 de septiembre de 2008, cuya parte dispositiva es la siguiente:

*Sentencia número 377 de 2008*

En Madrid, a 23 de septiembre de 2008.—  
Doña Susana García Santa Cecilia, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 24 de Madrid, tras haber visto los presentes autos número 618 de 2008, sobre despido, en los que han sido partes: como demandante, don Joe Eskilsson Serrano, asistido por el letrado don Jorge Herruzo Capilla, y como demandada, "AFP Electrogrupo, Sociedad Limitada Laboral", que no comparece estando citado en legal forma, en nombre de Su Majestad el Rey ha dictado la siguiente sentencia:

*Fallo*

Que estimando la demanda interpuesta por don Joe Eskilsson Serrano, contra "AFP Electrogrupo, Sociedad Limitada Laboral", debo declarar y declaro improcedente el despido aquí enjuiciado, del que fue objeto el actor el día 30 de abril de 2008 y extinguida la relación laboral con efectos de la fecha de esta sentencia, condenando a la demandada a indemnizar al demandante con la cantidad de 14.533,91 euros, debiendo también abonarle los salarios dejados de perci-

bir desde la fecha indicada hasta la de esta resolución en cuantía de 9.591,74 euros.

Notifíquese esta sentencia a las partes y adviértase de que no es firme, ya que contra la misma cabe interponer recurso de suplicación para ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, debiendo, en su caso, anunciar el propósito de hacerlo dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la misma por conducto de este Juzgado, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o representante al hacerle la notificación de la sentencia de su propósito de entablar el recurso, pudiendo también anunciarse el recurso por comparecencia o por escrito de las partes o de su abogado o representante ante este Juzgado y en el indicado plazo, si fuera la empresa demandada quien intentase interponer el recurso de suplicación, deberá consignar el depósito de 150,25 euros en la cuenta corriente denominada "Recurso de suplicación" que con el número 2522 mantiene este Juzgado de lo social en la misma entidad bancaria "Banesto", debiendo el recurrente entregar en la Secretaría del Juzgado el correspondiente resguardo al tiempo de interponer el recurso de suplicación.

Se advierte además a las partes que deberán hacer constar en los escritos de interposición del recurso y de impugnación un domicilio en la sede del Tribunal Superior de Justicia de Madrid a efectos de notificación, dando cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 195 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "AFP Electrogrupo, Sociedad Limitada Laboral", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 9 de diciembre de 2008.—  
La secretaria judicial (firmado).

(03/210/09)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 25 DE MADRID

EDICTO  
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José González Huergo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 25 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.073 de 2007 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Mario Mendes, contra la empresa "Montajes Fatibinta, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente sentencia:

*Fallo*

Que estimando la demanda formulada por don Mario Mendes, en reclamación de salarios, contra la empresa "Montajes Fatibinta, Sociedad Limitada", debo condenar y

condeno a dicha demandada, a que una vez firme la presente resolución haga pago a la actora de la cantidad de 1.523,16 euros y del 10 por 100 de dicha cantidad por mora.

Notifíquese esta resolución a las partes haciéndoles saber que contra la misma no cabe recurso.

Así por esta mi sentencia, de la que se unirá un testimonio a los autos originales para su notificación y cumplimiento, juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Montajes Fatibinta, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 12 de diciembre de 2008.—  
La secretaria judicial (firmado).

(03/208/09)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 25 DE MADRID

EDICTO  
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José González Huergo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 25 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 512 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Florencia Rosa Barboza Llamocca, contra la empresa "Tercera Edad San Eduardo, Sociedad Limitada", sobre cantidad, se ha dictado la siguiente sentencia de fecha 5 de diciembre de 2008:

*Fallo*

Que estimando la demanda promovida por doña Florencia Rosa Barboza Llamocca, contra "Tercera Edad San Eduardo, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a la empresa demandada a pagar a la actora la suma de 1.602,52 euros, más el 10 por 100 de interés moratorio, todo ello sin perjuicio de la responsabilidad subsidiaria exigible al Fondo de Garantía Salarial que en su día le pudiera corresponder.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de suplicación para ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sala de lo social, debiendo anunciarlo previamente ante este Juzgado en el término de cinco días hábiles contados a partir del siguiente de su notificación.

Previamente a la empresa demandada que para recurrir deberá acreditar haber ingresado en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" de este Juzgado de lo social, número 2523, clave 65, con indicación del número de procedimiento, abierta en el "Banco Español de Crédito", en la calle Orense, número 19, de esta capital, oficina 1143, el importe de la condena y 150,25 euros en concepto de depósito, siendo admisible la sustitución del ingreso de la cantidad objeto de condena por la aportación de aval bancario en el que