

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 35 DE MADRID

EDICTO

Doña María Gracia Fernández Morán, secretaria judicial de lo social número 35 de los de Madrid y su Provincia.

Hago saber: Que en las presentes actuaciones que se siguen en este Juzgado, a instancia de doña Noelia Sánchez González, contra “Logitest, Sociedad Limitada”, en reclamación por cantidad, registrado con el número 890 de 2008, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

Sentencia número 457 de 2008.

En Madrid, a 7 de noviembre de 2008.— Vistos por mí, don Miguel Ángel Román Grande, magistrado-juez sustituto del Juzgado de lo social número 35 de Madrid y su Provincia, los presentes autos de juicio sobre reclamación de cantidad, seguidos ante este Juzgado bajo el número 890 de 2008, a instancias de la demandante doña Noelia Sánchez González (documento nacional de identidad número 46830713-E), siendo su letrado don José María Ríos Mestre, contra “Logitest, Sociedad Limitada”, no habiendo comparecido pese a estar citada legalmente.

Fallo

Que estimando totalmente la demanda sobre cantidad, seguida ante este Juzgado bajo el número 890 de 2008, a instancia de la demandante doña Noelia Sánchez González (documento nacional de identidad número 46830713-E), siendo su letrado don José María Ríos Mestre, contra “Logitest, Sociedad Limitada”, no habiendo comparecido pese a estar citada legalmente, debo condenar a la demandada a que abone a la trabajadora demandante la cantidad de 2.384,8 euros pro los conceptos señalados en el apartado segundo de la relación de hechos probados, cantidad que devengará el interés de demora del 10 por 100.

Contra esta resolución cabe recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual habrá de anunciarse ante este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o su representante al hacerle la notificación de aquélla, de su propósito de entablarlo o bien por comparecencia o por escrito de las partes de su abogado o de su representante legal dentro del indicado plazo.

Si el recurrente no goza del beneficio de justicia gratuita deberá al tiempo de anunciar el recurso haber consignado la cantidad objeto de condena en la “Cuenta de depósitos y consignaciones” que tiene abierta este Juzgado con el “Banesto”, en la calle Orense, número 19, de Madrid.

Asimismo, deberá en el momento de interponer el recurso consignar la suma de 150,25 euros (25.000 pesetas) en concepto de depósito en dicha cuenta bancaria, (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento).

Así por esta sentencia, que será notificada a las partes legalmente, definitivamente juzgando en primera instancia lo acuerdo, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación a “Logitest, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, se expide el presente edicto para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo el presente.

En Madrid, a 4 de diciembre de 2008.— La secretaria judicial (firmado).

(03/36.136/08)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 36 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Ortiz Rodríguez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 36 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 226 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Félix Duque Bueno, don José Luis Estebarez Vaquerizo y don Daniel Fandos Escorihuela, contra las empresas “Alcepesa, Sociedad Limitada”, y “Sombras Andaluzas, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

Que estimando como estimo la demanda promovida por don Félix Duque Bueno, don José Luis Estebarez Vaquerizo y don Daniel Fandos Escorihuela, contra “Alcepesa, Sociedad Limitada”, y “Sombras Andaluzas, Sociedad Limitada”, sobre reclamación de cantidad, debo condenar y condeno a estas demandadas a que abonen a los actores las cantidades que a continuación se dicen por los conceptos de la demanda:

A don Félix Duque Bueno: 721,50 euros.

A don J. L. Estebarez: 707,94 euros.

A don Daniel Fandos: 619,45 euros.

Mas el interés del 10 por 100 anual en concepto de mora.

Se notifica esta sentencia a las partes, con la advertencia de que contra ella no cabe formular recurso alguno.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a “Sombras Andaluzas, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 28 de noviembre de 2008.— La secretaria judicial (firmado).

(03/35.896/08)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 36 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Ortiz Rodríguez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 36 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 226 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Félix Duque Bueno, don José Luis Estebarez Vaquerizo y don Daniel Fandos Escorihuela, contra las empresas “Alcepesa, Sociedad Limitada”, y “Sombras Andaluzas, Sociedad Limitada”, sobre ordinario, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

Que estimando como estimo la demanda promovida por don Félix Duque Bueno, don José Luis Estebarez Vaquerizo y don Daniel Fandos Escorihuela, contra “Alcepesa, Sociedad Limitada”, y “Sombras Andaluzas, Sociedad Limitada”, sobre reclamación de cantidad, debo condenar y condeno a estas demandadas a que abonen a los actores las cantidades que a continuación se dicen por los conceptos de la demanda:

A don Félix Duque Bueno: 721,50 euros.

A don J. L. Estebarez: 707,94 euros.

A don Daniel Fandos: 619,45 euros.

Mas el interés del 10 por 100 anual en concepto de mora.

Se notifica esta sentencia a las partes, con la advertencia de que contra ella no cabe formular recurso alguno.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisitan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a “Alcepesa, Sociedad Limitada”, en ignorado paradero, expido la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 28 de noviembre de 2008.— La secretaria judicial (firmado).

(03/35.922/08)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 36 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Ortiz Rodríguez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 36 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 126 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de “Asepeyo Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social”, contra Instituto Nacional de la Seguridad Social y “Construcciones Dampilent, Sociedad Limitada”, sobre Seguridad Social,