BOLETIN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID

AÑO 2003 LUNES 24 DE NOVIEMBRE NÚM. 280

SUMARIO

I. COMUNIDAD DE MADRID

A) Disposiciones Generales

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Modificaciones relaciones puestos de trabajo

— Orden de 31 de octubre de 2003, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo de la Consejería de Educación 6

— Orden de 7 de noviembre de 2003, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo de la Consejería de Educación 6

— Orden de 11 de noviembre de 2003, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria del Instituto Madrileño de la Salud, Ente de Derecho Público dependiente de la Consejería de Sanidad 7

B) Autoridades y Personal

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Resoluciones provisiones puestos de trabajo

— Resolución de 17 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos, por la que se resuelve la Orden de 2 de octubre de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 23 de octubre), por la que se aprobaba convocatoria pública para provisión de puestos de trabajo por el sistema de Libre Designación (artículo 55) en la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas 8

— Resolución de 17 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos, por la que se resuelve la Orden de 11 de septiembre de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 24 de septiembre), por la que se aprobaba convocatoria pública para provisión de un puesto de trabajo por el sistema de Libre Designación (artículo 55) en la Consejería de Servicios Sociales 9

— Resolución de 17 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos, por la que se resuelve la Orden de 1 de agosto de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 19 de agosto), por la que se aprobaba convocatoria pública para provisión de un puesto de trabajo por el sistema de Libre Designación (artículo 55) en la Consejería de Sanidad .. 9

CONSEJERÍA DE JUSTICIA Y ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Adjudicaciones puestos funcionales

— Resolución de 10 de noviembre de 2003, del Director General de la Función Pública, por la que se adjudica, en turno restringido, el puesto funcional de Libre Designación "Director de Centro de Promoción Sociocultural" (NPT 22581), convocado por Resolución 2081/2003, de 1 de julio (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 30 de julio), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social 10

— Resolución de 10 de noviembre de 2003, del Director General de la Función Pública, por la que se adjudica, en turno restringido, los puestos funcionales de Libre Designación «Director de Centro de Minusválidos Tipo A (CAMP "Getafe")» (NPT 38183) y «Director de Centro de Minusválidos Tipo A (CAMP "Mirasierra")» (NPT 38184), convocados por Resolución 2082/2003, de 1 de julio (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 30 de julio), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social 10

Agencia de Protección de Datos de la Comunidad de Madrid

Calificación proceso selectivo

— Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director de la Agencia de Protección de Datos de la Comunidad de Madrid, por la que se acuerda la publicación de las listas provisionales de los aspirantes que han superado la fase de oposición de las plazas que figuran en los Anexos IV, V y VI de la convocatoria aprobada por Resolución 1/2003, de 26 de junio, y se informa de la publicación de la calificación del primer ejercicio 11

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES

Resolución provisión puesto de trabajo

— Orden de 17 de noviembre de 2003, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se resuelve la Orden de 30 de septiembre de 2003, de esta misma Consejería (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de octubre), por la que se convocaba un puesto de trabajo mediante el sistema de Libre Designación 12

Resolución concurso de méritos

— Orden de 17 de noviembre de 2003, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se resuelve la convocatoria (Orden de 29 de abril de 2003, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 14 de mayo), de provisión de puestos de trabajo, mediante el sistema de Concurso de Méritos en la referida Consejería 12

Resolución provisión interina puesto de trabajo

— Orden de 18 de noviembre de 2003, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se resuelve la Orden de 19 de septiembre de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 26 de septiembre), por la que se convocaba, para su provisión interina, un puesto de trabajo vacante en esta Consejería 17

CONSEJERÍA DE SANIDAD

Convocatoria concurso de méritos

— Orden de 12 de noviembre de 2003, de la Consejería de Sanidad, por la que se convoca el puesto de trabajo número 1029, Inspector/a, para su provisión por el sistema de Concurso de Méritos en la referida Consejería . 17

Servicio Madrileño de Salud

Resolución provisión interina puestos de trabajo

— Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud de la Comunidad de Madrid, por la que se resuelve la convocatoria interina de un puesto de trabajo vacante en el Servicio Madrileño de Salud, del Cuerpo de Técnicos y Diplomados Especialistas, Escala Asistente Social, convocado por Resolución de 20 de junio de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de junio de 2003) y corrección de errores de 2 de julio de 2003, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de julio de 2003 18

Instituto Madrileño de la Salud

Convocatoria pruebas selectivas

— Resolución de 17 de noviembre de 2003, de la Directora General del Instituto Madrileño de la Salud, por la que se convocan pruebas selectivas para proveer, en régimen de turno restringido y libre, el puesto funcional de libre designación de Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales (NPT 35466), con destino en el Hospital "Virgen de la Poveda" 19

CONSEJERÍA DE SERVICIOS SOCIALES

Convocatoria provisión puesto funcional

— Orden 1359/2003, de 12 de noviembre, de la Consejería de Servicios Sociales, por la que se aprueban las bases de convocatoria para proveer, en régimen de turno restringido, un puesto funcional de libre designación, en la Consejería de Servicios Sociales 21

UNIVERSIDAD DE ALCALÁ

Convocatoria provisión puesto de trabajo

— Resolución de 7 de octubre de 2003, de la Universidad de Alcalá, por la que se anuncia convocatoria pública para la provisión, mediante el sistema de libre designación, de un puesto de trabajo vacante en este Organismo 25

C) Otras Disposiciones

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Creación ficheros datos carácter personal

— Orden 11746/2003, de 14 de noviembre, por la que se crean ficheros de datos de carácter personal de la Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid 25

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE

Condicionado ambiental

— Resolución 8701/2003, de 17 de octubre, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, por la que se hace público el Condicionado Ambiental del proyecto de "Compra venta de chatarra y desechos férreos y no férreos", en el término municipal de Leganés, promovido por "Promociones Portillo, Sociedad Anónima" (expediente 110/01) 26

Declaración impacto ambiental

— Resolución 9211/2003, de 3 de noviembre, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, por la que se hace pública la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto de "Prolongación de la Línea 8 del Metro de Madrid, tramo: Barajas-Nuevas Terminales", en el término municipal de Madrid, promovido por la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, Dirección General de Infraestructuras de Transporte (expediente 50/03) 26

Canal de Isabel II

Convenios de gestión

— Convenio de 10 de octubre de 2003, de Gestión Técnico-Comercial del Servicio de Distribución entre el Ayuntamiento de Talamanca de Jarama y el Canal de Isabel II .. 27

— Convenio de 21 de octubre de 2003, de Gestión Integral del Servicio de Distribución entre el Ayuntamiento de Corpa y el Canal de Isabel II 30

CONSEJERÍA DE SANIDAD

Creación ficheros datos carácter personal

— Orden 1060/2003, de 6 de noviembre, por la que se crean ficheros de datos de carácter personal dependientes de la Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid 33

Prestación servicios sanitarios

— Orden 1068/2003, de 10 de noviembre, de la Consejería de Sanidad, sobre revisión de las condiciones económicas aplicables en el año 2003 a la prestación de servicios sanitarios concertados en la Comunidad de Madrid 38

Servicio Madrileño de Salud

Concesión subvenciones

— Resolución 627/2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud de la Consejería de Sanidad, por la que se efectúa la cuarta modificación (altas y bajas) de la relación de beneficiarios aprobada según Resolución 182/2003, de 8 de mayo, de esta Dirección, publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 112, de 8 de mayo de 2003 53

Instituto Madrileño de la Salud

Servicios mínimos huelga

— Resolución de 18 de noviembre de 2003, de la Directora General del Instituto Madrileño de la Salud, fijando los servicios mínimos durante la huelga convocada por la organización sindical SAE para los días 25, 26, 27 y 28 de noviembre de 2003, en el ámbito de este Instituto 53

CONSEJERÍA DE TRABAJO

Fomento empleo mujeres

— Resolución de 11 de noviembre de 2003, de la Directora General de la Mujer, por la que se hace pública la propuesta de resolución provisional parcial de la Orden 5821/2002, de 27 de diciembre, de la Consejería de Trabajo, por la que se regulan las medidas de fomento de empleo de mujeres generado por el desarrollo de los proyectos empresariales cofinanciados por el Fondo Social Europeo (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 24 de enero y 13 de febrero de 2003) 55

D) Anuncios

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Notificación

— Notificación de 6 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Tributos, a determinados contribuyentes de diferentes actos relativos a recursos de reposición contra la providencia de apremio 55

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Ocupación vía pecuaria

— Resolución de 8 de octubre, por la que se anuncia la exposición pública relativa a la autorización de ocupación temporal para la instalación de tuberías de suministro de gas a la empresa "Gas Natural SDG, Sociedad Anónima", en terreno de la vía pecuaria "Cordel de los Charcones", en el término municipal de Alpedrete (Madrid) (Exp. VP 231/03) 56

Notificaciones

— Propuesta de Resolución de 4 de noviembre de 2003, del expediente sancionador número 03S/0391, de la Dirección General de Turismo, por infracción en materia de espectáculos y actividades recreativas 56

— Resolución de 6 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Agricultura, por la que se anuncian Resoluciones del Director General de Agricultura, por las que se imponen sanciones económicas por infracciones a la Ley 1/1990, de 1 de febrero, de Protección de Animales Domésticos 57

— Notificación de 10 de noviembre de 2003, de expediente/s administrativo/s por supuestas infracciones en materia de Consumo 57

— Notificación de 12 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Innovación Tecnológica, a "Área Ingeniería y Proyectos, Sociedad Limitada" 57

— Notificación de 13 de noviembre de 2003, de expediente/s administrativo/s por supuestas infracciones en materia de Consumo 58

Dirección General de Industria, Energía y Minas

Instalaciones líneas eléctricas

— Resolución de 24 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV, a instalar en aeropuerto Madrid-Barajas, cabecera de pista de vuelo 18L-36R, del término municipal de San Sebastián de los Reyes (Madrid), solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima Unipersonal" 58

— Resolución de 24 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV y un centro de transformación de tipo interior de 400 kVA, a instalar en calle Juan Carlos I, sin número, del término municipal de Griñón (Madrid), solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima Unipersonal" 59

Instalación línea alta tensión

— Resolución de 27 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, sobre autorización administrativa de instalaciones eléctricas y aprobación del proyecto de ejecución de la instalación de LAT a 45 kV denominada "EPYSA-Valdemoro I", a instalar en el término municipal de Valdemoro (Madrid) 59

Notificaciones

— Remisión de notificación de 27 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, de baja de oficio en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid 60

— Remisión de notificación de 27 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, de baja de oficio en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid 61

— Remisión de notificación de 27 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, de baja de oficio en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid 61

— Remisión de notificación de 27 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, de baja de oficio en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid 61

— Remisión de notificación de 29 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, de baja de oficio en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid 62

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES

Adjudicaciones concursos

— Resolución de 13 de noviembre de 2003, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de vialidad invernal en la zona de los puertos de montaña de La Morcuera, Canencia y Navafría. 2003-2004 62

— Resolución de 14 de noviembre de 2003, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de urbanización de las calles Independencia, Cirujeda, Capitán Lechuga, Trafalgar, Grijalba y San Quintín, en Torrelaguna 62

Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA)

Adjudicaciones concursos

— Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela F-2D del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla (Madrid), propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 100 viviendas VPPA y 120 plazas de garaje» 63

— Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela E-2C del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla (Madrid), propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 100 viviendas VPPA, locales y 120 plazas de garaje» 63

— Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela L-2GHC del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla, Madrid, propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 200 viviendas de Protección Oficial de Régimen Especial y 243 plazas de garaje» 63

— Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela F-2E del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla, Madrid, propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 50 viviendas con Protección Pública para jóvenes y mayores y 60 plazas de garaje» 64

— Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la Parcela RC-III.5 de la Unidad de Ejecución "UDE Oeste-Norte" de Valdemoro (Madrid), propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 120 viviendas de VPPJYM, locales y garaje» 64

— Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela O-3 del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla, Madrid, propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 50 viviendas con Protección Pública para jóvenes y mayores y 60 plazas de garaje» 64

Convocatoria concurso

— Resolución de 12 de noviembre de 2003, del Director-Gerente del Instituto de la Vivienda de Madrid, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto para la adjudicación del contrato denominado: "Control de calidad de la construcción de 36 viviendas y garaje en la parcela 2.8-2B de la Unidad de Ejecución número 2 del PAU II-6 de Carabanchel (Madrid)" 65

Notificaciones

— Notificación de 10 de noviembre de 2003, de trámite de audiencia a don Juan José de la Fuente Sánchez y doña María Ángeles Sastre Paz, en relación con la vivienda sita en la ronda de San Juan, número 2, portal 3, primera planta, Navalcarnero (Madrid) 66

— Notificación de 10 de noviembre de 2003, de trámite de audiencia a don José Manuel López Martín y doña María Mercedes Ruano Martín, en relación con la vivienda sita en la calle Nuestra Señora del Pilar, número 36, portal 2, 6.º B, Alcalá de Henares (Madrid) 66

— Notificación de 10 de noviembre de 2003, de trámite de audiencia a don David García Gómez y doña Cristina Morales Fernández, en relación con la vivienda sita en la calle La Raya, número 18, portal B, 4.º A, Madrid 66

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE

Adjudicación concurso

— Resolución de 13 de noviembre de 2003, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de: "Adquisición de prendas de vestuario para el Cuerpo de Bomberos de la Comunidad de Madrid para el año 2003. Lote número 2" 66

CONSEJERÍA DE SANIDAD

Gerencia Área 5 Atención Primaria

Convocatoria concurso

— Resolución de 17 de noviembre de 2003, de la Gerencia del Área 5 de Atención Primaria del Instituto Madrileño de la Salud, por la que se convoca concurso por procedimiento abierto, para la contratación del suministro de material de oficina fungible 67

Gerencia Área 7 Atención Primaria

Adjudicación concurso

— Resolución de 12 de noviembre de 2003, de Atención Primaria del Área 7, por la que se hace pública la adjudicación de un concurso de suministros 67

Servicio Madrileño de Salud

Convocatorias concursos

— Resolución de 13 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública convocatoria para la licitación del contrato de consultoría y asistencia a celebrar por procedimiento abierto, concurso, titulado: "Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud de las obras de construcción de un Centro de Salud en Cadalso de los Vidrios (Madrid)" 68

— Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública la convocatoria para la licitación del contrato de consultoría y asistencia a celebrar por concurso, procedimiento abierto, titulado: "Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud de las obras de construcción de un Consultorio Local en Aldea del Fresno (Madrid)" 68

— Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública la convocatoria para la licitación del contrato de consultoría y asistencia a celebrar por concurso, procedimiento abierto, titulado: «Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud de las obras de construcción del Centro de Salud "Fresnos II" en Torrejón de Ardoz (Madrid)» 69

— Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública convocatoria para la licitación del contrato de Servicios a celebrar por procedimiento abierto, concurso, titulado: "Servicio de limpieza integral del Centro de Transfusión de la Comunidad de Madrid en Valdebernardo" 70

— Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública la convocatoria para la licitación del contrato de consultoría y asistencia a celebrar por concurso, procedimiento abierto, titulado: «Redacción del proyecto y del estudio de seguridad y salud de las obras de construcción del Centro de Salud "La Princesa" en Móstoles (Madrid)» 70

— Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública la convocatoria para la licitación del contrato de consultoría y asistencia a celebrar por concurso, procedimiento abierto, titulado: «Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud para las obras de construcción del Centro de Salud "Juan de Austria" en Alcalá de Henares (Madrid)» 71

Hospital Universitario "12 de Octubre"

Adjudicaciones concursos

— Resolución de 24 de septiembre de 2003, de la Gerencia del Hospital Universitario "12 de Octubre", por la que se hace pública la adjudicación definitiva del concurso (procedimiento abierto), para la contratación del Servicio de Comedor de Personal con destino al Hospital Universitario "12 de Octubre" 72

— Resolución de 12 de noviembre de 2003, de la Gerencia del Hospital Universitario "12 de Octubre", por la que se hace pública la adjudicación definitiva del concurso (procedimiento abierto), para la contratación del suministro de película para sistema de revelado láser seco, con destino al Hospital Universitario "12 de Octubre" .. 72
— Resolución de 12 de noviembre de 2003, de la Gerencia del Hospital Universitario "12 de Octubre", por la que se hace pública la adjudicación definitiva del concurso (procedimiento abierto), para la contratación del suministro de películas de rayos X, con destino al Hospital Universitario "12 de Octubre" 73

Hospital "El Escorial"

Adjudicación concurso

— Resolución de 12 de noviembre de 2003, del Gerente del Hospital "El Escorial", por la que se hace pública la adjudicación del contrato de: "Adquisición de equipos de diagnóstico por imagen, lote 2 (dos equipos de ecografía)" 73

CONSEJERÍA DE SERVICIOS SOCIALES

Organismo Autónomo Instituto Madrileño del Menor y la Familia

Convocatorias concursos

— Resolución de 11 de noviembre de 2003, de la Directora-Gerente del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la adjudicación del contrato de Servicio de: "Servicio de lavandería para la Residencia de Menores de Arganda del Rey" 73
— Resolución de 12 de noviembre de 2003, de la Directora Gerente del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la adjudicación del contrato de Gestión de Servicio Público en la modalidad de concierto, denominado "Proyecto de intervención con menores inmigrantes del distrito centro con cargo al Instituto Madrileño del Menor y la Familia", cofinanciado por el Fondo Social Europeo 74
— Resolución de 17 de noviembre de 2003, de la Directora-Gerente del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la adjudicación del contrato de Gestión de Servicio Público en la modalidad de concierto, denominado: "Acogimiento residencial en hogar especializado para 10 menores con discapacidad asociada a enfermedades orgánicas con medida de protección a cargo del Instituto Madrileño del Menor y la Familia" 75

CONSEJERÍA DE TRABAJO

Corrección de errores

— Corrección de errores de la Resolución de 23 de octubre de 2003, de la Secretaría General Técnica, por la que se acuerda publicar la notificación de las Órdenes de la Consejería de Trabajo, que resuelven los recursos de alzada interpuestos que se relacionan en el Anexo adjunto 76

Adjudicación concurso

— Resolución de 11 de noviembre de 2003, del Secretario General Técnico de la Consejería de Trabajo, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de obras denominado: "Reforma de una residencia maternal de la Comunidad de Madrid en el municipio de Rivas-Vaciamadrid" 76

Dirección General de la Mujer

Convocatoria concurso

— Resolución de 13 de noviembre de 2003, del Secretario General Técnico de la Consejería de Trabajo, por la que se hace pública convocatoria para la licitación del contrato de Consultoría y Asistencia denominado: "Organización, desarrollo e impartición de siete cursos sobre prácticas jurídicas y mediación familiar en municipios incluidos en el objetivo 3 del Fondo Social Europeo, eje 6, medida 1, durante el año 2004" 76

II. DISPOSICIONES Y ANUNCIOS DEL ESTADO

— Juntas Electorales 77
— Ministerios 78

III. ADMINISTRACIÓN LOCAL

AYUNTAMIENTOS

— Algete (Licencias) 81
— Alpedrete (Régimen económico) 81
— Brunete (Régimen económico) 81
— Fresno de Torote (Urbanismo) 81
— Fuenlabrada (Urbanismo) 81
— Getafe (Licencias) 82
— Humanes de Madrid (Contratación) 82
— La Cabrera (Régimen económico) 82
— Leganés (Urbanismo) 83
— Loeches (Organización y funcionamiento, Ofertas de empleo) 83
— Majadahonda (Licencias) 83
— Miraflores de la Sierra (Licencias) 83
— Móstoles (Licencias) 84
— Parla (Organización y funcionamiento, Régimen económico, Urbanismo, Licencias, Otros anuncios) 84
— Pozuelo de Alarcón (Régimen económico, Licencias, Contratación) 85
— San Martín de la Vega (Urbanismo) 86
— San Sebastián de los Reyes (Régimen económico) 87
— Serranillos del Valle (Ofertas de empleo, Otros anuncios) 87
— Valdemoro (Régimen económico) 87
— Velilla de San Antonio (Régimen económico) 89
— Villalbilla (Régimen económico, Licencias) 89
— Villaviciosa de Odón (Otros anuncios) 91

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

— Tribunal Superior de Justicia de Madrid:
• Sala de lo Social 92
— Audiencia Provincial de Madrid 93
— Juzgados de Madrid (Decanato) 93
— Juzgados de Primera Instancia 93
— Juzgados de Instrucción 97
— Juzgados de Primera Instancia e Instrucción 99
— Juzgados de lo Social 101

V. OTROS ANUNCIOS

— Consorcio Urbanístico "Leganés Tecnológico" 127
— Renfe 127

I. COMUNIDAD DE MADRID

A) Disposiciones Generales

Consejería de Hacienda

4471 *ORDEN de 31 de octubre de 2003, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo de la Consejería de Educación.*

Por la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación se ha presentado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo que afecta a la Secretaría General Técnica, que tiene por objeto la modificación del puesto de trabajo de naturaleza funcionarial 3650 "Sección Estudios", Grupo A/B, nivel 25, que de la especialidad de docente pasa a la de estadística.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 161/2002, de 26 de septiembre, por el que se establece la estructura orgánica básica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid.

En su virtud y de conformidad con lo establecido por el artículo 7.2.c) de la Ley 1/1986, de 10 de abril, y en uso de las competencias atribuidas por el artículo 1.c) 1 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo de la Consejería de Educación, tal y como se recoge en los Anexos que se unen e incorporan a esta Orden (Expediente número 09-MP-00176.5/2003).

Segundo

La presente Orden no comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor en el momento de su adopción.

Dada en Madrid, a 31 de octubre de 2003.

El Consejero de Hacienda,
ENRIQUE OSSORIO

ANEXO I

EXPEDIENTE 09-MP-00176.5/2003 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

CLAVE	PROG.	Nº PTO.	DENOMINACIÓN	GRUPO	N.C.D	C.ESPECIFICO ESPECIAL	DEDICAC.	DOT. ADMIN.	PROV. PUBL.	CUERPO ESCALA ESPEC.	EQUIV	TITULACIÓN / FORMACIÓN ESPECIFICA	TURNO LOCALIDAD RIESGOS LAB.
SG 6 SECRETARIA GENERAL TECNICA													
SV 222 SERVICIO ESTADISTICA E INFORMES ECONOMICOS													
SC 461 SECCION ESTUDIOS													
MODSUS	500	3650	SEC. ESTUDIOS	A /B	25		9.063,12	S	CM	2697 / 2669			MAÑANA MADRID 1
						N			COMUNIDAD DE MADRID	19			

ANEXO II

Código: 19.
Denominación: Estadística.

(03/30.074/03)

Consejería de Hacienda

4472 *ORDEN de 7 de noviembre de 2003, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo de la Consejería de Educación.*

Por la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación se ha presentado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo que afecta a la Dirección General de Investigación, que tiene por objeto la modificación del puesto de trabajo de naturaleza funcionarial 47510 "Sección Seguimiento I", Gru-

po A/B, nivel 25, y se le adscribe al Cuerpo de Técnicos Superiores Especialistas/Técnicos y Diplomados Especialistas (2697/2669), Especialidad en Ciencias Experimentales.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 161/2002, de 26 de septiembre, por el que se establece la estructura orgánica básica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid.

En su virtud y de conformidad con lo establecido por el artículo 7.2.c) de la Ley 1/1986, de 10 de abril, y en uso de las competencias atribuidas por el artículo 1.c) 1 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo de la Consejería de Educación, tal y como se recoge en los Anexos que se unen e incorporan a esta Orden (Expediente número 09-MP-00179.8/2003).

Segundo

La presente Orden no comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor en el momento de su adopción.

Dada en Madrid, a 7 de noviembre de 2003.

El Consejero de Hacienda,
ENRIQUE OSSORIO

ANEXO I

EXPEDIENTE 09-MP-00179.8/2003 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

CLAVE	PROG.	Nº PTO.	DENOMINACIÓN	GRUPO	N.C.D	C.ESPECIFICO ESPECIAL DEDICAC.	DOT.	PROV. ADMIN.	PUBL.	CUERPO ESCALA ESPEC.	EQUIV	TITULACIÓN / FORMACIÓN ESPECIFICA	TURNO LOCALIDAD RIESGOS LAB.
DG 61 DIRECCION GENERAL INVESTIGACION													
SV 601 SERVICIO SEGUIMIENTO Y CONTROL DE SUBVENCIONES													
SC 51A SECCION SEGUIMIENTO I													
MODSUS	519	47510	SEC. SEGUIMIENTO I	A /B	25	10.487,04	S	CM		2697 / 2669			MAÑ.Y 2 TARDES MADRID 1
						N		COMUNIDAD DE MADRID					
										1 1 /			

ANEXO II

Código: 1.
Denominación: Ciencias Experimentales.

(03/30.071/03)

Consejería de Hacienda

4473 *ORDEN de 11 de noviembre de 2003, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria del Instituto Madrileño de la Salud, Ente de Derecho Público dependiente de la Consejería de Sanidad.*

Por el Instituto Madrileño de la Salud se ha presentado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria que afecta al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", consistente en la modificación de un puesto de Oficial Administrativo, de naturaleza laboral, en Auxiliar Administrativo, de naturaleza funcionarial. Asimismo, se presenta propuesta de modificación de la plantilla presupuestaria que afecta al Hospital Psiquiátrico de Madrid, con el objeto de modificar la categoría de dos puestos de naturaleza laboral que pasan de Técnicos Especialistas II, Área A, a Monitores, Área D, todo ello con el fin de adaptar la plantilla de personal a las actuales necesidades de dichos centros hospitalarios.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 161/2002, de 26 de septiembre, por el que se establece la estructura orgánica básica de la Consejería Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

En su virtud y de conformidad con lo establecido por los artículo 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, de 10 de abril, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c) 1 y 2.b) 14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Sanidad, tal y como

se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (07-MP-00200.4/2003 y 07-MP-157.0/2003).

Segundo

La presente Orden comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor en el momento de su adopción.

Dada en Madrid, a 11 de noviembre de 2003.

El Consejero de Hacienda,
ENRIQUE OSSORIO

ANEXO

EXPEDIENTE 07-MP-00200.4/2003 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS EN EL INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD

CLAVE	PROG.	Nº PTO.	DENOMINACIÓN	GRUPO	N.C.D	C.ESPECIFICO ESPECIAL DEDICAC.	DOT.	PROV. ADMIN. PUBL.	CUERPO ESCALA ESPEC.	EQUIV	TITULACIÓN / FORMACIÓN ESPECIFICA	TURNO LOCALIDAD RIESGOS LAB.
ET 7 ENTE PUBLICO INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD												
HP 28 HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO GREGORIO MARAÑON												
MODSUS	782	8048	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	D	12	4.544,76	S	CM	2654		2323	TARDE MADRID 1
						N		COMUNIDAD DE MADRID				

(03/30.364/03)

B) Autoridades y Personal

Consejería de Hacienda

4474 *RESOLUCIÓN de 17 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos, por la que se resuelve la Orden de 2 de octubre de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 23 de octubre), por la que se aprobaba convocatoria pública para provisión de puestos de trabajo por el sistema de Libre Designación (artículo 55) en la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas.*

Aprobada mediante Orden del Consejero de Hacienda de 2 de octubre de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 23 de octubre), convocatoria para provisión de puestos de trabajo mediante el sistema de Libre Designación (artículo 55) en la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas.

Verificado que los candidatos propuestos cumplen los requisitos y especificaciones exigidos en la convocatoria.

En virtud de la competencia atribuida a esta Dirección General para proceder a la adjudicación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º, Base Quinta de la Orden 923/1989, de 20 de abril, de la Consejería de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril), modificada por la Orden de 22 de marzo de 2002, de la Consejería de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de marzo).

Vista la propuesta de adjudicación de los puestos efectuada por la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas,

RESUELVO

Primero

Declarar asignados los puestos de trabajo que se expresan en el Anexo a los funcionarios propuestos por la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas.

Segundo

Los trámites para la formalización de la toma de posesión se realizarán de conformidad con la norma undécima de la Orden 2094/1990, de 31 de agosto, del Consejero de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de septiembre de 1990).

Tercero

Los plazos para cese y toma de posesión comenzarán a regir a partir del día siguiente a la publicación de la adjudicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

La presente Resolución no pone fin a la vía administrativa, y contra la misma podrá interponerse recurso de alzada ante el mismo órgano que la ha dictado o ante el Consejero de Hacienda, en el plazo de un mes a contar del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, conforme a lo dispuesto en los artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

Dado en Madrid, a 17 de noviembre de 2003.—La Directora General de Gestión de Recursos Humanos, Rosario Jiménez Santiago.

ANEXO

RESOLUCIÓN DE CONVOCATORIA DE PROVISIÓN DE PUESTOS POR EL SISTEMA DE LIBRE DESIGNACIÓN (ARTÍCULO 55) EN LA CONSEJERÍA DE JUSTICIA Y ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Puesto adjudicado	Adjudicatario	Puesto liberado
Dirección General de Justicia. Puesto de trabajo: 51263. Denominación: Técnico de Apoyo. Grupo: A/B. NCD: 26. C. específico: 14.331,12.	Cód. identif.: 1920035-H0. Apellidos y nombre: Salido del Pozo, Emiliano.	Organismo Autónomo Instituto Madrileño del Menor y la Familia. Puesto de trabajo: 39926. Denominación: Técnico de Apoyo. Grupo: A/B. NCD: 26. C. específico: 14.331,12.

Puesto adjudicado	Adjudicatario	Puesto liberado
Dirección General de Justicia. Servicio de Gestión de Medios Económicos. Puesto de trabajo: 51078. Denominación: Sección Obras e Inversiones. Grupo: A/B. NCD: 26. C. específico: 16.575,00.	Cód. identif.: 50954084-E0. Apellidos y nombre: Gonzalo Serrano, Mercedes.	Organismo Autonomo Servicio Regional de Bienestar Social. Puesto de trabajo: 46801. Denominación: Técnico de Apoyo. Grupo: A/B. NCD: 26. C. específico: 14.331,12.

(03/30.697/03)

Consejería de Hacienda

4475 *RESOLUCIÓN de 17 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos, por la que se resuelve la Orden de 11 de septiembre de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 24 de septiembre), por la que se aprobaba convocatoria pública para provisión de un puesto de trabajo por el sistema de Libre Designación (artículo 55) en la Consejería de Servicios Sociales.*

Aprobada mediante Orden de 11 de septiembre de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 24 de septiembre), convocatoria para provisión de un puesto de trabajo mediante el sistema de Libre Designación (artículo 55) en la Consejería de Servicios Sociales.

Verificado que la candidata propuesta cumple los requisitos y especificaciones exigidos en la convocatoria.

En virtud de la competencia atribuida a esta Dirección General para proceder a la adjudicación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º, Base Quinta de la Orden 923/1989, de 20 de abril, de la Consejería de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril), modificada por la Orden de 22 de marzo de 2002, de la Consejería de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de marzo).

Vista la propuesta de adjudicación de los puestos efectuada por la Consejería de Servicios Sociales,

RESUELVO

Primero

Declarar asignado el puesto de trabajo que se expresa en el Anexo a la funcionaria propuesta por la Consejería de Servicios Sociales.

Segundo

Los trámites para la formalización de la toma de posesión se realizarán de conformidad con la norma undécima de la Orden 2094/1990, de 31 de agosto, del Consejero de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de septiembre de 1990).

Tercero

Los plazos para cese y toma de posesión comenzarán a regir a partir del día siguiente a la publicación de la adjudicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

La presente Resolución no pone fin a la vía administrativa, y contra la misma podrá interponerse recurso de alzada ante el mismo órgano que la ha dictado o ante el Consejero de Hacienda, en el plazo de un mes a contar del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, conforme a lo dispuesto en los artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

Dado en Madrid, a 17 de noviembre de 2003.—La Directora General de Gestión de Recursos Humanos, Rosario Jiménez Santiago.

ANEXO

RESOLUCIÓN DE CONVOCATORIA DE PROVISIÓN DE PUESTOS POR EL SISTEMA DE LIBRE DESIGNACIÓN (ARTÍCULO 55) EN LA CONSEJERÍA DE SERVICIOS SOCIALES

Puesto adjudicado

Organismo Autónomo Servicio Regional de Bienestar Social.
Puesto de trabajo: 4476.
Denominación: Departamento de Personal.
Grupo: A.
NCD: 30.
C. específico: 23.401,08.

Adjudicatario

Cód. Identificación: 236564-D0.
Apellidos y nombre: Pérez-Herrera Ortiz de Solórzano, María Dolores.

Puesto liberado

Organismo Autónomo Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid.
Puesto de trabajo: 46766.
Denominación: Servicio Administración General.
Grupo: A.
NCD: 29.
C. específico: 20.740,44.

(03/30.680/03)

Consejería de Hacienda

4476 *RESOLUCIÓN de 17 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos, por la que se resuelve la Orden de 1 de agosto de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 19 de agosto), por la que se aprobaba convocatoria pública para provisión de un puesto de trabajo por el sistema de Libre Designación (artículo 55) en la Consejería de Sanidad.*

Aprobada mediante Orden de 1 de agosto de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 19 de agosto), convocatoria para provisión de un puesto de trabajo mediante el sistema de Libre Designación (artículo 55) en la Consejería de Sanidad.

Verificado que el candidato propuesto cumple los requisitos y especificaciones exigidos en la convocatoria.

En virtud de la competencia atribuida a esta Dirección General para proceder a la adjudicación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.º, Base Quinta de la Orden 923/1989, de 20 de abril, de la Consejería de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril), modificada por la Orden de 22 de marzo de 2002, de la Consejería de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de marzo).

Vista la propuesta de adjudicación de los puestos efectuada por la Consejería de Sanidad,

RESUELVO

Primero

Declarar asignado el puesto de trabajo que se expresa en el Anexo al funcionario propuesto por la Consejería de Sanidad.

Segundo

Los trámites para la formalización de la toma de posesión se realizarán de conformidad con la norma undécima de la Orden 2094/1990, de 31 de agosto, del Consejero de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de septiembre de 1990).

Tercero

Los plazos para cese y toma de posesión comenzarán a regir a partir del día siguiente a la publicación de la adjudicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

La presente Resolución no pone fin a la vía administrativa, y contra la misma podrá interponerse recurso de alzada ante el mismo órgano que la ha dictado o ante el Consejero de Hacienda, en el plazo de un mes a contar del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, conforme a lo dispuesto en los artículos 114 y 115 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer.

Dado en Madrid, a 17 de noviembre de 2003.—La Directora General de Gestión de Recursos Humanos, Rosario Jiménez Santiago.

ANEXO

RESOLUCIÓN DE CONVOCATORIA DE PROVISIÓN DE PUESTOS POR EL SISTEMA DE LIBRE DESIGNACIÓN (ARTÍCULO 55) EN LA CONSEJERÍA DE SANIDAD

Puesto adjudicado

Defensor del Paciente.
Puesto de trabajo: 49985.
Denominación: Jefe de Secretaria de Alto Cargo.
Grupo: C/D.
NCD: 18.
C. específico: 9.450,48.

Adjudicatario

Cód. Identificación: 76714786-B0.
Apellidos y nombre: Godoy Cabo, José Ramón.

Puesto liberado

Ministerio del Interior.

(03/30.695/03)

Consejería de Justicia y Administraciones Públicas

4477 *RESOLUCIÓN de 10 de noviembre de 2003, del Director General de la Función Pública, por la que se adjudica, en turno restringido, el puesto funcional de Libre Designación "Director de Centro de Promoción Sociocultural" (NPT 22581), convocado por Resolución 2081/2003, de 1 de julio (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 30 de julio), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social.*

Vista la propuesta de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social, de acuerdo con lo establecido en la Base Séptima, punto 2, de la Resolución 2081/2003, de 1 de julio (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 30 de julio), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social, por la que se convocaban pruebas selectivas para proveer, en turno restringido y libre, el puesto funcional de Libre Designación "Director de Centro de Promoción Sociocultural" (NPT 22581),

DISPONGO

Primero

Adjudicar, en turno restringido, el puesto funcional de Libre Designación "Director de Centro de Promoción Sociocultural" (NPT 22581), a don Valentín Fernández Lorenzo (documento nacional de identidad número 14708016-C).

Segundo

La presente Resolución tendrá efectos desde el día 1 de diciembre de 2003, debiendo, con esa fecha, producirse la incorporación del seleccionado a su puesto de trabajo y, en su caso, el cese del trabajador adscrito con carácter provisional al mismo. Igualmente, deberá formalizarse en el contrato de trabajo del seleccionado la oportuna diligencia del consentimiento respecto de las nuevas condiciones laborales. En cuanto al régimen de remoción del puesto, de dedicación y de retribuciones, se estará a las prescripciones contenidas en el Convenio Colectivo.

Tercero

Contra la presente Resolución podrán interponer los interesados, ante la Consejera de Justicia y Administraciones Públicas, reclamación administrativa previa a la vía judicial laboral, en los términos y con los efectos previstos en los artículos 69 y siguientes del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril.

Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Director General de la Función Pública, Miguel Ángel López González.

(03/30.367/03)

Consejería de Justicia y Administraciones Públicas

4478 *RESOLUCIÓN de 10 de noviembre de 2003, del Director General de la Función Pública, por la que se adjudica, en turno restringido, los puestos funcionales de Libre Designación «Director de Centro de Minusválidos Tipo A (CAMP "Getafe")» (NPT 38183) y «Director de Centro de Minusválidos Tipo A (CAMP "Mirasierra")» (NPT 38184), convocados por Resolución 2082/2003, de 1 de julio (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 30 de julio), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social.*

Vista la propuesta de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social, de acuerdo con lo establecido en la Base Séptima, punto 2, de la Resolución 2082/2003, de 1 de julio (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 30 de julio), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social, por la que se convocaban pruebas selectivas para proveer, en turno restringido y libre, los puestos funcionales de Libre Designación «Director de Centro de Minusválidos Tipo A (CAMP "Getafe")» (NPT 38183) y «Director de Centro de Minusválidos Tipo A (CAMP "Mirasierra")» (NPT 38184),

DISPONGO

Primero

Adjudicar, en turno restringido, los puestos funcionales de Libre Designación:

— «Director de Centro de Minusválidos Tipo A (CAMP "Getafe")» (NPT 38183), a doña María Jesús Suárez Azkúe (documento nacional de identidad número 5235670-L).
— «Director de Centro de Minusválidos Tipo A (CAMP "Mirasierra")» (NPT 38184), a doña María Isabel Martínez López (documento nacional de identidad número 794979-F).

Segundo

La presente Resolución tendrá efectos desde el día 1 de diciembre de 2003, debiendo, con esa fecha, producirse la incorporación de las seleccionadas a su puesto de trabajo y, en su caso, el cese de los trabajadores adscritos con carácter provisional a los mismos. Igualmente, deberá formalizarse en los contratos de trabajo de las seleccionadas la oportuna diligencia del consentimiento respecto de las nuevas condiciones laborales. En cuanto al régimen de remoción de los puestos, de dedicación y de retribuciones, se estará a las prescripciones contenidas en el Convenio Colectivo.

Tercero

Contra la presente Resolución podrán interponer los interesados, ante la Consejera de Justicia y Administraciones Públicas, reclamación administrativa previa a la vía judicial laboral, en los términos y con los efectos previstos en los artículos 69 y siguientes del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril.

Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Director General de la Función Pública, Miguel Ángel López González.

(03/20.368/03)

Consejería de Justicia y Administraciones Públicas

AGENCIA DE PROTECCIÓN DE DATOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID

4479 *RESOLUCIÓN de 18 de noviembre de 2003, del Director de la Agencia de Protección de Datos de la Comunidad de Madrid, por la que se acuerda la publicación de las listas provisionales de los aspirantes que han superado la fase de oposición de las plazas que figuran en los Anexos IV, V y VI de la convocatoria aprobada por Resolución 1/2003, de 26 de junio, y se informa de la publicación de la calificación del primer ejercicio.*

Con fecha 14 de noviembre de 2003 se ha realizado el único ejercicio de la fase de oposición del proceso selectivo convocado por Resolución 1/2003, de 26 de junio (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 15 de julio), del Director de la Agencia de Protección de Datos de la Comunidad de Madrid, para la cobertura definitiva de vacantes del personal laboral fijo en la Agencia, correspondiente a las plazas de administrativo (Anexo IV), Auxiliar Administrativo (Anexo V) y ordenanza (Anexo VI).

De conformidad con la base común 9.1.2 de la convocatoria, y una vez se ha procedido a la corrección de los ejercicios por las diferentes Comisiones de Selección nombradas al efecto por Resolución del Director de la Agencia de Protección de Datos de la Comunidad de Madrid, de fecha 6 de octubre de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 15 de octubre), se acuerda hacer públicas, tal y como constan anexas a esta Resolución, las listas provisionales propuestas por estas Comisiones correspondientes a los Anexos IV, V y VI, incluyendo las calificaciones de todos los aspirantes, señalando que únicamente han superado la fase de oposición y pasan a la fase de concurso los aspirantes que han obtenido una puntuación igual o superior a 30.

Igualmente, se informa que, de conformidad con la base 5.3.1 de los Anexos I, II y III, las Comisiones de Selección de Personal, han publicado en la página web de la Agencia de Protección de Datos de la Comunidad de Madrid y en los tablones de anuncios de dicha Agencia y de las Oficinas de Atención al Ciudadano de la Comunidad de Madrid, el resultado del primer ejercicio, convocando a los aspirantes que lo ha superado a la realización del segundo ejercicio los días 2, 3 y 4 de diciembre de 2003.

Madrid, a 19 de noviembre de 2003.—El Director de la Agencia, Antonio Troncoso Reigada.

ANEXO IV

PLAZA DE ADMINISTRATIVO

Lista provisional de aspirantes que han superado la fase de oposición

Nombre	DNI	Puntuación
Pereyra Caramé, María Teresa	47036754-Y	49,2
Torres de Vega, Ana Isabel	50839442-N	48,8
Berzosa Ruiz, Elena María	33521022-V	45,2
Macías Romero, Isabel María	50820733-W	39,2
Fernández Muñoz, Ana María	7240639-D	37,2
Rico Bocos, Félix	8998068-P	35,6
Pérez Elías, Paloma	51388005-W	33,2
Caramé Lagarde, Lourdes	31404219-L	33,2
Pineda Martínez, María Jesús	8988095-V	31,6
Carrillo Blanco, Antonio	51907065-K	31,2
Velasco San Juan, María Jesús	10077119-Z	30,4
Rodrigo Lapeira, Alejandro	20253999-S	30

Lista provisional de aspirantes que no han superado la fase de oposición por no alcanzar la puntuación de 30 puntos

Nombre	DNI	Puntuación
Domínguez Pleguezuelos, Alejandro .	52861469-V	26,4
Lanzuela González, Jorge	52871206-W	24,8
Palomo Sobrino, Beatriz	2623905-L	23,6
Flores Herranz, Silvia María	50830428-Z	22,8

ANEXO V

PLAZA DE AUXILIAR ADMINISTRATIVO

Lista provisional de aspirantes que han superado la fase de oposición

Nombre	DNI	Puntuación
Berzosa Ruiz, Elena María	33521022-V	53,5
Hernando Pacheco, Fausto	2610387-W	50,5
Macías Romero, Isabel María	50820733-W	49,5
Navas Montilla, José María	51667373-N	47
Rico Boco, Félix	8998068-P	45,5
Fernández Muñoz, Ana María	7240639-D	42,5
Suz Pueyo, Raquel	51901444-N	40,5
Velasco San Juan, María Jesús	10077119-Z	36,5
Ogea Dobaño, María José	34992618-G	35
Domínguez Pleguezuelos, Alejandro .	52861469-V	34
Palomo Sobrino, Beatriz	2623905-L	31,5

Lista provisional de aspirantes que no han superado la fase de oposición por no alcanzar la puntuación de 30 puntos

Nombre	DNI	Puntuación
Flores Herranz, Silvia María	50830428-Z	24,5

ANEXO VI

PLAZA DE ORDENANZA

Lista provisional de aspirantes que han superado la fase de oposición

Nombre	DNI	Puntuación
Balaguer de Dios, Ramón Antonio ...	51702730-H	56,5
Pérez Pascual, María José	8035641-Q	49

Nombre	DNI	Puntuación
Suz Pueyo, Raquel	51901444	48
Mascuñano Díaz, Alejandro	50857177-Z	46
Martínez Sierra, Juan	6206823-C	36

Lista provisional de aspirantes que no han superado la fase de oposición por no alcanzar la puntuación de 30 puntos

Nombre	DNI	Puntuación
Martín-Aguirre, Juana Estrella	1119540-S	28

(03/30.702/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

4480 *ORDEN de 17 de noviembre de 2003, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se resuelve la Orden de 30 de septiembre de 2003, de esta misma Consejería (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de octubre), por la que se convocaba un puesto de trabajo mediante el sistema de Libre Designación.*

Aprobada mediante Orden de 30 de septiembre de 2003, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de octubre), convocatoria para provisión de un puesto de trabajo mediante el sistema de Libre Designación en la referida Consejería.

Verificado que el candidato propuesto cumple los requisitos y especificaciones exigidos en la convocatoria.

En virtud de la competencia atribuida a esta Consejería para proceder a la adjudicación, de conformidad con el artículo 49 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid.

Vista la propuesta de adjudicación del puesto efectuada por esta Consejería y una vez emitido informe favorable por la Consejería de Hacienda,

RESUELVO

Primero

Declarar asignado el puesto de trabajo que se expresa en el Anexo.

Segundo

Los trámites para la formalización de la toma de posesión se realizarán de conformidad con la norma undécima de la Orden 2094/1990, de 31 de agosto, del Consejero de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de septiembre de 1990).

Tercero

Los plazos para cese y toma de posesión comenzarán a regir a partir del día siguiente a la publicación de la adjudicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Cuarto

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, los interesados podrán interponer con carácter potestativo recurso de reposición, en el plazo de un mes, ante el Consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, ambos plazos contados a partir del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 17 de noviembre de 2003.—El Consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, PD (Orden de 20 de marzo de 2002), el Secretario General Técnico, PS (Orden de 26 de junio de 2003), el Coordinador de Área de Secretaría General, José María Ortega Antón.

ANEXO

RESOLUCIÓN DE CONVOCATORIA DE PROVISIÓN DE PUESTOS POR EL SISTEMA DE LIBRE DESIGNACIÓN EN LA CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES

Puesto adjudicado

Secretaría General Técnica. Servicio de Recursos y Asuntos Contenciosos. Sección de Reclamaciones y Asuntos Contenciosos.
Puesto de trabajo: 1666.
Denominación: Sec. Reclamaciones y Asuntos Contenciosos.
Grupo: A/B.
NCD: 26.
C. específico: 16.575.

Adjudicatario

Cód. identificación: 51900482Q0.
Apellidos y nombre: García Cía, José Miguel.

Puesto liberado

Organismo Autónomo Instituto de la Vivienda de Madrid. Dirección del Área de Administración y Gestión. Servicio de Administración I.
Puesto de trabajo: 37391.
Denominación: Técnico Superior.
Grupo: A.
NCD: 25.
C. específico: 7.455,24.

(03/30.239/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

4481 *ORDEN de 17 de noviembre de 2003, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se resuelve la convocatoria (Orden de 29 de abril de 2003, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 14 de mayo), de provisión de puestos de trabajo, mediante el sistema de Concurso de Méritos en la referida Consejería.*

Aprobada mediante Orden de 29 de abril de 2003, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 14 de mayo), convocatoria para provisión de puestos de trabajo por el sistema de Concurso de Méritos en la referida Consejería.

Considerando que en el procedimiento de provisión se han cumplido las normas de la Ley 4/1989, de 6 de abril, de provisión de puestos de trabajo reservados a personal funcionario de la Comunidad de Madrid, de la Orden 923/1989, de 20 de abril, de la Consejería de Hacienda por la que se aprueban las bases generales que han de regir en las convocatorias para provisión de puestos por los sistemas de Concurso de Méritos y Libre Designación, y de la Orden 2094/1990, de 31 de agosto, de la Consejería de Hacienda, por la que se regula el sistema general que ha de regir en las diferentes convocatorias que se publiquen para los concursos de provisión de puestos de trabajo, así como las demás prescripciones contenidas en las bases de convocatoria ya mencionadas.

Considerando que esta Consejería tiene competencia para proceder a la adjudicación en virtud de lo dispuesto en el artículo 49.2 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid.

Vista la propuesta de adjudicación de los puestos efectuada por la Junta de Méritos y el informe favorable emitido por la Consejería de Hacienda,

RESUELVO

Primero

Declarar asignados los puestos de trabajo a los funcionarios que se expresan en el Anexo.

A los efectos previstos en el artículo 3 de la Ley 4/1989, el dato de la "Puntuación obtenida por los adjudicatarios en el concurso" se entiende referido a las puntuaciones que la Junta de Méritos expuso en su día, según lo dispuesto en el artículo 8 de la citada Ley, dado que en el apartado 3 del mismo artículo se establece que las propuestas de las Juntas de Méritos serán, en cualquier caso, firmes y vinculantes.

Segundo

Los trámites para la formalización de la toma de posesión se realizarán de conformidad con la norma undécima de la Orden 2094/1990, de 31 de agosto, del Consejero de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de septiembre de 1990).

Tercero

Los plazos para cese y toma de posesión comenzarán a regir a partir del día siguiente a la publicación de la adjudicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Cuarto

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, los interesados podrán interponer con carácter potestativo recurso de reposición, en el plazo de un mes, ante el Consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, o bien, directamente recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, ambos plazos contados a partir del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 17 de noviembre de 2003.—El Consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, PD (Orden de 20 de marzo de 2002), el Secretario General Técnico, PS (Orden de 26 de junio de 2003), el Coordinador de Área de Secretaría General, José María Ortega Antón.

ANEXO

RESOLUCIÓN CONVOCATORIA DE PROVISIÓN DE PUESTOS POR EL SISTEMA DE CONCURSO DE MÉRITOS EN LA CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES

Puesto adjudicado	Adjudicatario	Puesto liberado
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Normativa y Régimen Jurídico. Negociado Apoyo Administrativo. Puesto de trabajo: 1986. Denominación: Neg. Apoyo Administrativo. Grupo: C/D. NCD: 16. C. específico: 5.777,64.	Cód. identif.: 51370274G0. Apellidos y nombre: López Pantoja, Beatriz.	
Dirección General Carreteras. Servicio Explotación. Sección Explotación I. Subsección Explotación. Negociado Apoyo Administrativo. Puesto de trabajo: 30880. Denominación: Neg. Apoyo Administrativo. Grupo: B/C. NCD: 20. C. específico: 6.952,56.	Cód. identif.: 51649864Y0. Apellidos y nombre: Palencia Ibáñez, Francisco.	Consejería Obras Públicas, Urbanismo y Transportes. Dirección General Carreteras. Servicio Explotación. Puesto de trabajo: 3293. Denominación: Administrativo. Grupo: C. NCD: 14. C. específico: 5.490,60.
Secretaría General Técnica. Servicio Asuntos Generales. Sección Régimen Interior. Subsección Régimen Interior. Negociado Suministros. Puesto de trabajo: 1678. Denominación: Neg. Suministros. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.	Cód. identif.: 5224276X0. Apellidos y nombre: Álvarez Berdices, Ricardo.	Consejería Obras Públicas, Urbanismo y Transportes. Secretaría General Técnica. Servicio Asuntos Generales. Sección Régimen Interior. Subsección Régimen Interior. Puesto de trabajo: 3090. Denominación: Neg. Coordinación Interior. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.
Dirección General Arquitectura y Vivienda. Servicio Arquitectura y Patrimonio. Sección Estudios y Programas I. Subsección Informes. Puesto de trabajo: 1250. Denominación: Subsec. Informes. Grupo: B/C. NCD: 22. C. específico: 7.905,36.	Cód. identif.: 30045772K0. Apellidos y nombre: Serrano Romaguera, Amalia.	.
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Normativa y Régimen Jurídico. Sección Informes Jurídicos y Propuestas. Subsección II. Negociado Apoyo Administrativo II. Puesto de trabajo: 1262. Denominación: Neg. Apoyo Administrativo II. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.	Cód. identif.: 553876J0. Apellidos y nombre: Monco Cosmen, Carmen.	

Puesto adjudicado	Adjudicatario	Puesto liberado
Dirección General Arquitectura y Vivienda. Servicio Arquitectura y Patrimonio. Sección Estudios y Programas II. Negociado Apoyo Administrativo II. Puesto de trabajo: 1251. Denominación: Neg. Apoyo Administrativo II. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.	Cód. identif.: 10546885M0. Apellidos y nombre: Quirós Romero, María Dolores.	
Secretaría General Técnica. Servicio Personal. Sección Planificación de Personal. Subsección Personal III. Negociado Apoyo Administrativo I. Puesto de trabajo: 1643. Denominación: Neg. Apoyo Administrativo I. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.	Cód. identif.: 73733558C0. Apellidos y nombre: Gómez García, María Elena.	.
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Normativa y Régimen Jurídico. Sección Informes Jurídicos y Propuestas. Subsección I. Negociado Apoyo Administrativo I. Puesto de trabajo: 36989. Denominación: Neg. Apoyo Administrativo I. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.	Cód. identif.: 2869364E0. Apellidos y nombre: Gadea Águeda, María Teresa.	
Dirección General Arquitectura y Vivienda. Servicio Arquitectura y Patrimonio. Sección Normas y Catálogos de Protección. Negociado Apoyo Administrativo I. Puesto de trabajo: 36965. Denominación: Neg. Apoyo Administrativo I. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.	Cód. identif.: 1492814E0. Apellidos y nombre: Díaz-Merry Sangil, Pilar.	
Dirección General Suelo. Servicio Expropiaciones. Sección I de Expropiaciones Subsección Unidad Expropiatoria II. Negociado Coordinación Administrativa. Puesto de trabajo: 36998. Denominación: Neg. Coordinación Administrativa. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.	Cód. identif.: 2477849J0. Apellidos y nombre: Díez Ibáñez, María Luisa.	Consejería Obras Públicas, Urbanismo y Transportes. Dirección General Suelo. Servicio Expropiaciones. Puesto de trabajo: 1455. Denominación: Secretaria/o J.S. Grupo: C/D. NCD: 15. C. específico: 5.508,00.
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Normativa y Régimen Jurídico. Puesto de trabajo: 39606. Denominación: Técnico de Apoyo. Grupo: A/B. NCD: 25. C. específico: 9.063,12.	Cód. identif.: 51049562G0. Apellidos y nombre: Parra Supervia, Fernando.	
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Logístico. Puesto de trabajo: 39601. Denominación: Técnico de Apoyo. Grupo: A. NCD: 25. C. específico: 9.063,12.	Desierto.	

Puesto adjudicado	Adjudicatario	Puesto liberado
Dirección General Carreteras. Servicio Planificación y Proyectos. Sección Supervisión de Proyectos. Subsección Supervisión de Proyectos. Puesto de trabajo: 30860. Denominación: Subsec. Supervisión de Proyectos. Grupo: A/B. NCD: 23. C. específico: 7.976,28.	Cód. identif.: 10815367P0. Apellidos y nombre: Martínez Martínez, Manuel Antonio.	Consejería Obras Públicas Urbanismo y Transportes. Dirección General Carreteras. Servicio Planificación y Proyectos. Sección Circulación. Subsección Circulación. Puesto de trabajo: 3332. Denominación: Neg. Tráfico de Aforos e Información. Grupo: B. NCD: 20. C. específico: 6.952,56.
Dirección General Arquitectura y Vivienda. Servicio Planificación y Legislación de Vivienda. Sección Planificación y Relaciones Institucionales. Negociado Organismos Oficiales y Entidades Financieras. Puesto de trabajo: 4399. Denominación: Neg. Organ. Oficiales y Ent. Financieras. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.	Cód. identif.: 652860M0. Apellidos y nombre: Cuesta Momblona, Enrique Luis.	
Dirección General Arquitectura y Vivienda. Servicio Planificación y Legislación de Vivienda. Sección Calidad, Control y Habitabilidad. Negociado Calidad y Control. Puesto de trabajo: 4401. Denominación: Neg. Calidad y Control. Grupo: B. NCD: 20. C. específico: 6.952,56.	Desierto.	
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Planificación Sectorial. Negociado Delineación III. Puesto de trabajo: 1454. Denominación: Delineante. Grupo: C. NCD: 16. C. específico: 5.777,64.	Desierto.	
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Planificación Sectorial. Negociado Delineación IV. Puesto de trabajo: 1452. Denominación: Delineante. Grupo: C. NCD: 16. C. específico: 5.777,64.	Cód. identif.: 51621233X0. Apellidos y nombre: Delgado Mora, Fausto Jorge.	
Dirección General Carreteras. Servicio Planificación y Proyectos. Negociado Delineación III. Puesto de trabajo: 3321. Denominación: Delineante. Grupo: C. NCD: 16. C. específico: 5.777,64.	Cód. identif.: 50261337N0. Apellidos y nombre: Bustos Ropero, José.	
Dirección General Carreteras. Servicio Planificación y Proyectos. Sección Circulación. Negociado Delineación I. Puesto de trabajo: 3329. Denominación: Delineante. Grupo: C. NCD: 16. C. específico: 5.777,64.	Cód. identif.: 50657171Q0. Apellidos y nombre: Naveso Masa, Emilio.	
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Cartográfico Regional. Sección Fotogrametría y Teledetección. Subsección Explotación y Difusión. Puesto de trabajo: 47644. Denominación: Subsec. Explotación y Difusión. Grupo: B/C. NCD: 22. C. específico: 6.661,20.	Cód. identif.: 2836938A0. Apellidos y nombre: Pomeda López, Alicia.	Consejería Obras Públicas, Urbanismo y Transportes. Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Cartográfico Regional. Negociado Coordinación Administrativa. Puesto de trabajo: 5077. Denominación: Neg. Coordinación Administrativa. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.

Puesto adjudicado	Adjudicatario	Puesto liberado
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Cartográfico Regional. Sección Proceso de Imágenes. Puesto de trabajo: 36990. Denominación: Sec. Proceso de Imágenes. Grupo: A/B. NCD: 25. C. específico: 10.487,04.	Cód. identif.: 40896598E0. Apellidos y nombre: Fernández Pola Garrido, Rebeca.	
Dirección General Transportes. Servicio Inspección del Transporte. Sección Expedientes Sancionadores. Puesto de trabajo: 50500. Denominación: Subsec. Apoyo Admvo. a la Inspección. Grupo: B/C. NCD: 22. C. específico: 6.661,20.	Cód. identif.: 50537248S0. Apellidos y nombre: Gálvez Ruiz, Ascensión.	Consejería Obras Públicas, Urbanismo y Transportes. Dirección General Transportes. Servicio Inspección del Transporte. Puesto de trabajo: 3057. Denominación: Administrativo. Grupo: C. NCD: 14. C. específico: 5.490,60.
Secretaría General Técnica. Servicio Personal. Sección Gestión de Personal. Subsección Personal II. Puesto de trabajo: 3080. Denominación: Subs. Personal II. Grupo: B/C. NCD: 22. C. específico: 7.905,36.	Cód. identif.: 50020163Q0. Apellidos y nombre: Fernández Villaseñor, María Teresa.	
Secretaría General Técnica. Servicio Documentación y Biblioteca. Sección Documentación Gráfica. Subsección Documentación Gráfica. Puesto de trabajo: 3652. Denominación: Subsec. de Documentación Gráfica. Grupo: B/C. NCD: 22. C. específico: 6.661,20.	Cód. identif.: 2202972D0. Apellidos y nombre: Ramos Sánchez, María Inmaculada.	
Dirección General Arquitectura y Vivienda. Servicio Arquitectura y Patrimonio. Sección Normas y Catálogos de Protección. Negociado Documentación. Puesto de trabajo: 32240. Denominación: Neg. Documentación. Grupo: B/C. NCD: 20. C. específico: 6.952,56.	Cód. identif.: 11706425T0. Apellidos y nombre: Lorenzo Nieto, Pilar.	
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Normativa y Régimen Jurídico. Puesto de trabajo: 1353. Denominación: Subsec. I. Grupo: B/C. NCD: 22. C. específico: 7.905,36.	Cód. identif.: 392975C0. Apellidos y nombre: Urrutia Martínez, M. del Pilar.	Consejería Obras Públicas, Urbanismo y Transportes. Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Planificación Sectorial. Negociado Coordinación Administrativa. Puesto de trabajo: 32241. Denominación: Neg. Coordinación Administrativa. Grupo: C/D. NCD: 18. C. específico: 6.249,60.
Dirección General Urbanismo y Planificación Regional. Servicio Planificación Sectorial. Puesto de trabajo: 5074. Denominación: Auxiliar Administrativo. Grupo: D. NCD: 12. C. específico: 4.544,76.	Desierto.	
Dirección General Arquitectura y Vivienda. Servicio Arquitectura y Patrimonio. Sección Estudios y Programas I. Subsección Informes. Negociado Gestión e Inventario. Puesto de trabajo: 31016. Denominación: Neg. Gestión Inventario. Grupo: B/C. NCD: 20. C. específico: 6.952,56.	Cód. identif.: 50928425P0 Apellidos y nombre: Samper Hernández, Rosario.	

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

4482 *ORDEN de 18 de noviembre de 2003, de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se resuelve la Orden de 19 de septiembre de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 26 de septiembre), por la que se convocaba, para su provisión interina, un puesto de trabajo vacante en esta Consejería.*

Convocado por Orden de 19 de septiembre de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 26 de septiembre) un puesto para su cobertura por personal interino.

Considerando que se han cumplido las prescripciones contenidas en las bases de la convocatoria.

Vista la propuesta del Tribunal Permanente de Selección de Funcionarios Interinos de esta Consejería.

Se declara seleccionada para el puesto de trabajo convocado a la aspirante que se expresa en el Anexo.

La interesada recibirá la oportuna notificación de nombramiento con el fin de efectuar la correspondiente toma de posesión.

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, los interesados podrán interponer con carácter potestativo recurso de reposición, en el plazo de un mes, ante el Consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, ambos plazos contados a partir del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 18 de noviembre de 2003.—El Consejero de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, PD (Orden de 20 de marzo de 2002), el Secretario General Técnico, PS (Orden de 26 de junio de 2003), el Coordinador de Área de Secretaría General, José María Ortega Antón.

ANEXO

RESOLUCIÓN DE CONVOCATORIA DE PUESTOS PARA FUNCIONARIOS INTERINOS EN LA CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES

Puesto adjudicado

Secretaría General Técnica. Servicio Asuntos Generales. Sección Actuación Institucional.
Puesto de Trabajo: 36960.
Denominación: Auxiliar de Archivo.
Grupo: C.
NCD: 14.
C. Específico: 5.490,60.

Adjudicatario

Cód. identificación: 9013760Z0.
Apellidos y nombre: Llorente Garoz, Isabel.

(03/30.486/03)

Consejería de Sanidad

4483 *ORDEN de 12 de noviembre de 2003, de la Consejería de Sanidad, por la que se convoca el puesto de trabajo número 1029, Inspector/a, para su provisión por el sistema de Concurso de Méritos en la referida Consejería.*

Existiendo un puesto de trabajo vacante reservado a funcionarios, y siendo necesario proceder a su inmediata provisión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de Función Pública de la Comunidad de Madrid,

DISPONGO

Primero

Aprobar la convocatoria para la provisión del puesto de trabajo reservado a funcionarios de esta Administración Autonómica, que se incluye dentro del correspondiente Anexo, mediante el sistema de Concurso de Méritos.

Segundo

La presente convocatoria se regirá por lo dispuesto en la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública; en la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid; en la Ley 4/1989, de 6 de abril, de Provisión de Puestos de Trabajo reservados a Personal Funcionario de la Comunidad de Madrid; en la Orden 923/1989, de 20 de abril (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril), de la Consejería de Hacienda, por la que se aprueban las bases generales que han de regir en las convocatorias para la provisión de puestos por los sistemas de Concurso de Méritos y Libre Designación, modificada mediante Orden de 22 de marzo de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de marzo); en la Orden 2094/1990, de 31 de agosto (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de septiembre), de la Consejería de Hacienda, por la que se regula el sistema general que ha de regir en las diferentes convocatorias que se publiquen para los concursos de provisión de puestos de trabajo, y en el Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración General del Estado.

Tercero

Los participantes deberán reunir los requisitos indispensables para el desempeño de los puestos de trabajo que soliciten, de acuerdo con las circunstancias y condiciones que para los mismos figuren en la relación de puestos de trabajo en cuanto a Administración de pertenencia, Grupo de titulación, Cuerpo, Escala, especialidad funcionarial y titulación exigida en su caso.

Cuarto

De conformidad con lo establecido en la base sexta de la Orden 923/1989, de 20 de abril (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril), las solicitudes para tomar parte en esta convocatoria se dirigirán a la Secretaría General Técnica de la Consejería de Sanidad y se presentarán en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente a la publicación de la convocatoria, en el Registro de dicha Consejería o en la forma establecida en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Quinto

Los modelos de solicitud para provisión de puestos de trabajo e historial académico y profesional serán los regulados en la Orden 2066/1998, de 30 de julio, de la Consejería de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de agosto).

Sexto

Sin perjuicio de lo dispuesto en la Disposición Adicional Quinta de la Ley 4/1989, de 6 de abril, no se podrán adjudicar puestos con una puntuación inferior a 10 puntos. No obstante, la Junta de Méritos podrá adjudicar excepcionalmente algún puesto de trabajo con puntuación inferior, de conformidad con lo establecido en el punto 4 de la base undécima de la Orden 923/1989, de 20 de abril (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril de 1989).

Séptimo

Los funcionarios con adscripción provisional están obligados a participar en esta convocatoria, debiendo solicitar todos los puestos de trabajo a que puedan acceder.

Octavo

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, los interesados podrán interponer con carácter potestativo recurso de reposición, en el plazo de un mes, ante el Consejero de Sanidad, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, ambos plazos contados a partir del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 12 de noviembre de 2003.—El Consejero de Sanidad, PD (Orden 152/2002, de 21 de febrero, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 60, de 12 de marzo de 2002), la Secretaria General Técnica, Adoración Mingo Bravo.

ANEXO

LISTADO DE PUESTOS DE TRABAJO VINCULADOS A UNA CONVOCATORIA PARA CONCURSO DE MÉRITOS EN LA CONSEJERÍA DE SANIDAD

Puesto/Denominación	Unidad Orgánica	Grupo	NCD	Específico	Cuerpo Escala	Especialidad	Admon
1029	VICECONSEJERIA ORDENACION SANITARIA Y SALUD PUBLICA	A/B	25	10.487,04	COMUNIDAD DE MADRID	CONSUMO	
UNIDAD DE CONTROL DE	DIRECCION GENERAL SALUD PUBLICA				TECNICOS Y DIPLOMADOS ESPECIALISTAS		E
INSPECCION					TECNICOS SUPERIORES ESPECIALISTAS		E

Localidad....: Madrid
Turno/Jornada: MAÑ.Y 2 TARDES

MERITOS NO PREFERENTES

EXPERIENCIA EN CONTROL, DISEÑO, EJECUCIÓN Y EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES DE INSPECCIÓN EN MATERIA DE CONSUMO.	: 2.00 Puntos
FORMACIÓN, DOCENCIA Y PUBLICACIONES EN MATERIA DE CONSUMO.	: 2.00 Puntos
EXPERIENCIA EN INSPECCIÓN DE TRANSPORTE.	: 2.00 Puntos
EXPERIENCIA EN LA ELABORACIÓN Y SEGUIMIENTO DE CONVENIOS DE COLABORACIÓN, Y DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS Y CONTROL Y SEGUIMIENTO ECONÓMICO ADMINISTRATIVO DE CONTRATOS ADMINISTRATIVOS.	: 2.00 Puntos

(03/30.361/03)

Consejería de Sanidad

SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

4484 *RESOLUCIÓN de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud de la Comunidad de Madrid, por la que se resuelve la convocatoria interina de un puesto de trabajo vacante en el Servicio Madrileño de Salud, del Cuerpo de Técnicos y Diplomados Especialistas, Escala Asistente Social, convocado por Resolución de 20 de junio de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de junio de 2003) y corrección de errores de 2 de julio de 2003, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de julio de 2003.*

Convocado por Resolución de 20 de junio de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de junio de 2003), con corrección de errores de 2 de julio de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de julio de 2003), un puesto de trabajo vacante del Cuerpo de Técnicos y Diplomados Especialistas, Escala Asistente Social, a partir de cuyo proceso selectivo se constituye una lista de espera a fin de proceder en el futuro a la cobertura interina de los puestos de trabajo de esta naturaleza en este Organismo.

Considerando que se han cumplido las prescripciones contenidas en las bases de la convocatoria.

Considerando que esta Dirección General tiene competencia para la eleboración, convocatoria y selección de personal funcionario interino, de acuerdo con el Decreto 157/2002, de 19 de septiembre, relativo al régimen jurídico y de funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud.

Vista la propuesta del Tribunal de Selección de Funcionarios Interinos de la Consejería de Sanidad,

RESUELVE

Primero

Declarar seleccionada para el puesto de trabajo a la aspirante que se expresa en el Anexo I a la presente Resolución. La interesada recibirá la oportuna notificación de nombramiento con el fin de efectuar la correspondiente toma de posesión.

Segundo

Aprobar y hacer pública la relación de integrantes de la lista de espera, para la selección de funcionarios interinos del puesto de Técnicos y Diplomados Especialistas, Escala Asistente Social, Administración Especial (Grupo B), derivada, asimismo, de la Resolución de 20 de junio de 2003 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de junio de 2003), tal y como figura en el Anexo II de la presente Resolución.

Tercero

Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, los interesados podrán interponer, con carácter potestativo, recurso de reposición en el plazo de un mes, ante el Director General, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, ambos plazos contados a partir del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 17 de noviembre de 2003.—El Director General del Servicio Madrileño de Salud, PS (Acuerdo del Consejo de Gobierno de 10 de julio de 2003), Fidel Illana Robles.

ANEXO I

RESOLUCIÓN DE CONVOCATORIA DE COBERTURA DE PUESTOS PARA FUNCIONARIOS INTERINOS EN EL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Puesto adjudicado

Puesto de trabajo: 22757.
Denominación: Asistente Social.
Grupo: B.
NCD: 18.
C. específico: 5.563,68.

Adjudicatario

Cód. identificación: 50681411-Z.
Apellidos y nombre: Blázquez de la Paz, Margarita.

ANEXO II

LISTA DE ESPERA CUERPO TÉCNICOS Y DIPLOMADOS ESPECIALISTAS. ESCALA ASISTENTE SOCIAL

Número	Apellidos y nombre	NIF	Puntuación
1	Louzao Rodríguez, Rosa	33229384-L	1,8914
2	Gil Agero, María de los Ángeles .	8108779-Z	1,3571
3	Valbuena Fidalgo, María Paz ..	2199032-W	1,3347
4	Manzano Felipe, María Cristina .	8989689-R	0,5970
5	García Cortijo, María del Mar .	52185450-Z	0,5750
6	Sánchez del Arco, María Concepción	7834894-I	0,5700
7	Patier del Río, María Teresa ...	8923156-G	0,4400
8	Morán Criado, María Jesús	7958464-G	0,2600
9	Muñoz Alonso, Concepción	51316153-W	0,2400
10	Rodríguez Buitrago, Pilar	47491771-Z	0,2250
11	Cob Yagüe, María Luisa	45421798-H	0,1500
12	Berrocal López, Eloísa	50465129-R	0,1400
13	Estepa Casado, Ana María	51666953-Y	0,1070
14	Inglés Gambín, María Dolores .	22980169-H	0,0990
15	Bravo Álvarez, Noemí	52873392-A	0,0900
16	Martín Barrios, Verónica	71103932-F	0,0800
17	Ortega Torres, Raquel	51363193-F	0,0800
18	Calvo Barrio, María Soterraña .	11793679-S	0,0750
19	Parramón Ponz, Jorge	7215936-P	0,0500
20	Díez Sánchez, Raquel	10048437-J	0,0500

(03/30.674/03)

Consejería de Sanidad

INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD

4485 *RESOLUCIÓN de 17 de noviembre de 2003, de la Directora General del Instituto Madrileño de la Salud, por la que se convocan pruebas selectivas para proveer, en régimen de turno restringido y libre, el puesto funcional de libre designación de Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales (NPT 35466), con destino en el Hospital "Virgen de la Poveda".*

El Convenio Colectivo para el personal laboral de la Comunidad de Madrid contempla, en su artículo 9, el concepto de puesto funcional y en el Anexo VI del mismo texto se determinan los correspondientes a la Consejería de Sanidad. Ante la necesidad de proveer con carácter definitivo un Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales, dado que, en la actualidad, se encuentra vacante, se procede a su convocatoria pública.

En consecuencia, esta Dirección General

HA DISPUESTO

Primero

Aprobar las bases de convocatoria para proveer en régimen de turno restringido y libre el puesto funcional siguiente:

— Un Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales (NPT 35466).

Segundo

Convocar pruebas selectivas para cubrir el puesto mencionado, que se encuentra afecto al Convenio Colectivo único para personal laboral de la Comunidad de Madrid y está clasificado como de libre designación, con sujeción a las siguientes

BASES DE CONVOCATORIA

Base primera

Objeto de la convocatoria

1.1. Es objeto de la presente convocatoria la provisión, en turno restringido y libre, del puesto funcional relacionado en el Anexo I, con las circunstancias indicadas en el mismo y las retribuciones señaladas en el Anexo II.

1.2. Toda vez que se trata de un puesto funcional, su régimen de desempeño se acomodará a lo prevenido en los artículos 18 y 39 del Convenio Colectivo vigente. En consecuencia, el personal que acceda al puesto convocado en turno restringido percibirá en concepto de complemento funcional la diferencia existente entre la cuantía de la retribución asignada al puesto y la correspondiente a la de su categoría profesional o, en su caso, la suma de percepciones consolidadas a título personal. El aspirante que acceda al puesto convocado en turno libre percibirá en concepto de complemento funcional la diferencia existente entre la cuantía de la retribución asignada al puesto y la correspondiente a la categoría profesional de adscripción. Dependiendo, en ambos casos, la percepción del referido complemento del desempeño del puesto, por lo que no tendrá carácter consolidable, pudiendo el trabajador seleccionado ser removido del mismo con carácter discrecional en los términos señalados en el apartado 3.1 del citado artículo 18 del vigente Convenio Colectivo.

1.3. El aspirante en turno libre que, en virtud de la presente convocatoria, sea seleccionado para el desempeño del puesto convocado, formalizará contrato de interinidad hasta la provisión definitiva del puesto en turno interno, para lo cual deberá producirse nueva convocatoria en plazo no superior a los dos años desde la fecha de la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de la presente convocatoria.

Base segunda

Requisitos de los aspirantes

A) Turno restringido:
   1.º Ser trabajador de la Comunidad de Madrid con relación jurídico-laboral de carácter indefinido, afecto al Convenio Colectivo para su personal laboral y en situación de servicio activo.
   2.º Cumplir los requisitos mínimos de titulación y experiencia establecidos para el puesto en el Anexo I.
   3.º Ostentar categoría profesional comprendida en el Anexo III del vigente Convenio Colectivo.
   4.º Los aspirantes deberán cumplir los requisitos establecidos en los anteriores apartados 1.º y 2.º en la fecha de fin de plazo de presentación de solicitudes y poseer los mismos durante todo el proceso selectivo. El requisito del apartado 3.º, deberá cumplirse con anterioridad a la propuesta que el órgano competente efectuará declarando seleccionado al aspirante.

B) Turno libre
   1.º Poseer la nacionalidad española o cualquiera otra a la que las normas del Estado, a efectos laborales, atribuyan iguales derechos.
   2.º Tener cumplidos dieciséis años de edad el día que finalice el plazo de presentación de solicitudes.
   3.º No padecer enfermedad ni estar afectado por limitación física o psíquica incompatible con el desempeño de las correspondientes funciones.
   4.º No haber sido apartado mediante expediente disciplinario del servicio de cualquiera de las Administraciones Públicas, ni hallarse inhabilitado para el desempeño de funciones públicas.
   5.º Poseer los requisitos mínimos que se señalan en el Anexo I a estas bases de convocatoria, tanto para poder ostentar la categoría profesional de adscripción a la que acceda como para poder desempeñar el puesto funcional al que aspira.
   6.º Los requisitos establecidos en la presente base deberán poseerse en la fecha de fin de plazo de presentación de solicitudes y gozar de los mismos durante todo el proceso selectivo.

Base tercera

Se pretende la selección de personal adecuado al siguiente perfil profesional:

1.º Denominación:

Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales.

2.º Misión:

Dependiendo del Director de Gestión y Servicios Generales, actuar como responsable del Servicio, de sus resultados y de la planificación y gestión de las actividades para alcanzar los objetivos acordados.

3.º Funciones básicas:

a) Establecer los objetivos de su Servicio.
   — Establecer una dirección por objetivos y preparar el presupuesto anual de su Servicio.
   — Supervisar y controlar los costes, analizando las desviaciones sobre lo presupuestado y corrigiendo las causas.

b) Programar, dirigir, coordinar y evaluar la producción y calidad del conjunto de la actividad prestada en el Servicio, de acuerdo a los objetivos establecidos.
   — Gestionar los recursos humanos y materiales del Servicio, responsabilizándose de alcanzar el óptimo de calidad asistencial de acuerdo con las disponibilidades existentes.
   — Organizar y coordinar las diferentes Secciones o Unidades integradas en el Servicio, así como planificar la actividad a desarrollar por éstos.
   — Conocer y supervisar el nivel de actividad prestada por las Secciones o Unidades.

c) Asesorar y mantener informado al Director de Gestión y Servicios Generales de la actividad desarrollada en su Servicio.
   — Proponer y asesorar a la Dirección de Gestión y Servicios Generales sobre modificaciones necesarias para la mejora de la calidad en el servicio.
   — Elaborar periódicamente los informes requeridos sobre la actividad desarrollada en su Servicio y el grado de consecución de los objetivos establecidos.
   — Realizar cualquier función que le sea encomendada por la Dirección de Gestión y Servicios Generales.

Base cuarta

Sistema de selección

Será facultad del órgano administrativo competente la elección del candidato más idóneo de entre los que reúnan los requisitos mínimos exigidos en el Anexo I a estas bases de convocatoria, con el orden de prelación establecido en la base séptima.

Base quinta

Los trabajadores de la Comunidad de Madrid que, en la modalidad de turno restringido, aspiren a ocupar el puesto que se convoca, en el supuesto de ostentar categoría profesional declarada "a extinguir", deberán haber solicitado la integración en alguna de las categorías profesionales comprendidas en el Anexo III del Convenio Colectivo.

Base sexta

Instancias y admisión de candidatos

6.1. Las instancias solicitando tomar parte en esta convocatoria se presentarán en el Departamento de Recursos Humanos del Hospital "Virgen de la Poveda", o en la forma establecida en el artículo 38.4 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente convocatoria en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, e irán dirigidas a la Directora General del Instituto Madrileño de la Salud, según modelos que serán facilitados en el Departamento de Recursos Humanos del Hospital "Virgen de la Poveda", sito en la carretera del Hospital, sin número, Villa del Prado; o en el Registro del Instituto Madrileño de la Salud, sito en la calle Sagasta, número 6.

6.2. Junto a la instancia, los aspirantes deberán aportar copia compulsada de los documentos que acrediten estar en posesión de los requisitos mínimos, en los términos señalados en el Anexo I a estas bases de convocatoria.

6.3. Los trabajadores de la Comunidad de Madrid que participen en la modalidad de turno restringido deberán aportar certificado expedido por el responsable del Servicio de Personal de la Consejería u Organismo donde preste sus servicios, acreditando la condición de trabajador de la Comunidad de Madrid con relación jurídico-laboral de carácter indefinido y en servicio activo, según modelo que deberá solicitarse en el Departamento de Personal de la Consejería u Organismo del que dependa el trabajador.

6.4. Para los aspirantes en turno libre la documentación acreditativa de la experiencia solicitada como requisito mínimo consistirá en copia compulsada del contrato de trabajo y certificación de la actividad profesional llevada a cabo. Asimismo, salvo que la actividad se haya desarrollado en centro de trabajo sujeto al ámbito de aplicación del Convenio Colectivo único para el personal laboral de la Comunidad de Madrid, se deberá aportar certificación de cotizaciones a la Seguridad Social en la que consten expresamente los períodos trabajados y grupo de tarifa.

6.5. Ante la imposibilidad, debidamente justificada, de presentar los documentos expresados en el apartado anterior, podrá acreditarse que se poseen los requisitos mínimos mediante cualquier medio de prueba admitido en derecho.

6.6. Finalizado el plazo de presentación de instancias y mediante Resolución de la Directora General del Instituto Madrileño de Salud, se hará pública en el tablón de anuncios de la Consejería/Organismo la lista provisional de aspirantes admitidos y excluidos, haciendo constar la identidad de estos últimos, con indicación de la causa de inadmisión.

Los aspirantes excluidos, así como los que no figuren en la relación de admitidos ni de excluidos, dispondrán de un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación de la Resolución, para subsanar, si procede, el defecto que haya motivado la exclusión o su no inclusión expresa.

Transcurrido dicho plazo de diez días hábiles se procederá a la publicación, por el sistema señalado anteriormente, de la relación definitiva de los aspirantes admitidos.

Base séptima

Adjudicación del puesto

7.1. Conforme al sistema establecido en la base cuarta de esta convocatoria, el órgano administrativo competente elegirá al candidato más idóneo de entre los aspirantes en turno restringido, proponiendo al ilustrísimo señor Director General de la Función Pública el candidato seleccionado o la declaración de desierta la provisión en turno interno, procediéndose a continuación al examen de los candidatos en turno libre, proponiendo la resolución que corresponda.

7.2. A la vista de la propuesta efectuada por el órgano administrativo competente, el ilustrísimo señor Director General de la Función Pública procederá a adjudicar el puesto objeto de provisión, publicándose en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7.3. Si el seleccionado lo hubiera sido de entre los aspirantes en turno restringido, el correspondiente Centro o Unidad de destino formalizará en el contrato de trabajo la oportuna diligencia. En todo caso deberá quedar constancia del consentimiento del trabajador en cuanto a las nuevas condiciones laborales a que haya lugar.

7.4. Si el seleccionado proviniera de entre los aspirante en turno libre, con carácter previo a la adjudicación del puesto, el candidato seleccionado deberá, en el plazo de diez días naturales, a contar desde el día siguiente a aquel en que hubiese publicado su selección:

— Presentar fotocopia del documento nacional de identidad, con el original para su compulsa.
— Presentar declaración jurada o promesa de no haber sido separado del servicio de ninguna Administración Pública, ni hallarse inhabilitado para el ejercicio de funciones públicas.
— Someterse, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 62.1A) del Convenio Colectivo único para el personal laboral de la Comunidad de Madrid, a un reconocimiento médico.

El Centro o Unidad de destino formalizará el correspondiente contrato de trabajo, dando debido cumplimiento a lo establecido en el artículo 13 del Real Decreto 598/1985, de 20 de abril, en cuanto a declaración de actividades en el sector público.

7.5. En el caso de coincidir en el tiempo las convocatorias de dos o más Consejerías u Organismos, así como previsiblemente la finalización del proceso de selección en relación a las mismas, con el fin de evitar que fueran adjudicados a un mismo trabajador dos o más puestos de trabajo pertenecientes a diferente Consejería u Organismo, los órganos administrativos responsables citarán al trabajador para que éste opte entre alguno de los puestos.

7.6. El régimen jurídico del desempeño de los puestos convocados se ajustará a lo dispuesto en el artículo 18 del Convenio Colectivo vigente.

Base octava

Reclamaciones

Contra las actuaciones del Órgano convocante procederá reclamación previa a la vía jurisdiccional laboral.

En Villa del Prado, a 17 de noviembre de 2003.—La Directora General del Instituto Madrileño de la Salud, PD de firma (Resolución de 23 de mayo de 2003), el Gerente del Hospital "Virgen de la Poveda", Manuel Mendoza Mendoza.

ANEXO I

REQUISITOS MÍNIMOS

Número de puesto	Denominación del puesto	Titulación	Experiencia	Destino	Localidad
35.466	Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales	Titulación superior	Dos años en dirección de equipos de gestión y de servicios generales	Hospital "Virgen de la Poveda"	Villa del Prado

ANEXO II

					RETRIBUCIONES		
NPT	Denominación del puesto	Categoría profesional de adscripción	Grupo profesional	Nivel	Categoría profesional	Complemento funcional	Total
			Turno restringido				
35466	Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales						38.318,98
			Turno libre				
35466	Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales	Titulación superior	I	9	25.900,14	12.418,84	38.318,98

(03/30.200/03)

Consejería de Servicios Sociales

4486 *ORDEN 1359/2003, de 12 de noviembre, de la Consejería de Servicios Sociales, por la que se aprueban las bases de convocatoria para proveer, en régimen de turno restringido, un puesto funcional de libre designación, en la Consejería de Servicios Sociales.*

El Convenio Colectivo para el personal laboral de la Comunidad de Madrid contempla, en su artículo 9, el concepto de puesto funcional. Ante la necesidad de proveer un puesto funcional en la Consejería de Servicios Sociales, dado que, en la actualidad, se encuentra vacante u ocupado por un trabajador con carácter provisional, se procede a su convocatoria pública.

En consecuencia, este órgano administrativo

DISPONE

Primero

Aprobar las bases de convocatoria para proveer en régimen de turno restringido el puesto funcional número 59155, "Director de Centro Base 8".

Segundo

Convocar proceso selectivo para cubrir el puesto que se encuentra afecto al Convenio Único para el personal laboral de la Comunidad de Madrid, adscrito a la Consejería de Servicios Sociales.

Tercero

A los efectos de su provisión, el puesto está clasificado como de libre designación, con sujeción a las siguientes

BASES DE CONVOCATORIA

Base primera

Objeto de la convocatoria

1.1. Es objeto de la presente convocatoria la provisión, en turno restringido, del puesto funcional número 59155, relacionado en el Anexo I, con las circunstancias indicadas en el mismo y las retribuciones indicadas en el mismo.

1.2. Toda vez que se trata de un puesto funcional, su régimen de desempeño se acomodará a lo prevenido en los artículos 18 y 39 del Convenio Colectivo vigente. En consecuencia, el personal que acceda al puesto convocado percibirá en concepto de complemento funcional la diferencia existente entre la cuantía de la retribución asignada al puesto y la correspondiente a la de su categoría profesional o, en su caso, la suma de percepciones consolidadas a título personal, dependiendo la percepción del referido complemento del desempeño del puesto, por lo que no tendrá carácter consolidable, pudiendo el trabajador adscrito ser removido del mismo con carácter discrecional en los términos señalados en el apartado 3.1 del citado artículo 18 del vigente Convenio Colectivo.

Base segunda

Requisitos de los aspirantes

1.º Ser trabajador de la Comunidad de Madrid con relación jurídico-laboral de carácter indefinido, afecto al Convenio Colectivo para su personal laboral y en situación de servicio activo.

2.º Cumplir los requisitos mínimos de titulación y experiencia establecidos para el puesto en el Anexo.

3.º Ostentar categoría profesional comprendida en el Anexo IV del vigente Convenio Colectivo.

4.º Los aspirantes deberán cumplir los requisitos establecidos en los apartados 1.º y 2.º anteriores en la fecha de fin de plazo de presentación de solicitudes y poseer los mismos durante todo el proceso selectivo. El requisito del apartado 3.º deberá cumplirse con anterioridad a la propuesta que el órgano competente efectúe declarando seleccionados a los aspirantes.

Base tercera

Se pretende la selección de personal adecuado al siguiente perfil profesional del puesto "Director de Centro Base 8":

— Diplomado Universitario y con experiencia en dirección y organización de un Centro Base y que desarrolle las siguientes actividades:
  - Dirección y organización del Centro Base.
  - Evaluar las necesidades del Centro proponiendo a la Dirección General de Servicios Sociales la adopción de las medidas que resulten necesarias.
  - Organización funcional de los recursos humanos adscritos al Centro, dirección y organización de los equipos multidisciplinares de valoración adscritos al Centro.
  - Control y dirección de la gestión administrativa propia del Centro.

Base cuarta

Sistema de selección

Será facultad del órgano administrativo competente la elección del candidato más idóneo de entre los que reúnan los requisitos mínimos exigidos en el Anexo I a las bases de esta convocatoria.

Base quinta

Los trabajadores de la Comunidad de Madrid que aspiren a ocupar el puesto que se convoca, en el supuesto de ostentar categoría profesional declarada a "extinguir", deberán haber solicitado la integración en alguna de las categorías profesionales comprendidas en el Anexo III del Convenio Colectivo.

Base sexta

Instancias y admisión de candidatos

6.1. La instancia solicitando tomar parte en la presente convocatoria se presentará en el Registro General de la Comunidad de Madrid (Oficina de Atención al Ciudadano, plaza del Descubridor Diego de Ordás, número 3), en el Registro General de la Consejería de Servicios Sociales (calle Marqués de Duero, número 2) o en la forma establecida en el artículo 38 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente convocatoria en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, e irán dirigidas a la Consejería de Servicios Sociales, sita en la calle Alcalá, número 63.

El modelo de instancia para el turno restringido es el Anexo II.

6.2. Junto a la instancia, los aspirantes deberán aportar copia compulsada de los documentos que acrediten estar en posesión de los requisitos mínimos, en los términos señalados en el Anexo I a estas bases de convocatoria.

6.3. Los trabajadores de la Comunidad de Madrid que participen en la presente convocatoria deberán aportar certificado expedido por el responsable del Servicio de Personal de la Consejería u Organismo donde presten sus servicios, acreditando la condición de trabajador de la Comunidad de Madrid con relación jurídico-laboral de carácter indefinido y en servicio activo, según modelo Anexo IV que deberá solicitarse en el Departamento de Personal de la Consejería u Organismo del que dependa el trabajador.

6.4. Finalizado el plazo de presentación de instancias y mediante Orden de la Consejería de Servicios Sociales, se hará pública en el tablón de anuncios de la Consejería la lista provisional de aspirantes admitidos y excluidos, haciendo constar la identidad de estos últimos, con indicación de la causa de inadmisión.

Los aspirantes excluidos, así como los que no figuren en la relación de admitidos ni de excluidos, dispondrán de un plazo de diez días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación de la Orden, para subsanar, si procede, el defecto que haya motivado la exclusión o su no inclusión expresa.

Transcurrido dicho plazo de diez días hábiles se procederá a la publicación, por el sistema señalado anteriormente, de la relación definitiva de aspirantes admitidos.

Base séptima

Adjudicación del puesto

7.1. Conforme al sistema establecido en la base cuarta de esta convocatoria, el órgano administrativo competente elegirá al candidato más idóneo, proponiendo a la Dirección General de la Función Pública el candidato seleccionado o la declaración de desierta la provisión en turno restringido.

7.2. A la vista de la propuesta efectuada por el órgano administrativo competente, la Dirección General de la Función Pública procederá a adjudicar el puesto objeto de provisión, publicándose en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7.3. Una vez seleccionado el aspirante, se formalizará en el contrato de trabajo la oportuna diligencia. En todo caso deberá quedar constancia del consentimiento del trabajador en cuanto a las nuevas condiciones laborales a que haya lugar.

7.4. En el caso de coincidir en el tiempo las convocatorias de dos o más Consejerías u Organismos, así como previsiblemente la finalización del proceso de selección en relación a las mismas, con el fin de que fueran adjudicadas a un mismo trabajador dos o más puestos de trabajo pertenecientes a diferentes Consejerías u Organismos, los órganos administrativos responsables citarán al trabajador para que éste opte entre alguno de los puestos.

7.5. El régimen jurídico del desempeño de los puestos convocados se ajustará a lo dispuesto en el artículo 18 del Convenio Colectivo vigente.

Base octava

Reclamaciones

Contra las actuaciones del Órgano convocante procederá reclamación previa a la vía jurisdiccional laboral.

Madrid, a 12 de noviembre de 2003.

El Consejero de Servicios Sociales,
JOSÉ MARÍA ALONSO

ANEXO I

NPT	Denominación del puesto	Titulación	Experiencia	Destino	Localidad	Retribución
59155	Director Centro Base 8	Diplomado Universitario	— Dos años en el campo de la discapacidad y aplicación de su normativa. — Tres años en recursos humanos y trabajo en grupo. — Cuatro años en trabajo específico con equipos multiprofesionales.	Centro Base 8. Dirección General de Servicios Sociales	Madrid	36.919,26 Sin costes sociales

ANEXO II

(TURNO RESTRINGIDO)

D/D.ª ..... DNI .....

domiciliado en ..... calle .....

número ....., CP ....., teléfono .....

EXPONE

Que reúne los requisitos mínimos exigidos para concurrir al proceso selectivo para la provisión del puesto funcional que se relaciona en el Anexo III adjunto, de la Consejería de Servicios Sociales .....

....., Orden número .....

(BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de .....), acompañando copia compulsada de los documentos que acreditan estar en posesión de los mismos, así como de los méritos alegados y, en su virtud,

SOLICITA

Ser admitido a las pruebas a las que se refiere la convocatoria de provisión arriba señalada.

Madrid, a ..... de ..... de 2003.

Fdo.: .....

EXCMO. SEÑOR CONSEJERO DE LA CONSEJERÍA DE SERVICIOS SOCIALES.

ANEXO III

D/D.ª ..... manifiesta que a la vista de la convocatoria para la provisión de un puesto de trabajo de carácter funcional aprobado por Orden ..... de la Consejería de Servicios Sociales .....,

está interesado/a en concurrir al puesto número 59155 denominado “Director de Centro Base 8”.

En ....., a ..... de ..... de 2003.

Fdo.: .....

ANEXO IV

(Modelo que deberá solicitarse en el Servicio de Personal de la Consejería u Organismo del que dependa el trabajador, uniéndolo a la solicitud.)

D/D.ª ....., responsable del

Servicio de Personal de la Consejería/Organismo .....

CERTIFICA

Que el trabajador de la Comunidad de Madrid don/doña .....,

perteneciente a esta Consejería/Organismo .....,

con NPT ..... y categoría profesional de .....,

afecto al Convenio Colectivo para su personal laboral, con relación jurídico-laboral de carácter indefinido, a esta fecha se encuentra en situación de servicio activo.

Lo que expido, a petición del interesado, para que surta efectos en la convocatoria del puesto funcional número 59155, "Director de Centro Base 8", aprobada por Orden número ..... de la Consejería de Servicios Sociales (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número .....).

En ....., a ..... de ..... de 2003

(03/30.373/03)

Universidad de Alcalá

4487 *RESOLUCIÓN de 7 de octubre de 2003, de la Universidad de Alcalá, por la que se anuncia convocatoria pública para la provisión, mediante el sistema de libre designación, de un puesto de trabajo vacante en este Organismo.*

Hallándose vacante el puesto de Jefe del Servicio de Recursos Humanos en la vigente relación de puestos de trabajo del personal funcionario de esta Universidad, publicada por Resolución de 1 de diciembre de 1999 ("Boletín Oficial del Estado" de 29 de diciembre), cuyas especificaciones constan en el Anexo adjunto a esta convocatoria.

Este Rectorado, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 20.1.b) de la Ley 30/1984, de 2 de agosto; del artículo 51 del Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, y del artículo 150.2 del Estatuto de la Universidad de Alcalá, aprobados por Real Decreto 1280/1985, de 5 de junio, y demás normativa de procedente aplicación, convoca su provisión con arreglo a las siguientes

BASES

Primera

Podrán participar en esta convocatoria los funcionarios de carrera de los Grupos A y B de los previstos en el artículo 25 de la Ley 30/1984, de 2 de agosto, pertenecientes a Cuerpos o Escalas de la Administración del Estado, de las Comunidades Autónomas y de la Administración Local, así como de las Escalas propias de las Universidades Estatales.

Segunda

Las solicitudes irán dirigidas al Rector de la Universidad de Alcalá y habrán de presentarse en el Registro General de esta Universidad (plaza de San Diego, sin número), o remitirse a través de las formas previstas en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación de esta Resolución en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

A la solicitud se adjuntará un currículum vitae, en el que se especifiquen los méritos alegados por el candidato al puesto que solicite.

La presente convocatoria, así como los actos administrativos derivados de la misma, podrán ser impugnados en el plazo y forma establecidos en la vigente Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Alcalá de Henares, a 7 de octubre de 2003.—El Rector, Virgilio Zapatero Gómez.

ANEXO

Código del puesto: FJSRH1.
Denominación del puesto: Jefe/a del Servicio de Recursos Humanos.
Grupo: A/B.
Tipo de puesto: No singularizado.
Complemento de destino: 26.
Complemento específico: 13.303,85 euros/año.
Jornada: Mañana y tarde.
Forma de provisión: Libre designación.
Administración: A3/A4 (A3: Funcionarios de la Administración del Estado, de las Comunidades Autónomas y de la Administración Local. A4: Funcionarios de las Escalas propias de Universidades Estatales).

(02/14.816/03)

C) Otras Disposiciones

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

4488 *ORDEN 11746/2003, de 14 de noviembre, por la que se crean ficheros de datos de carácter personal de la Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid.*

La Ley 8/2001, de 13 de julio, de Protección de Datos de Carácter Personal en la Comunidad de Madrid, establece que la aprobación de disposiciones de carácter general por las que se creen, modifiquen o supriman ficheros de datos de carácter personal incluidos en el ámbito de aplicación de la referida Ley, serán objeto de aprobación mediante Orden del Consejero respectivo, cuando afecten al ámbito de la Administración de la Comunidad de Madrid.

El Decreto 99/2002, de 13 de junio, de regulación del procedimiento de elaboración de disposición general de creación, modificación y supresión de ficheros que contienen datos de carácter personal, así como su inscripción en el Registro de Ficheros de Datos Personales, establece en su artículo 4.8 que la Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid creará, modificará y suprimirá sus ficheros mediante Orden del Consejero de Economía e Innovación Tecnológica, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley 6/1998, de 28 de mayo, de Régimen Jurídico de la Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid.

Los ficheros que contienen datos de carácter personal existentes en la Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid, son los que se relacionan en el Anexo de la presente Orden.

La creación de estos ficheros se ajusta a los términos y condiciones fijados tanto en la citada Ley 8/2001, de 13 de julio, como, en los supuestos de ficheros automatizados, en el Real Decreto 994/1999, de 11 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Medidas de Seguridad de los ficheros automatizados que contengan datos de carácter personal.

La presente Orden ha sido sometida al preceptivo informe de la Agencia de Protección de Datos de la Comunidad de Madrid.

En su virtud, y en uso de las facultades atribuidas por el artículo 41 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid,

DISPONGO

Artículo único

1. Se dispone la creación de los ficheros de datos de carácter personal de la Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid, que se regulan en el Anexo de la presente Orden, en los términos y condiciones fijados en la Ley 8/2001, de 13 de julio, de Protección de Datos de Carácter Personal de la Comunidad de Madrid.
2. En relación con las medidas de seguridad para la protección de los datos personales contenidos en los ficheros automatizados que se crean, se dará cumplimiento a lo previsto en el Real Decreto 994/1999, de 11 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Medidas de Seguridad de los ficheros automatizados que contengan datos de carácter personal.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 14 de noviembre de 2003.

ANEXO

FICHERO "REGISTRO DE TITULARES DE EXPLOTACIONES GANADERAS QUE SOLICITEN PASTOS"

1. Órgano responsable del fichero: Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid.
2. Órgano ante el que se pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación y cancelación por parte del afectado: Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid.
3. Denominación y descripción del fichero:

a) Denominación: Registro de titulares de explotaciones ganaderas que soliciten pastos.
b) Descripción: Datos aportados por los titulares de explotaciones ganaderas que soliciten aprovechamiento de pastos en la Comunidad de Madrid.

4. Carácter del fichero: Informatizado.
5. Sistema de informatización al que pertenece: Registro único. Microsoft Excel.

6. Tipos de datos de carácter personal que se incluirán: De carácter identificativo:

— Nombre y apellidos.
— DNI/pasaporte o documento oficial análogo para los ciudadanos extranjeros.
— Dirección postal.
— Teléfono.

7. Descripción detallada de la finalidad y usos previstos: Disponibilidad de los datos necesarios para la gestión administrativa del aprovechamiento de pastos en la Comunidad de Madrid.
8. Personas sobre las que se pretenda obtener datos: Titulares de explotaciones ganaderas que soliciten aprovechamiento de pastos en la Comunidad de Madrid.
9. Procedencia y procedimiento de recogida de datos: Datos aportados por los propios interesados mediante la cumplimentación de formularios.
10. Órganos o Entidades destinatarias de las cesiones previstas: Ninguno.
11. Nivel y medidas de seguridad: Nivel básico. Las medidas correspondientes a este nivel son las establecidas en el Real Decreto 994/1999, de 11 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Medidas de Seguridad de los ficheros automatizados que contengan datos de carácter personal.

FICHERO "CATASTRO DE RÚSTICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID"

1. Órgano responsable del fichero: Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid.
2. Órgano ante el que se pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación y cancelación por parte del afectado: Gerencia Territorial del Catastro de Madrid Provincia.
3. Denominación y descripción del fichero:

a) Denominación: Catastro de Rústica de la Comunidad de Madrid.
b) Descripción: Bienes inmuebles de naturaleza rústica, con expresión de superficies, aprovechamientos y titularidad de los mismos.

4. Carácter del fichero: Informatizado.
5. Sistema de informatización al que pertenece: Registro único. Microsoft Excel.
6. Tipos de datos de carácter personal que se incluirán: De carácter identificativo:

— Nombre y apellidos.
— DNI.

7. Descripción detallada de la finalidad y usos previstos: Disponibilidad de los datos necesarios para la gestión de pago a titulares de terrenos rústicos por el aprovechamiento de pastos de su propiedad.
8. Personas sobre las que se pretenda obtener datos: Titulares de terrenos rústicos sometidos al régimen de ordenación de pastos previsto en la Ley 17/1999, de 29 de abril.
9. Procedencia y procedimiento de recogida de datos: Catastro de bienes inmuebles de naturaleza rústica facilitado por la Dirección General de Agricultura.
10. Órganos o Entidades destinatarias de las cesiones previstas: Asociaciones agrarias de ámbito local que soliciten la regulación de aprovechamientos pastables.
11. Nivel y medidas de seguridad: Nivel básico. Las medidas correspondientes a este nivel son las establecidas en el Real Decreto 994/1999, de 11 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Medidas de Seguridad de los ficheros automatizados que contengan datos de carácter personal.

FICHERO "REGISTRO DE PERSONAL"

1. Órgano responsable del fichero: Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid.
2. Órgano ante el que se pueden ejercitar los derechos de acceso, rectificación y cancelación por parte del afectado: Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid.
3. Denominación y descripción del fichero:

a) Denominación: Registro de Personal.
b) Descripción: Datos para los distintos procedimientos de gestión de personal.

4. Carácter del fichero: Manual.
5. Sistema de informatización al que pertenece: Ninguno.
6. Tipos de datos de carácter personal que se incluirán: Otros datos especialmente protegidos; datos relativos a infracciones; de carácter identificativo; de características personales; académicos y profesionales; de detalles de empleo y económicos-financieros.
7. Descripción detallada de la finalidad y usos previstos: Disponibilidad de los datos necesarios para los distintos procedimientos de gestión de personal.
8. Personas sobre las que se pretenda obtener datos: Personal propio al servicio de la Cámara Agraria de la Comunidad de Madrid.
9. Procedencia y procedimiento de recogida de datos: Aportados por los propios interesados.
10. Órganos o Entidades destinatarias de las cesiones previstas: Ninguno.

(03/30.199/03)

Consejería de Medio Ambiente

4489 *RESOLUCIÓN 8701/2003, de 17 de octubre, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, por la que se hace público el Condicionado Ambiental del proyecto de "Compra venta de chatarra y desechos férreos y no férreos", en el término municipal de Leganés, promovido por "Promociones Portillo, Sociedad Anónima" (expediente 110/01).*

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 22 del Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, se hace público el Condicionado Ambiental correspondiente al proyecto de "Compra venta de chatarra y desechos férreos y no férreos", en el término municipal de Leganés, promovido por "Promociones Portillo, Sociedad Anónima", con domicilio social en calle Puerto de Pajares, número 18, polígono industrial "Prado Ove", Leganés, formulada por el director general de Calidad y Evaluación Ambiental, en virtud de las competencias que le atribuye el artículo 4.1 del referido Reglamento. El texto del citado Condicionado podrá consultarse en las dependencias de la Biblioteca de esta Consejería de Medio Ambiente, sitas en la calle Princesa, número 3, primera planta, 28008 Madrid.

Madrid, a 17 de octubre de 2003.—La Secretaria General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, Lourdes Ríos Zaldívar.

(02/15.481/03)

Consejería de Medio Ambiente

4490 *RESOLUCIÓN 9211/2003, de 3 de noviembre, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, por la que se hace pública la Declaración de Impacto Ambiental del proyecto de "Prolongación de la Línea 8 del Metro de Madrid, tramo: Barajas-Nuevas Terminales", en el término municipal de Madrid, promovido por la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, Dirección General de Infraestructuras de Transporte (expediente 50/03).*

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 35.1 de la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, se hace pública la Declaración de Impacto Ambiental correspondiente al proyecto "Prolongación de la Línea 8 del Metro de Madrid, tramo: Barajas-Nuevas Terminales", en el término municipal de Madrid, promovido por la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, Dirección General de Infraestructuras de Transporte, con domicilio social en calle Estocolmo, número 1 bis, 28922 Alcorcón, formulada por el Director General de Calidad y Evaluación Ambiental, en virtud de las com-

petencias que le atribuye el artículo 24 de la referida Ley. El texto de la citada Declaración podrá consultarse en las dependencias de la Biblioteca de esta Consejería de Medio Ambiente, sitas en la calle Princesa, número 3, primera planta, 28008 Madrid.

Madrid, a 3 de noviembre de 2003.—La Secretaria General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, Lourdes Ríos Zaldívar.

(03/29.858/03)

Consejería de Medio Ambiente

CANAL DE ISABEL II

4491 *CONVENIO de 10 de octubre de 2003, de Gestión Técnico-Comercial del Servicio de Distribución entre el Ayuntamiento de Talamanca de Jarama y el Canal de Isabel II.*

REUNIDOS

De una parte, don Miguel Garrido de la Cierva.
Y de otra, don Felipe Díaz García.

INTERVIENEN

El primero de los citados señores en nombre y representación del Canal de Isabel II (en adelante Canal), Empresa Pública dependiente de la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, en su condición de Presidente del Consejo de Administración de la misma.

El segundo, en nombre y representación del Ayuntamiento de Talamanca de Jarama (en adelante Ayuntamiento), en su condición de Alcalde-Presidente del mismo.

EXPONEN

Primero

Que en el municipio de Talamanca de Jarama los servicios de abastecimiento y saneamiento se prestan de la siguiente forma: Aducción y depuración por el Canal; distribución y alcantarillado por el Ayuntamiento, constituyendo marco regulador de referencia lo establecido en la Ley 17/1984, de 20 de diciembre, Reguladora del Abastecimiento y Saneamiento de Agua en la Comunidad de Madrid.

Segundo

Que el Ayuntamiento desea que dicha Empresa Pública gestione técnica y comercialmente el servicio de distribución de competencia municipal, tal y como se estipula en la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local (en adelante LRBRL), aceptando el Canal el encargo recibido, según se establece en la Ley 17/1984.

Tercero

Que al objeto de regular las condiciones según las cuales el Canal se hará cargo de la gestión del servicio de distribución en el término municipal de Talamanca de Jarama y las obligaciones que ambas partes han de asumir, se suscribe el presente Convenio con arreglo a las siguientes:

ESTIPULACIONES

Capítulo I

Objeto y ámbito de aplicación

Primera

Objeto del Convenio

Es objeto de este Convenio la regulación de la prestación del servicio de distribución de competencia municipal que se presta actualmente en el término municipal de Talamanca de Jarama.

Segunda

Ámbito de aplicación territorial

El ámbito de aplicación territorial se extiende al término municipal de Talamanca de Jarama, donde se encuentra la red de distribución de titularidad municipal, a la fecha de la firma del presente Convenio, sin perjuicio de la adición de nuevas actuaciones urbanísticas que cuenten con la viabilidad y conformidad técnica necesarias.

Para la gestión interna y renovación de redes de distribución en las urbanizaciones del municipio, que no estén gestionadas por el Ayuntamiento, deberán suscribirse Convenios específicos para cada urbanización que lo solicite, a fin de establecer los mecanismos de gestión y financiación oportunos.

Capítulo II

Reglamentación y normativa de aplicación del Convenio

Tercera

Normativa de aplicación legal y reglamentaria

El Canal y el Ayuntamiento ajustarán toda su actividad, en lo no previsto en el presente Convenio, a lo establecido en la Ley 17/1984, de 20 de diciembre, Reguladora del Abastecimiento y Saneamiento de Agua de la Comunidad de Madrid; en el Real Decreto 140/2003, por el que se establecen los criterios sanitarios de la calidad del agua de consumo humano; en el Decreto 137/1985, por el que se aprueba el Reglamento sobre Régimen Económico y Financiero del Abastecimiento de Agua en la Comunidad de Madrid; en las Ordenanzas Municipales, así como en las normas que, en su caso, las deroguen, complementen o modifiquen.

Cuarta

Normativa técnica

La ejecución de cualesquiera de las obras referidas a la ampliación, renovación o adecuación de las distintas redes de distribución, así como la instalación de aparatos, accesorios y cualesquiera ingenios hidráulicos, quedarán sometidos a la normativa técnica aprobada por el Canal, cuyos procesos cuentan con la garantía de calidad certificada por AENOR.

Capítulo III

Régimen regulador de la explotación, mantenimiento y ampliación de la red de distribución

Quinta

Explotación y mantenimiento de la red de distribución

El Canal realizará los trabajos de explotación y mantenimiento de las redes municipales de distribución, y la renovación de la misma se realizará según se estipula en el capítulo IV.

Sexta

Reparación de instalaciones

Cuando, a consecuencia de una avería, sea necesario un corte de suministro, el Canal presentará en el Ayuntamiento la correspondiente notificación de actuación indicando la zona afectada.

Cuando las obras de reparación del Canal impidan el tráfico de vehículos por la vía pública, se comunicará al Ayuntamiento de forma inmediata, con el fin de tomar las medidas de ordenación del tráfico necesarias para poder efectuar la reparación, siendo el Canal responsable de la adecuada señalización de la obra, ajustándose a las Ordenanzas Municipales.

Séptima

Obras de reposición del pavimento en las calas abiertas por el Canal

Terminada una reparación, donde ha sido preciso abrir una cala, el Canal tomará las medidas oportunas, incluyendo la debida señalización, que garanticen la seguridad vial.

El Canal realizará a su cargo la reposición de los pavimentos, comunicando al Ayuntamiento la finalización de la obra para su comprobación y conformidad.

Para la debida coordinación con los servicios municipales, el Canal informará de todas las obras en curso en las vías públicas.

Octava

Cortes de suministro

En el caso de suspensión programada del suministro por obras de renovación, mejora o adecuación de las redes o acometidas, el Canal lo comunicará, cuarenta y ocho horas antes de su ejecución, al Ayuntamiento informando de la zona que se prevea va a quedar afectada por la suspensión de suministro y de la duración aproximada del mismo. El Ayuntamiento se compromete a trasladar esta información a los usuarios del servicio, de la forma que considere más adecuada.

Si por circunstancias urgentes o extraordinarias el Canal se viera obligado a suspender el suministro sin previo aviso, informará, en el más breve plazo posible, al Ayuntamiento de las circunstancias que lo motivan, colaborando éste en la información a los usuarios.

Cuando se produzcan estos cortes de suministro a que se refiere el párrafo anterior, el Canal se compromete a abastecer de agua a los vecinos de la zona afectada mediante cisternas, bolsas de agua o cualesquiera otros medios adecuados a tal fin.

Novena

Instalación de nuevas acometidas y prolongaciones de red

La ejecución de obras de nuevas acometidas de agua y las prolongaciones de red, que sean necesarias para atender las demandas de nuevos suministros, serán ejecutadas en su totalidad, instalación hidráulica y obra civil, incluyendo pavimentación, por el Canal.

La ejecución de obras de nuevas acometidas requerirá que los peticionarios presenten la correspondiente licencia municipal de cala.

El coste de las citadas obras será presupuestado por el Canal y abonado por el cliente antes del inicio de su ejecución y dentro de los plazos que a tal efecto disponga el Canal.

Décima

Nuevas obras de infraestructuras hidráulicas proyectadas por el Ayuntamiento o particulares

El Ayuntamiento dará audiencia al Canal, previamente a la aprobación inicial y/o provisional o sobre cualquier revisión o modificación del planeamiento urbanístico que suponga alteración en las demandas de agua o vertidos de aguas residuales a fin de que el Canal planifique su abastecimiento y saneamiento.

Las inversiones necesarias para las obras de infraestructuras y redes de abastecimiento y saneamiento de agua serán con cargo a los propietarios o promotores de las nuevas actuaciones urbanísticas, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo; el Reglamento de Gestión Urbanística, y el artículo 17 del Reglamento para el Servicio y Distribución de las Aguas del Canal de Isabel II. Estas actuaciones podrán ser reguladas a través de adendas de cofinanciación.

Las redes de distribución y conexiones del alcantarillado de nuevas actuaciones urbanísticas municipales o privadas serán sometidas a la aprobación técnica del Canal.

El Ayuntamiento, a partir de la firma del Convenio, no recibirá ninguna red de distribución de titularidad privada que no haya sido adecuada a normas técnicas del Canal.

El Ayuntamiento colaborará con el Canal, no concediendo ninguna licencia de obras para aquellos proyectos que no tengan la conformidad técnica del Canal.

Undécima

Obras del Ayuntamiento que puedan afectar a las instalaciones del Canal

El Ayuntamiento pondrá en conocimiento del Canal los planes y proyectos de obras de urbanización y pavimentación, acompañando la documentación necesaria, con antelación de tres meses como mínimo a la fecha de comienzo de las obras.

El Canal proyectará los nuevos servicios o variaciones de los existentes que considere oportunos con motivo de las mencionadas obras y se someterán dichos proyectos a conocimiento y aprobación del Ayuntamiento en plazo no inferior a un mes del inicio de las obras.

Si las variaciones de los servicios del Canal vinieran impuestas por las obras del Ayuntamiento, éste correrá con los gastos derivados de dichas obras.

El Ayuntamiento podrá establecer un período de garantía de un año para obras de suministro que afecten a pavimentación de calles que hayan sido renovadas con planes y proyectos comunicados al Canal.

Duodécima

Establecimiento y conservación de acometidas de agua para los servicios públicos

Los suministros de las dependencias municipales, así como los de los servicios municipales (bocas de riego, hidrantes, fuentes públicas y ornamentales), se establecerán ajustándose a la normativa de aplicación técnica y reglamentaria.

Desde la entrada en vigor del presente Convenio se iniciará un período de adaptación de un año, durante el cual se procederá a la regularización de todos los suministros municipales. Estas actuaciones las realizará el Canal, con cargo a sus presupuestos, en colaboración con el Ayuntamiento, salvo que hubieran sido realizadas con anterioridad en el marco de otro Convenio de gestión suscrito.

Capítulo IV

Renovación de la red de distribución

Decimotercera

Ejecución y financiación de las obras de adecuación y renovación de la red de distribución

Para la ejecución y financiación de las obras de adecuación de la red de distribución se establece lo siguiente:

1.º Todas las obras serán ejecutadas o supervisadas por el Canal.

2.º El coste de las obras de renovación de la red de distribución actual es asumido por el Ayuntamiento y se financiará con cargo a lo recaudado por una cuota suplementaria de 0,10 euros/m^3, a aplicar a la tarifa de distribución, variando dicho incremento en el mismo porcentaje que anualmente se establezca con carácter general para las tarifas del Canal.

No obstante, y dado que la ejecución de las obras será realizada por el Canal, se acuerda que este Organismo gestione, por encomienda y con la conformidad del Ayuntamiento, el pago de las certificaciones de las obras de renovación de red que se realicen.

La implantación de la cuota suplementaria estipulada en este Convenio, destinada a financiar la ejecución de las obras de infraestructura, queda condicionada a su posterior aprobación por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid.

3.º La adecuación de las acometidas existentes se realizará por el Canal en las mismas fases que la renovación de la red y será financiada con cargo a sus presupuestos.

Decimocuarta

Planificación de las obras

La planificación de las obras previstas para cada ejercicio relacionadas con las redes de distribución de agua se establecerá en las reuniones periódicas de seguimiento del presente Convenio.

Los criterios de renovación se fijarán conjuntamente entre el Ayuntamiento y el Canal para cada ejercicio, durante el tiempo que dure la realización de las obras contempladas en el Plan Director. Si éste no existiese, y técnicamente fuese necesario, será redactado por el Canal.

Decimoquinta

Ejecución de las obras

Una vez efectuada la planificación de las obras definida en la estipulación anterior, el Canal remitirá al Ayuntamiento, al final de cada año, la relación de las obras de redes de distribución previstas para el año siguiente, sin perjuicio de que en el transcurso del año surjan otras obras no proyectadas inicialmente.

El Canal realizará las obras de renovación en nombre y por encomienda del Ayuntamiento, y mientras la red no quede adscrita al Canal, la solicitud y el pago de las licencias correspondientes serán por cuenta del Ayuntamiento.

Capítulo V

Adscripción de instalaciones

Decimosexta

Adscripción de instalaciones al Canal

Una vez concluidas la obras de renovación y adecuación de las redes de distribución del Ayuntamiento, éstas quedarán adscritas a todos los efectos al Canal, mediante la suscripción del correspondiente Convenio, formando parte de la red general de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo establecido en el artículo 5.3 de la Ley 17/1984, de 20 de diciembre, Reguladora del Abastecimiento y Saneamiento de Agua de la Comunidad de Madrid, y el artículo 14.3 del Decreto 137/1985, por el que se aprueba el Reglamento sobre Régimen Económico y Financiero del Abastecimiento de Agua en la Comunidad de Madrid.

Capítulo VI

Régimen de gestión comercial

Decimoséptima

Sistema de gestión comercial

A partir de la entrada en vigor de este Convenio, el Ayuntamiento encomienda al Canal las siguientes responsabilidades:

— Contratación de los suministros.

— Facturación y recaudación por todos los servicios prestados.

El Canal realizará los procesos antes mencionados ajustándose a lo establecido en el Decreto 2922/1975, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento para el Servicio y Distribución de las Aguas del Canal de Isabel II, en sus instrucciones técnicas y en los procedimientos normalizados de trabajo.

Si el Ayuntamiento encomendara al Canal la gestión de la recaudación del servicio de alcantarillado, deberá aportar certificado de la tarifa del servicio de alcantarillado aprobada por Ordenanza Municipal.

Capítulo VII

Régimen económico

Decimoctava

Régimen tributario

El Canal abonará al Ayuntamiento todos los tributos y precios públicos que le correspondan, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y en las Ordenanzas Fiscales Municipales.

Con el fin de que el Ayuntamiento pueda facturar los precios públicos que correspondan a la utilización privativa del dominio público local, el Canal remitirá trimestralmente el importe de los ingresos brutos por la prestación de los servicios de abastecimiento y saneamiento que legalmente proceda en el término municipal, sobre el que se aplicará el porcentaje legalmente establecido. El resto de los tributos municipales se liquidarán y cobrarán por el Ayuntamiento, cuando proceda, según lo establecido en las Ordenanzas Municipales.

Queda exento de pago de los mismos cuando la obra sea de reparación o adecuación de acometidas existentes a la firma del Convenio.

Decimonovena

Régimen de liquidaciones entre las partes

El Ayuntamiento abonará al Canal el agua consumida en las dependencias y servicios municipales, cuyo consumo se regularizará mediante los correspondientes contratos de suministro.

El Ayuntamiento compensará al Canal, por el mantenimiento de las redes de distribución, a través de la cesión de la recaudación por los conceptos de distribución, en tanto el Canal sea el encargado de su mantenimiento.

El Canal remitirá al Ayuntamiento trimestralmente:

— Liquidaciones de la facturación derivada del consumo de agua de los contratos municipales.

— Liquidaciones informativas de facturaciones y cantidades recaudadas por la prestación de los servicios de titularidad municipal a todos los abonados.

El plazo de comprobación de las liquidaciones trimestrales queda fijado en un mes desde su recepción; las mismas se darán por firmes y se cargarán o abonarán en las respectivas cuentas, una vez deducido el 2,5 por 100 por gastos de gestión y cobro del servicio de alcantarillado municipal a liquidar al Ayuntamiento. La cantidad resultante, de acuerdo con el Decreto 137/1985, por el que se aprueba el Reglamento sobre Régimen Económico y Financiero del Abastecimiento de Agua en la Comunidad de Madrid, que desarrolla la Ley 17/1984, podrá compensar las deudas existentes de ambas partes.

Vigésima

Salvaguarda de las inversiones del Canal en las instalaciones

Denunciado el Convenio, de conformidad con lo dispuesto en la estipulación vigésima novena, se abrirá un período de liquidación que determine económicamente los créditos que cada parte deba percibir y las obligaciones que deba consolidar, tales como obras no concluidas cuya ejecución no deba dejarse sin terminar y cualesquiera otras obligaciones que tenga pendientes el Ayuntamiento con el Canal; todo ello al objeto de salvaguardar las inversiones del Canal en las instalaciones.

Capítulo VIII

Régimen regulador de las relaciones Canal-cliente

Vigésima primera

De la relación contractual entre el Canal y el cliente y su régimen jurídico

Las relaciones contractuales entre el Canal y el cliente domiciliario se regirán por lo dispuesto en el Decreto 2922/1975, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento para el Servicio y Distribución de las Aguas del Canal de Isabel II y el Decreto 3068/1975, de 31 de octubre, que regula las relaciones económicas abonado-Canal.

Vigésima segunda

Facturación, cobro a particulares y gestión recaudatoria

El Canal emitirá la factura única de todos los servicios incluidos en el abastecimiento y saneamiento del agua a que se refiere el artículo 9 del Decreto 137/1985, de 20 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento sobre Régimen Económico y Financiero del Abastecimiento de Agua en la Comunidad de Madrid.

Las tarifas a aplicar para cada concepto serán las vigentes en el momento de la firma de este Convenio y se modificarán de acuerdo con la legislación vigente en la Comunidad de Madrid.

El Canal asumirá plenamente la recaudación, tanto en período voluntario como en vía judicial, de los distintos conceptos que integran la factura única.

Vigésima tercera

Derechos de información y protección de datos

El Canal garantiza la confidencialidad de los datos de carácter personal, en cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

En cualquier momento el cliente podrá acceder a sus datos y solicitar su rectificación o cancelación, de conformidad con lo dispuesto en la citada Ley y en el artículo 6 de la Ley 8/2001, de 13 de julio, de la Comunidad de Madrid, sobre protección de datos de carácter personal.

Vigésima cuarta

Potestad sancionadora del Canal

La potestad sancionadora del Canal será ejercida con arreglo a lo establecido en el Decreto 2922/1975, de 31 de octubre, por

el que se aprueba el Reglamento para el Servicio y Distribución de las Aguas del Canal, por la comisión de las infracciones en el mismo enumeradas y con aplicación de las sanciones igualmente previstas.

La imposición de sanciones requerirá la previa instrucción del correspondiente expediente sancionador, ajustado a lo establecido en el Decreto 245/2000, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora por la Administración de la Comunidad de Madrid.

Vigésima quinta

Jurisdicción

Para cualquier divergencia o discrepancia que pudiera surgir entre el cliente y el Canal, las partes utilizarán los medios de impugnación y recursos que contempla el Decreto 2922/1975, sin perjuicio de cualesquiera otros que estimen oportunos utilizar, siendo en todo caso competentes en vía judicial los Tribunales de Madrid-capital para cuando, en vía administrativa, no hubiere sido posible resolver las diferencias.

Capítulo IX

Condiciones generales

Vigésima sexta

Responsabilidad por daños derivados del funcionamiento de red

Considerando que el Ayuntamiento conserva la titularidad de la red de distribución, y hasta tanto ésta pase a adscribirse al Canal, una vez cumplidas las condiciones fijadas en este Convenio, el Ayuntamiento asumirá y se hará cargo de cuantas reclamaciones de responsabilidad civil, por daños a terceros, puedan derivarse de los siniestros causados por roturas en dicha red de distribución, salvo las que se originen en las acometidas realizadas y tramos de red renovados por el Canal durante su ejecución y período de garantía.

Vigésima séptima

Seguimiento del Convenio

Las partes acuerdan mantener las reuniones que estimen oportunas para la resolución de las cuestiones e incidencias que puedan plantearse en la aplicación del presente Convenio.

Vigésima octava

Arbitraje

Cualquier controversia que surja entre las partes, que se derive, directa o indirectamente, del presente Convenio, incluidas las cuestiones relativas a su existencia, validez, eficacia, interpretación, cumplimiento o resolución, así como a la validez de esta Cláusula de arbitraje, se somete expresamente a arbitraje de derecho ante la Corte Civil y Mercantil de Arbitraje (CIMA). El arbitraje será administrado y resuelto por un sólo Árbitro, que será designado conforme al Reglamento y normas internas de la CIMA. Las partes se obligan a cumplir voluntariamente el laudo que se dicte tan pronto como sea firme.

El plazo par a dictar el laudo será de seis meses, contados desde el día en que el Árbitro unipersonal haya aceptado su cargo. El arbitraje tendrá lugar en la ciudad de Madrid.

Vigésima novena

Vigencia y denuncia del Convenio

El presente Convenio, una vez aprobado por el Pleno de la Corporación Municipal de fecha 25 de septiembre de 2003 y ratificado por el Consejo de Administración del Canal, tendrá la tramitación legal que proceda hasta su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, entrando en vigor al día siguiente de dicha publicación y dejando sin efecto desde ese momento el anterior Convenio de fecha 16 de septiembre de 1991.

A partir de la firma del Convenio, el Canal realizará un estudio diagnóstico de la red de distribución de titularidad municipal. Si el resultado del estudio indica que el nivel de red adecuada a la normativa del Canal es de un 80 por 100, en el plazo de un año, se podrá firmar un nuevo Convenio de gestión integral, según lo establecido en la estipulación decimosexta.

Si por el contrario el resultado del estudio indicara un porcentaje inferior al señalado, la vigencia del presente Convenio será hasta el momento en que el Canal considere la red de distribución suficientemente adecuada y las cantidades financiadas superadas, momento en el cual se firmará el nuevo Convenio de gestión integral.

No obstante, podrá ser denunciado por cualquiera de las partes transcurridos, al menos, cinco años desde su entrada en vigor, debiendo ser comunicada la denuncia con un año de antelación con los efectos que se indican en la estipulación vigésima.

Y siendo cuanto antecede fiel reflejo de la voluntad de las partes, firman el presente Convenio, por duplicado y a un solo efecto, en el lugar y fecha arriba indicados.

Madrid, a 10 de octubre de 2003.—Por el Ayuntamiento de Talamanca de Jarama (firmado).—Por el Canal de Isabel II (firmado).

(01/3.399/03)

Consejería de Medio Ambiente

CANAL DE ISABEL II

4492 *CONVENIO de 21 de octubre de 2003, de Gestión Integral del Servicio de Distribución entre el Ayuntamiento de Corpa y el Canal de Isabel II.*

REUNIDOS

De una parte, don Miguel Garrido de la Cierva.
Y de otra, don Guillermo Cozar López.

INTERVIENEN

El primero de los citados señores en nombre y representación del Canal de Isabel II (en adelante Canal), Empresa Pública dependiente de la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, en su condición de Presidente del Consejo de Administración de la misma.

El segundo, en nombre y representación del Ayuntamiento de Corpa (en adelante Ayuntamiento), en su condición de Alcalde-Presidente del mismo.

EXPONEN

Primero

Que en el municipio de Corpa los servicios de abastecimiento y saneamiento se prestan de la siguiente forma: Aducción y depuración por el Canal; distribución y alcantarillado por el Ayuntamiento, constituyendo marco regulador de referencia lo establecido en la Ley 17/1984, de 20 de diciembre, Reguladora del Abastecimiento y Saneamiento de Agua en la Comunidad de Madrid.

Segundo

Que una vez adecuada la red de distribución a la normativa técnica del Canal, el Ayuntamiento desea que dicha Empresa Pública gestione técnica y comercialmente el servicio de distribución de competencia municipal, tal y como se estipula en la Ley Reguladora de Bases de Régimen Local (en adelante LRBRL), aceptando el Canal el encargo recibido, según se establece en la Ley 17/1984.

Tercero

Que al objeto de regular las condiciones según las cuales el Canal se hará cargo de la gestión del servicio de distribución en el término municipal de Corpa y las obligaciones que ambas partes han de asumir, se suscribe el presente Convenio con arreglo a las siguientes:

ESTIPULACIONES

Capítulo I

Objeto y ámbito de aplicación

Primera

Objeto del Convenio

Es objeto de este Convenio la regulación de la prestación del servicio de distribución de competencia municipal que se presta actualmente en el término municipal de Corpa.

Segunda

Ámbito de aplicación territorial

El ámbito de aplicación territorial se extiende al término municipal de Corpa, donde se encuentra la red de distribución de titularidad municipal, a la fecha de la firma del presente Convenio, sin perjuicio de la adición de nuevas actuaciones urbanísticas que cuenten con la viabilidad y conformidad técnica necesarias.

Para la gestión interna y renovación de redes de distribución en las urbanizaciones del municipio, que no estén gestionadas por el Ayuntamiento, deberán suscribirse Convenios específicos para cada urbanización que lo solicite, a fin de establecer los mecanismos de gestión y financiación oportunos.

Capítulo II

Reglamentación y normativa de aplicación del Convenio

Tercera

Normativa de aplicación legal y reglamentaria

El Canal y el Ayuntamiento ajustarán toda su actividad, en lo no previsto en el presente Convenio, a lo establecido en la Ley 17/1984, de 20 de diciembre, Reguladora del Abastecimiento y Saneamiento de Agua de la Comunidad de Madrid; en el Real Decreto 140/2003, por el que se establecen los criterios sanitarios de la calidad del agua de consumo humano; en el Decreto 137/1985, por el que se aprueba el Reglamento sobre Régimen Económico y Financiero del Abastecimiento de Agua en la Comunidad de Madrid; en las Ordenanzas Municipales, así como en las normas que, en su caso, las deroguen, complementen o modifiquen.

Cuarta

Normativa técnica

La ejecución de cualesquiera de las obras referidas a la ampliación, renovación o adecuación de las distintas redes de distribución, así como la instalación de aparatos, accesorios y cualesquiera ingenios hidráulicos, quedarán sometidos a la normativa técnica aprobada por el Canal, cuyos procesos cuentan con la garantía de calidad certificada por AENOR.

Capítulo III

Régimen regulador de la explotación y mantenimiento, renovación y ampliación de instalaciones

Quinta

Explotación y mantenimiento de la red de distribución

El Canal realizará los trabajos de explotación y mantenimiento de la red adscrita.

Sexta

Reparación de instalaciones

Cuando, a consecuencia de una avería, sea necesario un corte de suministro, el Canal presentará en el Ayuntamiento la correspondiente notificación de actuación indicando la zona afectada.

Cuando las obras de reparación del Canal impidan el tráfico de vehículos por la vía pública, se comunicará al Ayuntamiento de forma inmediata, con el fin de tomar las medidas de ordenación del tráfico necesarias para poder efectuar la reparación, siendo el Canal responsable de la adecuada señalización de la obra, ajustándose a las Ordenanzas Municipales.

Séptima

Obras de reposición del pavimento en las calas abiertas por el Canal

Terminada una reparación, donde ha sido preciso abrir una cala, el Canal tomará las medidas oportunas, incluyendo la debida señalización, que garanticen la seguridad vial.

El Canal realizará a su cargo la reposición de los pavimentos, comunicando al Ayuntamiento la finalización de la obra para su comprobación y conformidad.

Para la debida coordinación con los servicios municipales, el Canal informará de todas las obras en curso en las vías públicas.

Octava

Cortes de suministro

En el caso de suspensión programada del suministro por obras de renovación, mejora o adecuación de las redes o acometidas, el Canal lo comunicará, cuarenta y ocho horas antes de su ejecución, al Ayuntamiento informando de la zona que se prevea va a quedar afectada por la suspensión de suministro y de la duración aproximada del mismo. El Ayuntamiento se compromete a trasladar esta información a los usuarios del servicio, de la forma que considere más adecuada.

Si por circunstancias urgentes o extraordinarias el Canal se viera obligado a suspender el suministro sin previo aviso, informará, en el más breve plazo posible, al Ayuntamiento de las circunstancias que lo motivan, colaborando éste en la información a los usuarios.

Cuando se produzcan estos cortes de suministro a que se refiere el párrafo anterior, el Canal se compromete a abastecer de agua a los vecinos de la zona afectada mediante cisternas, bolsas de agua o cualesquiera otros medios adecuados a tal fin.

Novena

Instalación de nuevas acometidas y prolongaciones de red

La ejecución de obras de nuevas acometidas de agua y las prolongaciones de red, que sean necesarias para atender las demandas de nuevos suministros, serán ejecutadas en su totalidad, instalación hidráulica y obra civil, incluyendo pavimentación, por el Canal.

La ejecución de obras de nuevas acometidas requerirá que los peticionarios presenten la correspondiente licencia municipal de cala.

El coste de las citadas obras será presupuestado por el Canal y abonado por el cliente antes del inicio de su ejecución y dentro de los plazos que a tal efecto disponga el Canal.

Décima

Obras de instalación de redes de distribución de agua proyectadas por el Canal

La planificación de las obras previstas para cada ejercicio, se establecerá en las reuniones periódicas de seguimiento del presente Convenio.

Undécima

Planificación de obras

El Canal remitirá al Ayuntamiento, al final de cada año, la relación de las obras de redes de distribución previstas para el año siguiente, sin perjuicio de que en el transcurso del año surjan otras obras no proyectadas inicialmente.

El Ayuntamiento, en el plazo de un mes, dará conformidad a la relación recibida, efectuando las alegaciones que estime oportunas para adaptarlas a sus necesidades o programas de pavimentación.

El Canal solicitará todas las licencias necesarias para la ejecución de las obras de renovación o instalación de nuevas redes de distribución de agua. La mera solicitud de la licencia representará silencio positivo si en el plazo de treinta días naturales no se recibiera respuesta negativa del Ayuntamiento.

Duodécima

Nuevas obras de infraestructuras hidráulicas generales

El Ayuntamiento dará audiencia al Canal, previamente a la aprobación inicial y/o provisional o sobre cualquier revisión o modificación del planeamiento urbanístico que suponga alteración en las demandas de aguas residuales a fin de que el Canal planifique su abastecimiento y saneamiento.

Las inversiones necesarias para las obras de infraestructuras y redes de abastecimiento y saneamiento de agua serán con cargo a los propietarios o promotores de las nuevas actuaciones urbanísticas, de acuerdo con lo dispuesto en la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo; el Reglamento de Gestión Urbanística, y el artículo 17 del Reglamento para el Servicio y Distribución de las Aguas del Canal de Isabel II. Estas actuaciones podrán ser reguladas a través de adendas de cofinanciación.

Las redes de distribución y conexiones del alcantarillado de nuevas actuaciones urbanísticas municipales o privadas serán sometidas a la aprobación técnica del Canal.

El Ayuntamiento, a partir de la firma del Convenio, no recibirá ninguna red de distribución de titularidad privada que no haya sido adecuada a normas técnicas del Canal.

El Ayuntamiento colaborará con el Canal, no concediendo ninguna licencia de obras para aquellos proyectos que no tengan la conformidad técnica del Canal.

Decimotercera

Obras del Ayuntamiento que puedan afectar a las instalaciones del Canal

El Ayuntamiento pondrá en conocimiento del Canal los planes y proyectos de obras de urbanización y pavimentación, acompañando la documentación necesaria, con antelación de tres meses como mínimo a la fecha de comienzo de las obras.

El Canal proyectará los nuevos servicios o variaciones de los existentes que considere oportunos con motivo de las mencionadas obras y se someterán dichos proyectos a conocimiento y aprobación del Ayuntamiento en plazo no inferior a un mes del inicio de las obras.

Si las variaciones de los servicios del Canal vinieran impuestas por las obras del Ayuntamiento, éste correrá con los gastos derivados de dichas obras.

El Ayuntamiento podrá establecer un período de garantía de un año para obras de suministro que afecten a pavimentación de calles que hayan sido renovadas con planes y proyectos comunicados al Canal.

Decimocuarta

Establecimiento y conservación de acometidas de agua para los servicios públicos

Los suministros de las dependencias municipales, así como los de los servicios municipales (bocas de riego, hidrantes, fuentes públicas y ornamentales), se establecerán ajustándose a la normativa de aplicación técnica y reglamentaria.

Desde la entrada en vigor del presente Convenio se iniciará un período de adaptación de un año, durante el cual se procederá a la regularización de todos los suministros municipales. Estas actuaciones las realizará el Canal, con cargo a sus presupuestos, en colaboración con el Ayuntamiento, salvo que hubieran sido realizadas con anterioridad en el marco de otro Convenio de gestión suscrito.

Capítulo IV

Adscripción de instalaciones

Decimoquinta

Adscripción de instalaciones al Canal

Las instalaciones y redes de distribución del Ayuntamiento quedan adscritas al Canal, formando parte de la red general de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo establecido en el artículo 5.3 de la Ley 17/1984, de 20 de diciembre, Reguladora del Abastecimiento y Saneamiento de Agua de la Comunidad de Madrid, y el artículo 14.3 del Decreto 137/1985, por el que se aprueba el Reglamento sobre Régimen Económico y Financiero del Abastecimiento de Agua en la Comunidad de Madrid.

Capítulo V

Régimen de Gestión Comercial

Decimosexta

Sistema de gestión comercial

A partir de la entrada en vigor de este Convenio, el Ayuntamiento encomienda al Canal las siguientes responsabilidades:

— Contratación de los suministros.

— Facturación y recaudación por todos los servicios prestados.

El Canal realizará los procesos antes mencionados ajustándose a lo establecido en el Decreto 2922/1975, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento para el Servicio y Distribución de las Aguas del Canal de Isabel II, en sus instrucciones técnicas y en los procedimientos normalizados de trabajo.

Si el Ayuntamiento encomendara al Canal la gestión de la recaudación del servicio de alcantarillado deberá aportar certificado de la tarifa del servicio de alcantarillado aprobada por Ordenanza Municipal.

Capítulo VI

Régimen económico

Decimoséptima

Régimen tributario

El Canal abonará al Ayuntamiento todos los tributos y precios públicos que le correspondan, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y en las Ordenanzas Fiscales Municipales.

Con el fin de que el Ayuntamiento pueda facturar los precios públicos que correspondan a la utilización privativa del dominio público local, el Canal remitirá trimestralmente el importe de los ingresos brutos por la prestación de los servicios de abastecimiento y saneamiento que legalmente proceda en el término municipal, sobre el que se aplicará el porcentaje legalmente establecido. El resto de los tributos municipales se liquidarán y cobrarán por el Ayuntamiento, cuando proceda, según lo establecido en las Ordenanzas Municipales.

Decimoctava

Régimen de liquidaciones entre las partes

El Ayuntamiento abonará al Canal el agua consumida en las dependencias y servicios municipales, cuyo consumo se regularizará mediante los correspondientes contratos de suministro.

El Canal remitirá al Ayuntamiento trimestralmente:

— Liquidaciones de la facturación derivada del consumo de agua de los contratos municipales.

— Liquidaciones del importe recaudado por el concepto de alcantarillado municipal en la facturación.

El plazo de comprobación de las liquidaciones trimestrales queda fijado en un mes desde su recepción; las mismas se darán por firmes y se cargarán o abonarán en las respectivas cuentas, una vez deducido el 2,5 por 100 por gastos de gestión y cobro del servicio de alcantarillado municipal a liquidar al Ayuntamiento. La cantidad resultante, de acuerdo con el Decreto 137/1985, por el que se aprueba el Reglamento sobre Régimen Económico y Financiero del Abastecimiento de Agua en la Comunidad de Madrid, que desarrolla la Ley 17/1984, podrá compensar las deudas existentes de ambas partes.

Decimonovena

Salvaguarda de las inversiones del Canal en las instalaciones

Denunciado el Convenio, de conformidad con lo dispuesto en la estipulación vigésima octava, se abrirá un período de liquidación que determine económicamente los créditos que cada parte deba percibir y las obligaciones que deba consolidar, tales como obras

no concluidas cuya ejecución no deba dejarse sin terminar y cualesquiera otras obligaciones que tenga pendientes el Ayuntamiento con el Canal; todo ello al objeto de salvaguardar las inversiones del Canal en las instalaciones.

Capítulo VII

Régimen regulador de las relaciones Canal-cliente

Vigésima

De la relación contractual entre el Canal y el cliente y su régimen jurídico

Las relaciones contractuales entre el Canal y el cliente domiciliario se regirán por lo dispuesto en el Decreto 2922/1975, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento para el Servicio y Distribución de las Aguas del Canal de Isabel II y el Decreto 3068/1975, de 31 de octubre, que regula las relaciones económicas abonado-Canal.

Vigésima primera

Facturación, cobro a particulares y gestión recaudatoria

El Canal emitirá la factura única de todos los servicios incluidos en el abastecimiento y saneamiento del agua a que se refiere el artículo 9 del Decreto 137/1985, de 20 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento sobre Régimen Económico y Financiero del Abastecimiento de Agua en la Comunidad de Madrid.

Las tarifas a aplicar para cada concepto serán las vigentes en el momento de la firma de este Convenio y se modificarán de acuerdo con la legislación vigente en la Comunidad de Madrid.

El Canal asumirá plenamente la recaudación, tanto en período voluntario como en vía judicial, de los distintos conceptos que integran la factura única.

Vigésima segunda

Derechos de información y protección de datos

El Canal garantiza la confidencialidad de los datos de carácter personal, el cumplimiento de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

En cualquier momento el cliente podrá acceder a sus datos y solicitar su rectificación o cancelación, de conformidad con lo dispuesto en la citada Ley y en el artículo 6 de la Ley 8/2001, de 13 de julio, de la Comunidad de Madrid, sobre protección de datos de carácter personal.

Vigésima tercera

Potestad sancionadora del Canal

La potestad sancionadora del Canal será ejercida con arreglo a lo establecido en el Decreto 2922/1975, de 31 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento para el Servicio y Distribución de las Aguas del Canal, por la comisión de las infracciones en el mismo enumeradas y con aplicación de las sanciones igualmente previstas.

La imposición de sanciones requerirá la previa instrucción del correspondiente expediente sancionador, ajustado a lo establecido en el Decreto 245/2000, de 16 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora por la Administración de la Comunidad de Madrid.

Vigésima cuarta

Jurisdicción

Para cualquier divergencia o discrepancia que pudiera surgir entre el cliente y el Canal, las partes utilizarán los medios de impugnación y recursos que contempla el Decreto 2922/1975, sin perjuicio de cualesquiera otros que estimen oportunos utilizar, siendo en todo caso competentes en vía judicial los Tribunales de Madrid-capital para cuando, en vía administrativa, no hubiere sido posible resolver las diferencias.

Capítulo VIII

Condiciones generales

Vigésima quinta

Responsabilidad por daños derivados del funcionamiento de red adscrita

Las reclamaciones judiciales o extrajudiciales por parte de terceros, por daños materiales o personales originados directa o indirectamente por las instalaciones, conducciones y demás elementos de la red adscrita, así como por las obras que se estén acometiendo o se vayan a acometer en el futuro serán estudiadas y tramitadas por el Canal.

Vigésima sexta

Seguimiento del Convenio

Las partes acuerdan mantener las reuniones que estimen oportunas para la resolución de las cuestiones e incidencias que puedan plantearse en la aplicación del presente Convenio.

Vigésima séptima

Arbitraje

Cualquier controversia que surja entre las partes, que se derive, directa o indirectamente, del presente Convenio, incluidas las cuestiones relativas a su existencia, validez, eficacia, interpretación, cumplimiento o resolución, así como a la validez de esta Cláusula de arbitraje, se somete expresamente a arbitraje de derecho ante la Corte Civil y Mercantil de Arbitraje (CIMA). El arbitraje será administrado y resuelto por un solo Árbitro, que será designado conforme al Reglamento y normas internas de la CIMA. Las partes se obligan a cumplir voluntariamente el laudo que se dicte tan pronto como sea firme.

El plazo para dictar el laudo será de seis meses, contados desde el día en que el Árbitro unipersonal haya aceptado su cargo. El arbitraje tendrá lugar en la ciudad de Madrid.

Vigésima octava

Vigencia y denuncia del Convenio

El presente Convenio, una vez aprobado por el Pleno de la Corporación Municipal de fecha 20 de octubre de 2003 y ratificado por el Consejo de Administración del Canal, tendrá la tramitación legal que proceda hasta su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, entrando en vigor al día siguiente de dicha publicación y dejando sin efecto desde ese momento el anterior Convenio de fecha 28 de junio de 1993.

La vigencia del Convenio, por formalizarse con vocación de permanencia en atención a los mejores intereses de los ciudadanos, y con el fin de otorgar la mayor eficacia al servicio de abastecimiento de agua, con fundamento en el principio de colaboración entre Administraciones Públicas, se pacta con carácter indefinido aunque no ilimitado. Como consecuencia de ello podrá ser denunciado por cualquiera de las partes transcurridos, al menos, cinco años desde su entrada en vigor, debiendo ser comunicada la denuncia con un año de antelación con los efectos que se indican en la estipulación decimonovena.

Y siendo cuanto antecede fiel reflejo de la voluntad de las partes, firman el presente Convenio, por duplicado y a un solo efecto, en el lugar y fecha arriba indicados.

Madrid, a 21 de octubre de 2003.—Por el Ayuntamiento de Corpa (firmado).—Por el Canal de Isabel II (firmado).

(01/3.403/03)

Consejería de Sanidad

4493 *ORDEN 1060/2003, de 6 de noviembre, por la que se crean ficheros de datos de carácter personal dependientes de la Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid.*

La Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid, con

objeto de dotar de una mejor calidad y eficacia en la consecución de los fines previstos en la Ley 12/2001, de 21 de diciembre, de Ordenación Sanitaria de la Comunidad de Madrid, propone la creación de 104 ficheros automatizados y manuales estructurados de datos de carácter personal.

La Ley 8/2001, de 13 de julio, de Protección de Datos de Carácter Personal en la Comunidad de Madrid, establece que las disposiciones de carácter general por las que se creen, modifiquen o supriman ficheros de datos de carácter personal incluidos en el ámbito de aplicación de la referida Ley, serán objeto de aprobación mediante Orden del Consejero respectivo, cuando afecten al ámbito de la Administración de la Comunidad de Madrid.

Sin perjuicio del procedimiento establecido en la normativa sobre protección de datos de carácter personal en la Comunidad de Madrid antes citada, la presente disposición se adopta teniendo en cuenta el artículo 18 de la Constitución, así como la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, y la Ley 41/2002, de 14 de noviembre, básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica.

La presente Orden ha sido sometida a fase de alegaciones y al preceptivo informe de la Agencia de Protección de Datos de la Comunidad de Madrid.

En su virtud, y en uso de las facultades atribuidas por el artículo 4.1 de la Ley 8/2001, de 13 de julio, de Protección de Datos de Carácter Personal en la Comunidad de Madrid,

DISPONGO

Artículo 1

Creación de ficheros

Se crean los ficheros automatizados y manuales estructurados de datos de carácter personal, dependientes de la Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente, que se relacionan en el Anexo I de la presente Orden, en los términos y condiciones establecidos en la Ley 8/2001, de 13 de julio, de Protección de Datos de Carácter Personal en la Comunidad de Madrid.

Artículo 2

Derechos de los afectados por los ficheros

Las personas afectadas por los ficheros automatizados y manuales estructurados pueden ejercitar su derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos cuando proceda, ante el órgano responsable de cada fichero.

Artículo 3

Utilización de los ficheros para fines de investigación

En los casos en que se necesite utilizar datos de carácter personal para alguna investigación relacionada con estos ficheros, ésta se realizará con datos disociados. Si no fuera posible la disociación, se solicitará el consentimiento expreso a los ciudadanos para poder utilizar sus datos con este fin.

Artículo 4

Garantías de utilización de los ficheros

Los titulares de los órganos administrativos responsables de los ficheros que se crean mediante esta Orden, adoptarán las medidas necesarias para asegurar que los datos automatizados y manuales estructurados de carácter personal que se encuentren en los mismos se utilicen para la finalidad para la que fueron recogidos y para hacer efectivas las garantías, obligaciones y derechos reconocidos en el artículo 18 de la Constitución, Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal; Ley 41/2002, de 14 de noviembre, básica reguladora de la autonomía el paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica; Ley 8/2001, de 13 de julio, de Protección de Datos de Carácter Personal en la Comunidad de Madrid, y Real Decreto 994/1999, de 11 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Medidas de Seguridad de los Ficheros que contengan Datos de Carácter Personal.

DISPOSICIÓN FINAL

Única

Entrada en vigor

La presente Orden entrará en vigor el día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dada en Madrid, a 6 de noviembre de 2003.

El Consejero de Sanidad,
JOSÉ IGNACIO ECHÁNIZ

ANEXO I

FICHEROS QUE SE CREAN

1. **Fichero de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones (manual)**

1. Órgano responsable del fichero: Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente.
2. Servicio ante el que se ejercitarán los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Servicio de Información y Atención al Paciente.
3. Nombre y descripción del fichero: Fichero de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones. Fichero destinado a la gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones en relación con los servicios sanitarios de la Comunidad de Madrid. Documentación relativa a las quejas y reclamaciones dirigidas al Servicio de Información y Atención al Paciente.
4. Carácter automatizado o manual estructurado del fichero, según criterios específicos referidos a las personas que permita acceder fácilmente a los datos de carácter personal de que se trate: Manual estructurado.
5. Tipo de datos de carácter personal que se incluirán: Datos de carácter identificativo, de características personales, de transacciones y otros especialmente protegidos (salud).
6. Descripción detallada de la finalidad y usos: Conjunto o recopilación de información relacionada con la queja o reclamación cursada contra los servicios sanitarios de la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, uso de gestión sanitaria y atención al ciudadano.
7. Personas o colectivos sobre los que se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suministrarlos: Usuarios de la Red Sanitaria Única de Utilización Pública de la Comunidad de Madrid.
8. Procedencia y procedimiento de la recogida de datos: El propio interesado o su representante legal, otras personas físicas distintas del afectado o su representante, registros públicos, entidad privada o administraciones públicas. Procedimiento de formularios o cupones, transmisión electrónica de datos/Internet. Soporte papel, informático/magnético o vía telemática.
9. Órganos o entidades destinatarias de las cesiones previstas, indicando de forma expresa las que constituyan transferencias internacionales de datos: Ninguno. No se prevén cesiones ni transferencias internacionales de datos.

2. **Fichero de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones (informatizado)**

1. Órgano responsable del fichero: Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente.
2. Servicio ante el que se ejercitarán los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Servicio de Información y Atención al Paciente.
3. Nombre y descripción del fichero: Fichero de Sugerencias, Quejas y Reclamaciones. Fichero destinado a la gestión de sugerencias, quejas y reclamaciones en relación con los servicios sanitarios de la Comunidad de Madrid. Documentación relativa a las quejas y reclamaciones dirigidas al Servicio de Información y Atención al Paciente.
4. Carácter automatizado o manual estructurado del fichero, según criterios específicos referidos a las personas que permita acceder fácilmente a los datos de carácter personal de que se trate: Informatizado.
5. Tipo de datos de carácter personal que se incluirán: Datos de carácter identificativo, de características personales, de transacciones y otros especialmente protegidos (salud).
6. Descripción detallada de la finalidad y usos: Conjunto o recopilación de información relacionada con la queja o reclamación

cursada contra los servicios sanitarios de la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, uso de gestión sanitaria y atención al ciudadano.

7. Personas o colectivos sobre los que se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suministrarlos: Usuarios de la Red Sanitaria Única de Utilización Pública de la Comunidad de Madrid.

8. Procedencia y procedimiento de la recogida de datos: El propio interesado o su representante legal, otras personas físicas distintas del afectado o su representante, registros públicos, entidad privada o administraciones públicas. Procedimiento de formularios o cupones, transmisión electrónica de datos/Internet. Soporte papel, informático/magnético o vía telemática.

9. Órganos o entidades destinatarias de las cesiones previstas, indicando de forma expresa las que constituyan transferencias internacionales de datos: Ninguno. No se prevén cesiones ni transferencias internacionales de datos.

10. Sistema de información a que pertenece: ORACLE.

11. Nivel y medidas de seguridad: Alto.

3. **Fichero de Tarjeta Individual Sanitaria (manual)**

1. Órgano responsable del fichero: Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente.

2. Servicio ante el que se ejercitarán los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Servicio de Gestión de Tarjeta Sanitaria.

3. Nombre y descripción del fichero: Fichero de Tarjeta Individual Sanitaria. Conjunto de datos personales que identifican al ciudadano como usuario del Sistema Nacional de Salud de la Comunidad de Madrid.

4. Carácter automatizado o manual estructurado del fichero, según criterios específicos referidos a las personas que permita acceder fácilmente a los datos de carácter personal de que se trate: Manual estructurado.

5. Tipo de datos de carácter personal que se incluirán: Datos de carácter identificativo, de características personales.

6. Descripción detallada de la finalidad y usos: Conjunto o recopilación de información básica de cada ciudadano como usuario del Sistema Nacional de Salud de la Comunidad de Madrid, uso de gestión sanitaria y asistencial.

7. Personas o colectivos sobre los que se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suministrarlos: Usuarios de la Red Sanitaria Única de Utilización Pública de la Comunidad de Madrid.

8. Procedencia y procedimiento de la recogida de datos: El propio interesado o su representante legal. Procedimiento de formularios o cupones, transmisión electrónica de datos/Internet. Soporte papel, informático/magnético o vía telemática.

9. Órganos o entidades destinatarias de las cesiones previstas, indicando de forma expresa las que constituyan transferencias internacionales de datos: Ninguno. No se prevén cesiones ni transferencias internacionales de datos.

4. **Fichero de Tarjeta Individual Sanitaria (informatizado)**

1. Órgano responsable del fichero: Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente.

2. Servicio ante el que se ejercitarán los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Servicio de Gestión de Tarjeta Sanitaria.

3. Nombre y descripción del fichero: Fichero de Tarjeta Individual Sanitaria. Conjunto de datos personales que identifican al ciudadano como usuario del Sistema Nacional de Salud de la Comunidad de Madrid.

4. Carácter automatizado o manual estructurado del fichero, según criterios específicos referidos a las personas que permita acceder fácilmente a los datos de carácter personal de que se trate: Informatizado.

5. Tipo de datos de carácter personal que se incluirán: Datos de carácter identificativo, de características personales.

6. Descripción detallada de la finalidad y usos: Conjunto o recopilación de información básica de cada ciudadano como usuario del Sistema nacional de Salud de la Comunidad de Madrid, uso de gestión sanitaria y asistencial.

7. Personas o colectivos sobre los que se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suministrarlos: Usuarios de la Red Sanitaria Única de Utilización Pública de la Comunidad de Madrid.

8. Procedencia y procedimiento de la recogida de datos: El propio interesado o su representante legal. Procedimiento de formularios o cupones, transmisión electrónica de datos/Internet. Soporte papel, informático/magnético o vía telemática.

9. Órganos o entidades destinatarias de las cesiones previstas, indicando de forma expresa las que constituyan transferencias internacionales de datos: Ninguno. No se prevén cesiones ni transferencias internacionales de datos.

10. Sistema de información a que pertenece: INFORMIX.

11. Nivel y medidas de seguridad: Básico.

5. **Fichero del Registro Sanitario de Códigos Útiles en Urgencias y Emergencias (RESCUE) (manual)**

1. Órgano responsable del fichero: Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente.

2. Servicio ante el que se ejercitarán los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Servicio de Gestión de Tarjeta Sanitaria.

3. Nombre y descripción del fichero: Fichero de la RESCUE. Conjunto de datos personales y socio/sanitarios de los usuarios del Sistema Nacional de Salud de la Comunidad de Madrid, destinatarios de la RESCUE.

4. Carácter automatizado o manual estructurado del fichero, según criterios específicos referidos a las personas que permita acceder fácilmente a los datos de carácter personal de que se trate: Manual estructurado.

5. Tipo de datos de carácter personal que se incluirán: Datos de carácter identificativo, de características personales y otros especialmente protegidos (salud).

6. Descripción detallada de la finalidad y usos: Conjunto o recopilación de información útil y relevante socio/sanitaria sobre un usuario del Sistema Nacional de Salud de la Comunidad de Madrid, uso de gestión socio/sanitaria y asistencial.

7. Personas o colectivos sobre los que se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suministrarlos: Usuarios de la Red Sanitaria Única de Utilización Pública de la Comunidad de Madrid.

8. Procedencia y procedimiento de la recogida de datos: El propio interesado o su representante legal. Procedimiento de formularios o cupones, transmisión electrónica de datos/Internet. Soporte papel, informático/magnético o vía telemática.

9. Órganos o entidades destinatarias de las cesiones previstas, indicando de forma expresa las que constituyan transferencias internacionales de datos: Ninguno. No se prevén cesiones ni transferencias internacionales de datos.

6. **Fichero del Registro Sanitario de Códigos Útiles en Urgencias y Emergencias (RESCUE) (informatizado)**

1. Órgano responsable del fichero: Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente.

2. Servicio ante el que se ejercitarán los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Servicio de Gestión de Tarjeta Sanitaria.

3. Nombre y descripción del fichero: Fichero de la RESCUE. Conjunto de datos personales y socio/sanitarios de los usuarios del Sistema Nacional de Salud de la Comunidad de Madrid, destinatarios de la RESCUE.

4. Carácter automatizado o manual estructurado del fichero, según criterios específicos referidos a las personas que permita acceder fácilmente a los datos de carácter personal de que se trate: Informatizado.

5. Tipo de datos de carácter personal que se incluirán: Datos de carácter identificativo, de características personales y otros especialmente protegidos (salud).

6. Descripción detallada de la finalidad y usos: Conjunto o recopilación de información útil y relevante socio/sanitaria sobre un usuario del Sistema nacional de Salud de la Comunidad de Madrid, uso de gestión socio/sanitaria y asistencial.

7. Personas o colectivos sobre los que se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suminis-

trarlos: Usuarios de la Red Sanitaria Única de Utilización Pública de la Comunidad de Madrid.

8. Procedencia y procedimiento de la recogida de datos: El propio interesado o su representante legal. Procedimiento de formularios o cupones, transmisión electrónica de datos/Internet. Soporte papel, informático/magnético o vía telemática.

9. Órganos o entidades destinatarias de las cesiones previstas, indicando de forma expresa las que constituyan transferencias internacionales de datos: Ninguno. No se prevén cesiones ni transferencias internacionales de datos.

10. Sistema de información a que pertenece: INFORMIX.

11. Nivel y medidas de seguridad: Alto

7. **Ficheros de Archivo de Incapacidad Temporal (IT) (manuales)**

Bajo este nombre se crean los ficheros correspondientes a la Coordinación Provincial de Incapacidad Temporal y de los siguientes dispositivos de las Inspecciones Médicas de la Comunidad de Madrid:

— Área I.—Buenos Aires. Calle Pío Felipe, sin número, 28038 Madrid.
— Área II.—Doctor Esquerdo. Calle Doctor Esquerdo, número 45, 28028 Madrid.
— Área II.—Coslada. Avenida de España, sin número, 28220 Coslada (Madrid).
— Área III.—Alcalá de Henares. Avenida de Castilla, sin número, 28804 Alcalá de Henares (Madrid).
— Área III.—Torrejón de Ardoz. Avenida de Madrid, sin número, 28850 Torrejón de Ardoz (Madrid).
— Área IV.—San Blas. Calle Hermanos García Noblejas, número 89, 28017 Madrid.
— Área V.—José Marvá. Calle Bravo Murillo, número 317, 28020 Madrid.
— Área V.—Fuencarral. Calle Bravo Murillo, número 317, 28020 Madrid.
— Área V.—Alcobendas. Avenida de España, sin número, 28100 Alcobendas (Madrid).
— Área VI.—Argüelles. Calle Quintana, número 11, 28008 Madrid.
— Área VI.—Majadahonda-Las Rozas. Calle Principado de Asturias, número 6, 28230 Las Rozas (Madrid).
— Área VI.—El Escorial. Carretera M-600, Guadarrama-San Lorenzo de El Escorial, kilómetro 6,255.
— Área VII.—Hermanos Aznar y avenida de Portugal. Calle Modesto Lafuente, número 21, 28010 Madrid.
— Área VIII.—Móstoles. Calle Independencia, número 8, 28934 Móstoles (Madrid).
— Área VIII.—Alcorcón. Calle Polvoranca, número, 28921 Alcorcón (Madrid).
— Área IX.—Fuenlabrada. Avenida de la Comunidad Autónoma de Madrid, sin número, 28940 Fuenlabrada (Madrid).
— Área IX.—Leganés. Calle María Ángeles Gómez López, 28915 Leganés (Madrid).
— Área X.—Getafe. Avenida de los Ángeles, número 57, 28903 Getafe (Madrid).
— Área X.—Parla. Calle Isabel II, sin número, 28980 Parla (Madrid).
— Área XI.—Pontones. Ronda de Segovia, número 52, 28005 Madrid.
— Área XI.—Villaverde. Calle Cestona, número 3, 28021 Madrid.
— Área XI.—Orcasitas. Calle Cestona, número 3, 28021 Madrid.
— Área XI.—Carabanchel. Calle Guayaba, número 2, 28004 Madrid.
— Área XI.—Aranjuez. Calle Abastos, sin número, 28300 Aranjuez (Madrid).
— Coordinación Provincial de Incapacidad Temporal. Paseo de Recoletos, número 14, 28001 Madrid.

Características comunes a todos los ficheros:

1. Órgano responsable del fichero: Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente.

2. Servicio ante el que se ejercitarán los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Servicio de Coordinación de Agencias Sanitarias e Inspección.

3. Nombre y descripción del fichero: Archivo de expedientes de Incapacidad Temporal de los pacientes atendidos en los Centros dependientes de las Inspecciones Médicas arriba citadas.

4. Carácter automatizado o manual estructurado del fichero, según criterios específicos referidos a las personas que permita acceder fácilmente a los datos de carácter personal de que se trate: Manual estructurado.

5. Tipo de datos de carácter personal que se incluirán: Conjunto de datos personales, identificativos, de diagnósticos clínicos por contingencias comunes y/o accidentes de trabajos y/o enfermedades profesionales y de transacciones.

6. Descripción detallada de la finalidad y usos: Conjunto o recopilación de los datos personales y diagnósticos clínicos de los pacientes atendidos en la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, a efectos de baja clínico laboral.

7. Personas o colectivos sobre los que se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suministrarlos: Pacientes atendidos en la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, dependiente de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid.

8. Procedencia y procedimiento de la recogida de datos: El propio interesado, su representante legal y el facultativo o facultativos conocedores del proceso de IT. La recogida de datos se obtiene a través de entrevista personal, formularios, y el derivado del proceso de atención sanitaria.

9. Órganos o entidades destinatarias de las cesiones previstas, indicando de forma expresa las que constituyan transferencias internacionales de datos: A otras Entidades Gestoras de la Seguridad Social (INSS). Se transfieren datos en cuanto a las fechas de duración del proceso de IT, y las contingencias causantes de los mismos (enfermedad común, accidente de trabajo y/o enfermedad profesional), nunca datos de carácter diagnóstico, que solamente permanecen dentro del ámbito estrictamente sanitario. No se prevén cesiones ni transferencias internacionales de datos.

8. **Ficheros de Archivo de Incapacidad Temporal (IT) (informatizados)**

Bajo este nombre se crean los ficheros correspondientes a la Coordinación de Incapacidad Temporal y de los siguientes dispositivos de las Inspecciones Médicas de la Comunidad de Madrid:

— Área I.—Buenos Aires. Calle Pío Felipe, sin número, 28038 Madrid.
— Área II.—Doctor Esquerdo. Calle Doctor Esquerdo, número 45, 28028 Madrid.
— Área II.—Coslada. Avenida de España, sin número, 28220 Coslada (Madrid).
— Área III.—Alcalá de Henares. Avenida de Castilla, sin número, 28804 Alcalá de Henares (Madrid).
— Área III.—Torrejón de Ardoz. Avenida de Madrid, sin número, 28850 Torrejón de Ardoz (Madrid).
— Área IV.—San Blas. Calle Hermanos García Noblejas, número 89, 28017 Madrid.
— Área V.—José Marvá. Calle Bravo Murillo, número 317, 28020 Madrid.
— Área V.—Fuencarral. Calle Bravo Murillo, número 317, 28020 Madrid.
— Área V.—Alcobendas. Avenida de España, sin número, 28100 Alcobendas (Madrid).
— Área VI.—Argüelles. Calle Quintana, número 11, 28008 Madrid.
— Área VI.—Majadahonda-Las Rozas. Calle Principado de Asturias, número 6, 28230 Las Rozas (Madrid).
— Área VI.—El Escorial. Carretera M-600, Guadarrama-San Lorenzo de El Escorial, kilómetro 6,255.
— Área VII.—Hermanos Aznar y avenida de Portugal. Calle Modesto Lafuente, número 21, 28010 Madrid.
— Área VIII.—Móstoles. Calle Independencia, número 8, 28934 Móstoles (Madrid).
— Área VIII.—Alcorcón. Calle Polvoranca, número, 28921 Alcorcón (Madrid).
— Área IX.—Fuenlabrada. Avenida de la Comunidad Autónoma de Madrid, sin número, 28940 Fuenlabrada (Madrid).
— Área IX.—Leganés. Calle María Ángeles Gómez López, 28915 Leganés (Madrid).

— Área X.—Getafe. Avenida de los Ángeles, número 57, 28903 Getafe (Madrid).
— Área X.—Parla. Calle Isabel II, sin número, 28980 Parla (Madrid).
— Área XI.—Pontones. Ronda de Segovia, número 52, 28005 Madrid.
— Área XI.—Villaverde. Calle Cestona, número 3, 28021 Madrid.
— Área XI.—Orcasitas. Calle Cestona, número 3, 28021 Madrid.
— Área XI.—Carabanchel. Calle Guayaba, número 2, 28004 Madrid.
— Área XI.—Aranjuez. Calle Abastos, sin número, 28300 Aranjuez (Madrid).
— Coordinación Provincial de Incapacidad Temporal. Paseo de Recoletos, número 14, 28001 Madrid.

Características comunes a todos los ficheros:

1. Órgano responsable del fichero: Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente.
2. Servicio ante el que se ejercitarán los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Servicio de Coordinación de Agencias Sanitarias e Inspección.
3. Nombre y descripción del fichero: Archivo de expedientes de Incapacidad Temporal de los pacientes atendidos en los Centros dependientes de las Inspecciones Médicas arriba citadas.
4. Carácter automatizado o manual estructurado del fichero, según criterios específicos referidos a las personas que permita acceder fácilmente a los datos de carácter personal de que se trate: Informatizado.
5. Tipo de datos de carácter personal que se incluirán: Conjunto de datos personales, identificativos, de diagnósticos clínicos por contingencias comunes y/o accidentes de trabajos y/o enfermedades profesionales y de transacciones.
6. Descripción detallada de la finalidad y usos: Conjunto o recopilación de los datos personales y diagnósticos clínicos de los pacientes atendidos en la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, a efectos de baja clínico laboral.
7. Personas o colectivos sobre los que se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suministrarlos: Pacientes atendidos en la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, dependiente de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid.
8. Procedencia y procedimiento de la recogida de datos: El propio interesado, su representante legal y el facultativo o facultativos conocedores del proceso de IT. La recogida de datos se obtiene a través de entrevista personal, formularios, y el derivado del proceso de atención sanitaria.
9. Órganos o entidades destinatarias de las cesiones previstas, indicando de forma expresa las que constituyan transferencias internacionales de datos: A otras Entidades Gestoras de la Seguridad Social (INSS). Se transfieren datos en cuanto a las fechas de duración del proceso de IT, y las contingencias causantes de los mismos (enfermedad común, accidente de trabajo y/o enfermedad profesional), nunca datos de carácter diagnóstico, que solamente permanecen dentro del ámbito estrictamente sanitario. No se prevén cesiones ni transferencias internacionales de datos.
10. Sistema de información a que pertenece: dBASE.
11. Nivel y medidas de seguridad: Alto.

9. **Ficheros de Archivo de Visado de Recetas (manuales)**

Bajo este nombre se crean los ficheros correspondientes a los siguientes dispositivos de las Inspecciones Médicas integradas en la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid.

Áreas de Inspección:

— Área I.—Buenos Aires. Calle Pío Felipe, sin número, 28038 Madrid.
— Área II.—Doctor Esquerdo. Calle Doctor Esquerdo, número 45, 28028 Madrid.
— Área II.—Coslada. Avenida de España, sin número, 28220 Coslada (Madrid).
— Área III.—Alcalá de Henares. Avenida de Castilla, sin número, 28804 Alcalá de Henares (Madrid).
— Área III.—Torrejón de Ardoz. Avenida de Madrid, sin número, 28850 Torrejón de Ardoz (Madrid).
— Área IV.—San Blas. Calle Hermanos García Noblejas, número 89, 28017 Madrid.
— Área V.—José Marvá. Calle Bravo Murillo, número 317, 28020 Madrid.
— Área V.—Fuencarral. Calle Bravo Murillo, número 317, 28020 Madrid.
— Área V.—Alcobendas. Avenida de España, sin número, 28100 Alcobendas (Madrid).
— Área VI.—Argüelles. Calle Quintana, número 11, 28008 Madrid.
— Área VI.—Majadahonda-Las Rozas. Calle Principado de Asturias, número 6, 28230 Las Rozas (Madrid).
— Área VI.—El Escorial. Carretera M-600, Guadarrama-San Lorenzo de El Escorial, kilómetro 6,255.
— Área VII.—Hermanos Aznar y avenida de Portugal. Calle Modesto Lafuente, número 21, 28010 Madrid.
— Área VIII.—Móstoles. Calle Independencia, número 8, 28934 Móstoles (Madrid).
— Área VIII.—Alcorcón. Calle Polvoranca, número, 28921 Alcorcón (Madrid).
— Área IX.—Fuenlabrada. Avenida de la Comunidad Autónoma de Madrid, sin número, 28940 Fuenlabrada (Madrid).
— Área IX.—Leganés. Calle María Ángeles Gómez López, 28915 Leganés (Madrid).
— Área X.—Getafe. Avenida de los Ángeles, número 57, 28903 Getafe (Madrid).
— Área X.—Parla. Calle Isabel II, sin número, 28980 Parla (Madrid).
— Área XI.—Pontones. Ronda de Segovia, número 52, 28005 Madrid.
— Área XI.—Villaverde. Calle Cestona, número 3, 28021 Madrid.
— Área XI.—Orcasitas. Calle Cestona, número 3, 28021 Madrid.
— Área XI.—Carabanchel. Calle Guayaba, número 2, 28004 Madrid.
— Área XI.—Aranjuez. Calle Abastos, sin número, 28300 Aranjuez (Madrid).

Características comunes a todos los ficheros:

1. Órgano responsable del fichero: Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente.

2. Servicio ante el que se ejercitarán los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Servicio de Coordinación de Agencias Sanitarias e Inspección.

3. Nombre y descripción del fichero: Archivo de Informes, y de prescripción de medicamentos, realizada por facultativos de la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, de los pacientes atendidos en Hospitales y en Centros dependientes de las Inspecciones Médicas citadas.

4. Carácter automatizado o manual estructurado del fichero, según criterios específicos referidos a las personas que permita acceder fácilmente a los datos de carácter personal de que se trate: Manual estructurado.

5. Tipo de datos de carácter personal que se incluirán: Datos de carácter identificativo, y otros especialmente protegidos (salud), y de transacciones.

6. Descripción detallada de la finalidad y usos: Conjunto o recopilación de información básica de los individuos atendidos en la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, para el control de la prestación médico-farmacéutica.

7. Personas o colectivos sobre los que se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suministrarlos: Pacientes atendidos en la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, dependiente de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid.

8. Procedencia y procedimiento de la recogida de datos: El propio interesado, su representante legal. La recogida de datos se obtiene a través de entrevista personal, formularios, y el derivado del proceso de atención sanitaria.

9. Órganos o entidades destinatarias de las cesiones previstas, indicando de forma expresa las que constituyan transferencias internacionales de datos: Ninguna. No se prevén cesiones ni transferencias internacionales de datos.

10. **Ficheros de Archivo de Visado de Recetas (informatizados)**

Bajo este nombre se crean los ficheros correspondientes a los siguientes dispositivos de las Inspecciones Médicas integradas en la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid.

Áreas de Inspección:

— Área I.—Buenos Aires. Calle Pío Felipe, sin número, 28038 Madrid.
— Área II.—Doctor Esquerdo. Calle Doctor Esquerdo, número 45, 28028 Madrid.
— Área II.—Coslada. Avenida de España, sin número, 28220 Coslada (Madrid).
— Área III.—Alcalá de Henares. Avenida de Castilla, sin número, 28804 Alcalá de Henares (Madrid).
— Área III.—Torrejón de Ardoz. Avenida de Madrid, sin número, 28850 Torrejón de Ardoz (Madrid).
— Área IV.—San Blas. Calle Hermanos García Noblejas, número 89, 28017 Madrid.
— Área V.—José Marvá. Calle Bravo Murillo, número 317, 28020 Madrid.
— Área V.—Fuencarral. Calle Bravo Murillo, número 317, 28020 Madrid.
— Área V.—Alcobendas. Avenida de España, sin número, 28100 Alcobendas (Madrid).
— Área VI.—Argüelles. Calle Quintana, número 11, 28008 Madrid.
— Área VI.—Majadahonda-Las Rozas. Calle Principado de Asturias, número 6, 28230 Las Rozas (Madrid).
— Área VI.—El Escorial. Carretera M-600, Guadarrama-San Lorenzo de El Escorial, kilómetro 6,255.
— Área VII.—Hermanos Aznar y avenida de Portugal. Calle Modesto Lafuente, número 21, 28010 Madrid.
— Área VIII.—Móstoles. Calle Independencia, número 8, 28934 Móstoles (Madrid).
— Área VIII.—Alcorcón. Calle Polvoranca, número, 28921 Alcorcón (Madrid).
— Área IX.—Fuenlabrada. Avenida de la Comunidad Autónoma de Madrid, sin número, 28940 Fuenlabrada (Madrid).
— Área IX.—Leganés. Calle María Ángeles Gómez López, 28915 Leganés (Madrid).
— Área X.—Getafe. Avenida de los Ángeles, número 57, 28903 Getafe (Madrid).
— Área X.—Parla. Calle Isabel II, sin número, 28980 Parla (Madrid).
— Área XI.—Pontones. Ronda de Segovia, número 52, 28005 Madrid.
— Área XI.—Villaverde. Calle Cestona, número 3, 28021 Madrid.
— Área XI.—Orcasitas. Calle Cestona, número 3, 28021 Madrid.
— Área XI.—Carabanchel. Calle Guayaba, número 2, 28004 Madrid.
— Área XI.—Aranjuez. Calle Abastos, sin número, 28300 Aranjuez (Madrid).

Características comunes a todos los ficheros:

1. Órgano responsable del fichero: Dirección General de Aseguramiento y Atención al Paciente.

2. Servicio ante el que se ejercitarán los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición: Servicio de Coordinación de Agencias Sanitarias e Inspección.

3. Nombre y descripción del fichero: Archivo de Informes, y de prescripción de medicamentos, realizada por facultativos de la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, de los pacientes atendidos en Hospitales y en Centros dependientes de las Inspecciones Médicas citadas.

4. Carácter automatizado o manual estructurado del fichero, según criterios específicos referidos a las personas que permita acceder fácilmente a los datos de carácter personal de que se trate: Informatizado.

5. Tipo de datos de carácter personal que se incluirán: Datos de carácter identificativo, y otros especialmente protegidos (salud), y de transacciones.

6. Descripción detallada de la finalidad y usos: Conjunto o recopilación de información básica de los individuos atendidos en la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, para el control de la prestación médico-farmacéutica.

7. Personas o colectivos sobre los que se pretende obtener datos de carácter personal o que resulten obligados a suministrarlos: Pacientes atendidos en la Red Sanitaria Única de Utilización Pública, dependiente de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid.

8. Procedencia y procedimiento de la recogida de datos: El propio interesado, su representante legal. La recogida de datos se obtiene a través de entrevista personal, formularios, y el derivado del proceso de atención sanitaria.

9. Órganos o entidades destinatarias de las cesiones previstas, indicando de forma expresa las que constituyan transferencias internacionales de datos: Ninguna. No se prevén cesiones ni transferencias internacionales de datos.

10. Sistema de información a que pertenece: dBASE.

11. Nivel y medidas de seguridad: Alto.

(03/30.116/03)

Consejería de Sanidad

4494 *ORDEN 1068/2003, de 10 de noviembre, de la Consejería de Sanidad, sobre revisión de las condiciones económicas aplicables en el año 2003 a la prestación de servicios sanitarios concertados en la Comunidad de Madrid.*

Por Real Decreto 1479/2001, de 27 de diciembre, se aprueba el Acuerdo de la Comisión Mixta prevista en la Disposición Transitoria Segunda del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, adoptado el 26 de diciembre de 2001, por el que se traspasan a la Comunidad de Madrid las funciones y servicios del Instituto Nacional de la Salud.

De acuerdo con el punto 1.d) del apartado B) del Anexo a dicho Real Decreto, la Comunidad de Madrid, dentro de su ámbito territorial, ha asumido las funciones relativas a la contratación, gestión, actualización y resolución de los conciertos con entidades e instituciones sanitarias o asistenciales. Asimismo, a partir de la efectividad del traspaso, el Instituto Madrileño de la Salud se ha subrogado en los conciertos vigentes que fueron suscritos entre el INSALUD y otros organismos y entidades.

El artículo 9.2.e) de la Ley 12/2001, de 21 de diciembre, de Ordenación Sanitaria de la Comunidad de Madrid, establece como una de las competencias de la Consejería de Sanidad "La aprobación de los precios y tarifas por la prestación y concertación de servicios, así como su modificación y revisión".

Por todo ello, teniendo en cuenta la evolución de los índices de precios durante el año 2002 y las previsiones para el año 2003, se hace necesario la actualización de las condiciones económicas aplicables a la asistencia sanitaria concertada, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 162 del texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

A propuesta del Consejo de Administración del Instituto Madrileño de la Salud, según lo dispuesto en el artículo 92.i) de la Ley 12/2001, de Ordenación Sanitaria de la Comunidad de Madrid,

DISPONGO

Aprobar la revisión de las condiciones económicas y tarifas máximas aplicables, en el año 2003, a la prestación de servicios de asistencia sanitaria concertada en la forma que se especifica en los apartados siguientes:

Primero

Asistencia en régimen de hospitalización y ambulatorio

1.1. Asistencia en régimen de hospitalización.

TARIFAS MÁXIMAS POR DÍA DE HOSPITALIZACIÓN EN EL AÑO 2003

Grupos y niveles	Porcentaje variación	Médicos propios Euros	Médicos INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD Euros
Grupo I:	4		
Nivel I	4	23,41	16,88
Nivel II	4	29,68	23,15
Nivel III	4	35,30	28,92
Grupo II:	4		
Nivel I.....	4	30,82	24,21
Nivel II.....	4	42,38	35,80
Nivel III.....	4	65,82	59,53
Grupo III:	4		
Nivel I.....	4	37,20	30,78
Nivel II.....	4	54,62	48,41
Grupo IV:	4		
Nivel I-A.....	4	63,82	57,24
Nivel I-B.....	4	49,02	42,53
Nivel II.....	4	68,17	61,75
Nivel III.....	4	68,17	61,81
Grupo V:	4		
Nivel I.....	4	57,21	51,27
Nivel II.....	4	63,61	57,69
Nivel III.....	4	86,62	80,57
Grupo VI:	4		
Nivel I.....	4	51,70	45,65
Nivel II.....	4	73,86	68,01
Nivel III.....	4	86,56	80,73
Grupo VII:	4		
Nivel I.....	4	108,06	102,11
Nivel II.....	4	132,10	126,24
Nivel III.....	4	166,98	161,01

1.2. Asistencia ambulatoria.

1.2.1. Primeras consultas, intervenciones quirúrgicas menores y urgencias.

TARIFAS MÁXIMAS POR PRESTACIÓN EN EL AÑO 2003

Grupos y niveles	Porcentaje variación	Médicos propios Euros	Médicos INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD Euros
Grupo I:			
Nivel I.....	---	18,030	9,015
Nivel II.....	---	18,030	9,015
Nivel III.....	---	18,030	9,015
Grupo II:			
Nivel I.....	---	18,030	9,015
Nivel II.....	---	18,030	9,015
Nivel III.....	---	29,161	10,385
Grupo III:			
Nivel I.....	---	18,030	9,015
Nivel II.....	---	24,557	10,385
Grupo IV:			
Nivel I-A.....	---	27,725	14,286
Nivel I-B.....	---	21,312	14,286
Nivel II.....	---	30,159	18,175
Nivel III.....	---	29,984	18,175
Grupo V:			
Nivel I.....	---	25,892	18,175
Nivel II.....	---	28,788	18,175
Nivel III.....	---	39,018	20,777
Grupo VI:			
Nivel I.....	---	28,788	18,499
Nivel II.....	---	33,422	18,824
Nivel III.....	---	39,192	20,128
Grupo VII:			
Nivel I.....	---	48,940	21,432
Nivel II.....	---	59,266	22,724
Nivel III.....	---	73,329	24,678

1.2.2. Consultas sucesivas y revisiones.

TARIFAS MÁXIMAS POR PRESTACIÓN EN EL AÑO 2003

	variación	Euros	Euros
Grupo I:			
Nivel I.....	---	9,015	4,508
Nivel II.....	---	9,015	4,508
Nivel III.....	---	9,015	4,508
Grupo II:			
Nivel I.....	---	9,015	4,508
Nivel II.....	---	9,015	4,508
Nivel III.....	---	14,587	5,199
Grupo III:			
Nivel I.....	---	9,015	4,508
Nivel II.....	---	12,279	5,199
Grupo IV:			
Nivel I-A.....	---	13,865	7,14
Nivel I-B.....	---	10,656	7,14
Nivel II.....	---	15,079	9,093
Nivel III.....	---	14,989	9,093
Grupo V:			
Nivel I.....	---	12,946	9,093
Nivel II.....	---	14,394	9,093
Nivel III.....	---	19,509	10,385
Grupo VI:			
Nivel I.....	---	14,394	9,256
Nivel II.....	---	16,708	9,418
Nivel III.....	---	19,593	10,061
Grupo VII:			
Nivel I.....	---	24,467	10,71
Nivel II.....	---	29,636	11,359
Nivel III.....	---	36,668	12,333

Segundo

Servicios especiales de diagnóstico y tratamiento en centros hospitalarios y no hospitalarios

2.1. Tratamiento domiciliario del síndrome de apnea del sueño e insuficiencias respiratorias.

TARIFAS MÁXIMAS POR DÍA O SESIÓN DE TRATAMIENTO EN EL AÑO 2003

	Porcentaje variacion	Euros
CPAP	-5	2,11
BIPAP espontánea (doble presión)	-5	3,06
BIPAP controlada (doble presión)	-5	5,39
Respirador volumétrico	-5	13,37
Monitor de apnea	-5	6,39

2.2. Oxigenoterapia a domicilio, incluyendo aerosolterapia y ventiloterapia.

TARIFAS MÁXIMAS POR DÍA O SESIÓN DE TRATAMIENTO EN EL AÑO 2003

	Porcentaje variación	Euros
1. Oxigenoterapia con concentradores	-5	3,146
2. Oxigenoterapia con cilindro o bala de oxigeno ..	-5	3,363
3. Oxígeno líquido	-5	8,427

El Instituto Madrileño de la Salud abonará a los pacientes sometidos a tratamiento de oxigenoterapia domiciliaria con concentradores, en concepto de compensación económica por los gastos de electricidad, la cantidad de 13,589 euros por mes de tratamiento; la citada cantidad se podrá abonar directamente al paciente o bien a la empresa suministradora, previa justificación de pago al paciente, en la facturación mensual presentada por aquélla.

El número de pacientes con tratamiento de oxígeno líquido no podrá exceder del 7 por 100 del número total de pacientes en tratamiento de oxigenoterapia, en el ámbito territorial de los conciertos suscritos bajo la modalidad de pago por servicio y día. El exceso sobre este porcentaje se facturará al precio fijado para pacientes sometidos a tratamiento de oxigenoterapia con cilindro o bala de oxígeno.

2.3. Aerosolterapia y ventiloterapia.

TARIFAS MÁXIMAS POR DÍA O SESIÓN DE TRATAMIENTO EN EL AÑO 2003

	Porcentaje variación	Euros
1. Tratamiento individualizado de aerosolterapia y ventiloterapia.	0	1,316
2. Tratamiento individualizado de aerosolterapia con alto flujo....	0	1,959

2.4. Radioterapia y quimioterapia.

TARIFAS MÁXIMAS POR DÍA O SESIÓN/CAMPO EN EL AÑO 2003

	Porcentaje variación	Euros
1. Radioterapia superficial	0	7,23
2. Radioterapia profunda	0	10,84
3. Planificación	0	256,12
4. Verificación	0	44,82
5. Quimioterapia	0	10,39

Las tarifas contempladas en los apartados 3 y 4 se aplicarán, exclusivamente, para los pacientes que inicien por primera vez el tratamiento de radioterapia.

2.5. Rehabilitación.

2.5.1. Conciertos suscritos bajo la modalidad de pago por sesión o mes completo de tratamiento.

TARIFAS MÁXIMAS EN EL AÑO 2003

	Porcentaje de variación	Euros
1. Por cada mes completo de tratamiento en régimen de sesión diaria	2	79,35
2. Por cada sesión de este tratameinto	2	3,17

2.5.2. Conciertos suscritos bajo la modalidad de pago por proceso completo, de acuerdo con el protocolo que se establezca para cada uno de ellos.

TARIFAS MÁXIMAS EN EL AÑO 2003

1. **Rehabilitación Ambulatoria**

CODIGO CMD	DESCRIPCION CMD	CODIGO PROCESO	DESCRIPCION PROCESO	Porcentaje variación	Euros
1	**Accidente vascular cerebral (AVC) con hemiplejía**	1.1	AVC con hemiplejía y con alteración del lenguaje y/o del habla	-	504,58
		1.2	AVC con hemiplejía y sin alteración del lenguaje y/o del habla	-	446,83
2	**Enfermedades del sistema nervioso central**	2.1	Enfermedades del sistema nervioso central	-	350,96
3	**Lesiones de la médula espinal**	3.1	Lesiones de la médula espinal	-	436,22
4	**Afecciones del sistema nervioso periférico y neuromiopatías**	4.1	Síndromes caniculares y/o de atrapamiento	-	202,49
		4.2	Afecciones traumáticas del sistema nervioso periférico	-	540,8
		4.3	Otras afecciones del sistema nervioso periférico y neuromiopatías	-	540,8
5	**Traumatismos cráneo encefálicos (TCE)**	5.1	Traumatismos cráneo encefálicos	-	599,80
6	**Afecciones traumáticas osteoarticulares y de las partes blandas de las extremidades**	6.1	Fracturas extremo proximal del húmero	-	309,01
		6.2	Otras afecciones traumáticas osteoarticulares de las extremidades	-	259,16
		6.3	Afecciones traumáticas de las partes blandas de las extremidades	-	180,11
		6.4	Politraumatismos con lesiones complejas de las extremidades	-	526,38
7	**Afecciones no traumáticas osteoarticulares y de las partes blandas de las extremidades**	7.1	Afecciones no traumáticas osteoarticulares y de las partes blandas del hombro	-	296,95
		7.2	Afecciones no traumáticas osteoarticulares y de las partes blandas de la rodilla	-	204,55

CODIGO CMD	DESCRIPCION CMD	CODIGO PROCESO	DESCRIPCION PROCESO	Porcentaje variación	Euros
		7.3	Otras afecciones no traumáticas osteoarticulares y de las partes blandas de las extremidades (excepto del hombro y rodilla)	-	169,58
		7.4	Artritis	-	191,99
		7.5	Algoneurodistrofias	-	571,48
		7.6	Artroplastias	-	314,94
8	Afecciones traumáticas y no traumáticas de la columna vertebral sin lesión medular	8.1	Afecciones traumáticas de la columna vertebral sin lesión medular	-	148,79
		8.2	Síndromes álgicos vertebrales de características mecánicas y/o degenerativas	-	134,83
		8.3	Otras afecciones vertebrales	-	177,24
9	Amputaciones	9.1	Amputaciones	-	468,61
11	Grupo específico de patología infantil	11.1	Deformidades vertebrales, acortamientos musculares y otras alteraciones del sistema músculo-esquelético	-	139,96
12	Grupo específico de patología senil	12.1	Síndrome de inmovilidad	-	427,74

TARIFAS MÁXIMAS EN EL AÑO 2003

2. Rehabilitación Domiciliaria

CODIGO CMD	DESCRIPCION CMD	CODIGO PROCESO	DESCRIPCION PROCESO	Porcentaje variación	Euros
1	Accidente vascular cerebral (AVC) con hemiplejía	1.3	AVC con hemiplejía en fase aguda	-	512,65
		1.4	AVC con hemiplejía en fase crónica	-	473,53
2	Enfermedades del sistema nervioso central	2.2	Parkinson	-	551,89
		2.3	Esclerosis múltiple	-	630,26
		2.4	Otras enfermedades del sistema nervioso central	-	688,97
3	Lesiones de la médula espinal	3.2	Lesiones de la médula espinal	-	669,37
4	Afecciones del sistema nervioso periférico y neuromiopatías	4.4	Afecciones del sistema nervioso periférico y neuromiopatías	-	669,37
5	Traumatismos cráneo encefálicos (TCE)	5.2	Traumatismos cráneo encefálicos	-	806,50
6	Afecciones traumáticas osteoarticulares y de las partes blandas de las extremidades	6.5	Fracturas de la epífisis proximal del húmero	-	551,94
		6.6	Fracturas de la epífisis proximal del fémur	-	512,65
		6.7	Otras afecciones traumáticas osteoarticulares y de las partes blandas de las extremidades	-	512,65
7	Afecciones no traumáticas osteoarticulares y de las partes blandas de las extremidades	7.7	Artroplastia de rodilla	-	453,94
		7.8	Artroplastia de cadera	-	669,37
		7.9	Otras afecciones no traumáticas osteoarticulares y de las partes blandas de las extremidades (excepto artroplastia de rodilla y de cadera)	-	551,89
8	Afecciones traumáticas y no traumáticas de la columna vertebral sin lesión medular	8.4	Afecciones vertebrales sin lesión medular	-	434,35
9	Amputaciones	9.2	Amputación de la/s extremidad/es inferior/es	-	669,37

CODIGO CMD	DESCRIPCION CMD	CODIGO PROCESO	DESCRIPCION PROCESO	Porcentaje variación	Euros
10	Enfermedades respiratorias	10.2	E.P.O.C.	-	669,37
11	Grupo específico de patología infantil	11.2	Miopatías	-	669,37
12	Grupo específico de patología senil	12.2	Síndrome de inmovilidad	-	630,24

TARIFAS MÁXIMAS EN EL AÑO 2003

3. **Rehabilitación Respiratoria Ambulatoria**

CODIGO CMD	DESCRIPCION CMD	CODIGO PROCESO	DESCRIPCION PROCESO	Porcentaje variación	Euros
10	Enfermedades respiratorias	10.1	Enfermedades respiratorias	-	473,35

TARIFAS MÁXIMAS EN EL AÑO 2003

4. **Rehabilitación Cardiovascular**

CODIGO CMD	DESCRIPCION CMD	CODIGO PROCESO	DESCRIPCION PROCESO	Porcentaje variación	Euros
14	Grupo de patología Cardiovascular	14.1	Cardiopatía Isquémica en pacientes de riesgo cardiovascular Medio-Alto.	-	1.292,18
		14.2	Cardiopatía Isquémica en pacientes de riesgo cardiovascular Bajo	-	402,68
		14.3	Cardiopatías Valvulares Operadas	-	1.033,74
		14.4	Cardiopatías Congénitas Operadas	-	1.033,74
		14.5	Insuficiencia cardiaca	-	1.322,23
		14.6	Transplante Cardiaco	-	1.292,18
		14.7	Arteriopatía de Miembros Inferiores	-	1.322,23

2.5.2. Rehabilitación paralíticos cerebrales. Conciertos suscritos bajo la modalidad de pago por cesión o mes completo de tratamiento.

TARIFAS MÁXIMAS EN EL AÑO 2003

	Porcentaje de variación	Euros
1. Por cada mes completo de tratamiento de rehabilitación integral, incluyendo fisioterapia, logopedia, foniatría, terapia ocupacional, ortopedia y neuropediatría	-	169,38
2. Por cada sesión de este tratamiento	-	6,78

2.6. Fisioterapia y logopedia.

2.6.1. Conciertos suscritos bajo la modalidad de pago por sesión o mes completo de tratamiento.

TARIFAS MÁXIMAS EN EL AÑO 2003

	Porcentaje de variación	Euros
1. Por cada mes completo de tratamiento de fisioterapia o logopedia en régimen de sesión diaria	2	92,44
2. Por cada sesión de este tratamiento	2	3,67

2.6.2. Conciertos suscritos bajo la modalidad de pago por proceso completo, de acuerdo con el protocolo que se establezca para cada uno de ellos.

TARIFAS MÁXIMAS EN EL AÑO 2003

Foniatría y logopedia, procesos completos

CODIGO CMD	DESCRIPCION CMD	CODIGO PROCESO	DESCRIPCION PROCESO	Porcentaje variación	Euros
13	Alteraciones del lenguaje, de la voz y/o del habla	13,1	Disfonía	-	426,69
		13,2	Afasia	-	914,85
		13,3	Disartria	-	526,29
		13,4	Trastornos de la fluencia	-	393,62
		13,5	Anomalías funcionales dentofaciales	-	453,48
		13,6	Laringectomía	-	365,07

Las tarifas contempladas en los apartados 2.5.1, 2.5.3 y 2.6.1 anteriores, correspondientes a tratamientos de rehabilitación y de rehabilitación de paralíticos cerebrales, fisioterapia y logopedia por meses completos, incluyen 20 sesiones.

2.7. Hemodiálisis por sesión.

La tarifa de la sesión de hemodiálisis incluye el coste del concentrado de bicarbonato, de manera que se deberá incorporar dicha técnica en todas las sesiones de los pacientes tratados con hemodiálisis, deduciéndose la cantidad de 7,77 euros en cada una de las sesiones facturadas que no incluyan concentrado de bicarbonato, siendo la cantidad a deducir de 14,83 euros en el caso de hemodiálisis domiciliaria.

TARIFAS MÁXIMAS POR SESIÓN DE TRATAMIENTO EN EL AÑO 2003

	Porcentaje de variación	Euros
2.7.1 En centros hospitalarios	2	126,91
2.7.2 En un club de diálisis:		
2.7.2.1 Que realicen 390 o menos sesiones de tratamiento al mes a pacientes beneficiarios de la Seguridad Social pertenecientes al Instituto Madrileño de la Salud.	2	130,16
2.7.2.2 Que realicen entre 391 y 780 sesiones de tratamiento al mes a pacientes beneficiarios de la Seguridad Social pertenecientes al Instituto Madrileño de la Salud.	2	127,18
2.7.2.3 Que realicen más de 780 sesiones de tratamiento al mes a pacientes beneficiarios de la Seguridad Social pertenecientes al Instituto Madrileño de la Salud.	2	124,22
2.7.3 En centro satélite con personal sanitario del IMS	2	99,48
2.7.4 En centro satélite con personal sanitario de la empresa concertada	2	116,84
2.7.5 En el domicilio del paciente con máquina	2	120,45
2.7.6 Diálisis domiciliaria con máquina a través de club de diálisis	2	120,45

El número de sesiones a que se refiere en los apartados 2.7.2.1, 2.7.2.2 y 2.7.2.3, se calcularán como la media mensual de sesiones de tratamiento recibidas en el club de diálisis por pacientes del Instituto Madrileño de la Salud en los seis meses completos anteriores a la publicación de esta Orden.

Con independencia de la tarifa fijada en los números 2.7.5 y 2.7.6, en la prestación de hemodiálisis domiciliaria con máquina se abonará a la firma comercial o club de diálisis concertado la cantidad, de pago único, de 1.649,67 euros en concepto de gastos por la instalación de los aparatos y adiestramiento del paciente, exclusivamente para aquellos pacientes que utilicen, por primera vez, el tratamiento de hemodiálisis en su domicilio.

2.8. Diálisis peritoneal domiciliaria, por día.

TARIFAS MÁXIMAS POR DÍA DE TRATAMIENTO EN EL AÑO 2003

	Porcentaje de variación	Euros
2.8.1. Diálisis peritoneal ambulatoria continua (DPAC)	2	39,42
2.8.2. Diálisis peritoneal domiciliaria con cicladora	2	66,06
2.8.3. Diálisis peritoneal domiciliaria con cicladora bajo volumen (menor de 15 litros/día)	2	53,29
2.8.4. Diálisis peritoneal domiciliaria con último cambio automático	2	46,74

2.9. Suplementos de diálisis domiciliarias.

2.9.1. Suplemento por diálisis peritoneal ambulatoria con solución de poliglucosa.

TARIFAS MÁXIMAS POR DÍA DE TRATAMIENTO EN EL AÑO 2003

	Porcentaje variación	Euros
En todas las modalidades de DPA: continua, con cicladora o con último cambio automático	2	5,7

A los efectos de facturación y abono de los servicios de "hemodiálisis en domicilio", "diálisis peritoneal ambulatoria continua" y "diálisis peritoneal domiciliaria con último cambio automático", las tarifas establecidas en los apartados 2.7.5, 2.7.6 y 2.8 para estas prestaciones se diferenciarán, dada su distinta fiscalidad, en los conceptos que se recogen en el siguiente cuadro:

Conceptos	Porcentaje de variación	Euros
Hemodiálisis a domicilio con máquina:		
Material fungible	2,5	60,04
Material fijo	2	60,70
Diálisis peritoneal ambulatoria continua:		
Material fungible	2	39,42
Diálisis peritoneal domiciliaria con cicladora:		
Material fungible	2	52,40
Material fijo	2	13,66
Diálisis peritoneal domiciliaria con cicladora bajo volumen (<15l/día)		
Material fungible	2	42,63
Material fijo	2	10,66
Diálisis peritoneal domiciliaria con último cambio automático:		
Material fungible	2	39,91
Material fijo	2	6,83

Por los servicios de diálisis peritoneal ambulatoria, prestados en el domicilio del paciente, a través de un club de diálisis, el Instituto Madrileño de la Salud abonará, además de la tarifa por día establecida en el apartado 2.7, en concepto de pago único por la formación, entrenamiento y adiestramiento del paciente en las operaciones previas a diálisis, una vez remitido el paciente tras la instalación del catéter por el centro de referencia, la cantidad de 296,94 euros que se abonarán en la facturación del mes siguiente al del inicio del tratamiento.

Asimismo, en la diálisis domiciliaria realizada a través de un club de diálisis, en concepto de seguimiento clínico y controles analíticos rutinarios, se abonará la cantidad de 4,78 euros/sesión.

El Instituto Madrileño de la Salud abonará al paciente por cada sesión de hemodiálisis domiciliaria con máquina, la cantidad de 4,14 euros por sesión como compensación económica por el consumo de agua y electricidad, abonándose al paciente, en el supuesto de la diálisis peritoneal domiciliaria con cicladora, la cantidad de 11,33 euros mensuales por gastos de electricidad.

2.10. Exploraciones mediante imagen por tomografía computarizada.

TARIFAS MÁXIMAS POR EXPLORACIÓN EN EL AÑO 2003

	Porcentaje de variación	Euros
2.10.1. Por cada estudio simple con o sin contraste	-	87,15
2.10.2. Por cada estudio doble con o sin contraste	-	126,21
2.10.3 Por cada estudio vascular (angioTAC)	-	118,4
2.10.4. Suplemento por anestesia	-	90,15

2.11. Exploraciones mediante resonancia magnética.

TARIFAS MÁXIMAS POR EXPLORACIÓN EN EL AÑO 2003

	Porcentaje de variación	Euros
1. Por cada estudio simple	-	171,29
2. Por cada estudio doble, estudio de mama, estudio cardiaco o estudio vascular	-	239,8
3. Por cada estudio funcional basado en Perfusión, Difusión, o BOLD	-	288,49
4. Espectroscopía basada en RM (debe incluir estudio de imagen por RM simple)	-	288,49
5. Plus de anestesia	-	90,15
6. Plus de contraste	-	52,41
7. Plus de estudio de Estimulación	-	60,1

2.12. Exploraciones de mamografía.

TARIFAS MÁXIMAS POR EXPLORACIÓN EN EL AÑO 2003

	Porcentaje de varaición	Euros
1. Mamografía para cribado, por paciente explorada	-	21,04
2. Mamografía para diagnóstico, por paciente explorada	-	48,08

2.13. Exploraciones de imagen o tratamientos mediante medicina nuclear.

TARIFAS MÁXIMAS POR EXPLORACIÓN EN EL AÑO 2003

Procedimientos	Porcentaje de variación	Euros
1- PROCEDIMIENTOS DIAGNÓSTICOS:		
1.1 INFLAMACIÓN E INFECCIÓN		
1.1.1 Gammagrafía con Galio67- Localizada	-	180,30
1.1.2 Gammagrafía con Galio67 - Rastreo Corporal	-	186,31
1.1.3 Gammagrafía con leucocitos: Localizada (Planar y/o Spect)	-	216,36
1.1.4 Gammagrafía con leucocitos: Rastreo corporal	-	222,37
1.2 NEFROUROLOGÍA		
1.2.1 Gammagrafía renal	-	66,11
1.2.2 Renograma Isotópico- DTPA 99m Tc	-	90,15
1.2.3 Renograma Isotópico- MAG3 -99m Tc	-	96,16
1.2.4 Renograma con Captopril- DTPA 99m Tc	-	120,20
1.2.5 Renograma con Captopril- MAG3 -99m Tc	-	132,22
1.2.6 Cistogammagrafía retrógrada	-	108,18

Procedimientos	Porcentaje de variación	Euros
1.3 SISTEMA OSEO		
1.3.1 Gammagrafía ósea (Rastreo)	-	90,15
1.3.2 Gammagrafía ósea en tres fases	-	120,20
1.3.3 Spect Oseo	-	108,18
1.4 RESPIRATORIO		
1.4.1 Gammagrafía pulmonar de perfusión	-	90,15
1.4.2 Gammagrafía pulmonar de ventilación	-	90,15
1.5 ENDOCRINOLOGIA		
1.5.1 Captación tiroidea con Radioyodo	-	36,06
1.5.2 Test de Perclorato	-	36,06
1.5.3 Gammagrafía tiroidea	-	42,07
1.5.4 Gammagrafía tiroidea con Radioyodo	-	120,20
1.5.5 Rastreo corporal total con I131	-	132,22
1.5.6 Gammagrafía de paratiroides (MIBI/Tetrofosmin)	-	228,39
1.5.7 Gammagrafía suprarrenal cortical	-	360,61
1.5.8 Gammagrafía suprarrenal medular-I123 Localizada	-	540,91
1.5.9 Gammagrafía suprarrenal medular-I123 Rastreo C.	-	540,91
1.5.10 Gammagrafía suprarrenal medular- I131 Localizada	-	360,61
1.5.11 Gammagrafía suprarrenal medular- I131 Rastreo C.	-	360,61
1.6 DIGESTIVO		
1.6.1 Gammagrafía para detección de mucosa gástrica ectópica	-	102,17
1.6.2 Gammagrafía hepatoesplénica	-	90,15
1.6.3 Estudio de glándulas salivares	-	78,13
1.6.4 Detección y localización de la hemorragia intestinal	-	168,28
1.6.5 Estudio del tránsito esofágico	-	108,18
1.6.6 Estudio del reflujo gastro-esofágico	-	108,18
1.6.7 Estudios de vaciamiento gástrico	-	150,25

Procedimientos	Porcentaje de variación	Euros
1.7 ONCOLOGIA		
1.7.1 Gammagrafía con Galio67	-	186,31
1.7.2 Spect con Galio67	-	186,31
1.7.3 Gammagrafía con 201Talio – Rastreo Corporal	-	186,31
1.7.4 Gammagrafía con 111In - Pentetreótida	-	721,22
1.7.5 Spect con 111In - Pentetreótida	-	721,22
1.8 CARDIOVACULAR*		
1.8.1 Gammagrafía miocárdica mediante Pirofosfatos 99mTc	-	120,20
1.8.2 Ventriculografía de primer paso. Reposo	-	120,20
1.8.3 Ventriculografía de primer paso. Post esfuerzo o intervención farmacologica	-	144,24
1.8.4 Ventriculografía de equilibrio. Reposo	-	120,20
1.8.5 Ventriculografía de equilibrio. Post esfuerzo o intervención farmacologica	-	144,24
1.8.6 Estudios de perfusión cardiaca mediante Spect con 201Talio - Reposo	-	150,25
1.8.7 Estudios de perfusión cardiaca mediante Spect con 201Talio – Post esfuerzo o intervención farmacológica	-	174,29
1.8.8 Estudios de perfusión cardiaca mediante Spect con MIBI / Tetrofosmina-99mTc. Reposo	-	210,35
1.8.9 Estudios de perfusión cardiaca mediante Spect con MIBI / Tetrofosmina-99mTc. Post esfuerzo o intervención farmacológica	-	240,41
1.9 NEUROLOGIA	-	
1.9.1 Spect cerebral de perfusión con HMPAO – 99m Tc	-	210,35
1.9.2 Gammamielografía	-	210,35
1.9.3 Angioencefalografía	-	90,15
1.10 HEMATOLOGÍA		
1.10.1 Eritrocinética	-	198,33
1.10.2 Ferrocinética	-	198,33
1.10.3 Cálculo de Masa Eritrocitaria	-	132,22
1.10.4 Gammagrafía de Medula ósea	-	120,20

Procedimientos	Porcentaje de variación	Euros
1.10.5 Determinación del Volumen Plasmático	-	198,33
1.10.6 Test de Schilling	-	162,27
1.11 MISCELANEA		
1.11.1 Gammagrafía peritoneal	-	180,30
1.11.2 Gammagrafía esplénica	-	150,25
1.11.3 Gammagrafía testicular	-	90,15
1.11.4 Linfogammagrafía	-	132,22
1.11.5 Valoración de prótesis óseas	-	180,30
2- PROCEDIMIENTOS TERAPEUTICOS:		
2.1 ONCOLOGIA		
2.1.1 Tratamiento del dolor óseo metastásico (89Sr)	-	1.412,38
2.2 ENDOCRINOLOGIA		
2.2.1 Tratamiento con 131 I (< 21 mCi)	-	192,32
2.2.2 Tratamiento del Cáncer de Tiroides 131 I	-	1.502,53

Si en un mismo procedimiento se procede a la realización de exploración en reposo y exploración tras esfuerzo o intervención farmacológica, el precio máximo será el de la exploración tras esfuerzo o intervención farmacológica incrementado en un 20 por 100.

Tercero

Asistencia concertada por procesos, médicos o quirúrgicos

3.1. Litotricia renal extracorpórea.

TARIFAS MÁXIMAS POR TRATAMIENTO EN EL AÑO 2003

	Porcentaje de variación	Euros
Litotricia renal extracorpórea	-	811,37

3.2. Procedimientos quirúrgicos.

TARIFAS MÁXIMAS POR PROCEDIMIENTO COMPLETO EN EL AÑO 2003

Diagnósticos C.I.E. 9-MC		Procedimientos C.I.E. 9-MC		Médicos propios	Médicos INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD
Código	Descripción	Código	Descripción	Euros	Euros
474	Enfermedad crónica de amígdalas y adenoides	28.2	Amigdalectomía sin Adenoidectomía	331,16	274,86
		28.3	Amigdalectomía con Adenoidectomía	331,16	274,86
		28.6	Adenoidectomía sin Amigdalectomía	300,51	249,42
366	Cataratas.	13.7	Extracción + LIO.	883,31	733,15
574	Colelitiasis	51.2	Colecistectomía.	1.416,40	1.175,61
605	Fimosis	64.0	Circuncisión.	270,46	224,48
735.0	Dedo gordo pie valgo	77.54	Excisión de Hallux Valgus.	640,71	531,79
	Dedo gordo de pie valgo bilateral		Excisión bilateral de Hallux Valgus	727,23	596,20
455	Hemorroides	49.46	Hemorroidectomía.	688,89	571,77
550.0	Hernia Inguinal unilateral.	53.0	Reparación unilateral h. inguinal.	782,37	649,36
550.2	Hernia Inguinal bilateral.	53.1	Reparación bilateral h. inguinal.	939,98	780,18
600	Hiperplasia próstata.	60.2	Resección transuretral.	1.088,05	903,09
		60.3	Prostatectomía suprapúbica.	1.725,43	1.432,11
715.95	Osteoartrosis de cadera.	81.51	Sustitución total de cadera	5.559,36	4.614,27
715.96	Osteoartrosis de rodilla.	77.87	Osteotomía de rodilla	2.854,81	2.369,49
		81.54	Sustitución total de rodilla	6.160,37	5.113,11
717	Trastorno interno de rodilla.	80.26	Artroscopia diagnóstica o terapéutica	848,15	703,97
		81.45	Reparación de ligamentos cruzados	2.854,81	2.369,49
722	Trastorno del disco intervertebral	80.51	Escisión de disco intervertebral	2.660,36	2.208,10

Diagnósticos C.I.E. 9-MC		Procedimientos C.I.E. 9-MC		Médicos propios	Médicos INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD
Código	Descripción	Código	Descripción	Euros	Euros
454.9	Varices	38.5	Ligadura y extirpación de venas varicosas	791,41	656,87
	Varices bilaterales.		Ligadura y extirpación de venas varicosas, ambas piernas	871,47	727,23
V45.1	Acceso vascular para hemodiálisis	39.27	Arterlovenostomía para diálisis renal.	661,11	561,95
		39.27	Arterlovenostomía para diálisis renal con prótesis.	1.502,53	1.003,69
565.0	Fisura anal.	49.3	Fisurectomía anal.	528,74	438,85
565.1	Fístula anal.	49.12	Fistulectomía anal.	528,74	438,85
685	Quiste pilonidal.	86.21	Escisión de quiste.	570,96	473,90
354.0	Síndrome del túnel carpiano.	04.43	Liberación de túnel carpiano.	530,09	439,98
727.4	Ganglión.	82.21	Escisión de lesión de vaina tendón de mano	330,56	274,36
728.6	Dupuytren.	82.35	Otra fasciectomía de mano.	530,09	439,98

Diagnósticos C.I.E. 9-MC		Procedimientos C.I.E. 9-MC		Médicos centro	Médicos INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD
Código	Descripción	Código	Descripción	Euros	Euros
752.5	Testículo no descendido.	62.5	Orquidopexia.	510,86	424,01
603	Hidrocele.	61.2	Escisión de hidrocele.	510,86	424,01
V25.2	Esterilización	63.70	Vasectomía	270,46	224,48
V25.2	Esterilización	66.39	Oclusión bilateral de trompas de Falopio	330,56	274,36
375	Trastornos del aparato lacrimal.	09.81	Dacriocistorrinostomía.	279,92	232,33
372.4	Pterigión.	11.3	Escisión de Pterigión.	274,32	227,69
470	Tabique nasal desviado.	21.8	Septoplastia.	518,16	430,07

3.3. Procedimientos quirúrgicos de cirugía cardíaca.

TARIFAS MÁXIMAS POR PROCEDIMIENTO COMPLETO EN EL AÑO 2003

Diagnósticos C.I.E. 9MC		Procedimientos C.I.E. 9MC		Euros
Código	Descripción	Código	Descripción	
394	Enfermedad de la válvula mitral.	35.0	Valvulotomía cardiaca cerrada	**5.236,32**
395	Enfermedad de la vávula aórtica.	35.1 + 39.61	Valvuloplastia cardiaca abierta	**6.468,39**
396	Enfermedad valvular mitroaórtica.	35.2 + 39.61	Sustitución de válvula o válvulas cardiaca/s	**7.572,75**
397	Enfermedades de otras estructuras endocárdicas.	35.3 + 39.61	Excisión anillo subvalvular aórtico y otras op. sobre estructuras adyacentes a válvulas.	**6.776,41**
238.8	Tumoración cardiaca			
745	Anomalías del cierre septal cardiaco.	35.5-35.6-35.7 + 39.61	Reparación de tabiques cardiacos con prótesis o con injerto de tejido.	**6.314,38**
996.02	Complicación tras sustitución valvular cardiaca	35.95	Revisión de procedimiento correctivo sobre el corazón	**4.620,28**
		35.95 + 39.61	Revisión de procedimiento correctivo sobre el corazón con Cir. Extracorp.	**7.084,43**
441.1	Aneurisma de aorta ascendente	35.22+38.45+39.61	Resección de aneurisma de aorta con sustitución valvular o reimplantación de vasos	**7.392,45**
429.9	Otra patología cardiaca	39.61	Otras intervenciones sobre el corazón con circulación extracorporea	**6.468,39**
411	Cardiopatía isquémica crónica	36.1-36.2 +39.61	Revascularización miocárdica	**7.414,99**
		35.22+36.1-36.2+39.61	Revascularización miocárdica más sustitución valvular aórtica	**7.888,28**
441	Aneurisma de aorta	38.44	Resección aneurisma con sustitución	**4.620,28**
747.0	Conducto arterioso permeable	38.85	Excisión, ligadura de ductus	**3.080,19**
747.1	Coartación de aorta	38.64	Reparación de coartación	**4.004,24**

Diagnósticos C.I.E. 9MC		Procedimientos C.I.E. 9MC		
Código	Descripción	Código	Descripción	Euros
423	Enfermedades del pericardio	37.3	Pericardiectomia	**3.388,21**
426.9	Bloqueo cardiaco	37.80	Implantación, revisión, sustitución de marcapasos endocavitario permanente	**1.447,69**
		37.74	Inserción sustitución marcapasos epicárdico	**924,08**
		37.8	Recambio generador de marcapasos	**462,03**
428	Insuficiencia cardiaca	37.61	Implante de balón de contrapulsación	**2.464,15**

Los conciertos para procedimientos quirúrgicos de cirugía cardíaca otorgados mediante Procedimientos Negociados deducidos de Contratos Marco se ejecutarán en los términos pactados, sin que quepa revisión sobre los precios pactados.

3.4. Procedimientos de radiocirugía.

TARIFAS MÁXIMAS POR PROCEDIMIENTO EN EL AÑO 2003

Diagnósticos C.I.E. 9-MC		Procedimientos C.I.E. 9-MC		
Código	Descripción	Código	Descripción	Euros
239.6-239.7	Neoplasias del Sistema Nervioso Central	92.3	Radiocirugía estereotáxica	**8.113,66**
747.81	Malformaciones vasculares cerebrales	92.3	Radiocirugía estereotáxica	**9.616,19**
350.1	Neuralgia del Trigémino	92.3	Radiocirugía Estereotáxica	**7.512,65**

3.5. Procedimientos de hemodinámica cardíaca diagnóstica y terapéutica.

TARIFAS MÁXIMAS POR PROCEDIMIENTO EN EL AÑO 2003

Diagnósticos C.I.E. 9-MC	Procedimientos C.I.E. 9-MC		
Descripción	Código	Descripción	Euros
Hemodinámica cardiaca diagnóstica y terapéutica.	88.5-37.23	Angiocardiografía y/o cateterismo	**751,26**
	36.0	Angioplastia transluminal coronaria	**3.005,06**
	36.0+88.5	Angioplastia transluminal coronaria incluyendo angiocardiografía	**3.095,21**
	35.96	Valvuloplastia percutanea	**3.005,06**
	35.96+88.5	Valvuloplastia percutanea incluyendo angiocardiografía	**3.125,26**
	37.25	Biopsia endomicárdica	**901,52**

En el precio que se establece por cada uno de los procedimientos de los apartados 3.2, 3.3, 3.4 y 3.5 se consideran incluidos:

— Las pruebas diagnósticas y terapéuticas rutinarias o especiales que sea preciso realizar al paciente con anterioridad al procedimiento a que vaya a ser sometido, incluido, en su caso, el estudio preoperatorio.
— Los costes derivados de las posibles complicaciones que puedan presentarse a lo largo de todo el proceso asistencial, tanto en la fase preoperatoria como en la intervención quirúrgica propiamente dicha y en el postoperatorio.
— Las reintervenciones quirúrgicas necesarias que haya que realizar al paciente, siempre que estén relacionadas con el proceso que motivó su ingreso, obedezcan a una mala praxis quirúrgica y se realicen en plazo de tiempo no superior a seis meses a contar desde el día siguiente a producirse el alta.
— El tratamiento medicamentoso que se requiera durante el proceso, así como la sangre y hemoderivados.
— Curas.
— Alimentación, incluidas nutrición parenteral y enteral.
— La asistencia por equipo médico especializado, enfermería y personal auxiliar sanitario.
— La utilización de quirófano y gastos de anestesia.
— El material fungible necesario y los controles pre y postoperatorios, incluidos aquellos que se realicen en régimen ambulatorio.
— Prótesis, en los procedimientos del apartado 3.2. Debiendo especificar el Centro, en la oferta de licitación, el tipo de prótesis, marca, precio y técnica quirúrgica de implantación. En los casos en que así lo especifique el Instituto Madrileño de la Salud, podrán concertarse procedimientos quirúrgicos con implante, diferenciando el valor de los mismos y sus mecanismos de liquidación económica. Para los procedimientos de los apartados 3.3, 3.4 y 3.5, no se encuentran incluidas las prótesis en la tarifa establecida.
— Coste de los días de hospitalización en habitación compartida o individual, cuando sea preciso por las especiales circunstancias del paciente.
— Estancias en la unidad de cuidados intensivos que pudiera precisar. Para el caso de los procesos comprendidos en el apartado 3.3 (procedimientos quirúrgicos de cirugía cardíaca), en el precio del proceso se incluye la estancia en unidad de cuidados intensivos durante los cinco primeros días postintervención, las estancias generadas a partir del sexto día de la intervención quirúrgica se facturarán con la tarifa máxima de 601,01 euros/día.
— Las consultas posthospitalarias de revisión que sean necesarias, debiendo realizarse al menos una consulta en cada uno de los procedimientos, salvo en el de extracción de cataratas con inclusión de lente intraocular, cuyo número de consultas posthospitalarias será, al menos, de cuatro.
— El traslado forzoso de un paciente en transporte sanitario adecuado cuando, por razones clínicas insuperables para el Centro concertado, derivadas de la propia intervención quirúrgica que motivó el ingreso del paciente o de complicaciones ajenas al proceso, surgidas después del ingreso y previa puesta en conocimiento del hospital de procedencia, sea necesaria su remisión al Hospital de Área correspondiente.

3.6. En los conciertos en que estén incluidos procesos médicos o quirúrgicos diferenciados y tengan prevista cláusula de revisión de precios, la cuantía individual de cada proceso podrá ser incrementada en el porcentaje máximo del 2 por 100, siempre que no superen los topes establecidos en esta Orden.

3.7. La facturación por procesos médicos y quirúrgicos excluirá la facturación por cualquier otro concepto y será incompatible con la facturación por estancias.

3.8. La inclusión en el concierto de alguno de los procedimientos quirúrgicos requerirá, en todo caso, que el centro se encuentre clasificado, de forma provisional o definitiva, entre los grupos IV al VII de los establecidos en el Anexo I de la Resolución de la Secretaría de Estado para la Sanidad de 11 de abril de 1980.

3.9. Para la realización o contratación de procedimientos quirúrgicos en Unidades de Cirugía Mayor Ambulatoria sin camas de hospitalización, será necesario que el Centro haya sido acreditado por la Consejería de Sanidad como Unidad de Cirugía Ambulatoria.

Cuarto

Impuestos y tasas

En las tarifas indicadas en todos y cada uno de los apartados anteriores se consideran incluidos todos los impuestos, tasas y demás cargas legales, y específicamente el Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) de los servicios gravados con el mismo.

Quinto

Convenios singulares de colaboración

Hasta que por la Consejería de Sanidad no se desarrolle lo dispuesto en los artículos 66 y 67 de la Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad, la revisión de las condiciones económicas de los convenios singulares vigentes se realizará de acuerdo con lo previsto en cada uno de los convenios suscritos, teniendo en cuenta el grado de cumplimiento de los objetivos asistenciales y actividad pactados.

Sexto

Contratos marco

A efectos de lo previsto en el artículo 159.2.f) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, los convenios singulares regulados en el apartado quinto de la presente Orden tendrán la consideración de contrato marco en relación con los servicios establecidos en el apartado segundo, números 2.10, 2.11, 2.12 y 2.13, y apartado tercero, siempre que dichas prestaciones figuren en la cartera de servicios del centro correspondiente.

Séptimo

Normas de procedimiento

1. Las tarifas de los conciertos vigentes a la entrada en vigor de la presente Orden se incrementarán, se mantendrán o decrecerán en los porcentajes y cuantías establecidos en cada caso.

2. Los incrementos autorizados para la actualización de precios de los conciertos vigentes se aplicarán siempre que no se superen los importes de las tarifas máximas establecidas para cada una de las prestaciones y servicios concertados.

3. La revisión de las tarifas de los conciertos vigentes a 31 de diciembre de 2002 se realizará automáticamente por el Instituto Madrileño de la Salud, con efectos de 1 de enero de 2003.

4. Para agilizar la aplicación inmediata de esta norma se deberá observar el siguiente procedimiento:

4.1. Con independencia del procedimiento de revisión previsto en el punto quinto para los convenios singulares, por los Órganos de Gestión competentes del Instituto Madrileño de la Salud, en el plazo máximo de dos meses a partir de la fecha de publicación de esta disposición, se procederá a la formalización de la cláusula adicional, de acuerdo con los Anexos I y II de la presente Orden, con las nuevas tarifas que correspondan a cada uno de los conciertos vigentes.

4.2. Una vez firmada, se diligenciará por el Órgano de Gestión, procediéndose, a continuación, a las liquidaciones de atrasos que correspondan y a tramitar las nuevas facturaciones con las nuevas tarifas.

4.3. La citada cláusula adicional se formalizará por duplicado ejemplar.

5. Los Servicios de Inspección de la Consejería de Sanidad velarán por el correcto cumplimiento de las obligaciones de los centros, servicios y empresas concertadas y en particular las que se refieren al tratamiento adecuado a los usuarios del Sistema Sanitario de la Comunidad de Madrid.

DISPOSICIÓN FINAL PRIMERA

Delegación de funciones

Para dar cumplimiento a lo dispuesto en la presente Orden, se delega en el Director General del Instituto Madrileño de la Salud la competencia para dictar cuantas instrucciones sean necesarias para su aplicación y desarrollo.

DISPOSICIÓN FINAL SEGUNDA

Entrada en vigor

La presente Orden entrará en vigor el día siguiente de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dada en Madrid, a 10 de noviembre de 2003.

El Consejero de Sanidad,
ALFREDO MACHO

ANEXO I

(CENTROS HOSPITALARIOS)

CLÁUSULA ADICIONAL DE REVISIÓN DE PRECIOS

Del concierto de asistencia sanitaria suscrito por el extinto Instituto Nacional de la Salud y el Centro ....., de fecha ..... para la asistencia sanitaria de enfermos beneficiarios de la Seguridad Social.

D/Dña. ....., Director/a General del Instituto Madrileño de la Salud, y D/Dña. ....., como representante legal del Centro ....., cuya representación acredita por medio de ....., suscriben la presente cláusula adicional al concierto referido, en los siguientes términos:

Primero.—De acuerdo con lo previsto en la Resolución de la Secretaría de Estado para la Sanidad de 11 de abril de 1980, el Centro está calificado en el año ..... como hospital ..... en el Grupo ....., Nivel .....

Segundo.—De conformidad con lo dispuesto en la Orden ....., BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número ....., de fecha ....., se establecen las siguientes tarifas:

	EUROS
1. Tarifas de Hospitalización:	
— Por día de estancia (Médicos del Centro)	.....
— Por día de estancia (Médicos del Instituto Madrileño de la Salud)	.....
2. Consultas, intervenciones quirúrgicas menores y urgencias:	
— Primeras	.....
— Intervenciones quirúrgicas	.....
— Consultas sucesivas	.....
— Urgencias	.....
3. Otros servicios:	
—	.....
—	.....
—	.....
4. Las prótesis que sea necesario implantar a los pacientes beneficiarios del Sistema Sanitario de la Comunidad de Madrid serán a cargo del Instituto Madrileño de la Salud, en la forma prevista en la presente Orden.	

Tercero.—Las tarifas convenidas en la estipulación anterior se aplicarán con efectividad de ....., de acuerdo con lo señalado en el apartado ..... de la Orden, de ....., incorporándose al contrato en vigor y firma del presente documento.

Cuarto.—En las tarifas indicadas en las estipulaciones anteriores se consideran incluidos todos los impuestos, tasas y gastos legales establecidos o que pudieran establecerse durante la vigencia de las mismas.

Quinto.—Las tarifas que se convienen no podrán ser modificadas con efectos anteriores a 1 de enero de 2004.

Sexto.—Quedan anuladas todas las anteriores estipulaciones contenidas en el contrato de origen y sus cláusulas adicionales, en lo que se oponga en lo establecido en la Orden y a lo convenido en el presente documento.

Séptimo.—Toda referencia en el texto del concierto al Instituto Nacional de la Salud y a sus organismos dependientes deberá entenderse, a partir de la presente Cláusula Adicional, referida al Instituto Madrileño de la Salud y a los centros y establecimientos que lo integran.

En Madrid, a ..... de ..... de 2003

POR EL INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD, POR EL CENTRO,

Fdo.: ..... Fdo.: .....

ANEXO II

(CENTROS NO HOSPITALARIOS)

CLÁUSULA ADICIONAL DE REVISIÓN DE PRECIOS

Del concierto de asistencia sanitaria suscrito por el extinto Instituto Nacional de la Salud y el Centro ....., de fecha ..... para la asistencia de enfermos beneficiarios de la Seguridad Social.

D/Dña. ....., Director/a General del Instituto Madrileño de la Salud, y D/Dña. ....., como representante legal de la Empresa ....., cuya representación acredita por medio de ....., suscriben la presente cláusula adicional al concierto referido, en los siguientes términos:

	TARIFAS
1. Servicios:	
—	.....
—	.....
—	.....
—	.....
2. Otros servicios:	
—	.....
—	.....
—	.....
—	.....

Primero.—Las tarifas convenidas en la estipulación anterior se aplicarán con efectividad de 1 de enero de 2003, de acuerdo con lo señalado en el apartado ..... de la Orden de ....., incorporándose al contrato en vigor y firma del presente documento.

Segundo.—En las tarifas indicadas en las estipulaciones anteriores se consideran incluidos todos los impuestos, tasas y gastos legales establecidos o que pudieran establecerse durante la vigencia de las mismas.

Tercero.—Las tarifas que se convienen no podrán ser modificadas con efectos anteriores a 1 de enero de 2004.

Cuarto.—Quedan anuladas todas las anteriores estipulaciones contenidas en el contrato de origen y sus cláusulas adicionales, en lo que se oponga a lo establecido en la Orden y a lo convenido en el presente documento.

Quinto.—Toda referencia en el texto del concierto al Instituto Nacional de la Salud y a sus organismos dependientes deberá entenderse, a partir de la presente Cláusula Adicional, referida al Instituto Madrileño de la Salud y a los centros y establecimientos que lo integran.

En Madrid, a ..... de ..... de 2003

POR EL INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD, POR LA EMPRESA,

Fdo.: ..... Fdo.: .....

(03/30.114/03)

Consejería de Sanidad

SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

4495 *RESOLUCIÓN 627/2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud de la Consejería de Sanidad, por la que se efectúa la cuarta modificación (altas y bajas) de la relación de beneficiarios aprobada según Resolución 182/2003, de 8 de mayo, de esta Dirección, publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 112, de 8 de mayo de 2003.*

En cumplimiento de lo que dispone el artículo 7.4 de la Ley 2/1995, de 8 de marzo, de la Comunidad de Madrid, y para general conocimiento se hace pública la relación de beneficiarios a quienes se han otorgado subvenciones en el ejercicio 2003, con cargo a la convocatoria promulgada por Orden 202/2003, de 12 de marzo, publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 18 de marzo de 2003, para el desarrollo de actividades de rehabilitación y reinserción social.

RESUELVO

Modificaciones de las siguientes ayudas económicas (bajas y modificación de cuantía):

— Don Eduardo de Pablo Martín, con documento nacional de identidad número 1834124-N, desde el mes de noviembre pierde su condición de beneficiario según artículo 15.1 de la Orden, por lo que la cuantía anual percibida es de 336 euros, produciendo una baja de 67,20 euros.

— Don Francisco de Frutos Culebras, con documento nacional de identidad número 2873853-A, desde el mes de noviembre pierde su condición de beneficiario según artículo 15.2 de la Orden, por lo que la cuantía anual percibida es de 901,50 euros, produciendo una baja de 180,30 euros.

Nuevas subvenciones concedidas (altas):

Según lo establecido en el artículo 6, punto 2, de la Orden 202/2003, de 12 de marzo, los efectos de la concesión de ayudas para estos beneficiarios comprenderán desde el primer día del mes siguiente a la fecha de presentación de la solicitud hasta el 31 de diciembre de 2003, salvo que de la documentación aportada se deduzca una duración inferior o incumplan las obligaciones recogidas en el artículo 14 de la citada Orden.

Apellidos y nombre	DNI-NIF	Concepto	Fecha efecto subvención	Cuantía mensual	Cuantía anual
Pérez Hernández, José Ángel	52129791-S	Alojamiento	01-11-03	182,43	364,86
García-Barroso Rodríguez, Antonio	52113837-T	Transporte	01-11-03	50,10	100,20
Ferreras Rodríguez, Miguel	2888838-S	Alojamiento	01-11-03	190,41	380,82
Puja Abad, Juan Carlos	51404952-K	Alojamiento	01-11-03	182,43	364,86
Crespo Granados, Isabel	9452920-N	Alojamiento	01-11-03	451,20	902,40
El Mojahid Nadira	X-2327894-H	Transporte	01-11-03	39,00	78,00
Total					2.191,14

La forma de abono se realizará por mensualidades vencidas, las obligaciones de los beneficiarios y demás circunstancias exigibles para el curso de las mismas se regirán por lo dispuesto en la citada Orden 202/2003, de 12 de marzo, publicado en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID el 18 de marzo de 2003.

Madrid, a 12 de noviembre de 2003.—El Director General del Servicio Madrileño de Salud, PS (Acuerdo de 10 de julio de 2003), Fidel Illana Robles.

(03/29.896/03)

Consejería de Sanidad

INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD

4496 *RESOLUCIÓN de 18 de noviembre de 2003, de la Directora General del Instituto Madrileño de la Salud, fijando los servicios mínimos durante la huelga convocada por la organización sindical SAE para los días 25, 26, 27 y 28 de noviembre de 2003, en el ámbito de este Instituto.*

Visto el escrito presentado el 13 de noviembre de 2003 por el Sindicato de Auxiliares de Enfermería (SAE), en el que convoca una huelga para los días 25, 26, 27 y 28 de noviembre de 2003, en el ámbito de todos los centros del Instituto Madrileño de la Salud y que afectará a los Auxiliares de Enfermería que prestan servicios en el mismo.

Resultando que con el fin de acordar con el Comité de Huelga los servicios mínimos a establecer, se ha convocado reunión para el día 18 de noviembre del corriente año, no habiendo sido posible alcanzar un acuerdo global sobre los mismos.

Resultando que el establecimiento de los servicios mínimos se justifica por la necesidad de garantizar a las personas acogidas en centros de esta naturaleza una atención en condiciones que permitan su manutención, garantizándose la protección de la salud, la asistencia sanitaria y otros cuidados mínimos indispensables para su vida, salubridad y seguridad, en función de sus circunstancias especiales.

Considerando que la competencia para dictar la pertinente Resolución la ostenta esta Dirección General, en virtud de las atribuciones que le vienen conferidas por Orden 869/2002, de 21 de noviembre, del Consejero de Sanidad, por la que se delegan determinadas competencias en la Directora General del Instituto Madrileño de la Salud.

Considerando que la doctrina del Tribunal Constitucional sobre la interpretación que debe darse a la limitación del derecho de huelga, en síntesis, viene a explicitarse en los siguientes principios:

a) Los límites de derecho de huelga no son sólo los derivados de su acomodación a otros derechos fundamentales, sino a otros bienes constitucionalmente protegidos, entre los que, sin duda alguna, se incluye el derecho a la protección de la salud (artículo 43 de la Constitución).

b) El derecho de huelga cede cuando se ocasiona o se puede ocasionar un mal más grave que el que los huelguistas sufren. En la medida que la destinataria y acreedora de aquellos servicios esenciales en la comunidad entera y los servicios son al mismo tiempo esenciales para ella, la huelga no puede imponer el sacrificio de los intereses de los destinatarios de los mismos: "El derecho de la comunidad a estas prestaciones vitales es prioritario respecto del derecho a la huelga." (sentencia del Tribunal Constitucional número 11/1981, Fundamento Jurídico 18).

c) La noción de "servicios esenciales" hace referencia a la naturaleza de los intereses a cuya satisfacción la prestación se endereza. En consecuencia, ninguna actividad productiva en sí misma puede ser considerada esencial. Sólo lo será en aquellos casos en que la satisfacción de los mencionados bienes e intereses exijan el mantenimiento del servicio y en la medida y con la intensidad que lo exija, puesto que los servicios esenciales no quedan lesionados o puestos en peligro por cualquier situación de huelga, siendo necesario examinar en cada caso las circunstancias concurrentes en la misma.

d) En la adopción de las medidas que garanticen el mantenimiento de los servicios esenciales, la autoridad gubernativa ha de ponderar la extensión territorial y personal, duración

prevista y demás circunstancias concurrentes en la huelga, así como las concretas necesidades del servicio y la naturaleza de los derechos o bienes constitucionalmente protegidos sobre los que aquélla repercute (setencia del Tribunal Constitucional número 26/1981, Fundamentos Jurídicos 10 y 15; sentencia del Tribunal Constitucional número 53/1986, Fundamento Jurídico 3).

e) En las huelgas que se producen en servicios esenciales de la comunidad debe existir una razonable proporción entre los sacrificios que se impongan a los huelguistas y los que padezcan los usuarios o destinatarios de aquéllos. La adecuación del programa de servicios mínimos que ha de ser adoptado está en relación directa con el interés de la comunidad, que debe ser perturbado por la huelga sólo hasta extremos razonables. Se trata de fijar el establecimiento de servicios mínimos con un criterio restrictivo, pues el propio artículo 28.2 de la Constitución Española utiliza la expresión mantenimiento, que dista de equivaler a desarrollo regular del servicio. El criterio restrictivo, favorable al ejercicio del derecho de huelga, ha de tener en cuenta que ésta ha de mantener una capacidad de presión suficiente como para lograr sus objetivos frente a la empresa, pero no debe serle añadida la presión adicional del daño innecesario que sufre la propia Comunidad (sentencia del Tribunal Constitucional número 51/1986, Fundamento Jurídico 5).

f) Finalmente, y en cuanto a la motivación y fundamentación de la decisión de imponer el mantenimiento de los servicios esenciales de la comunidad, la doctrina reiterada del Tribunal Constitucional ha establecido que el acto por el que se determina dicho mantenimiento ha de estar adecuadamente motivado y que, cuando se produce una restricción de derechos fundamentales constitucionalmente garantizados, "la autoridad que realiza el acto debe estar en todo momento en condiciones de ofrecer la justificación" (sentencia del Tribunal Constitucional número 26/1981, Fundamento Jurídico 16). En orden a la limitación de un derecho fundamental, el acto limitativo requiere de una especial justificación con objeto de que "los destinatarios conozcan las razones por las cuales su derecho se sacrificó y los intereses a los que se sacrificó". Por ello la motivación de la autoridad gubernativa requiere que en la misma figuren los factores o criterios cuya ponderación ha conducido a determinar cuáles son los servicios mínimos "sin que sean suficientes indicaciones genéricas, aplicables a cualquier conflicto"; en definitiva, deben explicarse, siquiera sucintamente, "los criterios seguidos para fijar el nivel de tales servicios de forma que por los Tribunales, en su caso y en su momento, se pueda fiscalizar la adecuación de las medidas adoptadas" (sentencia del Tribunal Constitucional número 53/1986, Fundamentos Jurídicos 14 y 15; sentencia del Tribunal Constitucional número 51/1986, Fundamento Jurídico 4; sentencia del Tribunal Constitucional número 27/1989, Fundamento Jurídicos 4 y 5).

Vistos los preceptos legales mencionados y demás de general aplicación, esta Dirección General

RESUELVE

Primero

Fijar para todos los centros dependientes de esta Dirección General los servicios mínimos que figuran como Anexo I a la presente Resolución.

Segundo

Para la cobertura de los servicios mínimos no podrán ser designados trabajadores que formen parte del Comité de Huelga.

Tercero

Por la Dirección Gerencia de los centros se comunicará con antelación suficiente para hacer posible e inexcusable su cumplimiento, de modo individual y fehaciente, a todos y cada uno de los trabajadores designados para cubrir los servicios mínimos.

Contra la presente Resolución, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso potestativo de reposición ante esta Dirección General (artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común), en el plazo de un mes, a contar desde el siguiente a su notificación, o bien, directamente recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, de conformidad en lo establecido en el artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa o, en su caso, recurso contencioso-administrativo conforme a lo previsto en el Capítulo I del Título V de la citada Ley, en el plazo de diez días, contados desde el siguiente a la notificación de la presente Resolución, conforme a lo dispuesto en su artículo 115.

Notifíquese la presente Resolución a la Dirección Gerencia de los centros afectados y al Comité de Huelga.

Madrid, a 18 de noviembre de 2003.—La Directora General, Leticia Moral Iglesias.

ANEXO I

INSTITUTO MADRILEÑO DE LA SALUD

Mínimos para la huelga convocada por SAE para los días 25, 26, 27 y 28 de noviembre de 2003

Centros no hospitalarios

ATENCIÓN PRIMARIA: Gerencias de Atención Primaria.	- Máximo un trabajador por turno y Centro, a criterio del Gerente del Área.
Otros Centros: - Centro Regional Sandoval - Centro de Prevención y Reconocimiento - Centro Peña Gorbea - Casa Socorro de Alcalá de Henares - Oficina Regional de Coordinación del VIH/SIDA	- Máximo un trabajador por turno y Centro, a criterio del Gerente del Área.

Centros hospitalarios

- Con carácter general, personal de domingo y festivos, salvo los servicios que a continuación se relacionan:	
- Diálisis	- Se garantizarán todas las diálisis programadas.
- Quirófanos	- Se garantizará la realización de las actividades quirúrgicas urgentes y de cirugía oncológica programada.
- Anatomía Patológica	- Se garantizará el procesado de las muestras de cirugía urgente, de cirugía oncológica programada y la realización de las muestras intraoperatorias.
- Hospital de Día Oncología	- Se garantizará la aplicación de tratamientos iniciados, o ya indicados.
- Farmacia	- Se garantizará la participación que corresponda en la preparación de tratamientos oncológicos.
- Exploraciones radiológicas y otras exploraciones especiales	- Se garantizará la realización de las exploraciones urgentes y las que requieran específica preparación previa del paciente (excepto ayuno) y a los pacientes oncológicos.
- Radioterapia	- Se garantizará la continuidad de los tratamientos en curso

(03/30.490/03)

Consejería de Trabajo

4497 *RESOLUCIÓN de 11 de noviembre de 2003, de la Directora General de la Mujer, por la que se hace pública la propuesta de resolución provisional parcial de la Orden 5821/2002, de 27 de diciembre, de la Consejería de Trabajo, por la que se regulan las medidas de fomento de empleo de mujeres generado por el desarrollo de los proyectos empresariales cofinanciados por el Fondo Social Europeo (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 24 de enero y 13 de febrero de 2003).*

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 8 de la Orden 5821/2002, de 27 de diciembre, de la Consejería de Trabajo, por la que se regulan las medidas de fomento del empleo de mujeres, generado por el desarrollo de los proyectos empresariales cofinanciados por el Fondo Social Europeo,

RESUELVO

Hacer pública la propuesta de resolución provisional parcial formulada por el Servicio de Empleo de la Dirección General de la Mujer, con respecto a los expedientes que figuran en el Anexo de esta Resolución, y que han sido previamente valorados por este Servicio, al amparo de lo establecido en la Orden 5821/2002, de 27 de diciembre.

De conformidad con lo estipulado en el artículo 8 de la Orden 5821/2002, de 27 de diciembre, las interesadas podrán presentar ante la Dirección General de la Mujer, las alegaciones que consideren procedentes en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la publicación de la presente Resolución en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

El mencionado Anexo se encuentra expuesto en el tablón de anuncios de la Consejería de Trabajo (calle Santa Hortensia, número 30), en el de la Oficina de Atención al Ciudadano de la Comunidad de Madrid (plaza del Descubridor Diego de Ordás, número 3), así como en el de la Dirección General de la Mujer (Gran Vía, número 12, primera planta).

Madrid, a 11 de noviembre de 2003.—La Directora General de la Mujer, Blanca de la Cierva y de Hoces.

(03/30.699/03)

D) Anuncios

Consejería de Hacienda

Notificación de 6 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Tributos, a determinados contribuyentes de diferentes actos relativos a recursos de reposición contra la providencia de apremio.

No habiendo sido posible practicar la notificación de los procedimientos que se relacionan en el Anexo I en el domicilio de los interesados o sus representantes después de haber sido intentada por dos veces, por causas no imputables a esta Administración, se procede a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y exposición en los tablones de anuncios de la Dirección General de Tributos, paseo del General Martínez Campos, número 30, primera planta, y del Servicio de Recaudación, plaza de Chameberí, número 8, planta baja, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 86.1 del Reglamento de Procedimiento en las Reclamaciones Económico-Administrativas, y en el artículo 81.1 del Decreto 286/1999, de 23 de septiembre, de la Comunidad de Madrid, por el que se aprueba el Reglamento de Organización y Régimen Jurídico de las Reclamaciones Económico-Administrativas.

Contra las resoluciones podrá ser presentada reclamación económico-administrativa en el plazo de quince días desde la fecha de publicación, ante el Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid si las deudas originarias corresponden al Impuesto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados y al Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones, o ante la Junta Superior de Hacienda de la Comunidad de Madrid si corresponden a tasas, precios públicos, sanciones y demás deudas no tributarias.

Descripción de procedimientos

RR: Resolución de recurso de reposición contra la providencia de apremio.

RS: Resolución de suspensión.

RQ: Requerimiento.

Dado en Madrid, a 6 de noviembre de 2003.—El Director General de Tributos, PD (Resolución de 26 de enero de 2000), el Jefe del Servicio de Recaudación, Luis Roldán Jiménez.

ANEXO I

RECURRENTE	N.I.F.	Nº RECURSO	PROCEDIMIENTO
ARANCIBIA ELIAS, SENEN	14310571V	15-RO-422.7/03	RS
ASESORÍA Y PROTECCIÓN DE LOCALES SINGULARES, S.A.	A82622762	15-RO-1939.2/02	RR
AUXILIARES TRANSPORTES BLASCO, S.L.	B80248404	15-RO-1863.8/02	RR
BATRES TOLDO, ISABEL MARÍA	52109371L	15-RO-708.0/03	RS
BAUTISTA HERNÁNDEZ, JOSÉ MANUEL	50683398T	15-RO-1395.1/02	RR
BELA KINDELAN, MARÍA	5263662C	15-RO-1729.3/02	RR
BURNETRANS, S.L.	B81864399	15-RO-552.7/03	RR
CABALLERO JIMÉNEZ, J. ANTONIO	28958738J	15-RO-1940.4/02	RR y RS
CAMACHO MENDOZA, M. PILAR	670845G	15-RO-1161.3/02	RR
CARREÑO MARTÍNEZ, JOSÉ	02073819R	15-RO-909.1/02, 1415.6/02 y 1416.7/02	RR
CESAR EXPRES, S.L.	B81729279	15-RO-125.1/03	RR
CONSTRUGLASS, S.A.	A81282923	15-RO-1874.2/02	RR
FERNÁNDEZ AYUSO, MARÍA LUISA	51052092G	15-RO-751.6/02	RR
FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, ASUNCIÓN	2809877J	15-RO-1040.7/01	RR
G.V.4, S.L.	B80257207	15-RO-1162.4/02	RR
GANCEDO RODRÍGUEZ CARAZO, ISABEL	01603157B	15-RO-375.2/02	RR
GARCÍA JUSDADO, ISABEL	501934M	15-RO-727.3/03	RQ
GARCÍA MATILLAS, EUSEBIO	08985796H	15-RO-1616.4/02	RR
GARCÍA RAY, JUAN JOSÉ	51409594V	15-RO-1659.6/02	RR
GHAGALI, MOUSTAPHA	X1321092H	15-RO-1323.3/02	RR
GUARRO JIMÉNEZ, SALVADOR	24000401Q	15-RO-259.5/03	RS
GONZÁLEZ AMADOR, MIGUEL	1179352G	15-RO-1931.3/02	RR
GONZÁLEZ MARTÍNEZ, MANUEL	11833743J	15-RO-1084.7/02	RR
GUILLAMÓN Y RODRÍGUEZ, S.L.	B81463325	15-RO-1674.5/02	RR
HERRERO RUBIO, LUCÍA	3258920G	15-RO-1967.6/02	RR
HUERTAS Y PAREDES, S.A.	A78997491	15-RO-1980.3/02	RR
INCHAUSTI LAMEANA, JOSÉ	50783675C	15-RO-1953.0/02	RR
LAMA RODRÍGUEZ, FRANCISCO	12215116T	15-RO-409.1/03	RR
LEGARRETA ARANA, JOSÉ ANTONIO	14410710Z	15-RO-94.2/03	RR
LÓPEZ JORRETO, AMALIA	10275999J	15-RO-295.0/03	RR y RS
MADERAS Y EMBALAJES, S.L.	A28169332	15-RO-509.4/03	RR y RS
MANRIQUE ENDRINO, ANTONIO	5377818G	15-RO-1932.4/02, 1933.5/02, 1934.6/02 y 1935.7/02	RR
MARTÍNEZ GARCÍA, ALEJANDRO	50410309J	15-RO-38.3/03	RR
MARTÍNEZ VÁZQUEZ, CARMEN	116059R	15-RO-517.4/03	RR
MORÁN RUBIO, LUIS	805066C	15-RO-1702.1/02	RR
MORATO LASTRA, BALDOMERO	02506750A	15-RO-1750.0/02	RR
MORENO DÍAZ, JULIÁN	01082466V	15-RO-555.1/03	RR
MUÑOZ SALAZAR, RICARDO	02059561A	15-RO-1564.0/02	RR
NESTARES ZÚÑIGA, EMILIA	26147420P	15-RO-341.7/03	RS
PEÑA-MARÍN ALBERDI, BERNARDO	33534801L	15-RO-19.0/03	RR
PRODUCTOS CERÁMICOS CETOSA, S.A.	A80989882	15-RO-49.6/03 y 50.7/03	RR
RAMÍREZ OLIVA, JOSÉ	75471832T	15-RO-1385.8/02	RR
RECUPERACIÓN DE EDIFICIOS Y FINCAS RURALES, S.A.	A79486924	15-RO-293.7/03	RR
RENOVA REST, S.L.	B42135897	15-RO-119.3/03	RR
RIESGO PÉREZ, MARCELINO	50526606E	15-RO-856.5/02	RS
RIOJA CUESTA, CÉSAR	50937211P	15-RO-1321.1/02	RR
RIVEIROS FONTE, JOSÉ ROGELIO	76402795S	15-RO-1379.4/01	RR
ROUDANI, MOHAMED YASSIN	X2975273Q	15-RO-130.7/03	RR
SÁNCHEZ GIL, ALICIA	7830232C	15-RO-821.3/02	RR
SÁNCHEZ-REAL BARBERO, ALBERTO	33518195L	15-RO-159.2/03	RR
SATCHEL HOLDING, S.L.	B82614454	15-RO-425.1/03	RR
SERHOGAR, S.L.	B30688311	15-RO-1917.5/02 y 2041.0/02	RS
SOLANA AYALA, AURELIO	22944883Z	15-RO-754.6/03	RR y RS
SOTO DÍEZ, PABLO	50934149M	15-RO-786.2/01	RR
TALLER TEAM, S.A.	A80708654	15-RO-147.4/01	RR
TECNODASA, S.A.	A19015015	15-RO-1288.8/02	RR
TEPPIMER, S.L.	B80164189	15-RO-1407.6/02	RR
TOFTEGAARD HABCHI, ANNE METTE	X0329483P	15-RO-797.8/03	RQ
VAN DULKEN JIMÉNEZ-LOPERA, GERARDO	24711394X	15-RO-1096.5/01	RR

(03/29.855/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Resolución de 8 de octubre, por la que se anuncia la exposición pública relativa a la autorización de ocupación temporal para la instalación de tuberías de suministro de gas a la empresa "Gas Natural SDG, Sociedad Anónima", en terreno de la vía pecuaria "Cordel de los Charcones", en el término municipal de Alpedrete (Madrid) (Exp. VP 231/03).

En cumplimiento del artículo 14 de la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, y de los artículos 37 y 38 de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, se procede a someter a trámite de información pública el expediente relativo a la autorización a la empresa "Gas Natural SDG, Sociedad Anónima", para la ocupación temporal de terrenos de la vía pecuaria "Cordel de los Charcones", en el término municipal de Alpedrete (Madrid), para la instalación de una tubería de suministro de gas a dos viviendas situadas en la calle Guadarrama, números 28 y 34 de la colonia de San José en el municipio de Alpedrete.

Se hace público para general conocimiento que dicho expediente estará expuesto en las oficinas del Servicio de Desarrollo Rural de esta Dirección General, sitas en la ronda de Atocha, número 17, primera planta (Madrid), durante el plazo den un mes, a contar desde la publicación del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Durante dicho plazo se podrán presentar las alegaciones que se estimen oportunas ante la Dirección General de Agricultura, en estas dependencias o en cualquiera de los organismos que recoge el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviemnbre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999.

Madrid, a 8 de octubre de 2003.—El Director General de Agricultura, José Raúl Delgado García.

(02/15.078/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Propuesta de Resolución de 4 de noviembre de 2003, del expediente sancionador número 03S/0391, de la Dirección General de Turismo, por infracción en materia de espectáculos y actividades recreativas.

Por medio de la presente se pone en conocimiento de la persona a continuación reseñada, en relación a los procedimientos de referencia, que en esta Dirección General de Turismo se sigue expediente en el que se ha dictado trámite que en este acto se notifica.

Requerido y último domicilio. — Expediente. — Objeto del requerimiento

Siam Restaurante, Sociedad Limitada. Calle Marqués de Valdeiglesias, número 6, Madrid. — 03S/0391. — Propuesta de Resolución, con un plazo de quince días hábiles para formular alegaciones.

Lo que se comunica al titular indicado a efectos de lo previsto en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de noviembre de 1992), según la redacción dada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, que la modifica ("Boletín Oficial del Estado" de 14 de enero de 1999), y por la Ley 24/2001, de 27 de diciembre, que establece su nueva nomenclatura, en concordancia con lo dispuesto por el artículo 61 de la citada Ley 30/1992, por considerar esta Dirección General de Turismo que la publicación íntegra de la Resolución lesiona los derechos o intereses legítimos de dichos titulares.

Los plazos arriba indicados se contarán a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio, pudiendo alegar y presentar los documentos y justificantes que estimen convenientes en la Dirección General de Turismo de la Comunidad de Madrid, sito en la calle Príncipe de Vergara, número 132, sexta planta, 28002 Madrid, teniendo a su disposición el expediente de referencia

en el citado plazo y en la oficina de esta Dirección General de Turismo.

Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Jefe del Servicio de Espectáculos y Actividades Recreativas, Antonio Piñol Caballol.

(03/29.857/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Resolución de 6 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Agricultura, por la que se anuncian Resoluciones del Director General de Agricultura, por las que se imponen sanciones económicas por infracciones a la Ley 1/1990, de 1 de febrero, de Protección de Animales Domésticos.

Intentada sin efecto la práctica de la notificación en el domicilio de sus destinatarios de las Resoluciones dictadas por el Director General de Agricultura, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, de la Comunidad de Madrid, por las que se imponen sanciones económicas por infracciones a la Ley 1/1990, de 1 de febrero, de Protección de Animales Domésticos, que se relacionan en el Anexo, he resuelto ordenar su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en el tablón de edictos del Ayuntamiento que corresponda, a los efectos previstos en el artículo 59 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de noviembre de 1992), según se especifica en el Anexo Único.

La presente Resolución no pone fin a la vía administrativa y contra la misma podrá interponer recurso de alzada en el plazo de un mes a partir del día siguiente al de la recepción de esta notificación ante el Consejero de Economía e Innovación Tecnológica (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), o ante el Director General de Agricultura (ronda de Atocha, número 17, 28012 Madrid), o en cualquiera de las formas previstas en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, de conformidad con lo previsto en los artículos 107, 114 y 115 de dicha Ley.

En Madrid, a 23 de octubre de 2003.—El Director General de Agricultura, José Raúl Delgado García.

ANEXO ÚNICO

NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIONES DE PROCEDIMIENTO SANCIONADOR EN MATERIA DE PROTECCIÓN ANIMAL

Imputado. — DNI. — Último domicilio conocido. — Expediente. — Infracción administrativa. — Importe de la sanción. — Órgano competente para resolver y norma que le atribuye tal competencia

Javier Castellanos Rodríguez. — 51.596.591. — Jazmín, 5, 28670 Villaviciosa de Odón (Madrid). — 04/PA-146.6/02, 04/PA-147.7/02. — Infracción tipificada como grave en el artículo 13.2.d) de la Ley 50/1999, de 23 de diciembre, Reguladora del Régimen Jurídico de la tenencia de animales potencialmente peligrosos. — 1.202,03 euros. — Director General de Agricultura. — Decreto 239/2001, de 11 de octubre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de octubre de 2001).

José Julio Urías Java. — 50.380.112. — Residencia Canina "Cannes Club", carretera del Cementerio Nuevo, número 2, 28042 Pueblo de Barajas (Madrid). — 04/PA-33.7/02. — Catorce infracciones tipificadas como graves por el artículo 24.2.c) de la Ley 1/1990, de 1 de febrero, de Protección de Animales Domésticos. — 16.828,42 euros. — Director General de Agricultura. — Decreto 239/2001, de 11 de octubre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de octubre de 2001).

(03/29.895/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Notificación de 10 de noviembre de 2003, de expediente/s administrativo/s por supuestas infracciones en materia de Consumo.

Por medio de la presente se pone en conocimiento de las personas a continuación reseñadas, en relación a los procedimientos de referencia, que en esta Dirección General de Consumo se sigue expediente en el que se ha dictado el trámite que en este acto se notifica.

Requerido y último domicilio. — Expediente. — Objeto del requerimiento

Deco-Sur. Luis Domingo, 1 (Madrid). — 04-SM-00360.7/2003. — Cambio de Instructor.

Deco-Sur. Luis Domingo, 1 (Madrid). — 04-SM-00360.7/2003. — Propuesta Resolución, con un plazo de quince días hábiles para formular alegaciones, advirtiéndole que de no hacerlo, la Propuesta de Resolución tendrá la consideración de Resolución.

Lo que se comunica a los titulares indicados a efectos de lo previsto en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de noviembre de 1992) según la redacción dada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, que la modifica ("Boletín Oficial del Estado" de 14 de enero de 1999), en concordancia con lo dispuesto en el artículo 61 del mismo texto legal por considerar esta Dirección General de Consumo que la publicación íntegra del acto lesiona los derechos o intereses legítimos de dichos titulares.

Los plazos arriba indicados se contarán a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio, pudiendo alegar y presentar los documentos y justificantes que estimen convenientes en la Dirección General de Consumo de la Comunidad de Madrid, calle Ventura Rodríguez, número 7, cuarta planta, 28008 Madrid, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de esta Dirección General de Consumo.

Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—La Jefa de Sección de Procedimiento, Yolanda Aguilar Olivares.

(03/30.480/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Notificación de 12 de noviembre de 2003, de la Dirección General de Innovación Tecnológica, a "Área Ingeniería y Proyectos, Sociedad Limitada".

Por medio de la presente publicación se notifica a "Área de Ingeniería y Proyectos, Sociedad Limitada", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Celeste, número 13, 28043 Madrid, que la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica ha intentado notificar escrito de 29 de septiembre de 2003, con número de registro de salida 4018 de 29 de septiembre de 2003, por el que se comunica la Orden de desistimiento, en relación con la solicitud al programa de ayudas para el fomento de la incorporación de tecnologías de la información a Pymes. El texto íntegro de la citada notificación se transcribe en Anexo adjunto.

Lo que se notifica a efectos de lo previsto en el artículo 59.5 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, comunicándole que el original del citado escrito se encuentra en las dependencias de la Dirección General de Innovación Tecnológica, sitas en la calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, segunda planta, 28016 Madrid.

Madrid, a 12 de noviembre de 2003.—El Director General de Innovación Tecnológica, Antonio Díaz Vargas.

ANEXO

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica.

Registro de salida de referencia: 4018 de 29 de septiembre de 2003.

Destino: "Área de Ingeniería y Proyectos, Sociedad Limitada", calle Celeste, número 13, 28043 Madrid.

Expediente: 1112/03. Incorporación de tecnologías de la información.

Orden 8905/2003, de 23 de septiembre, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se declara el desistimiento de "Área de Ingeniería y Proyectos, Sociedad Limitada", a la solicitud presentada al amparo de la Orden 4685/2001, de 28 de diciembre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de enero de 2002), modificada por Orden 1017/2002, de 7 de marzo, y Orden 7454/2002, de 16 de septiembre, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, reguladora de las ayudas para el fomento de la incorporación de tecnologías de la información a Pymes, acogida a la disposición transitoria única de la Orden 280/2003, de 21 de enero.

Resultando que con fecha 25 de marzo de 2002, "Área de Ingeniería y Proyectos, Sociedad Limitada", con CIF/NIF B-82443409, y domicilio en la calle Celeste, número 13, 28043 Madrid, presentó ante la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica solicitud para la concesión de una subvención al amparo de la Orden 4685/2001, de 28 de diciembre, modificada por Orden 1017/2002, de 7 de marzo, y Orden 7454/2002, de 16 de septiembre, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, reguladora de ayudas para el fomento de la incorporación de tecnologías de la información a Pymes, acogida a la disposición transitoria única de la Orden 280/2003, de 21 de enero.

Resultando que con fecha 28 de agosto se requirió a la interesada para que en el plazo de diez días procediera a aportar la documentación preceptiva a fin de completar la solicitud presentada, con la advertencia de que de no hacerlo se la tendría por desistida de su petición.

Resultando que transcurrido dicho plazo no ha sido presentada la documentación requerida.

Considerando lo dispuesto en el artículo 71 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en relación con el artículo 42 del mismo texto legal.

Vistas las disposiciones legales citadas y demás concordantes y de general aplicación, el excelentísimo señor Consejero de Economía e Innovación Tecnológica, en uso de sus atribuciones,

DISPONE

Declarar el desistimiento de "Área de Ingeniería y Proyectos, Sociedad Limitada", a la solicitud presentada para la concesión de una subvención al amparo de la Orden 4685/2001, de 28 de diciembre, modificada por Orden 1017/2002, de 7 de marzo, y Orden 7454/2002, de 16 de septiembre, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, reguladora de ayudas para el fomento de la incorporación de tecnologías de la información a Pymes, acogida a la disposición transitoria única de la Orden 280/2003, de 21 de enero, por no haber presentado la documentación requerida en el plazo concedido.

La Orden objeto de la presente notificación pone fin a la vía administrativa y contra la misma podrá interponer recurso de reposición ante el propio órgano que la ha dictado, en el plazo de un mes desde el día siguiente a la notificación de la presente, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de dicha Jurisdicción del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses, sin perjuicio de cuantos otros recursos estime oportuno deducir. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Madrid, a 12 de noviembre de 2003.—El Consejero de Economía e Innovación Tecnológica, PD (Orden 1102/2002, de 15 de marzo, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 25 de marzo de 2002), el Director General de Innovación Tecnológica, Antonio Díaz Vargas.

(03/29.897/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Notificación de 13 de noviembre de 2003, de expediente/s administrativo/s por supuestas infracciones en materia de Consumo.

Por medio de la presente se pone en conocimiento de las personas a continuación reseñadas, en relación a los procedimientos de referencia, que en esta Dirección General de Consumo se sigue expediente en el que se ha dictado el trámite que en este acto se notifica.

Requerido y último domicilio. — Expediente. — Objeto del requerimiento

Promoción y Gestión Inmobiliaria Edisan, Sociedad Anónima. Santa Alicia, 15, 28230 Las Rozas de Madrid (Madrid). — 04-SM-00264.8/2003. — Cambio de Instructor.

Promoción y Gestión Inmobiliaria Edisan, Sociedad Anónima. Santa Alicia, 15, 28230 Las Rozas de Madrid (Madrid). — 04-SM-00264.8/2003. — Propuesta Resolución, con un plazo de quince días hábiles para formular alegaciones, advirtiéndole que de no hacerlo, la Propuesta de Resolución tendrá la consideración de Resolución.

Lo que se comunica a los titulares indicados a efectos de lo previsto en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de noviembre de 1992) según la redacción dada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, que la modifica ("Boletín Oficial del Estado" de 14 de enero de 1999), en concordancia con lo dispuesto en el artículo 61 del mismo texto legal por considerar esta Dirección General de Consumo que la publicación íntegra del acto lesiona los derechos o intereses legítimos de dichos titulares.

Los plazos arriba indicados se contarán a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio, pudiendo alegar y presentar los documentos y justificantes que estimen convenientes en la Dirección General de Consumo de la Comunidad de Madrid, calle Ventura Rodríguez, número 7, cuarta planta, 28008 Madrid, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de esta Dirección General de Consumo.

Madrid, a 13 de noviembre de 2003.—La Jefa de Sección de Procedimiento, Yolanda Aguilar Olivares.

(03/30.484/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 24 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV, a instalar en aeropuerto Madrid-Barajas, cabecera de pista de vuelo 18L-36R, del término municipal de San Sebastián de los Reyes (Madrid), solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima Unipersonal".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en el Real Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la solicitud de autorización administrativa de la instalación de una línea subterránea, cuyas características principales se señalan a continuación:

03ILE476

a) Solicitante: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima Unipersonal", con domicilio en la calle Aguacate, número 64, 28044 Madrid.
b) Ubicación de la instalación: Aeropuerto Madrid-Barajas, cabecera de pista de vuelo 18L-36R, del término municipal de San Sebastián de los Reyes.
c) Objeto de la instalación: Suministrar energía eléctrica a los usuarios de la zona.
d) Características principales: Instalación de una línea subterránea (03ILE476), de simple circuito, a 20 kV de 920

metros de longitud, constituida con conductores de HPRZ1, 12/20 kV, de 240 milímetros cuadrados en aluminio, con origen en nuevo apoyo número 26 de ángulo y final en apoyo nuevo número 16-1 fin de línea, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.

e) Presupuesto total: 74.867,19 euros.

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 24 de octubre de 2003.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Luis Sánchez Álvarez.

(02/15.630/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 24 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV y un centro de transformación de tipo interior de 400 kVA, a instalar en calle Juan Carlos I, sin número, del término municipal de Griñón (Madrid), solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima Unipersonal".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en el Real Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la solicitud de autorización administrativa de la instalación de una línea subterránea y un centro de transformación, cuyas características principales se señalan a continuación:

03ILE472-03ICE439

a) Solicitante: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima Unipersonal", con domicilio en la calle Aguacate, número 64, 28044 Madrid.

b) Ubicación de la instalación: Calle Juan Carlos I, sin número, del término municipal de Griñón.

c) Objeto de la instalación: Suministrar energía eléctrica a los usuarios de la zona.

d) Características principales:

— Instalación de una línea subterránea (03ILE472), de simple circuito, a 20 kV de 160 metros de longitud, constituida con conductores de HPRZ1, 12/20 kV, de 150 milímetros cuadrados en aluminio, con origen en empalme con línea subterránea existente en calle Rincón del Molino y final en empalme con línea subterránea existente, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.

— Un centro de transformación (03ICE439), de tipo interior, de 400 kVA de potencia a 15.000-20.000/400 V, con alimentación mediante acometida subterránea y protecciones de ruptofusibles.

e) Presupuesto total: 22.653,50 euros.

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 24 de octubre de 2003.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Luis Sánchez Álvarez.

(02/15.618/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 27 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, sobre autorización administrativa de instalaciones eléctricas y aprobación del proyecto de ejecución de la instalación de LAT a 45 kV denominada "EPYSA-Valdemoro I", a instalar en el término municipal de Valdemoro (Madrid).

02ULE100

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero

Con fecha 4 de diciembre de 2002 tiene entrada en esta Dirección General escrito de "Unión Fenosa Distribución, Sociedad Anónima Unipersonal", en el que se solicita la autorización administrativa y la aprobación de proyecto de ejecución y la declaración de utilidad pública de la instalación eléctrica de LAT a 45 kV, del que se acompaña el correspondiente proyecto de ejecución.

Segundo

Por parte de esta Dirección General se dio cumplimiento al trámite de información pública conjunto al haber solicitado la declaración de utilidad pública simultáneamente a la petición de autorización que figura en el Real Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000).

Tercero

En la tramitación de este expediente se han observado las formalidades legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero

La competencia de esta Dirección General de Industria, Energía y Minas para resolver sobre la cuestión planteada viene determinada por el Real Decreto 1860/1984, de 18 de julio ("Boletín Oficial del Estado" de 19 de octubre de 1984); el Decreto 312/1999, de 28 de octubre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 8 de noviembre de 1999), en relación con la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, del Sector Eléctrico ("Boletín Oficial del Estado" de 28 de noviembre de 1997); el Real Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), por el que se regulan las actividades de transporte, distribución y comercialización, suministro y procedimiento de autorización de instalaciones de energía eléctrica; el Decreto 131/1997, de 16 de octubre, por el que se fijan los requisitos que han de cumplir las actuaciones urbanísticas en relación con las infraestructuras eléctricas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de octubre de 1997); el Reglamento de Líneas Aéreas de Alta Tensión, Decreto 3151/1968, de 29 de noviembre ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 1968), y el Reglamento sobre Centrales Eléctricas, Subestaciones y Centros de Transformación, Real Decreto 3275/1982, de 12 de noviembre, y sus instrucciones técnicas complementarias.

Segundo

Del examen de la documentación que obra en el expediente se desprende que se ha seguido el procedimiento y cumplido los requisitos determinados en la normativa citada anteriormente en materia de instalaciones eléctricas.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación.

Esta Dirección General de Industria, Energía y Minas, en uso de las atribuciones legalmente establecidas,

RESUELVE

Primero

Autorizar a "Unión Fenosa Distribución, Sociedad Anónima Unipersonal", la instalación de LAT a 45 kV, cuyas características son las siguientes:

Cinco tramos subterráneos.

Tramo 1: Línea subterránea a 45 kV de 97 metros de longitud, con origen en subestación "EPYSA" y final en apoyo número 1 proyectado, con paso aéreo-subterráneo, conductor XLPE 26/45 kV de 630 milímetros cuadrados en aluminio, doble circuito, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.

Tramo 2: Línea subterránea a 45 kV de 1.278 metros de longitud, con origen en apoyo número 6 existente, con paso aéreo-subterráneo y final en cámara de empalme E6, conductor XLPE 26/45 kV de 630 milímetros cuadrados en aluminio, simple circuito, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.

Tramo 3: Línea subterránea a 45 kV de 2.420 metros de longitud, con origen en cámara de empalme E-6 y final en cámara de empalme E, conductor XLPE 26/45 kV de 630 milímetros cuadrados en aluminio, simple circuito, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.

Tramo 4: Línea subterránea a 45 kV de 83 metros de longitud, con origen en cámara de empalme E y final en cámara de empalme D, conductor XLPE 26/45 kV de 630 milímetros cuadrados en aluminio, simple circuito, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.

Tramo 5: Línea subterránea a 45 kV de 1.905 metros de longitud, con origen en cámara de empalme D y final en subestación "Valdemoro I", conductor XLPE 26/45 kV de 630 milímetros cuadrados en aluminio, simple circuito, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.

Dos tramos aéreos:

Tramo 1: Línea aérea a 45 kV de 112 metros de longitud con origen en apoyo número 1 proyectado, con paso aéreo-subterráneo y final en apoyo proyectado número 2, conductor LA-180, doble circuito, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.

Tramo 2: Línea aérea a 45 kV de 423 metros de longitud, con origen en apoyo número 2 proyectado, con paso aéreo-subterráneo y final en apoyo número 6 existente, donde se instalará un paso aéreo-subterráneo, conductor LA-180, simple circuito, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.

La alimentación actual desde la Subestación de Seseña se mantendrá hasta que la línea proyectada entre en funcionamiento, entonces se procederá al desmontaje de los apoyos actuales números 67, 68 y 69, procediéndose a establecer la alimentación a través de los apoyos proyectados números 1 y 2, tendiendo un nuevo vano de 136 metros de longitud, entre el apoyo de la línea de Seseña número 66 y número 2, también con conductor LA-180.

Segundo

Declarar en concreto la utilidad pública de la instalación eléctrica que se autoriza a los efectos señalados en la Ley 54/1997 del Sector Eléctrico, de 27 de noviembre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 28 de noviembre) y el Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000).

Tercero

Aprobar el proyecto de ejecución de las instalaciones citadas en el apartado anterior con arreglo a las siguientes condiciones:

1. Las obras se realizarán de acuerdo con el proyecto presentado, con las variaciones que en su caso se soliciten y autoricen, cumpliendo las prescripciones dispuestas en los Reglamentos vigentes.
2. El plazo de ejecución de la instalación será de un año, contado a partir de la fecha de la presente Resolución, al término del cual se presentará la solicitud de acta de puesta en servicio acompañada de un certificado final de obra suscrito por técnico facultativo competente.

Cuarto

La presente autorización administrativa, aprobación de proyecto de ejecución y declaración en concreto de utilidad pública se concede sin perjuicio de otras autorizaciones, licencias o concesiones que fuese necesario obtener de otros Organismos Oficiales competentes, así como de los propietarios de locales o terrenos.

Contra esta Resolución cabe interponer recurso ordinario en el plazo de un mes a partir de su notificación ante el excelentísimo señor Consejero de Economía y Empleo de la Comunidad de Madrid, conforme determina el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de noviembre de 1992), de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en su nueva redacción dada por la Ley 4/1999.

Madrid, a 27 de octubre de 2003.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Luis Sánchez Álvarez.

RBD A EXPROPIACIÓN DE LA LÍNEA AT 45 KV EPYSA-VALDEMORO I

Término municipal: Valdemoro

Nº de FINCA	DATOS CATASTRALES			TITULAR / ES	AFECCIÓN						NATURALEZA TERRENO
					APOYOS			VUELO		OCUPACIÓN TEMPORAL (M)	
	POLG.	PARC.	PARAJE		Nº	CANT.	SUP (M2)	LONG	SUP (M2)		
1	18	18	CASA VENCEJO	ANTONIO ZAPATERO FELIPE	6	1	–	130	2.716	–	LABOR SECANO
2	18	40	CASA VENCEJO	HDROS. JOAQUÍN ALGUACIL MAESO Pso. de la Estación 2. Valdemoro (Madrid)	2, 3, 4, y 5	4	–	240	4.504	–	LABOR SECANO

(02/15.488/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Remisión de notificación de 27 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, de baja de oficio en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid.

Por medio de la presente se pone en conocimiento de la empresa a continuación reseñada, en relación a los procedimientos de referencia, que en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas se sigue expediente en el que se ha dictado trámite que en este acto se notifica.

Requerida y último domicilio conocido. — Expediente. — Objeto del requerimiento

Logo Dental, Sociedad Limitada, Playa Samil, numero 6, escalera izquierda, bajo C, 28400 Collado Villalba. — ERX-057. — Trámite de audiencia, con un plazo de quince días hábiles, en el que se le pone de manifiesto el expediente para que tome vista del mismo y en dicho plazo formule alegaciones y presente los documentos que estime pertinentes, comunicándole que se va a proceder a dar de baja de oficio de la inscripción en el Registro de Empresas

de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid.

Lo que se notifica a la titular indicada a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y con el contenido expresado en el artículo 61 del mismo texto legal, por entender esta Dirección General que la publicación íntegra del escrito lesionaría los derechos o intereses legítimos de dicha titular.

El plazo arriba indicado se contará a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio, para que, de acuerdo con el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, pueda tomar vista del expediente, se formulen las alegaciones y se presenten los documentos que estime pertinentes en la Dirección General de Industria, Energía y Minas, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F4, 28016 Madrid, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en dicha oficina.

Madrid, a 27 de octubre de 2003.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Luis Sánchez Álvarez.

(03/29.793/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Remisión de notificación de 27 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, de baja de oficio en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid.

Por medio de la presente se pone en conocimiento de la empresa a continuación reseñada, en relación a los procedimientos de referencia, que en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas se sigue expediente en el que se ha dictado trámite que en este acto se notifica.

Requerida y último domicilio conocido. — Expediente. — Objeto del requerimiento

Ram Dental, Sociedad Limitada, Playa Samil, numero 6, escalera izquierda, bajo C, 28400 Collado Villalba. — ERX-065. — Trámite de audiencia, con un plazo de quince días hábiles, en el que se le pone de manifiesto el expediente para que tome vista del mismo y en dicho plazo formule alegaciones y presente los documentos que estime pertinentes, comunicándole que se va a proceder a dar de baja de oficio de la inscripción en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid.

Lo que se notifica a la titular indicada a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y con el contenido expresado en el artículo 61 del mismo texto legal, por entender esta Dirección General que la publicación íntegra del escrito lesionaría los derechos o intereses legítimos de dicha titular.

El plazo arriba indicado se contará a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio, para que, de acuerdo con el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, pueda tomar vista del expediente, se formulen las alegaciones y se presenten los documentos que estime pertinentes en la Dirección General de Industria, Energía y Minas, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F4, 28016 Madrid, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en dicha oficina.

Madrid, a 27 de octubre de 2003.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Luis Sánchez Álvarez.

(03/29.805/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Remisión de notificación de 27 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, de baja de oficio en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid.

Por medio de la presente se pone en conocimiento de la persona a continuación reseñada, en relación a los procedimientos de referencia, que en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas se sigue expediente en el que se ha dictado trámite que en este acto se notifica.

Requerido y último domicilio conocido. — Expediente. — Objeto del requerimiento

Sab Dental, Sociedad Limitada, Playa Samil, numero 6, escalera izquierda, bajo C, 28400 Collado Villalba. — ERX-066. — Trámite de audiencia, con un plazo de quince días hábiles, en el que se le pone de manifiesto el expediente para que tome vista del mismo y en dicho plazo formule alegaciones y presente los documentos que estime pertinentes, comunicándole que se va a proceder a dar de baja de oficio de la inscripción en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid.

Lo que se notifica al titular indicado a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y con el contenido expresado en el artículo 61 del mismo texto legal, por entender esta Dirección General que la publicación íntegra del escrito lesionaría los derechos o intereses legítimos de dicho titular.

El plazo arriba indicado se contará a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio, para que, de acuerdo con el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, pueda tomar vista del expediente, se formulen las alegaciones y se presenten los documentos que estime pertinentes en la Dirección General de Industria, Energía y Minas, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F4, 28016 Madrid, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en dicha oficina.

Madrid, a 27 de octubre de 2003.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Luis Sánchez Álvarez.

(03/29.806/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Remisión de notificación de 27 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, de baja de oficio en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid.

Por medio de la presente se pone en conocimiento de la empresa a continuación reseñada, en relación a los procedimientos de referencia, que en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas se sigue expediente en el que se ha dictado trámite que en este acto se notifica.

Requerida y último domicilio conocido. — Expediente. — Objeto del requerimiento

Bra Dental, Sociedad Limitada, Playa Samil, numero 6, escalera izquierda, bajo C, 28400 Collado Villalba. — ERX-058. — Trámite de audiencia, con un plazo de quince días hábiles, en el que se le pone de manifiesto el expediente para que tome vista del mismo y en dicho plazo formule alegaciones y presente los documentos

que estime pertinentes, comunicándole que se va a proceder a dar de baja de oficio de la inscripción en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid.

Lo que se notifica a la titular indicada a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y con el contenido expresado en el artículo 61 del mismo texto legal, por entender esta Dirección General que la publicación íntegra del escrito lesionaría los derechos o intereses legítimos de dicha titular.

El plazo arriba indicado se contará a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio, para que, de acuerdo con el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, pueda tomar vista del expediente, se formulen las alegaciones y se presenten los documentos que estime pertinentes en la Dirección General de Industria, Energía y Minas, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F4, 28016 Madrid, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en dicha oficina.

Madrid, a 27 de octubre de 2003.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Luis Sánchez Álvarez.

(03/29.803/03)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Remisión de notificación de 29 de octubre de 2003, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, de baja de oficio en el Registro de Empresas de Venta y Asistencia Técnica de Equipos de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid.

Por medio de la presente se pone en conocimiento de la persona a continuación reseñada, en relación a los procedimientos de referencia, que en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas se sigue expediente en el que se ha dictado trámite que en este acto se notifica.

Requerido y último domicilio conocido. — Expediente. — Objeto del requerimiento

Clínica Dental Castilla, calle Gran Canal, numero 6, local, 28804 Alcalá de Henares. — IRCAM1126. — Trámite de audiencia, con un plazo de quince días hábiles, en el que se le pone de manifiesto el expediente para que tome vista del mismo y en dicho plazo formule alegaciones y presente los documentos que estime pertinentes, comunicándole que se va a proceder a dar de baja de oficio de la inscripción en el Registro de Instalaciones de Rayos-X con fines de diagnóstico médico de la Comunidad de Madrid.

Lo que se notifica al titular indicado a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, y con el contenido expresado en el artículo 61 del mismo texto legal, por entender esta Dirección General que la publicación íntegra del escrito lesionaría los derechos o intereses legítimos de dicho titular.

El plazo arriba indicado se contará a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio, para que, de acuerdo con el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, pueda tomar vista del expediente, se formule las alegaciones y se presente los documentos que estime pertinentes en la Dirección General de Industria, Energía y Minas, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F4, 28016 Madrid, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en dicha oficina.

Madrid, a 29 de octubre de 2003.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Luis Sánchez Álvarez.

(03/29.775/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 13 de noviembre de 2003, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de vialidad invernal en la zona de los puertos de montaña de La Morcuera, Canencia y Navafría. 2003-2004.

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
b) Dependencia que tramita el expediente: Contratación.
c) Número de expediente: 06-AT-00056.4/2003.
2. Objeto del contrato:
a) Tipo de contrato: Contrato de Servicio.
b) Descripción del objeto: Vialidad invernal en la zona de los puertos de montaña de La Morcuera, Canencia y Navafría. 2003-2004.
c) Lote: ....
d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 12 de septiembre de 2003.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Urgente.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 522.885,08 euros.
5. Adjudicación:
a) Fecha: 29 de octubre de 2003.
b) Contratista: "Mantenimiento de Infraestructuras, Sociedad Anónima".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 506.937,09 euros.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 13 de noviembre de 2003.—El Secretario General Técnico, PD (Resolución de 14 de abril de 1999), el Jefe del Servicio de Contratación, José Ramón Silván Delgado.

(03/30.039/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 14 de noviembre de 2003, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de urbanización de las calles Independencia, Cirujeda, Capitán Lechuga, Trafalgar, Grijalba y San Quintín, en Torrelaguna.

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
b) Dependencia que tramita el expediente: Contratación.
c) Número de expediente: 06-CO-00013.2/2003.
2. Objeto del contrato:
a) Tipo de contrato: Contrato de Obras.
b) Descripción del objeto: Urbanización de las calles Independencia, Cirujeda, Capitán Lechuga, Trafalgar, Grijalba y San Quintín, en Torrelaguna.
c) Lote: No.

d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 12 de septiembre de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 253.644,66 euros, importe total.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 6 de noviembre de 2003.
b) Contratista: "ELSAN-PACSA, Sociedad Anónima".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 216.384,26 euros.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 14 de noviembre de 2003.—El Secretario General Técnico, PD (Orden de 14 de abril de 1999), el Jefe del Servicio de Contratación, José Ramón Silván Delgado.

(03/30.037/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela F-2D del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla (Madrid), propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 100 viviendas VPPA y 120 plazas de garaje».

1. Entidad adjudicataria:

a) Organismo: Instituto de la Vivienda de Madrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 50-EG-259.2/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Derecho de superficie.
b) Descripción del objeto: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela F-2D del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla (Madrid), propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 100 viviendas VPPA y 120 plazas de garaje».
c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 6 de marzo de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: No se determina presupuesto base de licitación en virtud del artículo 88 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

5. Adjudicación: Fecha 27 de octubre de 2003.

a) Contratista: "Imasatec, Sociedad Anónima".
b) Nacionalidad: Española.
c) Importe de adjudicación: 620.345,42 euros, IVA incluido, en concepto de renta anual por el alquiler del inmueble, en su totalidad, durante un plazo mínimo de dieciocho años y seis meses.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Gerente del Instituto de la Vivienda de Madrid, Juan J. Franch.

(03/30.024/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela E-2C del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla (Madrid), propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 100 viviendas VPPA, locales y 120 plazas de garaje».

1. Entidad adjudicataria:

a) Organismo: Instituto de la Vivienda de Madrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 50-EG-258.1/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Derecho de superficie.
b) Descripción del objeto: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la Parcela E-2C del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla (Madrid), propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 100 viviendas VPPA, locales y 120 plazas de garaje».
c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de febrero de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: No se determina presupuesto base de licitación en virtud del artículo 88 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

5. Adjudicación: Fecha 27 de octubre de 2003.

a) Contratista: "Imasatec, Sociedad Anónima".
b) Nacionalidad: Española.
c) Importe de adjudicación: 668.640,19 euros, IVA incluido, en concepto de renta anual por el alquiler del inmueble, en su totalidad, durante un plazo mínimo de dieciocho años y seis meses.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Gerente del Instituto de la Vivienda de Madrid, Juan J. Franch.

(03/30.028/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela L-2GHC del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla, Madrid, propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 200 viviendas de Protección Oficial de Régimen Especial y 243 plazas de garaje».

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Instituto de la Vivienda de Madrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 50-EG-254.6/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Derecho de superficie.
b) Descripción del objeto: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela L-2GHC del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla, Madrid, propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la

construcción de 200 viviendas de Protección Oficial de Régimen Especial y 243 plazas de garaje».

c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de febrero de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: No se determina base de licitación en virtud del artículo 88 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

5. Adjudicación: Fecha 27 de octubre de 2003.

a) Contratista: "ACS Proyectos, Obras y Construcciones, Sociedad Anónima".
b) Nacionalidad: Española.
c) Importe de adjudicación: 1.320.270 euros, IVA incluido, en concepto de renta anual por el alquiler del inmueble, en su totalidad, durante un plazo mínimo de dieciocho años.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Gerente del Instituto de la Vivienda de Madrid, Juan J. Franch.

(03/30.030/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela F-2E del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla, Madrid, propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 50 viviendas con Protección Pública para jóvenes y mayores y 60 plazas de garaje».

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Instituto de la Vivienda de Madrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 50-EG-252.4/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Derecho de superficie.
b) Descripción del objeto: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela F-2E del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla, Madrid, propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 50 viviendas con Protección Pública para jóvenes y mayores y 60 plazas de garaje».
c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de febrero de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: No se determina base de licitación en virtud del artículo 88 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

5. Adjudicación: Fecha 27 de octubre de 2003.

a) Contratista: "Construcciones Arribas Gozalo, Sociedad Anónima".
b) Nacionalidad: Española.
c) Importe de adjudicación: 417.553,96 euros, IVA incluido, en concepto de renta anual por el alquiler del inmueble, en su totalidad, durante un plazo mínimo de dieciocho años y seis meses.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Gerente del Instituto de la Vivienda de Madrid, Juan J. Franch.

(03/30.032/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la Parcela RC-III.5 de la Unidad de Ejecución "UDE Oeste-Norte" de Valdemoro (Madrid), propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 120 viviendas de VPPJYM, locales y garaje».

1. Entidad adjudicataria:

a) Organismo: Instituto de la Vivienda de Madrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 50-EG-263.7/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Derecho de superficie.
b) Descripción del objeto: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la Parcela RC-III.5 de la Unidad de Ejecución "UDE Oeste-Norte" de Valdemoro (Madrid), propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 120 viviendas de VPPJYM, locales y garaje».
c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 6 de marzo de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: No se determina presupuesto base de licitación en virtud del artículo 88 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

5. Adjudicación: 27 de octubre de 2003.

a) Contratista: "ACS Proyectos, Obras y Construcciones, Sociedad Anónima".
b) Nacionalidad: Española.
c) Importe de adjudicación: 783.052 euros, IVA incluido, en concepto de renta anual por el alquiler del inmueble, en su totalidad, durante un plazo mínimo de dieciocho años.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Gerente del Instituto de la Vivienda de Madrid, Juan J. Franch.

(03/30.021/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Resolución de 10 de noviembre de 2003, de adjudicación del concurso denominado: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela O-3 del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla, Madrid, propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 50 viviendas con Protección Pública para jóvenes y mayores y 60 plazas de garaje».

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Instituto de la Vivienda de Madrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 50-EG-253.5/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Derecho de superficie.

b) Descripción del objeto: «Derecho de superficie con carácter oneroso sobre la parcela O-3 del ámbito 4 bis "Residencial Este" en el término municipal de Parla, Madrid, propiedad del Instituto de la Vivienda de Madrid, para la construcción de 50 viviendas con Protección Pública para jóvenes y mayores y 60 plazas de garaje».

c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de febrero de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.

b) Procedimiento: Abierto.

c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: No se determina base de licitación en virtud del artículo 88 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

5. Adjudicación: Fecha 27 de octubre de 2003.

a) Contratista: "Uicesa Obras y Construcciones, Sociedad Anónima".

b) Nacionalidad: Española.

c) Importe de adjudicación: 316.000 euros, IVA incluido, en concepto de renta anual por el alquiler del inmueble, en su totalidad, durante un plazo mínimo de dieciocho años y seis meses.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Gerente del Instituto de la Vivienda de Madrid, Juan J. Franch.

(03/30.034/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Resolución de 12 de noviembre de 2003, del Director-Gerente del Instituto de la Vivienda de Madrid, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto para la adjudicación del contrato denominado: "Control de calidad de la construcción de 36 viviendas y garaje en la parcela 2.8-2B de la Unidad de Ejecución número 2 del PAU II-6 de Carabanchel (Madrid)".

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Instituto de la Vivienda de Madrid.

b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.

c) Número de expediente: 50-AT-00046.6/2003.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: Control de calidad de la construcción de 36 viviendas y garaje en la parcela 2.8-2B de la Unidad de Ejecución número 2 del PAU II-6 de Carabanchel (Madrid).

b) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.

c) Plazo de ejecución o fecha límite de entrega: Dieciocho meses.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.

b) Procedimiento: Abierto.

c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 17.222,46 euros.

5. Garantías: Provisional, 344,45 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Instituto de la Vivienda de Madrid.

b) Domicilio: Calle Basílica, número 23.

c) Localidad y código postal: 28020 Madrid.

d) Teléfono: 915 809 689.

e) Telefax: 915 809 140.

f) Fecha límite de obtención de documentación e información: Hasta las catorce horas del día hábil anterior al cierre del plazo de presentación de ofertas.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Artículo 16.1.a) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas: Basado en el artículo 16.1.a), deberá aportarse como criterio de selección de solvencia económica y financiera, informe de instituciones financieras donde figure expresamente que el licitador opera con normalidad en el tráfico mercantil.

b) Acreditación de la solvencia técnica o profesional y titulación académica:

Artículo 19, apartados a) y f) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas: Basado en el artículo 19.a) y f), deberá aportarse, conjuntamente, como criterio de selección de solvencia técnica o profesional:

19.a): Las titulaciones del empresario, individual, y del personal responsable de la ejecución del contrato con las categorías de Ingeniero Superior, Ingeniero Técnico, Arquitecto, Arquitecto Técnico, Geólogo y similares que tengan relación con el objeto del contrato.

19.f): Acreditación por compañías que actúen en el campo del seguro decenal en construcción, mediante documento emitido por dichas compañías, donde conste que la empresa de control está aceptada para operar en el campo de control de calidad, relacionado con el seguro de garantía decenal sin limitaciones de presupuesto, sistemas estructurales y constructivos, composición volumétrica de edificación y geotécnica del suelo.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del decimoquinto día natural siguiente al de publicación de este anuncio. Si coincidiese en sábado o festivo se admitirán las proposiciones hasta el siguiente día hábil.

b) Documentación a presentar: La que se señala en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas.

c) Lugar de presentación:

1.º Entidad: Instituto de la Vivienda de Madrid.

2.º Domicilio: Calle Basílica, número 23.

3.º Localidad y código postal: 28020 Madrid.

d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.

e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Instituto de la Vivienda de Madrid.

b) Domicilio: Calle Basílica, número 23.

c) Localidad: Madrid.

d) Fecha: 18 de diciembre de 2003.

e) Hora: A las nueve y treinta.

10. Otras informaciones: Las proposiciones se presentarán en sobres cerrados y firmados por el licitador o persona que le represente, debiendo figurar en el exterior de cada uno de ellos el número de referencia y la denominación del contrato, el nombre y apellidos del licitador o razón social de la empresa y su correspondiente NIF o CIF. El número y denominación de los sobres se determinan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. En su interior se hará constar una relación numérica de los documentos que contienen.

11. Gastos de anuncios: El gasto del anuncio será de cuenta del adjudicatario.

12. Página web donde pueden consultarse y obtenerse los Pliegos: http://www.madrid.org/psga_gestiona

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 12 de noviembre de 2003.—El Gerente del Instituto de la Vivienda de Madrid, Juan J. Franch.

(01/3.458/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Notificación de 10 de noviembre de 2003, de trámite de audiencia a don Juan José de la Fuente Sánchez y doña María Ángeles Sastre Paz, en relación con la vivienda sita en la ronda de San Juan, número 2, portal 3, primera planta, Navalcarnero (Madrid).

Ante la imposibilidad de practicar la notificación de trámite de audiencia en la dirección de sus destinatarios don Juan José de la Fuente Sánchez y doña María Ángeles Sastre Paz, y a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se pone de manifiesto a los interesados que se ha instruido procedimiento de resolución del contrato de arrendamiento suscrito por el IVIMA con don Juan José de la Fuente Sánchez y doña María Ángeles Sastre Paz, en fecha 22 de noviembre de 1996, sobre la vivienda sita en la ronda de San Juan, número 2, portal 3, primera planta, Navalcarnero (Madrid), por incumplimiento de la obligación consistente en dedicar la vivienda a domicilio habitual y permanente, prevista en la legislación de viviendas de protección oficial. A tal efecto, se dispone la apertura del correspondiente trámite de audiencia por un plazo de diez días, durante el cual los interesados podrán alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes. Se procede a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

La documentación y alegaciones deberán presentarse en el Servicio de Régimen Jurídico del Instituto de la Vivienda de Madrid, calle Basílica, número 23, de lunes a viernes y de nueve a catorce horas.

En Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Secretario General, por suplencia (Resolución 721/SG/03, de 26 de septiembre), José María Pérez Gómez.

(03/29.859/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Notificación de 10 de noviembre de 2003, de trámite de audiencia a don José Manuel López Martín y doña María Mercedes Ruano Martín, en relación con la vivienda sita en la calle Nuestra Señora del Pilar, número 36, portal 2, 6.º B, Alcalá de Henares (Madrid).

Ante la imposibilidad de practicar la notificación de trámite de audiencia en la dirección de sus destinatarios don José Manuel López Martín y doña María Mercedes Ruano Martín, y a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se pone de manifiesto a los interesados que se ha instruido procedimiento de resolución del contrato de arrendamiento suscrito por el IVIMA con don José Manuel López Martín y doña María Mercedes Ruano Martín, en fecha 17 de julio de 1996, sobre la vivienda sita en la calle Nuestra Señora del Pilar, número 36, portal 2, 6.º B, Alcalá de Henares (Madrid), por incumplimiento de la obligación consistente en dedicar la vivienda a domicilio habitual y permanente, prevista en la legislación de viviendas de protección oficial. A tal efecto, se dispone la apertura del correspondiente trámite de audiencia por un plazo de diez días, durante el cual los interesados podrán alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes. Se procede a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

La documentación y alegaciones deberán presentarse en el Servicio de Régimen Jurídico del Instituto de la Vivienda de Madrid, calle Basílica, número 23, de lunes a viernes y de nueve a catorce horas.

En Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Secretario General, por suplencia (Resolución 721/SG/03, de 26 de septiembre), José María Pérez Gómez.

(03/29.860/03)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Notificación de 10 de noviembre de 2003, de trámite de audiencia a don David García Gómez y doña Cristina Morales Fernández, en relación con la vivienda sita en la calle La Raya, número 18, portal B, 4.º A, Madrid.

Ante la imposibilidad de practicar la notificación de trámite de audiencia en la dirección de sus destinatarios don David García Gómez y doña Cristina Morales Fernández, y a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se pone de manifiesto a los interesados que se ha instruido procedimiento de resolución del contrato de arrendamiento suscrito por el IVIMA con don David García Gómez y doña Cristina Morales Fernández, en fecha 1 de agosto de 1998, sobre la vivienda sita en la calle La Raya, número 18, portal B, 4.º A, Madrid, por incumplimiento de la obligación consistente en dedicar la vivienda a domicilio habitual y permanente, prevista en la legislación de viviendas de protección oficial. A tal efecto, se dispone la apertura del correspondiente trámite de audiencia por un plazo de diez días, durante el cual los interesados podrán alegar y presentar los documentos y justificaciones que estimen pertinentes. Se procede a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

La documentación y alegaciones deberán presentarse en el Servicio de Régimen Jurídico del Instituto de la Vivienda de Madrid, calle Basílica, número 23, de lunes a viernes y de nueve a catorce horas.

En Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—El Secretario General, por suplencia (Resolución 721/SG/03, de 26 de septiembre), José María Pérez Gómez.

(03/29.861/03)

Consejería de Medio Ambiente

Resolución de 13 de noviembre de 2003, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de: "Adquisición de prendas de vestuario para el Cuerpo de Bomberos de la Comunidad de Madrid para el año 2003. Lote número 2".

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Consejería de Medio Ambiente.
b) Dependencia que tramita el expediente: Contratación.
c) Número de expediente: 10-LS-00011.5/2003 (18/03).

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Suministro.
b) Descripción del objeto: "Adquisición de prendas de vestuario para el Cuerpo de Bomberos de la Comunidad de Madrid para el año 2003. Lote número 2".
c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 23 de junio de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Urgente.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 190.328,00 euros.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 22 de octubre de 2003.
b) Contratista: "Iturri, Sociedad Anónima".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 115.693,20 euros.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 13 de noviembre de 2003.—La Secretaria General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, Lourdes Ríos Zaldívar.

(03/30.145/03)

Consejería de Sanidad

GERENCIA ÁREA 5 ATENCIÓN PRIMARIA

Resolución de 17 de noviembre de 2003, de la Gerencia del Área 5 de Atención Primaria del Instituto Madrileño de la Salud, por la que se convoca concurso por procedimiento abierto, para la contratación del suministro de material de oficina fungible.

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Instituto Madrileño de la Salud. Área 5 de Atención Primaria.
b) Dependencia que tramita el expediente: Sección de Suministros.
c) Número de expediente: CA V-02/04.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: Adquisición de material de oficina fungible con destino al Área 5 de Atención Primaria.
b) Número de unidades a entregar: Ver pliegos.
c) División por lotes y número: Sí. Ver Anexo I.A.
d) Lugar de entrega: El indicado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (Anexo I).
e) Plazo de entrega: El indicado en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (Anexo I).

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Anticipada. Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 73.333,40 euros.

5. Garantía provisional: No.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Área 5 de Atención Primaria. Unidad de Contratación Administrativa, en horario de diez a trece, de lunes a viernes.
b) Domicilio: Calle Lope de Rueda, número 43.
c) Localidad y código postal: 28009 Madrid.
d) Teléfono: 913 352 666.
e) Telefax: 913 352 595.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: 5 de diciembre de 2003.

7. Requisitos específicos del contratista. Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional: Ver Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (Anexo I).

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Fecha límite de presentación: 9 de diciembre de 2003.
b) Documentación a presentar: La especificada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
c) Lugar de presentación:
   1.º Entidad: Área 5 de Atención Primaria (Registro General, segunda planta).
   2.º Domicilio: Calle Lope de Rueda, número 43.
   3.º Localidad y código postal: 28009 Madrid.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta (concurso): Ver Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (Anexo I).
e) Admisión de variantes: Sí. Ver Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (Anexo I).

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Área 5 de Atención Primaria.
b) Domicilio: Calle Lope de Rueda, número 43.
c) Localidad: 28009 Madrid.
d) Fecha: Lunes, 29 de noviembre de 2003.
e) Hora: A las diez.

10. Otras informaciones: ...

11. Gastos de anuncios: El importe de este anuncio será por cuenta del adjudicatario.

12. Fecha de envío del anuncio al "Diario Oficial de las Comunidades Europeas": No.

Madrid, a 17 de noviembre de 2003.—El Director-Gerente, Antonio Alemany López.

(01/3.462/03)

Consejería de Sanidad

GERENCIA ÁREA 7 ATENCIÓN PRIMARIA

Resolución de 12 de noviembre de 2003, de Atención Primaria del Área 7, por la que se hace pública la adjudicación de un concurso de suministros.

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Instituto Madrileño de la Salud.
b) Dependencia que tramita el expediente: Atención Primaria del Área 7.
c) Número de expediente: 5/2003 AP7.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Suministro.
b) Descripción del objeto: Adquisición de analizador hematológico, desfibriladores, espirómetros, microondas, electroterapias, pulsioxímetro, ergovisor, negatoscopio de mamografías y básculas pesapersonas.
c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 187, de 8 de agosto de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 100.280 euros.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 10 de noviembre de 2003.
b) Contratistas e importe de la adjudicación:
   — "Roche Diagnostics, Sociedad Limitada": lote 1, 22.500 euros.
   — "Medtronic Ibérica, Sociedad Anónima": lotes 2 y 3, 39.299 euros.
   — "Galerías Sanitarias, Sociedad Limitada": lote 4, 9.572 euros.
   — "Helios Electromedicina, Sociedad Limitada": lote 5, 3.056,66 euros.
   — "Datex Ohmeda, Sociedad Limitada": lote 7, 600 euros.
   — "Fundación García Muñoz, Sociedad Limitada": lote 9, 3.650 euros.
   — "Hans E. Ruth, Sociedad Anónima": lote 10, 6.860 euros.

   Se declaran desiertos los lotes 6 y 8.
c) Nacionalidad: Españolas.
d) Importe de la adjudicación: 85.537,66 euros.

Madrid, a 12 de noviembre de 2003.—El Director-Gerente, Francisco Merino López.

(03/30.371/03)

Consejería de Sanidad

SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Resolución de 13 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública convocatoria para la licitación del contrato de consultoría y asistencia a celebrar por procedimiento abierto, concurso, titulado: "Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud de las obras de construcción de un Centro de Salud en Cadalso de los Vidrios (Madrid)".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Servicio Madrileño de Salud.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación del Servicio Madrileño de Salud.
c) Número de expediente: 07-AT-00137.5/2003 (S-04/006).
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud de las obras de construcción de un Centro de Salud en Cadalso de los Vidrios (Madrid).
b) Lugar de entrega: Servicio de Planificación y Seguimiento de Infraestructuras del Servicio Madrileño de Salud.
c) Plazo de ejecución: Seis meses.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria/Anticipada.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 95.900 euros.
5. Garantías:

Provisional: No procede.

6. Obtención de documentación e información:

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y el Pliego de Condiciones Técnicas se podrán consultar los días laborables, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, durante el plazo de presentación de proposiciones señalado en el punto 8.a) de este anuncio, en el Servicio de Contratación del Servicio Madrileño de Salud de la Consejería de Sanidad, plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, quinta planta, 28020 Madrid, número de teléfono: 914 265 924, número de fax: 915 867 188. También se podrán consultar en Internet: http://www. madrid.org/psga_gestiona

7. Requisitos específicos del contratista:
a) Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional:
— Acreditación de la solvencia económica y financiera: Artículo 16.1.a). Informe de las instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales.
Criterios de selección: En relación con este apartado se considera que, dada la naturaleza del contrato, es suficiente con la existencia del seguro de indemnización por riesgos profesionales exigidos que, como mínimo, cubra un importe de 300.000 euros.
— Solvencia técnica o profesional: Artículo 19.b). Una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos.
Criterios de selección: Entre los trabajos realizados en los tres últimos años debe figurar algún trabajo similar al de este contrato.
8. Presentación de las ofertas:
a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del día 15 de diciembre de 2003.
b) Documentación a presentar: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. En cada sobre deberá indicarse el objeto del contrato, nombre del licitador y código o número de identificación fiscal.
Sobre número 1: "Documentación administrativa".
Sobre número 2: "Proposición económica".
Sobre número 3: "Documentación técnica".
c) Lugar de presentación: Se presentarán en el Registro del Servicio Madrileño de Salud de la Consejería de Sanidad (plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, 28020 Madrid), de nueve a catorce horas, de lunes a viernes.
9. Apertura de las ofertas: Tendrá lugar en la sede del Servicio Madrileño de Salud, plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, tercera planta, a las diez horas, del día 23 de diciembre de 2003.
10. Otras informaciones: La adjudicación del presente contrato quedará sometida a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid del año 2004, para financiar las obligaciones derivadas del mismo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 69.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
11. Gastos de anuncios: El importe del presente anuncio será abonado por el adjudicatario.

Madrid, a 13 de noviembre de 2003.—El Director General del Servicio Madrileño de Salud, en virtud de las atribuciones que me han sido conferidas por las disposiciones vigentes, PS (Acuerdo de 10 de julio de 2003), Fidel Illana Robles.

(01/3.496/03)

Consejería de Sanidad

SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública la convocatoria para la licitación del contrato de consultoría y asistencia a celebrar por concurso, procedimiento abierto, titulado: "Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud de las obras de construcción de un Consultorio Local en Aldea del Fresno (Madrid)".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Servicio Madrileño de Salud.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación del Servicio Madrileño de Salud.
c) Número de expediente: 07-AT-00146.6/2003 (O-04/012).
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud de las obras de construcción de un Consultorio Local en Aldea del Fresno (Madrid).
b) División por lotes y número: No.
c) Lugar de entrega: Servicio de Planificación y Seguimiento de Infraestructuras, plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, 28020 Madrid.
d) Plazo de ejecución: Seis meses.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación:

Tipo de presupuesto: Cuantía máxima determinada.
Importe total: 48.024 euros.

5. Garantías:

Provisional: No.
Definitiva: 4 por 100 del importe de adjudicación del contrato.

6. Obtención de documentación e información:
a) Entidad: Servicio Madrileño de Salud (Servicio de Contratación).
b) Domicilio: Plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, (edificio "Sollube").
c) Localidad y código postal: 28020 Madrid.
d) Teléfono: 915 867 146.
e) Telefax: 915 867 188.
f) Fecha límite de obtención de documentos e información: Catorce horas, del día 15 de diciembre de 2003.
Los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y el Pliego de Prescripciones Técnicas, se podrán solicitar por

los interesados los días laborables, de lunes a viernes, desde las nueve a las catorce horas, durante el plazo de presentación de proposiciones.

g) Portal informático o página web donde figuran las informaciones relativas a la convocatoria y donde pueden obtenerse los pliegos: http://www.madrid.org/psga_gestiona

7. Requisitos específicos del contratista:

— Solvencia económico-financiera: Artículo 16, apartado a). Informe de las instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales.
Criterios de selección: En relación con este apartado se considera que, dada la naturaleza del contrato, es suficiente con la existencia del seguro de indemnización por riesgos profesionales exigidos que, como mínimo, cubra un importe de 300.000 euros.

— Solvencia técnica o profesional: Artículo 19, apartado b). Una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos.
Criterios de selección: Entre los trabajos realizados en los tres últimos años debe figurar algún trabajo similar al de este contrato.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del día 15 de diciembre de 2003.

b) Documentación a presentar: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Constará de tres sobres cerrados y firmados por el licitador o persona que lo represente, en cada uno de los cuales se expresará su respectivo contenido, dirección, teléfono, fax, NIF, nombre del licitador, objeto del contrato y número de expediente.
Sobre número 1: "Documentación administrativa".
Sobre número 2: "Proposición económica".
Sobre número 3: "Documentación técnica".

c) Lugar de presentación:
1.º Entidad: Registro del Servicio Madrileño de Salud.
2.º Domicilio: Plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, planta baja, edificio "Sollube", de nueve a catorce horas, de lunes a viernes.
3.º Localidad y código postal: 28020 Madrid.

d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.

e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas: Se verificará por la Mesa de Contratación del Servicio Madrileño de Salud, en la plaza de Carlos Trías Bertrán, número 7, el día 23 de diciembre de 2003, a las diez horas.

10. Otras informaciones: No.

11. Gastos de anuncios: El abono de los gastos de publicación de este anuncio será de cuenta de la/s empresa/s que resulte/n adjudicataria/s del contrato.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 18 de noviembre de 2003.—El Director General del Servicio Madrileño de Salud, PS (Acuerdo de 10 de julio de 2003), Fidel Illana Robles.

(01/3.478/03)

Consejería de Sanidad

SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública la convocatoria para la licitación del contrato de consultoría y asistencia a celebrar por concurso, procedimiento abierto, titulado: «Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud de las obras de construcción del Centro de Salud "Fresnos II" en Torrejón de Ardoz (Madrid)».

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Servicio Madrileño de Salud.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación del Servicio Madrileño de Salud.
c) Número de expediente: 07-AT-00136.4/2003 (O-04/008).

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud de las obras de construcción del Centro de Salud "Fresnos II" en Torrejón de Ardoz (Madrid).
b) División por lotes y número: No.
c) Lugar de entrega: Servicio de Planificación y Seguimiento de Infraestructuras, plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, 28020 Madrid.
d) Plazo de ejecución: Seis meses.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación:

Tipo de presupuesto: Cuantía máxima determinada.
Importe total: 125.844 euros.

5. Garantías:

Provisional: No.
Definitiva: 4 por 100 del importe de adjudicación del contrato.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Servicio Madrileño de Salud (Servicio de Contratación).
b) Domicilio: Plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, (edificio "Sollube").
c) Localidad y código postal: 28020 Madrid.
d) Teléfono: 915 867 146.
e) Telefax: 915 867 188.
f) Fecha límite de obtención de documentos e información: Catorce horas del día 15 de diciembre de 2003.
Los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y el Pliego de Prescripciones Técnicas, se podrán solicitar por los interesados los días laborables, de lunes a viernes, desde las nueve a las catorce horas, durante el plazo de presentación de proposiciones.

g) Portal informático o página web donde figuran las informaciones relativas a la convocatoria y donde pueden obtenerse los pliegos: http://www.madrid.org/psga_gestiona

7. Requisitos específicos del contratista:

— Solvencia económico-financiera: Artículo 16, apartado a). Informe de las instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales.
Criterios de selección: En relación con este apartado se considera que, dada la naturaleza del contrato, es suficiente con la existencia del seguro de indemnización por riesgos profesionales exigidos que, como mínimo, cubra un importe de 300.000 euros.

— Solvencia técnica o profesional: Artículo 19, apartado b). Una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos.
Criterios de selección: Entre los trabajos realizados en los tres últimos años debe figurar algún trabajo similar al de este contrato.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del día 15 de diciembre de 2003.

b) Documentación a presentar: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Constará de tres sobres cerrados y firmados por el licitador o persona que lo represente, en cada uno de los cuales se expresará su

respectivo contenido, dirección, teléfono, fax, NIF, nombre del licitador, objeto del contrato y número de expediente.
Sobre número 1: "Documentación administrativa".
Sobre número 2: "Proposición económica".
Sobre número 3: "Documentación técnica".

c) Lugar de presentación:
1.º Entidad: Registro del Servicio Madrileño de Salud.
2.º Domicilio: Plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, planta baja, edificio "Sollube", de nueve a catorce horas, de lunes a viernes.
3.º Localidad y código postal: 28020 Madrid.

d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas: Se verificará por la Mesa de Contratación del Servicio Madrileño de Salud, en la plaza de Carlos Trías Bertrán, número 7, el día 23 de diciembre de 2003, a las diez horas.

10. Otras informaciones: No.

11. Gastos de anuncios: El abono de los gastos de publicación de este anuncio será de cuenta de la/s empresa/s que resulte/n adjudicataria/s del contrato.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 18 de noviembre de 2003.—El Director General del Servicio Madrileño de Salud, PS (Acuerdo de 10 de julio de 2003), Fidel Illana Robles.

(01/3.497/03)

Consejería de Sanidad

SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública convocatoria para la licitación del contrato de Servicios a celebrar por procedimiento abierto, concurso, titulado: "Servicio de limpieza integral del Centro de Transfusión de la Comunidad de Madrid en Valdebernardo".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Servicio Madrileño de Salud.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación del Servicio Madrileño de Salud.
c) Número de expediente: 07-AT-00155.7/2003 (O-04/013).

2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: Servicio de limpieza integral del Centro de Transfusión de la Comunidad de Madrid en Valdebernardo.
b) Lugar de ejecución: Centro de Transfusión, barrio de Valdebernardo, avenida de la Democracia, sin número, 28032 Madrid.
c) Plazo de ejecución: Desde el 1 de enero hasta el 31 de diciembre de 2004.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria/Anticipada.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 233.142 euros.

5. Garantías: Provisional, no procede.

6. Obtención de documentación e información:

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y el Pliego de Condiciones Técnicas se podrán consultar los días laborables, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, durante el plazo de presentación de proposiciones señalado en el punto 8.a) de este anuncio, en el Servicio de Contratación del Servicio Madrileño de Salud de la Consejería de Sanidad, plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, quinta planta, 28020 Madrid, número de teléfono: 915 867 146, número de fax: 915 867 188. También se podrán consultar en la siguiente dirección de Internet: http://www. madrid.org/psga_gestiona

7. Requisitos específicos del contratista:

Clasificación (Orden de 24 de noviembre de 1982): Grupo III, subgrupo 6, categoría B.

Nueva clasificación (Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas): Grupo U, subgrupo 1, categoría B.

8. Presentación de las ofertas:
a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del día 9 de diciembre de 2003.
b) Documentación a presentar: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. En cada sobre deberá indicarse el objeto del contrato, nombre del licitador y código o número de identificación fiscal.
Sobre número 1: "Documentación administrativa".
Sobre número 2: "Proposición económica".
Sobre número 3: "Documentación técnica".
c) Lugar de presentación: Se presentarán en el Registro del Servicio Madrileño de Salud de la Consejería de Sanidad (plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, 28020 Madrid), de nueve a catorce horas, de lunes a viernes.
d) Plazo durante el cual el licitador está obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) Admisión de variantes: No procede.

9. Apertura de las ofertas: Tendrá lugar en la sede del Servicio Madrileño de Salud, plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, tercera planta, a las diez horas, del día 16 de diciembre de 2003.

10. Otras informaciones: La adjudicación del presente contrato quedará sometida a la condición suspensiva de existencia de crédito adecuado y suficiente en los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid del año 2004, para financiar las obligaciones derivadas del mismo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 69.4 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

11. Gastos de anuncios: El importe del presente anuncio será abonado por el adjudicatario.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 18 de noviembre de 2003.—El Director General del Servicio Madrileño de Salud, PS (Acuerdo de 10 de julio de 2003), Fidel Illana Robles.

(01/3.498/03)

Consejería de Sanidad

SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública la convocatoria para la licitación del contrato de consultoría y asistencia a celebrar por concurso, procedimiento abierto, titulado: «Redacción del proyecto y del estudio de seguridad y salud de las obras de construcción del Centro de Salud "La Princesa" en Móstoles (Madrid)».

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Servicio Madrileño de Salud.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación del Servicio Madrileño de Salud.
c) Número de expediente: S-04/009.

2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: Redacción del proyecto y del estudio de seguridad y salud de las obras de construcción del Centro de Salud "La Princesa" en Móstoles (Madrid).
b) División por lotes y número: No.
c) Lugar de ejecución: Centro de Salud "La Princesa" en Móstoles (Madrid).
d) Plazo de ejecución o fecha límite de entrega: Seis meses.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 107.323 euros.

5. Garantías:

Provisional: No.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Servicio Madrileño de Salud (Servicio de Contratación).
b) Domicilio: Plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, (edificio "Sollube").
c) Localidad y código postal: 28020 Madrid.
d) Teléfono: 915 867 023.
e) Telefax: 915 867 188.
f) Fecha límite de obtención de documentos e información: Catorce horas del día 15 de diciembre de 2003.
Los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y el Pliego de Prescripciones Técnicas, se podrán solicitar por los interesados los días laborables, de lunes a viernes, desde las nueve a las catorce horas, durante el plazo de presentación de proposiciones.

7. Requisitos específicos del contratista:

b) Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional:

— Solvencia económico-financiera: Artículo 16, apartado a). Informe de las instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales.
Criterios de selección: En relación con este apartado se considera que, dada la naturaleza del contrato, es suficiente con la existencia del seguro de indemnización por riesgos profesionales exigidos que, como mínimo, cubra un importe de 300.000 euros.

— Solvencia técnica o profesional: Artículo 19, apartado b). Una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos.
Criterios de selección: Entre los trabajos realizados en los tres últimos años debe figurar algún trabajo similar al de este contrato.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del día 15 de diciembre de 2003.
b) Documentación a presentar: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Constará de tres sobres cerrados y firmados por el licitador o persona que lo represente, en cada uno de los cuales se expresará su respectivo contenido, dirección, teléfono, fax, NIF, nombre del licitador, objeto del contrato y número de expediente.

Sobre número 1: "Documentación administrativa".
Sobre número 2: "Proposición económica".
Sobre número 3: "Documentación técnica".

c) Lugar de presentación:

1.º Entidad: Registro del Servicio Madrileño de Salud.
2.º Domicilio: Plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, planta baja, edificio "Sollube", de nueve a catorce horas, de lunes a viernes.
3.º Localidad y código postal: 28020 Madrid.

d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas: Se verificará por la Mesa de Contratación del Servicio Madrileño de Salud, en la plaza de Carlos Trías Bertrán, número 7, el día 23 de diciembre de 2003, a las diez horas.

10. Otras informaciones: No.

11. Gastos de anuncios: El abono de los gastos de publicación de este anuncio será de cuenta de la/s empresa/s que resulte/n adjudicataria/s del contrato.

12. Fecha de envío del anuncio al "Diario Oficial de las Comunidades Europeas": No procede.

13. Portal informático o página web donde figuren las informaciones relativas a la convocatoria o donde pueden obtenerse los pliegos: http://www.madrid.org/psga_gestiona

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 18 de noviembre de 2003.—El Director General del Servicio Madrileño de Salud, PS (Acuerdo del Consejo de Gobierno de 10 de julio de 2003, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de julio de 2003), Fidel Illana Robles.

(01/3.500/03)

Consejería de Sanidad

SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Resolución de 18 de noviembre de 2003, del Director General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se hace pública la convocatoria para la licitación del contrato de consultoría y asistencia a celebrar por concurso, procedimiento abierto, titulado: «Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud para las obras de construcción del Centro de Salud "Juan de Austria" en Alcalá de Henares (Madrid)».

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Servicio Madrileño de Salud.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación del Servicio Madrileño de Salud.
c) Número de expediente: 07-AT-00140.0/2003 (O-04/009).

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: Redacción del proyecto de ejecución y estudio de seguridad y salud para las obras de construcción del Centro de Salud "Juan de Austria" en Alcalá de Henares (Madrid).
b) División por lotes y número: No.
c) Lugar de entrega: Servicio de Planificación y Seguimiento de Infraestructuras, plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, 28020 Madrid.
d) Plazo de ejecución: Seis meses.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación:

Tipo de presupuesto: Cuantía máxima determinada.
Importe total: 134.125,20 euros.

5. Garantías:

Provisional: No.
Definitiva: 4 por 100 del importe de adjudicación del contrato.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Servicio Madrileño de Salud (Servicio de Contratación).
b) Domicilio: Plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, (edificio "Sollube").
c) Localidad y código postal: 28020 Madrid.
d) Teléfono: 915 867 146.
e) Telefax: 915 867 188.
f) Fecha límite de obtención de documentos e información: Catorce horas del día 15 de diciembre de 2003.
Los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y el Pliego de Prescripciones Técnicas, se podrán solicitar por los interesados los días laborables, de lunes a viernes, desde las nueve a las catorce horas, durante el plazo de presentación de proposiciones.
g) Portal informático o página web donde figuran las informaciones relativas a la convocatoria y donde pueden obtenerse los pliegos: http://www.madrid.org/psga_gestiona

7. Requisitos específicos del contratista:

— Solvencia económico-financiera: Artículo 16, apartado a). Informe de las instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales.

Criterios de selección: En relación con este apartado se considera que, dada la naturaleza del contrato, es suficiente con la existencia del seguro de indemnización por riesgos profesionales exigidos que, como mínimo, cubra un importe de 300.000 euros.

— Solvencia técnica o profesional: Artículo 19, apartado b). Una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos.
Criterios de selección: Entre los trabajos realizados en los tres últimos años debe figurar algún trabajo similar al de este contrato.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del día 15 de diciembre de 2003.
b) Documentación a presentar: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Constará de tres sobres cerrados y firmados por el licitador o persona que lo represente, en cada uno de los cuales se expresará su respectivo contenido, dirección, teléfono, fax, NIF, nombre del licitador, objeto del contrato y número de expediente.
Sobre número 1: "Documentación administrativa".
Sobre número 2: "Proposición económica".
Sobre número 3: "Documentación técnica".
c) Lugar de presentación:
1.º Entidad: Registro del Servicio Madrileño de Salud.
2.º Domicilio: Plaza Carlos Trías Bertrán, número 7, planta baja, edificio "Sollube", de nueve a catorce horas, de lunes a viernes.
3.º Localidad y código postal: 28020 Madrid.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas: Se verificará por la Mesa de Contratación del Servicio Madrileño de Salud, en la plaza de Carlos Trías Bertrán, número 7, el día 23 de diciembre de 2003, a las diez horas.

10. Otras informaciones: No.

11. Gastos de anuncios: El abono de los gastos de publicación de este anuncio será de cuenta de la/s empresa/s que resulte/n adjudicataria/s del contrato.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 18 de noviembre de 2003.—El Director General del Servicio Madrileño de Salud, PS (Acuerdo de 10 de julio de 2003), Fidel Illana Robles.

(01/3.501/03)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL UNIVERSITARIO "12 DE OCTUBRE"

Resolución de 24 de septiembre de 2003, de la Gerencia del Hospital Universitario "12 de Octubre", por la que se hace pública la adjudicación definitiva del concurso (procedimiento abierto), para la contratación del Servicio de Comedor de Personal con destino al Hospital Universitario "12 de Octubre".

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Servicio Madrileño de Salud de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid (Hospital Universitario "12 de Octubre").
b) Dependencia que tramita el expediente: Unidad de Contratación del Hospital Universitario "12 de Octubre".
c) Número de expediente: 2003-0-43.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Servicio.
b) Descripción del objeto: Comedor de Personal con destino al Hospital Universitario "12 de Octubre".
c) Lote: No.
d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: Suplemento al BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 136 (Fascículo I).

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación: Importe total, 1.940.000,00 euros.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 24 de septiembre de 2003.
b) Contratista: "Mediterránea de Catering, Sociedad Limitada", 1.940.000,00 euros (precios unitarios: Desayunos, 0,85 euros; comida, 4.14 euros, y cena, 4,14 euros. Mejoras: Mejoras en instalaciones, 9.015,18 euros, y mejoras en equipamiento 58.690,56 euros).
c) Nacionalidad: ...
d) Importe total máximo adjudicado: 1.940.000,00 euros.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2003.—El Director-Gerente del Hospital Universitario "12 de Octubre", Joaquín Martínez Hernández.

(03/30.189/03)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL UNIVERSITARIO "12 DE OCTUBRE"

Resolución de 12 de noviembre de 2003, de la Gerencia del Hospital Universitario "12 de Octubre", por la que se hace pública la adjudicación definitiva del concurso (procedimiento abierto), para la contratación del suministro de película para sistema de revelado láser seco, con destino al Hospital Universitario "12 de Octubre".

1. Entidad adjudicataria:

a) Organismo: Instituto Madrileño de la Salud, Hospital Universitario "12 de Octubre".
b) Dependencia que tramita el expediente: Unidad de Contratación del Hospital Universitario "12 de Octubre".
c) Número de expediente: 2003-0-35.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Suministro.
b) Descripción del objeto: Suministro de película para sistema de revelado láser seco, con destino al Hospital Universitario "12 de Octubre".
c) Lotes: Tres.
d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 110, de fecha 10 de mayo de 2003.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación: Importe total, 934.824 euros.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 12 de noviembre de 2003.
b) Contratista: "Agfa-Gevaert, Sociedad Anónima Unipersonal", por un importe total de 934.824 euros.
c) Nacionalidad: ...
d) Importe de adjudicación: 934.824 euros.

En Madrid, a 12 de noviembre de 2003.—El Director-Gerente del Hospital Universitario "12 de Octubre", Joaquín Martínez Hernández.

(03/30.196/03)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL UNIVERSITARIO "12 DE OCTUBRE"

Resolución de 12 de noviembre de 2003, de la Gerencia del Hospital Universitario "12 de Octubre", por la que se hace pública la adjudicación definitiva del concurso (procedimiento abierto), para la contratación del suministro de películas de rayos X, con destino al Hospital Universitario "12 de Octubre".

1. Entidad adjudicataria:
a) Organismo: Instituto Madrileño de la Salud, Hospital Universitario "12 de Octubre".
b) Dependencia que tramita el expediente: Unidad de Contratación del Hospital Universitario "12 de Octubre".
c) Número de expediente: 2003-0-15.
2. Objeto del contrato:
a) Tipo de contrato: Suministro.
b) Descripción del objeto: Suministro de películas de rayos X, con destino al Hospital Universitario "12 de Octubre".
c) Lotes: 17.
d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 110, de fecha 10 de mayo de 2003.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación: Importe total, 423.289,13 euros.
5. Adjudicación:
a) Fecha: 12 de noviembre de 2003.
b) Contratista: "Kodak, Sociedad Anónima", por un importe total de 414.823,35 euros.
c) Nacionalidad: ...
d) Importe de adjudicación: 414.823,35 euros.

En Madrid, a 12 de noviembre de 2003.—El Director-Gerente del Hospital Universitario "12 de Octubre", Joaquín Martínez Hernández.

(03/30.191/03)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL "EL ESCORIAL"

Resolución de 12 de noviembre de 2003, del Gerente del Hospital "El Escorial", por la que se hace pública la adjudicación del contrato de: "Adquisición de equipos de diagnóstico por imagen, lote 2 (dos equipos de ecografía)".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Hospital "El Escorial".
b) Dependencia que tramita el expediente: Administración del Hospital "El Escorial".
c) Núm. expediente: 07-LS-00019.0/2003 (07-SU-00037.2/2003).
2. Objeto del contrato:
a) Tipo de contrato: Suministro.
b) Descripción del objeto: Adquisición de equipos de diagnóstico por imagen, lote 2 (dos equipos de ecografía).
c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 198, de 21 de agosto de 2003.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 72.000 euros.
5. Adjudicación:
a) Fecha: 21 de octubre de 2003.
b) Contratista: "Toshiba Medical Systems, Sociedad Anónima".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 72.000 euros.

Hágase público para general conocimiento.

San Lorenzo de El Escorial, a 12 de noviembre de 2003.—El Gerente, Adolfo Bermúdez de Castro Pfeiffer.

(03/30.120/03)

Consejería de Servicios Sociales

ORGANISMO AUTÓNOMO INSTITUTO MADRILEÑO DEL MENOR Y LA FAMILIA

Resolución de 11 de noviembre de 2003, de la Directora-Gerente del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la adjudicación del contrato de Servicio de: "Servicio de lavandería para la Residencia de Menores de Arganda del Rey".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Consejería de Servicios Sociales, Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 08-AT-00093.2/2003 (940/17-01/04).
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: "Servicio de lavandería para la Residencia de Menores de Arganda del Rey".
b) División por lotes y número: No procede.
c) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
d) Plazo de ejecución: Desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 2004.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria y anticipada.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 29.484 euros.
5. Garantías: Provisional, no procede.
6. Obtención de documentación e información:
a) Entidad: Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
b) Domicilio: Calle Agustín de Foxá, número 31, sexta planta.
c) Localidad y código postal: 28036 Madrid.
d) Teléfono: 915 809 474.
e) Fax: 915 809 565.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: Coincide con el plazo de presentación de ofertas.
g) Horario: De nueve a catorce horas.
7. Requisitos específicos del contratista:
a) Otros requisitos:
— De solvencia económica y financiera: Informe de instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales.
Criterios de selección: Poseer una liquidez, saldo medio en cuentas o capacidad de endeudamiento por un mínimo de 6.800 euros o, en su caso, un importe asegurado no inferior a 29.000 euros.
— Una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos.
Criterios de selección: Que dicha relación incluya un mínimo de tres servicios similares al objeto del contrato en los últimos tres años.
8. Presentación de ofertas:
a) Fecha límite de presentación: Quince días naturales contados a partir del día siguiente al de publicación de este

anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Si este plazo terminase en sábado o día inhábil, se admitirán las proposiciones el día siguiente hábil.

b) Documentación a presentar: La exigida en la Sección Tercera del Capítulo Primero del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) Lugar de presentación:

1. Entidad: Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
2. Domicilio: Calle Agustín de Foxá, número 31, primera planta (Registro).
3. Localidad y código postal: 28036 Madrid.

d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.

e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Servicio de Contratación.
b) Domicilio: Calle Agustín de Foxá, número 31, séptima planta.
c) Localidad: Madrid.
d) Fecha: 15 de diciembre de 2003.
e) Hora: A las doce.

10. Otras informaciones: Las proposiciones se presentarán en sobres cerrados y firmados por el licitador o persona que le represente, debiendo figurar en el exterior de cada uno de ellos el número de referencia y la denominación del contrato, el nombre y apellidos del licitador o razón social de la empresa y su correspondiente NIF o CIF, número de teléfono y fax. El número y denominación de los sobres se determinan en el pliego de cláusulas administrativas particulares. En su interior se hará constar una relación numérica de los documentos que contienen.

11. Gastos de anuncios: Los gastos de los anuncios serán de cuenta del adjudicatario.

12. Fecha de envío del anuncio al "Diario Oficial de la Unión Europea" (en su caso): No procede.

13. Página web donde pueden consultarse y obtenerse los pliegos: http://www.madrid.org/psga_gestiona

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 11 de noviembre de 2003.—La Directora-Gerente del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, Natalia Pujana Gáñez.

(01/3.434/03)

Consejería de Servicios Sociales

ORGANISMO AUTÓNOMO INSTITUTO MADRILEÑO DEL MENOR Y LA FAMILIA

Resolución de 12 de noviembre de 2003, de la Directora Gerente del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la adjudicación del contrato de Gestión de Servicio Público en la modalidad de concierto, denominado "Proyecto de intervención con menores inmigrantes del distrito centro con cargo al Instituto Madrileño del Menor y la Familia", cofinanciado por el Fondo Social Europeo.

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Consejería de Servicios Sociales, Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 940/50-21/04.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: "Proyecto de intervención con menores inmigrantes del distrito centro con cargo al Instituto Madrileño del Menor y la Familia, cofinanciado por el Fondo Social Europeo.
b) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
c) Plazo de ejecución: Desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 2004.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria y anticipada.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 153.000 euros.

5. Garantías: Provisional, 765 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
b) Domicilio: Calle Agustín de Foxá, número 31, sexta planta.
c) Localidad y código postal: 28036 Madrid.
d) Teléfono: 915 809 474.
e) Fax: 915 809 565.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: Coincide con el plazo de presentación de ofertas.

7. Requisitos específicos del contratista:

— La solvencia económica y financiera la acreditarán las entidades mediante informaciones de instituciones financieras de conformidad con lo regulado en el artículo 16.1.a) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en virtud del cual se habrá de aportar informe de instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales. A estos efectos constituirá criterio de selección que el informe aportado justifique, que el adjudicatario tiene una liquidez, saldo medio en cuentas o capacidad de endeudamiento por un importe mínimo de 38.250 euros o, en su caso, un importe asegurado no inferior a 153.000 euros.

— La solvencia técnica se acreditará mediante:
Artículo 19.a): Las titulaciones académicas y profesionales de los empresarios y del personal de dirección de la empresa y, en particular, del personal responsable de la ejecución del contrato, estableciéndose como criterio de selección que la persona responsable de la ejecución del contrato acredite poseer titulación universitaria de grado medio.
Apartado 19.b): Una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos, estableciéndose como criterio de selección que la entidad acredite experiencia de actuación en el ámbito del trabajo con menores en situación de riesgo social o de amparo, al menos durante tres años.

8. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: Quince días naturales contados a partir del día siguiente al de publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Si este plazo terminase en sábado o día inhábil, se admitirán las proposiciones el día siguiente hábil.
b) Documentación a presentar: La exigida en la Cláusula sexta del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
c) Lugar de presentación:

1. Entidad: Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
2. Domicilio: Calle Agustín de Foxá, número 31, primera planta (Registro).
3. Localidad y código postal: 28036 Madrid.
4. Horario: De nueve a catorce.

d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
b) Domicilio: Calle Agustín de Foxá, número 31, séptima planta.
c) Localidad: Madrid.
d) Fecha: 15 de diciembre de 2003.
e) Hora: A las doce.

10. Otras informaciones: Las proposiciones se presentarán en sobres cerrados y firmados por el licitador o persona que le represente, debiendo figurar en el exterior de cada uno de ellos el número de referencia y la denominación del contrato, el nombre y apellidos del licitador o razón social de la empresa y su correspondiente NIF o CIF, número de teléfono y fax. El número y

denominación de los sobres se determinan en el pliego de cláusulas administrativas particulares. En su interior se hará constar una relación numérica de los documentos que contienen.

11. Gastos de anuncios: Los gastos de los anuncios serán de cuenta del adjudicatario.

12. Página web donde pueden consultarse y obtenerse los pliegos: http://www.madrid.org/psga_gestiona

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 12 de noviembre de 2003.—La Directora-Gerente del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, Natalia Pujana Gáñez.

(01/3.435/03)

Consejería de Servicios Sociales

ORGANISMO AUTÓNOMO INSTITUTO MADRILEÑO DEL MENOR Y LA FAMILIA

Resolución de 17 de noviembre de 2003, de la Directora-Gerente del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la adjudicación del contrato de Gestión de Servicio Público en la modalidad de concierto, denominado: "Acogimiento residencial en hogar especializado para 10 menores con discapacidad asociada a enfermedades orgánicas con medida de protección a cargo del Instituto Madrileño del Menor y la Familia".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Consejería de Servicios Sociales, Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 940/50-46/04.

2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: "Acogimiento residencial en hogar especializado para 10 menores con discapacidad asociada a enfermedades orgánicas con medida de protección a cargo del Instituto Madrileño del Menor y la Familia".
b) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
c) Plazo de ejecución: Desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 2004.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria y anticipada.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 274.975,80 euros, importe máximo total (75,13 euros/plaza ocupada/día).

5. Garantías: Provisional, exento por Acuerdo de Consejo de Gobierno de fecha 3 de julio de 2003.

6. Obtención de documentación e información:
a) Entidad: Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
b) Domicilio: Calle Agustín de Foxá, número 31, sexta planta.
c) Localidad y código postal: 28036 Madrid.
d) Teléfono: 915 809 474.
e) Telefax: 915 809 565.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: Coincide con el plazo de presentación de ofertas.

7. Requisitos específicos del contratista:
a) La solvencia económica y financiera la acreditarán las entidades mediante informes de instituciones financieras de conformidad con lo regulado en el artículo: 16.1.a) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en virtud del cual se habrá de aportar informe de instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales. A estos efectos constituirá criterio de selección que el informe aportado justifique que el adjudicatario tiene una liquidez, saldo medio en cuentas o capacidad de endeudamiento por importe mínimo equivalente al presupuesto del contrato para noventa días (67.617 euros) o, en su caso, que se justifique la existencia de un seguro que cubra los riesgos profesionales por un importe mínimo de 274.975,80 euros.
b) La solvencia técnica se acreditará mediante:
Artículo 19.e): Una declaración del material, instalaciones y equipo técnico de que disponga el empresario para la realización del contrato, estableciéndose los siguientes criterios de selección:
1. Que la entidad cuente, para la ejecución del contrato, con un director de presencia en el centro, con profesionales que presten asistencia técnica a los menores y sus familias: Dos diplomados en Enfermería (DUE), uno a jornada completa y otro al 50 por 100 de la jornada, seis cuidadores, además de personal de servicios generales y mantenimiento que cubra la atención integral que necesitan estos menores.
2. Que la entidad cuente, para la ejecución del contrato, con un centro dotado de la capacidad de alojamiento y de las instalaciones adecuadas y necesarias para prestar el servicio contratado, además de la accesibilidad y eliminación de barreras para los menores con discapacidad física y sensorial. El centro contará con sala de espera y visita para las familias, sala de estar, comedor, dos habitaciones de cinco plazas a razón de cunas y cama según la edad de los menores, con una sala de enfermería, dos baños adaptados, una sala de juego, además de zonas ajardinadas alrededor del chalé y espacio independiente de cocina y lavandería, en zona comunicada con medios de transporte público.

8. Presentación de ofertas:
a) Fecha límite de presentación: Quince días naturales contados a partir del día siguiente al de publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Si este plazo terminase en sábado o día inhábil, se admitirán las proposiciones el día siguiente hábil.
b) Documentación a presentar: La exigida en la cláusula sexta del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
c) Lugar de presentación:
1.º Entidad: Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
2.º Domicilio: Calle Agustín de Foxá, número 31, primera planta (Registro).
3.º Localidad y código postal: 28036 Madrid.
4.º Horario: de nueve a catorce.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas:
a) Entidad: Instituto Madrileño del Menor y la Familia.
b) Domicilio: Calle Agustín de Foxá, número 31, séptima planta.
c) Madrid.
d) Fecha: 15 de diciembre de 2003.
e) Hora: Las doce.

10. Otras informaciones: Las proposiciones se presentarán en sobres cerrados y firmados por el licitador o persona que le represente, debiendo figurar en el exterior de cada uno de ellos el número de referencia y la denominación del contrato, el nombre y apellidos del licitador o razón social de la empresa y su correspondiente NIF o CIF número de teléfono y fax. El número y denominación de los sobres se determinan en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. En su interior se hará constar una relación numérica de los documentos que contienen.

11. Gastos de anuncios: Los gastos de los anuncios serán de cuenta del adjudicatario.

12. Página web donde pueden consultarse y obtenerse los Pliegos: http//www.madrid.org/psga_gestiona

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 17 de noviembre de 2003.—La Directora-Gerente del Instituto Madrileño del Menor y la Familia, Natalia Pujana Gáñez.

(01/3.505/03)

Consejería de Trabajo

Corrección de errores de la Resolución de 23 de octubre de 2003, de la Secretaría General Técnica, por la que se acuerda publicar la notificación de las Órdenes de la Consejería de Trabajo, que resuelven los recursos de alzada interpuestos que se relacionan en el Anexo adjunto.

Apreciado error tipográfico en la publicación del citado anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 265, correspondiente al día 6 de noviembre de 2003, página 54, número de inserción 03/28.265/03, se procede a su corrección en los siguientes términos:

En la segunda columna, en el Anexo, donde dice: "GMC Gestión de Mano de Obra y Construcción, Sociedad Limitada, calle Ave María, número 20, bajo, 28012 Madrid. — RA 448/02 (expediente administrativo número 5241-01/01). — Orden 7499/03, de 18 de septiembre: Desestimación del recurso."; debe decir:

"— GMC GESTIÓN DE MANO DE OBRA Y CONSTRUCCIÓN, SL, calle Ave María, 20, Bajo, 28012. Madrid. Expediente RA 448/02 (Expediente administrativo número 5241-01/01). Orden 7499/2003, de 18 de septiembre: Desestimación del recurso.

— Don Pedro Mariblanca Montealegre, en nombre y representación de la empresa Construcciones PMM 2001, SL, calle La Fábrica, 2. 28067 El Álamo (Madrid). Expediente número RA 663/03 (Expediente administrativo número 8403/01). Orden 7285/2003, de 4 de septiembre: Caducidad del procedimiento sancionador."

(03/29.856/03)

Consejería de Trabajo

Resolución de 11 de noviembre de 2003, del Secretario General Técnico de la Consejería de Trabajo, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de obras denominado: "Reforma de una residencia maternal de la Comunidad de Madrid en el municipio de Rivas-Vaciamadrid".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Consejería de Trabajo.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación y Asuntos Generales.
c) Número de expediente: 18-CO-16.0/2003 (44/2003).
2. Objeto del contrato:
a) Tipo de contrato: Obras.
b) Descripción del objeto: Obras de reforma en los cuatro pisos de la planta primera del edificio de Rivas-Vaciamadrid dedicado a centro maternal, para el mejor aprovechamiento del espacio.
c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 232, de 29 de septiembre de 2003.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Urgente.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 74.416,48 euros.
5. Adjudicación:
a) Fecha: 11 de noviembre de 2003.
b) Contratista: "Urbanizaciones y Obras Bellido, Sociedad Anónima".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 73.528,51 euros.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 11 de noviembre de 2003.—El Secretario General Técnico de la Consejería de Trabajo, Gerardo Ravassa Checa.

(03/30.015/03)

Consejería de Trabajo

DIRECCIÓN GENERAL DE LA MUJER

Resolución de 13 de noviembre de 2003, del Secretario General Técnico de la Consejería de Trabajo, por la que se hace pública convocatoria para la licitación del contrato de Consultoría y Asistencia denominado: "Organización, desarrollo e impartición de siete cursos sobre prácticas jurídicas y mediación familiar en municipios incluidos en el objetivo 3 del Fondo Social Europeo, eje 6, medida 1, durante el año 2004".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Consejería de Trabajo.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación y Asuntos Generales de la Consejería de Trabajo.
c) Número de expediente: 14/2004.
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: Puesta en marcha y realización, en el año 2004, de siete cursos de las siguientes especialidades jurídicas: Un curso de derecho y práctica procesal laboral, un curso de derecho y práctica procesal penal, un curso de derecho y práctica procesal civil, un curso de derecho de familia y práctica procesal y tres cursos de gestión de conflictos familiares (mediación familiar).
b) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
c) Plazo de ejecución: Siete meses durante el año 2004.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 155.968 euros.
5. Garantías: Provisional, 3.119,36 euros.
6. Obtención de documentación e información: En la Consejería de Trabajo, los días laborables de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, durante el plazo de presentación de proposiciones señalado en el punto 8.a) de este anuncio, en la calle Santa Hortensia, número 30, planta baja. 28002 Madrid, teléfono 914 206 569, fax 914 206 851. Asimismo, se podrá consultar en la siguiente dirección de Internet: http://www.madrid.org/psga_gestiona
7. Requisitos específicos del contratista: De solvencia económica y financiera y de solvencia técnica o profesional, los indicados en el anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
8. Presentación de ofertas:
a) Fecha límite de presentación de ofertas: Hasta las catorce horas del decimoquinto día natural siguiente al de la publicación de este anuncio. Si coincidiese con día sábado o festivo, se admitirán las proposiciones hasta el siguiente día hábil.
b) Documentación que integrará a las ofertas: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:
— Sobre número 1: "Documentación administrativa".
— Sobre número 2: "Proposición económica".
— Sobre número 3: "Documentación técnica".
c) Lugar de presentación: Registro General de la Consejería de Trabajo (calle Santa Hortensia, número 30, 28002 Madrid), de nueve a catorce horas, de lunes a viernes.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
9. Apertura de ofertas: Tendrá lugar en la sede de la Consejería de Trabajo, en la calle Santa Hortensia, número 30, 28002 Madrid, salón de actos, planta baja, a las trece horas del octavo día natural siguiente a la fecha límite de presentación de ofertas. Si este día fuese sábado o festivo, se trasladará al siguiente día hábil.
10. Gastos de anuncios: El importe del presente anuncio será abonado por el adjudicatario.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 13 de noviembre de 2003.—El Secretario General Técnico de la Consejería de Trabajo, Gerardo Ravassa Checa.

(01/3.499/03)

II. DISPOSICIONES Y ANUNCIOS DEL ESTADO

Junta Electoral Provincial de Madrid

ELECCIONES A LA ASAMBLEA DE MADRID OCTUBRE 2003

De conformidad con lo previsto en el artículo 17.2 de la Ley 11/1986, de 16 de diciembre, Electoral de la Comunidad de Madrid, se procede a la publicación del acta de proclamación de los resultados de las elecciones a la Asamblea de Madrid convocadas por Decreto 43/2003, de 19 de abril, y celebradas el 26 de octubre de 2003.

Número de electores (1): 4.455.706.
Número de votantes: 2.788.495.
Numero de votos a candidatura: 2.729.189.
Número de votos en blanco: 48.433.
Número de votos válidos (2): 2.777.622.
Número de votos nulos: 10.873.

Candidaturas	Votos obtenidos	Numero de electos
La Falange	2.212	
Izquierda Unida de la Comunidad de Madrid	236.013	9
Partido Popular	1.346.588	57
Partido Humanista	1.323	
Los Verdes de la Comunidad de Madrid	14.067	
Tierra Comunera-Partido Nacionalista Castellano	1.135	
Partido Socialista Obrero Español	1.083.205	45
Partido de la Asociación de Viudas y Esposas Legales	1.461	
Izquierda Republicana	1.396	
Nuevo Socialismo	6.176	
Falange Española de las Jons	2.036	
Democracia Nacional	3.694	
Mutuo Apoyo Romántico	1.504	
Partido Regional Independiente Madrileño	1.255	
Familia y Vida	2.326	
Unidad Ciudadana	776	
Los Verdes	12.665	
Otra Democracia es Posible	904	
Partido Demócrata Español	0	
Ciudadanos en Blanco	8.111	
Partido Comunista de los Pueblos de España	1.394	
Progresistas Federales	448	

DIPUTADOS PROCLAMADOS ELECTOS

Nombre	Partido
Esperanza Aguirre Gil de Biedma	PP
Rafael Simancas Simancas	PSOE
Miguel Ángel Villanueva González	PP
Matilde Fernández Sanz	PSOE
Juan José Güemes Barrios	PP
Luis María López Guerra	PSOE
Concepción Dancausa Treviño	PP
Inés Alberdi Alonso	PSOE
Beatriz Elorriaga Pisarik	PP
Fausto Fernández Díaz	IU-CM
Alberto López Viejo	PP
Pedro Feliciano Sabando Suárez	PSOE
Antonio Germán Beteta Barreda	PP
Ruth Porta Cantoni	PSOE
Francisco José Granados Lerena	PP
Carlos Westendorp Cabeza	PSOE
Luis Eduardo Cortés Muñoz	PP
María Helena Almazán Vicario	PSOE
Rosa María Posada Chapado	PP
María Paloma Adrados Gautier	PP
Francisco Cabaco López	PSOE
Eduardo Cuenca Cañizares	IU-CM
Luis Peral Guerra	PP
María Encarnación Moya Nieto	PSOE
María Carmen Álvarez-Arenas Cisneros	PP
José Antonio Díaz Martínez	PSOE
José Ignacio Echániz Salgado	PP
María Soledad Mestre García	PSOE
Luis Manuel Partida Brunete	PP
María Gador Ongil Cores	PP
José Quintana Viar	PSOE
José Ignacio Echeverría Echániz	PP
Miguel Ángel Reneses González Solares	IU-CM
José Manuel Franco Pardo	PSOE
Juan Van-Halen Acedo	PP
Manuel Sánchez Cifuentes	PSOE
Fernando Martínez Vidal	PP
María Ángeles Martínez Herrando	PSOE
María Cristina Cifuentes Cuencas	PP
Juan Soler-Espiauba Gallo	PP
María Isabel Manzano Martínez	PSOE
Pedro Muñoz Abrines	PP
José Carmelo Cepeda García	PSOE
María Caridad García Álvarez	IU-CM
Paloma Martín Martín	PP
Antonio Chazarra Montiel	PSOE
Sylvia Enseñat de Carlos	PP
Ana María Arroyo Veneroso	PSOE
Luis del Olmo Flórez	PP
Regino García-Badell Arias	PP
Modesto Nolla Estrada	PSOE
José María Federico Corral	PP
Francisco Hernández Ballesteros	PSOE
María Isabel Martínez-Cubells Yraola	PP
Margarita María Ferré Luparia	IU-CM
Lucila María Corral Ruiz	PSOE
Álvaro Ramón Renedo Sedano	PP
Francisco Contreras Lorenzo	PSOE
Elena de Utrilla Palombi	PP
Francisco Javier Rodríguez Rodríguez	PP
Jorge Gómez Moreno	PSOE
Jesús Fermosel Díaz	PP

Nombre	Partido
María Patrocinio Las Heras Pinilla	PSOE
David Pérez García	PP
Francisco Javier Gómez Gómez	PSOE
Benjamín Martín Vasco	PP
Jorge García Castaño	IU-CM
Óscar José Monterrubio Rodríguez	PSOE
María Carmen Rodríguez Flores	PP
Álvaro Moraga Valiente	PP
Carmen García Rojas	PSOE
Isabel Gema González González	PP
Andrés Rojo Cubero	PSOE
Concepción Lostau Martínez	PP
Alicia Acebes Carabaño	PSOE
Francisco de Borja Sarasola Jáudenes	PP
Eduardo Sánchez Gatell	PSOE
Luis Suárez Machota	IU-CM
Pilar Busó Borús	PP
Laura de Esteban Martín	PP
Rafael Gómez Montoya	PSOE
Eduardo Oficialdegui Alonso de Celada	PP
María Paz Martín Lozano	PSOE
Sonsoles Trinidad Aboín Aboín	PP
Marcos Sanz Agüero	PSOE
Colomán Trabado Pérez	PP
Antonio Fernández Gordillo	PSOE
Jesús Adriano Valverde Bocanegra	PP

Nombre	Partido
José Guillermo Fernando Marín Calvo	IU-CM
María Maravillas Martínez Doncel	PSOE
María Isabel Redondo Alcaide	PP
Pablo Morillo Casals	PP
Alejandro Fernández Martín	PSOE
María Pilar Liébana Montijano	PP
Juan Antonio Ruiz Castillo	PSOE
Carlos Clemente Aguado	PP
Adolfo Navarro Muñoz	PSOE
Oliva Cristina García Robredo	PP
Enrique Echegoyen Vera	PSOE
Jacobo Ramón Beltrán Pedreira	PP
María de los Reyes Montiel Mesa	IU-CM
Federico Jiménez de Parga Maseda	PP
María Dolores Rodríguez Gabucio	PSOE
Francisco de Borja Carabante Muntada	PP
Adolfo Piñedo Simal	PSOE
José Cabrera Orellana	PP
María Antonia García Fernández	PSOE
Pablo Abejas Juárez	PP
Francisco Garrido Hernández	PSOE
Juan José García Ferrer	PP
María Teresa Cristina Calatayud Prieto	PP

Firmado: el presidente y el secretario de la Junta Electoral. (03/30.692/03)

MINISTERIO DE HACIENDA

Agencia Estatal de Administración Tributaria

Delegación Especial de Madrid

ANUNCIO DE NOTIFICACIONES PENDIENTES DE LA DELEGACIÓN ESPECIAL DE LA AGENCIA ESTATAL DE ADMINISTRACIÓN TRIBUTARIA DE MADRID

En virtud de lo dispuesto en el artículo 105 de la Ley 230/1963, de 28 de diciembre, General Tributaria, en la redacción dada al mismo por el artículo 28 de la Ley de Medidas Fiscales, Administrativas y del Orden Social, Ley 66/1997, de 30 de diciembre ("Boletín Oficial del Estado" número 313, de 31 de diciembre), y habiéndose intentado la notificación por dos veces sin que haya podido practicarse por causas no imputables a la Administración Tributaria, por el presente anuncio se cita a los sujetos pasivos, obligados tributarios o representantes que se relacionan en el Anexo adjunto, para ser notificados por comparecencia de los actos administrativos derivados de los procedimientos que en el mismo se incluyen.

Los interesados o sus representantes deberán comparecer para ser notificados en el plazo de diez días hábiles contados desde el siguiente al de esta publicación, en horario de nueve a catorce, de lunes a viernes, en los lugares que en cada caso se señala (ver tabla Anexo 1).

Cuando transcurrido dicho plazo no se hubiese comparecido, la notificación se entenderá producida a todos los efectos legales desde el día siguiente al del vencimiento del plazo señalado para comparecer.

ANEXO 1: ÓRGANO RESPONSABLE Y LUGAR DE COMPARECENCIA

28622 – DEPENDENCIA DE RECAUDACIÓN – C/ GUZMÁN EL BUENO, 139 28003 - MADRID

SUJETO PASIVO	NIF/CIF	Nº EXPEDIENTE	PROCEDIMIENTO	ÓRGANO(1) Y LUGAR	UNIDAD	ADM. DOM.
ADOSE SA	A79384418	A2873202700000732	VOLUNTARIA	28622	28732 – 4	28148
LOPEZ BLANCO MARIA LUISA	51586433D	A28792059	NOTIF. PUESTA DE MANIFIESTO RESP. ART. 40.1 L.G.T.	28622	28732 – 8	28115
STORAGE INFORMATION SYSTEMS SL	B81004749	280340040859S	APLAZAMIENTOS	28622	28712 – 10	28603
STORAGE INFORMATION SYSTEMS SL	B81004749	A2871203700000922	VOLUNTARIA	28622	28712 – 10	28603
STORAGE INFORMATION SYSTEMS SL	B81004749	A2871203700000933	VOLUNTARIA	28622	28712 – 10	28603
STORAGE INFORMATION SYSTEMS SL	B81004749	A2871203700000944	VOLUNTARIA	28622	28712 – 10	28603
STORAGE INFORMATION SYSTEMS SL	B81004749	A2871203700000955	VOLUNTARIA	28622	28712 – 10	28603
FABISA PRODUCTOS SL	B83046573	280340040941M	APLAZAMIENTOS	28622	28712 – 10	28612

SUJETO PASIVO	NIF/CIF	Nº EXPEDIENTE	PROCEDIMIENTO	ORGANO(3) Y LUGAR	UNIDAD	ADM. DOM.
ESPINOSA TRUJILLO RAMON	70629109L	B80624471	ACUERDO DERIV. RESP. SUBSIDARIA	28622	28732 – 1	03099
LIDER SPORTEXTIL SL	B81463283	A2860003020018166	APREMIO	28622	28732 – 5	28616
PIEDRA SANCHEZ JUAN CARLOS	50199161M	B80879513	COMUNICACIÓN INICIO TRÁMITE AUDIENCIA	28622	28732 – 8	28615
CONTRERAS JIMENEZ ARMIDA	7226127X	280323040100M	APREMIO	28622	28732 – 1	28115
BARRIUSO GUTIERREZ FELIPE	13065691N	280323040100M	APREMIO	28622	28732 – 1	28115
PADILLA REQUENA FRANCISCO	72428686F	280323046294N	APREMIO	28622	28732 – 1	28058
RODRIGUEZ ALVAREZ MARIA CARMEN	33848234P	280323046294N	APREMIO	28622	28732 – 1	28058

Madrid, a 18 de noviembre de 2003.—El jefe adjunto del Área Provincial de Recaudación, Manuel Rufas Vallés.

(02/16.449/03)

MINISTERIO DE HACIENDA

Agencia Estatal de Administración Tributaria

Delegación Especial de Madrid

Dependencia Regional de Recaudación

Unidad de Subastas

ANUNCIO DE SUBASTA

El jefe de la Dependencia Regional de Recaudación de la Delegación Especial de la Agencia Estatal de Administración Tributaria de Madrid.

Hace saber: Que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 146 y siguientes del Reglamento General de Recaudación, aprobado por Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre, habiéndose dictado acuerdos con fechas 9 y 15 de octubre de 2003, decretando la venta de los bienes embargados en procedimiento administrativo de apremio, se dispone la venta de los bienes que se detallarán a continuación, mediante subasta que se celebrará el día 17 de diciembre de 2003, a las diez horas, en la Delegación Especial de la Agencia Estatal de Administración Tributaria en Madrid, calle Guzmán el Bueno, número 139.

En cumplimiento del artículo 146 del citado Reglamento, se publica el presente anuncio y se advierte a las personas que deseen participar en la subasta de lo siguiente:

Primero.—Los bienes a subastar están afectos por las cargas y gravámenes que figuran en su descripción, y que constan en el expediente, las cuales quedan subsistentes, sin que pueda aplicarse a su extinción el precio del remate.

Segundo.—La subasta se suspenderá en cualquier momento anterior a la adjudicación de los bienes si se realiza el pago de la deuda, intereses y costas del procedimiento.

Tercero.—Los licitadores podrán enviar o presentar sus ofertas en sobre cerrado desde el anuncio de subasta hasta una hora antes del comienzo de ésta, sin perjuicio de que puedan participar personalmente en la licitación con posturas superiores a las del sobre. Dichas ofertas, que tendrán el carácter de máximas, serán registradas en el Registro General de la Delegación de la Agencia Estatal de Administración Tributaria de Madrid, y deberán ir acompañadas de cheque conformado extendido a favor del Tesoro Público por el importe del depósito, o del NRC justificativo de su constitución telemática de acuerdo con la Resolución 5/2002, de 17 de mayo, del Director General de la Agencia Estatal de la Administración Tributaria.

Los licitadores podrán presentar ofertas a través de la página web de la Agencia Tributaria http://www.agenciatributaria.es de acuerdo con lo establecido en la Resolución 5/2002, de 17 de mayo ("Boletín Oficial del Estado" de 24 de mayo de 2002), de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, por la que se regula la participación por vía telemática en procedimientos de enajenación de bienes desarrollados por los órganos de recaudación.

Cuarto.—Todo licitador habrá de constituir ante la mesa de subasta depósito de garantía, en metálico o cheque conformado a favor del Tesoro Público, que será de, al menos, el 20 por 100 del tipo de subasta, en primera licitación.

Este depósito que se ingresará en firme en el Tesoro si los adjudicatarios no satisfacen el precio del remate, sin perjuicio de las responsabilidades en que incurrirán por los mayores perjuicios que sobre el importe del depósito origine la inefectividad de la adjudicación.

También se podrá constituir el depósito de garantía a través de una entidad colaboradora adherida por vía telemática, asociándolo a un número de referencia completo (NRC) que permita su identificación, de acuerdo con lo establecido en la Resolución 5/2002, de 17 de mayo ("Boletín Oficial del Estado" de 24 de mayo de 2002), del Director de la Agencia Tributaria.

Quinto.—En caso de que no resulten adjudicados los bienes en una primera licitación, la mesa de subasta podrá realizar una segunda licitación, si lo juzga procedente, fijando el nuevo tipo de subasta en el 75 por 100 del importe de la primera licitación, o bien anunciará la iniciación del trámite de adjudicación directa que se llevará a cabo de acuerdo con el artículo 150 del Reglamento General de Recaudación.

Sexto.—El adjudicatario deberá entregar en el acto o dentro de los cinco días siguientes, la diferencia entre el depósito constituido y el precio de la adjudicación.

El ingreso, en el plazo establecido, de la diferencia entre el precio de adjudicación y el importe del depósito constituido, podrá realizarse a través de Internet en la dirección http://www.agenciatributaria.es en la opción "pago de impuestos, pago de liquidaciones practicadas por la Administración".

Asimismo, el adjudicatario podrá realizar a través de Internet, en la dirección antes mencionada, el ingreso del importe total del precio de adjudicación, lo que deberá comunicar a la mesa de subasta, en cuyo caso, una vez efectuado el ingreso se procederá por la Agencia Tributaria a levantar la retención realizada sobre el depósito constituido por el adjudicatario.

Séptimo.—Si quedasen bienes sin adjudicar, se iniciará el trámite de adjudicación directa por un plazo máximo de seis meses, pudiéndose presentar ofertas en sobre cerrado a partir de ese momento a la mesa de subastas.

La mesa de subastas abrirá las ofertas presentadas al término del plazo del mes desde su inicio, pudiendo proceder a la adjudicación de los bienes si alguna de ellas se considera suficiente en ese momento. En caso contrario, se anunciará la extensión de un mes más para presentación de nuevas ofertas o mejora de las ya existentes, sin perjuicio de la validez de las ofertas presentadas hasta ese momento y así sucesivamente con el límite total de seis meses.

El precio mínimo de adjudicación directa será el tipo de subasta en primera licitación cuando no se haya considerado procedente celebrar una segunda licitación; si hubiera existido segunda licitación, no habrá precio mínimo.

Asimismo, se podrán presentar ofertas a través de la página web de la Agencia Tributaria http://www.agenciatributaria.es de acuerdo con lo establecido en la Resolución 5/2002, de 17 de mayo ("Boletín Oficial del Estado" de 24 de mayo de 2002), de la Dirección General de la Agencia Estatal de Administración Tributaria, por la que se regula la participación por vía telemática en procedimientos de enajenación de bienes desarrollados por los órganos de recaudación.

Octavo.—La Agencia Tributaria se reserva el derecho a pedir la adjudicación para el Estado, del bien que no hubiera sido objeto de remate, conforme a lo establecido en el artículo 158 del Reglamento General de Recaudación.

Noveno.—Cuando se trate de bienes inscribibles en registros públicos, los licitadores se conformarán con los títulos de propiedad que se hayan aportado al expediente, sin derecho a exigir otros; dichos títulos estarán a disposición de los interesados en las oficinas de esta Dependencia de Recaudación donde podrán ser examinados todos los días hábiles a partir de la publicación del presente anuncio, hasta el día anterior al de subasta. En caso de no estar inscritos los bienes en el Registro, la escritura de adjudicación es título mediante el cual puede efectuarse la inmatriculación en los términos previstos en el artículo 199.b) de la Ley Hipotecaria, y en los demás casos se estará a lo dispuesto en el título VI de dicha Ley.

Décimo.—Todos los gastos e impuestos derivados de la transmisión, incluidos los derivados de la inscripción en el Registro de la Propiedad del mandamiento de cancelación de cargas no preferentes, serán por cuenta del adjudicatario.

Respecto al estado de las deudas con la comunidad de propietarios, que pudieran existir de las viviendas o locales, el adjudicatario exonera expresamente a la Agencia Estatal de Administración Tributaria al amparo del artículo 9 de la Ley 49/1960, de 21 de junio, de Propiedad Horizontal, modificado por Ley 8/1999, de 6 de abril, de la obligación de aportar certificación sobre el estado de las deudas de la comunidad, siendo a cargo del mismo los gastos que queden pendientes de pago.

Undécimo.—El procedimiento de apremio se suspenderá en los términos y condiciones señaladas en los artículos 135 y 136 de la Ley General Tributaria.

En todo lo no previsto en este anuncio se estará a lo preceptuado en las disposiciones legales que regulen el acto.

Relación de bienes a subastar

Subasta número: S2003R2886001025.

Lote número 1:

Deudora: "Carsisa, Sociedad Anónima" (CIF A-79921177).

Tipo de subasta en primera licitación: 40.411,62 euros.

Tramos: 1.000 euros.

Depósito: 8.082,32 euros.

Bien número 1.

Tipo de bien: solar.

Tipo de derecho: pleno dominio.

Localización: SL/polígono "La Red", sin número, 41500 Alcalá de Guadaira (Sevilla).

Inscripción: Registro de Alcalá de Guadaira, tomo 1401, libro 884, folio 67, finca número 41.760, inscripción 1.

Descripción: parcela de terreno con forma de polígono irregular, con una superficie de 295 metros cuadrados, identificada en el plano de resultado con finca B-3 del proyecto de compensación de la Unidad de Ejecución número 50 "La Red Norte" del Plan General de Ordenación Urbana de Alcalá de Guadaira.

Valoración: 40.411,62 euros.

Cargas: no constan cargas.

Lote número 2:

Deudor: don Adolfo Manuel Gómez Ganzo (NIF 13705848-X).

Tipo de subasta en primera licitación: 16.535,09 euros.

Tramos: 500 euros.

Depósito: 3.307,01 euros.

Bien número 1.

Tipo de bien: vivienda.

Tipo de derecho: pleno dominio.

Localización: PA/Los Cerrillos, sin número, 28791 Soto del Real (Madrid).

Inscripción: Registro número 2 de Colmenar Viejo, tomo 526, libro 71, folio 112, finca número 4.919, inscripción 1.

Descripción: parcela de terreno en Soto del Real, al sitio denominado "Los Cerrillos", señalada con el número 5 del plano de parcelación, ocupa una superficie de 401,75 metros cuadrados. Linda: al Norte, con paso de servicio; al Sur, con parcela número 6 y con la urbanización "Las Peñas"; al Este, con la urbanización "Las Peñas", y al Oeste, con calle sin nombre y con la parcela número 6. Sobre esta parcela se ha construido la siguiente edificación: vivienda unifamiliar; consta de planta sótano, baja y alta. La planta semisótano se dedica a garaje, con una superficie de 46 metros cuadrados; la planta baja consta de unos 82 metros cuadrados, y la planta alta de unos 70 metros cuadrados. El resto de la superficie no construida se dedica a patio o jardín. Derechos del deudor sobre la finca: 50 por 100 del pleno dominio.

Valoración: 198.829,50 euros.

Cargas: 182.294,41 euros.

Carga número 1: hipoteca a favor de "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid", saldo, a fecha 11 de septiembre de 2003, de 168.974,88 euros.

Carga número 2: anotación preventiva de embargo letra D a favor de "BNP España, Sociedad Anónima", en reclamación de 9.412,96 euros de principal más 3.906,58 euros para intereses, gastos y costas, ordenada por el Juzgado de primera instancia número 1 de Colmenar Viejo, autos juicio ejecutivo número 199 de 1992. Iniciándose la ejecución sobre la referida finca mediante certificación de dominio y cargas de fecha 12 de noviembre de 2001.

Lote número 3:

Deudor: don Pedro Luis Hernández Giménez (NIF 50069340-L).

Tipo de subasta en primera licitación: 70.083,54 euros.

Tramos: 2.000 euros.

Depósito: 14.016,70 euros.

Bien número 1.

Tipo de bien: vivienda.

Tipo de derecho: pleno dominio.

Localización: calle Menorca, número 6, primero, B, 28970 Humanes de Madrid (Madrid).

Inscripción: Registro número 1 de Fuenlabrada, tomo 1375, libro 169, folio 137, finca número 5.848, inscripción 10.

Descripción: vivienda en Humanes de Madrid, calle Menorca, número 6, planta 1, puerta B, bloque 7; referencia catastral 0265201VK3506N0003OB. Superficie: construida, 94,80 metros cuadrados; útil, 63,97 metros cuadrados. Titular del 100 por 100 del pleno dominio, con carácter privativo por título de compraventa don Pedro Luis Hernández Giménez.

Valoración: 136.252,25 euros.

Cargas: 66.168,71 euros.

Carga número 1: hipoteca a favor de "Unión de Créditos Inmobiliarios, Sociedad Anónima", según consta en la inscripción undécima, con saldo pendiente de 66.168,71 euros, según información suministrada por la propia entidad de fecha 28 de julio de 2003.

Carga número 2: sujeta al régimen de viviendas de protección oficial.

Lote número 4:

Deudor: don Juan Manuel Sánchez Gala (NIF 50408187-F).

Tipo de subasta en primera licitación: 12.297,60 euros.

Tramos: 500 euros.

Depósito: 2.459,52 euros.

Bien número 1.

Tipo de bien: vivienda.

Tipo de derecho: nuda propiedad.

Localización: calle Canario, número 6, quinto C, 28904 Getafe (Madrid).

Inscripción: Registro número 2 de Getafe, tomo 795, libro 27 de Getafe, folio 42, finca número 4.148/2, inscripción 2.

Descripción: finca urbana: vivienda, superficie construida de 50,30 metros cuadrados. Linderos: al fondo, patio y vivienda letra C de su misma planta del portal número 8; al frente, rellano de escalera y vivienda letra D de su misma planta y portal; a la derecha, entrando, calle Faisán, y desc., vivienda quinta, letra C del portal número 6 del edificio en Getafe de la calle Canario. El deudor es titular de una octava parte indivisa de la nuda propiedad por título de herencia con carácter privativo.

Valoración: 12.297,60 euros.

Cargas: no constan cargas.

Madrid, a 16 de octubre de 2003.—El jefe de la Dependencia de Recaudación, por delegación de firma (Resolución de 3 de junio de 2002), el jefe de Área de Planificación y Control de Recaudación, Celso González González.

(02/15.276/03)

III. ADMINISTRACIÓN LOCAL

AYUNTAMIENTOS

ALGETE

LICENCIAS

Por parte de don Fernando Khaire Alonso, se ha solicitado licencia para taller de tapicería en la finca número 88 de la calle Río Tormes de esta municipalidad.

Lo que se hace público para general conocimiento y al objeto de quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer puedan hacer las observaciones pertinentes en el plazo de veinte días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, mediante escrito a presentar en la Secretaría del Ayuntamiento.

En Algete, a 11 de noviembre de 2003.—El alcalde-presidente (firmado).

(02/15.922/03)

ALPEDRETE

RÉGIMEN ECONÓMICO

El Pleno del Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 18 de noviembre de 2003, adoptó acuerdo provisional de fijar en el 50 por 100 de la cuota íntegra del impuesto sobre bienes inmuebles la bonificación a que se refiere el artículo 74 de la Ley de Haciendas Locales.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 17.1 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, el expediente queda expuesto al público durante el plazo de treinta días, dentro de los cuales los interesados podrán proceder a su examen y presentar las reclamaciones que estimen oportunas.

Alpedrete, a 18 de noviembre de 2003.—La alcaldesa, María Casado Nieto.

(03/30.210/03)

BRUNETE

RÉGIMEN ECONÓMICO

A los efectos de lo dispuesto en el artículo 105.1 de la Ley 39/1988, de 28 de noviembre, por el que se remite al artículo 158.2 de la misma Ley, y artículo 20.1 al que se remite el artículo 38.2 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, se pone en conocimiento general que en la Intervención de esta entidad local se halla expuesto al público el expediente de modificación presupuestaria número 2/2003 que fue aprobado inicialmente por acuerdo del Pleno de fecha 6 de noviembre de 2003.

Los interesados que estén legitimados según lo dispuesto en el artículo 151.1 de la Ley 39/1988 citada a que se ha hecho referencia, y por los motivos taxativamente enumerados en el número 2 de dicho artículo 151, podrán presentar reclamaciones con sujeción a los siguientes trámites:

Plazo de presentación y admisión de reclamaciones: veinte días a partir del siguiente a la fecha de inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Oficina de presentación: Registro General.

Órgano ante el que se reclama: Pleno del Ayuntamiento de Brunete.

Brunete, a 10 de noviembre de 2003.—El alcalde-presidente, Félix Gavilanes Gómez.

(03/29.656/03)

FRESNO DE TOROTE

URBANISMO

Aprobados inicialmente, en sesión plenaria extraordinaria celebrada el día 7 de noviembre de 2003, los Estatutos y Bases de Actuación del SAU número 2 o urbanización "Arcos del Sol", para la terminación de las obras de urbanización ante el abandono de la promotora "Aneto 3000, Sociedad Limitada", de las mencionadas obras. Se somete a información pública durante el plazo de quince días a contar desde el día siguiente al de la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID al objeto de que por los interesados pueda examinarse el expediente y formular las alegaciones que a sus derechos convengan o, en su caso, solicitar su incorporación a la Junta de Compensación. Todo ello de conformidad con lo preceptuado en los artículos 161 y 162 del Reglamento de Gestión Urbanística.

Lo que se hace público para general conocimiento.

En Fresno de Torote, a 17 de noviembre de 2003.—El alcalde, Mariano Blanco Martín.

(02/16.346/03)

FUENLABRADA

URBANISMO

La Comisión de Gobierno municipal, con fecha 7 de noviembre de 2003, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

Primero.—Aprobar con carácter inicial la Modificación Puntual del Plan Especial de Reforma Interior, parcelas 4 y 11 del CAESI (API-1 del Plan General de Ordenación Urbana de Fuenlabrada), presentado por "Inmobiliaria Alcosto, Sociedad Limitada".

Segundo.—Someter a información pública el expediente mediante anuncios en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como en el tablón de edictos del Ayuntamiento y en uno de los periódicos de mayor circulación de la Comunidad, por un plazo de un mes a efectos de que se pueda examinar y formular por los interesados las alegaciones pertinentes.

Fuenlabrada, a 10 de noviembre de 2003.—El alcalde, Manuel Robles Delgado.

(02/16.473/03)

FUENLABRADA

URBANISMO

Don Hilario Barroso Sánchez y doña Lucía Pérez Naranjo, en su propio nombre, ha suscrito el día 14 de noviembre de 2003 la propuesta de convenio urbanístico redactada por el Ayuntamiento de Fuenlabrada por la compra de un aprovechamiento de 223,85 metros cuadrados de uso característico, cuyo contenido se refiere a los derechos y deberes urbanísticos que afectan a dicha parcela en Parla, número 4.

Durante el plazo de veinte días hábiles a contar desde la publicación del presente anuncio queda abierto un período de información pública durante el cual se podrán realizar alegaciones a dicho acuerdo, que deberán ser presentadas por escrito en el Registro de Documentos del Ayuntamiento de Fuenlabrada.

Fuenlabrada, a 14 de noviembre de 2003.—El alcalde-presidente, Manuel Robles Delgado.

(02/16.527/03)

GETAFE

LICENCIAS

Expediente 20030566

Por "Sebas, Sociedad Limitada", se ha solicitado licencia para instalar centro de educación, en la calle Extremadura, número 13.

Lo que se hace público, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 45 de la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, a fin de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad de referencia puedan formular por escrito, que presentarán en el Registro General del Ayuntamiento, las observaciones pertinentes, durante el plazo de veinte días.

Getafe, a 30 de septiembre de 2003.—El concejal delegado de Urbanismo (Decreto de 23 de junio de 2003), F. Santos Vázquez Rabaz.

(02/14.346/03)

HUMANES DE MADRID

CONTRATACIÓN

Resolución del Ayuntamiento de Humanes de Madrid por la que se convoca licitación del contrato que se cita.

1. Entidad adjudicataria:

a) Ayuntamiento de Humanes de Madrid.
b) Negociado de Contratación.
c) Expediente: RSV 10/03.

2. Objeto del contrato: obras de rehabilitación del polígono industrial "Hermanos San Valentín".

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: urgente.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 199.958,33 euros, IVA incluido, mejorable a la baja.

5. Garantía: definitiva, 4 por 100 del importe de adjudicación.

6. Obtención de la documentación e información:

a) Negociado de Contratación del Ayuntamiento de Humanes de Madrid.
b) Plaza de la Constitución, número 1.
c) 28970 Humanes de Madrid.
d) Teléfono: 916 040 300.
e) Telefax: 916 040 119.
f) Fecha límite de obtención de documentos e información: trece días naturales, contados a partir del siguiente a la inserción del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7. Requisitos del contratista:

Clasificación: grupo G, subgrupo 6, categoría d; grupo E, subgrupo 1, categoría d; grupo I, subgrupo 9, categoría d.

8. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: trece días naturales, contados a partir del siguiente a la inserción del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, y hasta las trece treinta horas.
b) Documentación a presentar: ver pliego de cláusulas administrativas.
c) Lugar de presentación: ver 6.a), b) y c).
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: hasta la fecha de adjudicación.

9. Apertura de las ofertas: en el Ayuntamiento, a las doce horas del tercer día siguiente hábil a aquel en que finalice el plazo para la presentación de proposiciones, en la dirección indicada en el punto 6.

10. Los importes de los anuncios legalmente obligatorios serán por cuenta del adjudicatario.

Humanes de Madrid, a 17 de noviembre de 2003.—El alcalde, José Antonio Sánchez Rodríguez.

(02/16.434/03)

HUMANES DE MADRID

CONTRATACIÓN

Resolución del Ayuntamiento de Humanes de Madrid por la que se convoca licitación del contrato que se cita.

1. Entidad adjudicataria:

a) Ayuntamiento de Humanes de Madrid.
b) Negociado de Contratación.
c) Expediente: RLF 9/03.

2. Objeto del contrato: obras de rehabilitación del polígono industrial "La Fraila".

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: urgente.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 373.827,39 euros, IVA incluido, mejorable a la baja.

5. Garantía: definitiva, 4 por 100 del importe de adjudicación.

6. Obtención de la documentación e información:

a) Negociado de Contratación del Ayuntamiento de Humanes de Madrid.
b) Plaza de la Constitución, número 1.
c) 28970 Humanes de Madrid.
d) Teléfono: 916 040 300.
e) Telefax: 916 040 119.
f) Fecha límite de obtención de documentos e información: trece días naturales, contados a partir del siguiente a la inserción del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7. Requisitos del contratista:

Clasificación: grupo G, subgrupo 6, categoría d; grupo E, subgrupo 1, categoría d; grupo I, subgrupo 9, categoría d.

8. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: trece días naturales, contados a partir del siguiente a la inserción del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, y hasta las trece treinta horas.
b) Documentación a presentar: ver pliego de cláusulas administrativas.
c) Lugar de presentación: ver 6.a), b) y c).
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: hasta la fecha de adjudicación.

9. Apertura de las ofertas: en el Ayuntamiento, a las doce horas del tercer día siguiente hábil a aquel en que finalice el plazo para la presentación de proposiciones, en la dirección indicada en el punto 6.

10. Los importes de los anuncios legalmente obligatorios serán por cuenta del adjudicatario.

Humanes de Madrid, a 17 de noviembre de 2003.—El alcalde, José Antonio Sánchez Rodríguez.

(02/16.435/03)

LA CABRERA

RÉGIMEN ECONÓMICO

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 15 y siguientes de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, por el Pleno, en sesiones celebradas los días 6 y 20 de noviembre de 2003, se adoptó, por la mayoría legal procedente, el acuerdo de aprobación provisional de modificación y reordenación de las siguientes ordenanzas municipales:

Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por utilizaciones privativas y aprovechamientos especiales del dominio público local:

— Vados y pasos de carruajes.
— Ocupación de terrenos de uso público con mesas y sillas con finalidad lucrativa.
— Ocupación de la vía pública o terrenos de uso público con puestos, barracas, casetas de venta, espectáculos o atracciones, industrias callejeras y ambulantes y rodaje cinematográfico.
  a) Ferias y fiestas.
  b) Mercadillo y venta ambulante.

— Ocupación de terrenos de uso público con mercancías, materiales de construcción, escombros, vallas, puntales, asnillas, andamios y otras instalaciones análogas.
— Utilizaciones privativas a aprovechamientos especiales del subsuelo, suelo y vuelo de la vía pública.

Ordenanza fiscal reguladora de la tasa por prestación de servicios públicos o realización de actividades administrativas en régimen de derecho público de competencia local que se refieran, afecten o beneficien de modo particular a los sujetos pasivos.

— Tasa por prestación de servicios de cementerio municipal.
— Tasa de expedición de documentos que expida o de que entienda la Administración o las autoridades municipales (tasa por expedición de documentos).
— Tasa por licencia de autotaxi y demás vehículos de alquiler.
— Tasa por expedición de licencias urbanísticas.
— Tasa sobre licencia de apertura de establecimientos.
— Tasa sobre recogida domiciliaria de basura o residuos sólidos urbanos.
— Tasa por utilización de dependencias municipales y prestación de servicios.
  a) Uso de la piscina municipal.
  b) Escuelas deportivas.
  c) Uso de dependencias municipales.
  d) Uso de dependencias culturales.
  e) Actividades culturales.
— Ordenanza reguladora del impuesto de construcciones, instalaciones y obras.
— Ordenanza reguladora del impuesto sobre el incremento del valor de los terrenos de naturaleza urbana.
— Ordenanza reguladora del impuesto sobre vehículos de tracción mecánica.

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 17 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el presente acuerdo provisional, junto con su expediente, se halla expuesto en la Secretaría del Ayuntamiento, a efectos de que cualquier persona interesada pueda examinarlo y formular las reclamaciones que estimen oportunas, durante el plazo de treinta días hábiles a contar desde el siguiente al de la publicación del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Transcurrido el plazo de exposición pública sin que se hubieran presentado reclamaciones y, conforme se establece en el artículo 17.3.º de la Ley de las Haciendas Locales, se entenderá definitivamente adoptado el acuerdo, hasta entonces provisional, sin necesidad de nuevo acuerdo plenario.

En La Cabrera, a 20 de noviembre de 2003.—El alcalde-presidente, Sigfredo Martín Minguela.

(03/30.650/03)

LEGANÉS

URBANISMO

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 14 de octubre de 2003, adoptó, entre otros, los siguientes acuerdos:

Primero.—Aprobar definitivamente el proyecto de urbanización correspondiente al Plan Parcial 6 "Solagua" del Plan General de Ordenación Urbana de Leganés, quedando condicionada la aprobación a la efectiva incorporación como determinaciones propias del proyecto de urbanización las señaladas en los informes sectoriales emitidos por los órganos competentes de la Comunidad de Madrid, por la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid y los Servicios Técnicos Municipales, así como a la vinculación del cumplimiento de las condiciones contenidas en los mismos.

Segundo.—Contestar las alegaciones presentadas durante el plazo de información pública en el sentido recogido en los informes emitidos por los Servicios Municipales y que obran en el expediente.

Tercero.—Dar al expediente la tramitación establecida en la legislación del suelo.

Lo que se hace público de conformidad con lo establecido en el artículo 66 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

Leganés, a 17 de noviembre de 2003.—El alcalde-presidente, José Pérez Ráez.

(02/16.500/03)

LOECHES

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

El Pleno de este Ayuntamiento acordó la dedicación exclusiva de los señores concejales que seguidamente se relacionan y con las retribuciones anuales que se especifican:

Nombre y apellidos. — Cargo. — Retribución anual (14 pagas)

Pedro Díez Sánchez. — Alcalde-presidente. — 21.035,42 euros.
Joaquín Puerta Maroto. — Concejal. — 21.035,42 euros.
María Rosa Carrasco Cano. — Concejala. — 21.035,42 euros.
María Soledad González Chivato. — Concejala. — 21.035,42 euros.
Gustavo Martínez Maestro. — Concejal. — 21.035,42 euros.
María Soledad Díaz Cogollo. — Concejala. — 21.035,42 euros.

En Loeches, a 24 de septiembre de 2003.—El alcalde, Pedro Díaz Sánchez.

(02/14.122/03)

LOECHES

OFERTAS DE EMPLEO

Con fecha 24 de septiembre de 2003, por decreto de esta Alcaldía, ha sido aprobada la relación de admitidos y excluidos para las pruebas selectivas para proveer una plaza de oficial de 2.ª de mantenimiento, por el sistema de promoción interna en la plantilla de personal laboral incluidas en la oferta de empleo público.

Admitido: García Juez Dimas, Antonio.

Excluido: ninguno.

El tribunal calificador se encuentra expuesto en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

El primer ejercicio de la fase de oposición será el día 10 de noviembre, a las trece horas, en el Ayuntamiento.

Loeches, a 24 de septiembre de 2003.—El alcalde, Pedro Díaz Sánchez.

(02/14.124/03)

MAJADAHONDA

LICENCIAS

Por parte de don Keith John Jones, en representación de "EI Systems Computer, Sociedad Anónima", se ha solicitado licencia para la instalación y funcionamiento de la actividad de venta al por menor de equipos y consumibles informáticos, en calle de la Fresa, número 13, con vuelta a calle Naranjo, polígono industrial "El Carralero II", de esta municipalidad.

Lo que se hace público para general conocimiento y al objeto de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer, puedan hacer las observaciones pertinentes dentro del plazo de veinte días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, mediante escrito a presentar en la Secretaría del Ayuntamiento.

En Majadahonda (Madrid), a 18 de noviembre de 2003.—El concejal-delegado, José Luis Peñas Domingo.

(02/16.604/03)

MIRAFLORES DE LA SIERRA

LICENCIAS

Por parte de doña Anneli Schenider Zachen se ha solicitado licencia para apertura de un vídeo-club en el Centro Comercial "Puerta Miraflores", sito en la calle del Río, sin número, de esta localidad.

Lo que se hace público para general conocimiento y al objeto de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer puedan hacer las observaciones pertinentes dentro del plazo de diez días, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, mediante escrito a presentar en la Secretaría del Ayuntamiento.

En Miraflores de la Sierra, a 23 de octubre de 2003.—El alcalde (firmado).

(02/15.320/03)

MÓSTOLES

LICENCIAS

A los efectos de lo dispuesto en los artículos 30 del Reglamento de 30 de noviembre de 1961, y 4.4 de la Instrucción de 15 de marzo de 1963, se hace público que por "Top-Fit, Sociedad Anónima" se ha solicitado licencia de instalación y apertura para el ejercicio de la actividad de taller de reparación de automóviles y venta de repuestos, en la finca sita en el polígono industrial "1-C/B, 2", que se tramita amparada por el expediente número I6181/2002.

Durante el plazo de diez días, quien se considere afectado de algún modo por la actividad, podrá formular ante esta Alcaldía las observaciones pertinentes.

En Móstoles, a 15 de abril de 2002.—El concejal-delegado de Urbanismo y Vivienda, Ildefonso Fernández Ferrándiz.

(02/7.363/02)

MÓSTOLES

LICENCIAS

Por la presente se hace público que en virtud de lo establecido en el artículo 45 de la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid (publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 154, de 1 de julio), se somete al trámite de información pública, durante un período de veinte días, la solicitud instada por "Dolisos España, Sociedad Anónima" para el ejercicio de la actividad de laboratorio de fabricación y comercio de productos farmacéuticos en la finca sita en calle Puerto de Navacerrada, número 61, de referencia expediente número I6380/2003, a efectos de que dentro de dicho período, quien se considere afectado, pueda presentar las alegaciones que estime pertinentes.

En Móstoles, a 24 de julio de 2003.—El concejal-delegado de Urbanismo, Viviendas y Obras Públicas, PD (Resolución de 16 de junio de 2003), el alcalde, José María Castillo Hernández.

(02/12.127/03)

PARLA

ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

El alcalde-presidente, con fecha 28 de agosto de 2003, ha dictado el siguiente decreto de conformidad con el artículo 44.2 del Reglamento de Organización y Funcionamiento.

Decreto del alcalde-presidente, don Tomás Gómez Franco.—En Parla, a 28 de agosto de 2003.

En virtud de las competencias que me otorga el artículo 21.3 de la Ley de Bases del Régimen Local.

Considerando la delegación genérica, que con fecha 19 de junio de 2003, decreté en favor de la teniente de alcalde, doña Rosa María Alcalá Chacón, relativa a las competencias del Área de Organización, Recursos Humanos y Desarrollo Local, que se indican en el decreto.

Considerando que la señora Alcalá Chacón va a estar ausente por vacaciones durante los días 28 a 29 de agosto, ambos inclusive.

Vento a decretar: que durante los días 28 y 29 de agosto de 2003, ambos inclusive, las competencias del Área de Organización, Recursos Humanos y Desarrollo Local sean ejercidas por el teniente de alcalde don José María Fraile Campos, en los mismos términos y alcance que la delegación que ostenta doña Rosa María Alcalá Chacón, y con motivo de las vacaciones de ésta.

El régimen de la delegación es el previsto en la vigente legislación de Administración Local.

El presente decreto se publicará en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y del mismo se dará cuenta al Pleno en la primera sesión que se celebre.

Así lo manda y firma el alcalde-presidente en el lugar y fecha arriba indicados.

Lo que se hace público, para general conocimiento y a los efectos previstos en el artículo 13.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

En Parla, a 28 de agosto de 2003.—El alcalde-presidente, Tomás Gómez Franco.

(02/12.856/03)

PARLA

RÉGIMEN ECONÓMICO

En la Intervención de este Ayuntamiento y conforme a lo dispuesto en la legislación vigente se encuentra expuesto al público, a efectos de reclamación, el expediente de modificación de crédito número 76/2003, dentro del presupuesto de 2003 bajo la modalidad de "Transferencia de crédito entre partidas de distinto grupo de función", aprobado inicialmente por el Pleno de este Ayuntamiento con fecha 19 de noviembre de 2003.

Los interesados que estén legitimados según lo dispuesto en el artículo 151.1 de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales, y por motivos taxativamente enumerados en el apartado 2, podrán presentar reclamaciones con sujeción a los siguientes trámites:

Plazo de exposición y reclamaciones: quince días hábiles a partir del siguiente a la fecha de publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Oficina de reclamación: Registro General.

Órgano ante el que se reclama: Ayuntamiento Pleno.

De no presentarse reclamaciones durante el plazo referido se entenderá que la modificación queda definitivamente aprobada.

Parla, a 20 de noviembre de 2003.—El concejal-delegado (firmado).

(03/30.786/03)

PARLA

URBANISMO

La Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 31 de octubre de 2003, acordó:

Primero.—Aprobar definitivamente el proyecto de urbanización del PAU-2 "Leguario Norte", debiendo cumplir el promotor lo indicado por el técnico respecto a la obra civil, saneamiento y alumbrado público.

Segundo.—Los promotores deberán depositar en Tesorería el 6 por 100 del presupuesto de ejecución material que asciende a 278.473,92 euros.

Tercero.—Que se diligencien los documentos y planos y se publique el acuerdo de aprobación definitiva en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Lo que se publica a los efectos del artículo 124 del Real Decreto-Ley 1/1992, de 26 de junio.

Contra este acto que pone fin a la vía administrativa podrá interponer recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al de la recepción del mismo, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo.

Potestativamente podrá, contra dicho acto, interponer previamente recurso de reposición ante el órgano que dictó el acto, en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de la recepción del mismo (artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificado por la Ley 4/1999, de 13 de enero, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas).

En Parla, a 11 de noviembre de 2003.—El concejal-delegado del Área de Planificación, Gestión Urbanística y Desarrollo Industrial, Wilfredo Jurado Rodríguez.

(02/16.542/03)

PARLA

URBANISMO

La Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 31 de octubre de 2003, acordó:

Primero.—Aprobar definitivamente el proyecto de reparcelación del PAU-2 "Leguario Norte".

Segundo.—Que se diligencien los documentos y planos y se publique el acuerdo de aprobación definitiva en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

3. La junta de compensación debe ingresar en las arcas municipales la cantidad de 139.999,30 euros, como contrapresta-

ción por la semicalzada del viario de ronda ya ejecutada en la zona verde del sistema general y urbanizar ésta por importe de 245.260 euros, según presupuesto del Ingeniero de Caminos municipal.

Lo que se publica a los efectos del artículo 124 del Real Decreto-Ley 1/1992, de 26 de junio.

Contra este acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponer recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al de la recepción del mismo, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo.

Potestativamente podrá, contra dicho acto, interponer previamente recurso de reposición ante el órgano que dictó el acto, en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de la recepción del mismo (artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificado por la Ley 4/1999, de 13 de enero, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas).

En Parla, a 11 de noviembre de 2003.—El concejal-delegado del Área de Planificación, Gestión Urbanística y Desarrollo Industrial, Wilfredo Jurado Rodríguez.

(02/16.541/03)

PARLA

LICENCIAS

Por los interesados, abajo indicados, se ha solicitado licencia y aportado proyecto para la instalación de actividades en los emplazamientos que se citan:

Expediente. — Titular/actividad. — Ubicación de la actividad

1986/000004. — García Vallejo, Antonio. Carnicería-salchichería. — Calle Pablo Casals, número 0, local 2.

1993/000024. — Martín Berigüete, A. Carlos (Serg. César). Garaje con 48 plazas. — Calle Alfonso XIII, número 17, bloque 19, portal 21.

2003/000109. — Silver Clothing Company, Sociedad Limitada. Venta al por menor de prendas vestir y tocado. — Calle Real, número 49.

2003/000110. — Lierman Music, Sociedad Limitada (Francisco J. Lietor Sánchez). Bar de copas sin actuaciones musicales. — Calle Torrejón, número 38, local 2.

2003/000111. — Díaz Calvo, Irene. Bar. — Calle Jerusalén, número 15.

2003/000112. — Chávez García, Isabel Leonor. Manipulados de papel y cartón. — Calle Real, número 113.

2003/000113. — Edeljua-Medelma, Sociedad Limitada. Venta al por menor de ropa masculina. — Calle Real, número 51.

Lo que en cumplimiento de la legislación ambiental de la Comunidad de Madrid, se somete al trámite de información pública para que quienes pudieran resultar afectados de algún modo por la actividad que se pretende instalar, puedan formular las alegaciones pertinentes en el plazo de veinte días, a contar desde la inserción del presente edicto en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Parla, a 1 de agosto de 2003.—El concejal-delegado de Consumo, Comercio, Actividades y Promoción Industrial, José Villaseñor Díaz-Maroto.

(02/12.727/03)

PARLA

OTROS ANUNCIOS

Retirados al depósito municipal los vehículos que a continuación se relacionan, se hacen públicos de conformidad con lo preceptuado en el artículo 59 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, para quienes acrediten ser sus legítimos propietarios puedan comparecer a reclamarlos dentro de treinta días naturales, contados a partir del siguiente al de la inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Transcurrido este plazo, proseguirá el expediente para la enajenación de los vehículos.

Vehículos, matrículas, número de bastidor:

C-1170-BBR, C-8795-BLN, M-0143-JM, M-3910-IK, M-7925-JY, M-1643-EH, M-2599-GJ, M-4398-KX, M-7337-HU, OU-6111-I, C-1996-BJT, C-9595-BHB, M-0354-MB, M-4530-MH, M-9035-KM, M-1748-GJ, M-3044-VD, M-4575-LP, M-8046-LH, P-1708-BBK, C-3878-BFM, AV-1904-E, M-2136-ID, M-5948-JH, 2113-BCF, M-1848-IG, M-3099-MW, M-4625-KK, M-8429-KG, P-5406-E, C-5498-BBY, B-6620-HN, M-2416-HN, M-6656-KK, M-0047-NZ, M-2352-HU, M-3146-JH, M-5490-MJ, M-9353-LF, SE-3744-BU, C-7119-BB, BU-7767-S, M-2716-LD, M-7379-GF, M-0263-HH, M-2403-IW, M-3924-LP, M-6949-L, M-9642-KL, C-7869-BLS, GI-4685-U, M-3780-LF, M-7515-MJ, M-0293-LV, M-2535-SJ, M-4123-HZ, M-7211-IB, M-9843-IK.

En Parla, 2003.—(Firmado).

(02/13.380/03)

POZUELO DE ALARCÓN

RÉGIMEN ECONÓMICO

En la intervención de este Ayuntamiento, y a los efectos de lo establecido en el artículo 158.2, en relación con el artículo 150 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, se halla expuesto al público el expediente de modificación de créditos número 2/2003, consistente en suplementos de créditos, dentro del presupuesto del patronato de deportes para el ejercicio de 2003, que ha sido aprobado inicialmente por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el 19 de noviembre de 2003.

Los interesados legítimos y por las causas establecidas en el artículo 151 del citado texto legal, podrán formular sus reclamaciones de acuerdo con las normas siguientes:

a) Plazo de exposición y admisión de reclamaciones: quince días hábiles a partir del siguiente a la fecha de inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
b) Oficina de presentación: Registro General del Ayuntamiento.
c) Organismo ante el que se reclama: Ayuntamiento Pleno.

Se considerará definitivamente aprobado el expediente de modificación de crédito si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones.

En Pozuelo de Alarcón, a 20 de noviembre de 2003.—El alcalde, Jesús Sepúlveda Recio.

(03/30.715/03)

POZUELO DE ALARCÓN

RÉGIMEN ECONÓMICO

En la intervención de este Ayuntamiento, y a los efectos previstos en el artículo 150.1 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, se halla expuesto al público el presupuesto general de esta Corporación para el ejercicio económico de 2004, presupuesto que comprende el del Ayuntamiento y los de los patronatos de cultura y deporte, así como los estados de previsión de la "Sociedad Urbanística Pozuelo de Alarcón, Sociedad Anónima", aprobado inicialmente por el Ayuntamiento Pleno en sesión celebrada el día 19 de noviembre de 2003.

Los interesados legítimos y por las causas establecidas en el artículo 151 del citado texto legal, podrán formular sus reclamaciones de acuerdo con las normas siguientes:

a) Plazo de exposición al público y presentación de reclamaciones: quince días hábiles a partir del siguiente a la fecha de publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
b) Oficina de presentación: Registro General del Ayuntamiento.
c) Organismo ante el que se reclama: Ayuntamiento Pleno.

Se considerará definitivamente aprobado el presupuesto general de este Ayuntamiento si durante el citado plazo no se hubieran presentado reclamaciones.

En Pozuelo de Alarcón, a 20 de noviembre de 2003.—El alcalde, Jesús Sepúlveda Recio.

(03/30.536/03)

POZUELO DE ALARCÓN

LICENCIAS

A los efectos del artículo 45 de la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, se hace público que don Constantino García Morales ha solicitado informe de Evaluación Ambiental para la actividad de discoteca en la calle Oslo, número 1, portal 2-L1.

Durante el pazo de veinte días, quienes se consideren afectados por las actividades señaladas podrán hacer las alegaciones pertinentes.

Pozuelo de Alarcón, a 7 de noviembre de 2003.—El alcalde, PD (decretos de 16 de junio y 11 de julio de 2003), el concejal-delegado de Urbanismo, Medio Ambiente, Vivienda y Obras (firmado).

(02/16.572/03)

POZUELO DE ALARCÓN

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Alcaldía-Presidencia del Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón.
b) Dependencia que tramita el expediente: Unidad de Contratación.
c) Números de expedientes: 89/03, 90/03, 91/03 y 92/03.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto:
— Expediente 89/03: ejecución del proyecto de acondicionamiento de calzada y aceras en el "Grupo Roberto Martín Holgado".
— Expediente 90/03: servicio de vigilancia y seguridad de las bibliotecas municipales "Miguel de Cervantes" y "Rosalía de Castro".
— Expediente 91/03: servicio de limpieza de la biblioteca municipal "Rosalía de Castro".
— Expediente 92/03: ejecución del proyecto de construcción de 82 sepulturas y urbanización interior en el cementerio municipal.
b) Lugar de ejecución: Pozuelo de Alarcón.
c) Plazo de entrega:
— Expedientes 89/03 y 92/03: dos meses.
— Expedientes 90/03 y 91/03: dos años.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación:
— Expedientes 89/03, 90/03 y 91/03: ordinaria.
— Expediente 92/03: urgente.
b) Procedimiento: abiertos.
c) Forma:
— Expedientes 89/03 y 92/03: subasta.
— Expedientes 90/03 y 91/03: concurso.

4. Presupuesto base de licitación:
— Expediente 89/03: 189.733,29 euros.
— Expediente 90/03: 109.200 euros.
— Expediente 91/03: 80.000 euros.
— Expediente 92/03: 207.328,53 euros.

5. Garantías:
Provisional:
— Expediente 89/03: 3.794,67 euros.
— Expediente 90/03: no se exige.
— Expediente 91/03: no se exige.
— Expediente 92/03: 4.146,57 euros.

Definitiva: el 4 por 100 del precio de adjudicación.

6. Obtención de documentación e información:

a) Lugar: Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón. Unidad de Contratación. Plaza Mayor, número 1, 28223 Madrid. Teléfono 914 522 709. Fax 913 513 931.
b) Horario: de lunes a viernes, de nueve a trece.
c) Fecha límite de obtención de documentos e información: último día de presentación de proposiciones.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación:
— Expediente 89/03:
Grupo G. Subgrupo 3. Categoría d.
Grupo G. Subgrupo 4. Categoría d.
— Expediente 90/03: ver cláusula vigésimo quinta del pliego de cláusulas administrativas.
— Expediente 91/03: ver cláusula vigésimo quinta del pliego de cláusulas administrativas.
— Expediente 92/03:
Grupo A. Subgrupo 1. Categoría a.
Grupo C. Subgrupo 2. Categoría b.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: los plazos que se indican a continuación se contarán a partir del día siguiente a la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Durante dicho plazo, se podrán presentar las ofertas de lunes a viernes, en horario de nueve a trece horas. Si el último día del plazo fuese sábado o domingo, el plazo concluirá el siguiente día hábil:
— Expediente 89/03: plazo de veintiséis días naturales.
— Expedientes 90/03 y 91/03: plazo de quince días naturales.
— Expediente 92/03: plazo de trece días naturales.
b) Documentación a presentar: la exigida en pliego de cláusulas administrativas particulares.
c) Lugar de presentación: el indicado en el punto 6.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: hasta la adjudicación del contrato.

9. Apertura de las ofertas:

a) Lugar: el indicado en el punto 6.
b) Fecha: el sexto día hábil siguiente a la fecha en que termine el plazo de presentación de ofertas. Se excluyen los sábados.
c) Hora: a las doce.

10. Gastos de anuncios: serán de cuenta de los adjudicatarios, en proporción al precio de adjudicación.

Pozuelo de Alarcón, a 12 de noviembre de 2003.—El alcalde, PD (decreto de 16 de junio de 2003), el concejal-delegado de Economía, Hacienda y Régimen Interior (firmado).

(02/16.127/03)

SAN MARTÍN DE LA VEGA

URBANISMO

Aprobado inicialmente, mediante acuerdo de Comisión de Gobierno de 29 de octubre de 2003, el Estudio de Detalle presentado por "Procovi 2000, Sociedad Anónima", y "10 Grandur, Sociedad Anónima", que afecta a la manzana C del SAU "C" de las normas subsidiarias de planeamiento de este municipio, se somete a información pública mediante anuncio que se publicará en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en uno de los periódicos de mayor difusión en el ámbito de ésta, durante el plazo de veinte días hábiles, contados a partir del siguiente al de publicación del último de los dos anuncios referidos.

Todas aquellas personas interesadas podrán examinar el Estudio de Detalle en la Secretaría de la Corporación.

En San Martín de la Vega, a 4 de noviembre de 2003.—La alcaldesa-presidenta, María del Carmen Guijorro Belinchón.

(02/15.867/03)

SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES

RÉGIMEN ECONÓMICO

Transcurrido el plazo previsto en el artículo 150.1 de la Ley 39/1988, se publica el extracto del expediente de modificación de crédito 28/2003 que a continuación se detalla:

PARTIDAS INCREMENTADAS

Org.	Func.	Econ.		Crédito incrementado (euros)
22	2220	221 03	Suministro de combustibles-Seguridad y Policía Local (área 2)	10.000
22	2230	227 06	Estudios y trabajos técnicos-Protección Civil (área 2)	4.000
23	5110	221 10	Material de señalización-Vías Públicas (área 2)	50.000
42	6110	227 06	Estudios y trabajos técnicos-Adm. Financiera (área 4)	30.000
53	3210	227 06	Estudios y trabajos técnicos-Promoción Educativa (área 5)	20.000
54	3131	227 06	Estudios y trabajos técnicos-Servicios Sociales (área 5)	86.000
			Total crédito incrementado	200.000

PARTIDAS MINORIZADAS

Org.	Func.	Econ.		Crédito minorizado (euros)
23	4340	210 02	Mantenimiento y conservación de zonas verdes-Parques y Jardines (área 2)	150.000
52	4520	227 06	Estudios y trabajos técnicos-Deportes (área 5)	50.000
			Total crédito minorizado	200.000

San Sebastián de los Reyes, a 17 de noviembre de 2003.—El alcalde, José Luis Fernández Merino.

(03/30.534/03)

SERRANILLOS DEL VALLE

OFERTAS DE EMPLEO

Rectificación

En el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, de fecha 12 de noviembre de 2003, se publica anuncio 02/15.492/03, referente a la convocatoria de tres plazas de educador para la Casa de Niños, donde se ha detectado error, procediéndose a su rectificación.

Donde dice: "El plazo de presentación de solicitudes para participar en la presente convocatoria será de diez días hábiles".

Debe decir: "El plazo de presentación de solicitudes para participar en la presente convocatoria será de veinte días hábiles".

Serranillos del Valle, a 20 de noviembre de 2003.—La secretaria, Marta Hondarza Ugedo.

(02/16.574/03)

SERRANILLOS DEL VALLE

OTROS ANUNCIOS

Habiéndose aprobado inicialmente por este Ayuntamiento Pleno, en sesión de 30 de octubre de 2003, la ordenanza reguladora de los servicios de transporte público urbano en automóviles de turismo, se expone al público dicha ordenanza durante el plazo de treinta días contados a partir del siguiente al de esta publicación, pudiendo examinarse el expediente en la Secretaría municipal y presentar las reclamaciones y sugerencias que se tengan por conveniente, quedando definitivamente aprobada en el supuesto de que durante tal plazo no se presentase ninguna reclamación o alegación, todo ello de conformidad a lo previsto en el artículo 49 de la Ley 7/1985, sobre Bases de Régimen Local.

Serranillos del Valle, a 17 de noviembre de 2003.—La alcaldesa, Olga Fernández Fernández.

(03/30.783/03)

SERRANILLOS DEL VALLE

OTROS ANUNCIOS

Habiéndose aprobado inicialmente por este Ayuntamiento Pleno, en sesión de 30 de octubre de 2003, la ordenanza reguladora de la venta ambulante en el mercadillo, se expone al público dicha ordenanza durante el plazo de treinta días contados a partir del siguiente al de esta publicación, pudiendo examinarse el expediente en la Secretaría municipal y presentar las reclamaciones y sugerencias que se tengan por conveniente, quedando definitivamente aprobada en el supuesto de que durante tal plazo no se presentase ninguna reclamación o alegación, todo ello de conformidad a lo previsto en el artículo 49 de la Ley 7/1985, sobre Bases de Régimen Local.

Serranillos del Valle, a 17 de noviembre de 2003.—La alcaldesa, Olga Fernández Fernández.

(03/30.781/03)

VALDEMORO

RÉGIMEN ECONÓMICO

Don Francisco José Granados Lerena, alcalde del Ayuntamiento de Valdemoro (Madrid).

Hace saber: Que no habiéndose podido practicar directamente la notificación personal a los deudores que posteriormente se relacionan a pesar de haberse intentado en la forma debida, se procede, de conformidad con lo establecido en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, a efectuar la citada notificación mediante el presente anuncio.

De conformidad con lo establecido en los artículos 103, 104 y 105 del Reglamento General de Recaudación, aprobado por el Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre ("Boletín Oficial del Estado" de 3 de enero de 1991), modificado por el Real Decre-

to 448/1995, de 24 de marzo ("Boletín Oficial del Estado" de 28 de marzo de 1995), se notifica en apremio que en los títulos ejecutivos correspondientes a los sujetos pasivos, conceptos e importes que al final se relacionan, el tesorero del Ayuntamiento dictó providencia liquidando el recargo del 20 por 100 y disponiendo que se procediese ejecutivamente contra el patrimonio de los deudores.

Plazos y lugar de ingreso

a) Las deudas notificadas entre los días 1 y 15 de cada mes se ingresarán hasta el día 20 del mismo mes o inmediato hábil posterior.
b) Las deudas notificadas entre los días 16 y último de cada mes se ingresarán hasta el día 5 del mes siguiente o inmediato hábil posterior.

El ingreso se podrá efectuar en la Caja del Ayuntamiento. En caso de no efectuarse el ingreso se procederá al embargo de los bienes de los deudores o a la ejecución de las garantías existentes.

Formas de pago

a) En metálico.
b) Mediante giro postal.
c) Mediante cheque nominativo a favor de este Ayuntamiento.

Intereses de demora y costas del procedimiento

De acuerdo con lo previsto en el artículo 98 del Reglamento General de Recaudación, las cuotas no satisfechas en período voluntario generarán intereses de demora desde el día siguiente a la conclusión del citado período hasta el día de su cobro.

Serán a cargo de los deudores las costas causadas por el procedimiento de apremio comprendidas en el artículo 153 del citado Reglamento.

Recursos

Contra el procedimiento de apremio, y sólo por los motivos tasados en el artículo 138 de la Ley General Tributaria, modificado por Ley 25/1995, de 20 de julio ("Boletín Oficial del Estado" de 22 de julio de 1995), podrá interponerse recurso de reposición ante el tesorero en el plazo de un mes a contar desde el día de la publicación de este anuncio, de acuerdo con lo que establece el artículo 14.4 de la Ley 39/1998, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales. No obstante, podrá interponerse cualquier otro recurso que se considere procedente.

Se advierte que el procedimiento de apremio, aunque se interponga recurso, únicamente se suspenderá en los casos previstos en los artículos 14.4 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, y 101 del Reglamento General de Recaudación y que se podrá solicitar el aplazamiento de pago.

Requerimientos

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 103.3 del Reglamento General de Recaudación, según redacción aprobada por Real Decreto 448/1995, de 24 de marzo ("Boletín Oficial del Estado" de 28 de marzo de 1995), se advierte a los deudores que deben comparecer en el expediente ejecutivo que se sigue. Transcurridos ocho días desde la publicación del presente anuncio sin personarse el interesado se le tendrá por notificado de todas las sucesivas diligencias hasta que finalice la sustanciación del procedimiento sin perjuicio del derecho que le asiste a comparecer.

RELACIÓN QUE SE CITA

Rehabilitación Polígono "Valmor", Fase I

APELLIDOS Y NOMBRE	CIF	OBJETO TRIBUTARIO	Nº NAVE	IMPORTE PRINCIPAL	FECHA PROVID.
ALONSO ROMAR, ANTONIO	2483501F	CL. BUZANCA, 2	NAVE 3	1.216,70 €	21/10/2002
ALUMINIOS EIJO, SL	B81600025	AVDA. DE LOS YESEROS, 18	NAVE 11	939,37 €	21/03/2003
ARCE NAVARRO, FRANCISCO J.	553588R	AVDA. DE LOS YESEROS, 44	NAVE 407	918,04 €	21/03/2003
ATLANTICO CASTELLANA, SL	B8238011	AVDA. DE ANDALUCIA, 517	NAVE 4	3.133,35 €	21/03/2003
BAENA CARRILLO, Mª ROSARIO	23671392E	AVDA. DE LOS YESEROS, 36	NAVE 515	905,40 €	21/03/2003
BERNAL SALAMANCA, EUGENIO	1372177C	AVDA. DE LAS CANTERAS, 78	NAVE 727	768,75 €	09/12/2002
CARRILLO ALBORNOZ MORENO, FCO.	219533K	CL. BUZANCA, 2	NAVE 4	1.095,12 €	21/03/2003
CASTILLO ROBLEDO, LUIS	50054362Z	AVDA. DE LAS CANTERAS, 27	NAVE 6 A1	585,88 €	21/03/2003
GONZALEZ GONZALEZ, ROBERTO	32563107Y	AVDA. DE LAS CANTERAS, 49	NAVE 607	909,67 €	21/03/2003
HIDURBON, S.A.	A78486974	AVDA. CANTERAS, 74	NAVE 712	768,75 €	08/10/2002
JOPRESA	A78660438	AVDA. DE LOS YESEROS, 33	NAVE 905	828,71 €	21/10/2003
JURADO RUBIAS INES MARIA CONC.	36168684K	AVDA. DE LOS YESEROS, 42	NAVE 420	918,04 €	21/03/2003
LISON SARABIA, FRANCICO	1427275X	AVDA. DE LAS CANTERAS, 23	NAVE 5	2.081,53 €	09/12/2002
LV TRADE GROUP, SL	B80832357	AVDA. DE LOS YESEROS, 36	NAVE 505	905,40 €	21/03/2003
MARTIN GIMENO, JOSE DOMINGO	8939307N	AVDA. DE LOS YESEROS, 7	NAVE 16	914,69 €	21/10/2002
MARTINEZ CABAÑERO, IGNACIO	5051168T	AVDA. DE LOS YESEROS, 18	NAVE 2	939,37 €	21/11/2002
MOLSUR, SL	B81414591	AVDA. DE LAS CANTERAS, 74	NAVE 708	768,75 €	21/03/2003
PESCADOS PESMA, SL	B82521444	AVDA. DE LOS YESEROS, 7	NAVE 10	462,72 €	21/03/2003
QUIROGA PEREZ, Mª CRUZ	70038350S	CL. BUZANCA, 9	NAVE 6	508,36 €	06/11/2002
REMA, SL	B28634038	AVDA. DE LOS YESEROS, 9	NAVE 2	1.549,25 €	08/09/2003
SECIVAL, SL	B82218447	AVDA. DE LOS YESEROS, 15	NAVE 1	641,15 €	21/03/2003
SERRANO ESPI, JUAN LUIS		AVDA. DE LOS YESEROS, 7	NAVE 11	698,57 €	06/11/2002
TOMAS BUENO PINTURAS, SL	B81419608	AVDA. DE LAS CANTERAS, 90	NAVE 2	1536,53 €	21/10/2002
TOMAS BUENO PINTURAS, SL	B81419608	AVDA. DE LAS CANTERAS, 90	NAVE 1	1.933,13 €	21/10/2002

Rehabilitación Polígono "Valmor", Segundo Pago

APELLIDOS Y NOMBRE	CIF	DIRECCION PARCELA	NAVE	IMPORTE	FECHA PROVID.
ALUMINIOS EIJO, SL	B81600025	AVDA. DE LOS YESEROS, 18	NAVE 11	939,36 €	01/04/2003
ARCE NAVARRO, FRANCISCO JAV.	553588R	AVDA. DE LOS YESEROS, 44	NAVE 407	918,02 €	01/04/2003

APELLIDOS Y NOMBRE	CIF	DIRECCION PARCELA	NAVE	IMPORTE	FECHA PROVID.
ATLANTICO CASTELLANA, SL	B82382011	AVDA. DE ANDALUCIA, 517	NAVE 4	3.133,33 €	01/04/2003
BAENA CARRILLO, M. ROSARIO	23671392E	AVDA. DE LOS YESEROS, 36	NAVE 515	905,39 €	01/04/2003
BERNAL SALAMANCA, EUGENIO	1372177C	AVDA. DE LAS CANTERAS, 78	NAVE 727	768,73 €	01/04/2003
CARRILLO ALBORNOZ, MORENO F.	219533K	CL. BUZANCA, 2	NAVE 4	1.095,11 €	01/04/2003
CASTILLO ROBLEDO, LUIS	50054362Z	AVDA. DE LAS CANTERAS, 27	NAVE 6 A1	585,87 €	01/04/2003
GONZALEZ GONZALEZ, ROBERTO	32563107Y	AVDA, DE LAS CANTERAS, 49	NAVE 607	909,66 €	01/04/2003
HIDURBON, SA.	A78486974	AVDA. DE LAS CANTERAS, 74	NAVE 712	768,73 €	01/04/2003
JOPRESA	A78660438	AVDA. DE LOS YESEROS, 33	NAVE 905	828,70 €	01/04/2003
JURADO RUBIAS, INES MARIA CONC	36168684K	AVDA. DE LOS YESEROS, 42	NAVE 420	918,02 €	01/04/2003
LAGE GREGO, LINO	50391528T	AVDA. DE LOS YESEROS, 11	NAVE 9	1.592,78 €	01/04/2003
LISON SARABIAN FRANCISCO	1427275X	AVDA. DE LAS CANTERAS, 23	NAVE 5	2.081,51 €	01/04/2003
LV TRADE GROUP, SL	B80832357	AVDA. DE LOS YESEROS, 36	NAVE 505	905,39 €	01/04/2003
MARTIN GIMENO, JOSE DOMINGO	8939307N	AVDA. DE LOS YESEROS, 7	NAVE 16	457,34 €	01/04/2003
MOLSUR, SL	B81414591	AVDA. DE LAS CANTERAS, 74	NAVE 708	768,73 €	01/04/2003
PESCADOS PESMA, SL	B82521444	AVDA. DE LOS YESEROS, 7	NAVE 10	465,70 €	01/04/2003
QUIROGA PEREZ, M. CRUZ	70038350S	CL. BUZANCA, 9	NAVE 6	508,35 €	01/04/2003
REMA, S.L.	B28634038	AVA. DE LOS YESEROS, 9	NAVE 2	1.549,24 €	08/09/2003
SECIVAL, SL	B82218447	AVDA. DE LOS YESEROS, 15	NAVE 1	641,14 €	01/04/2003

Valdemoro, a 24 de octubre de 2003.—El alcalde, Francisco J. Granados Lerena.

(02/15.338/03)

VELILLA DE SAN ANTONIO

RÉGIMEN ECONÓMICO

Una vez adoptado acuerdo por el Pleno de la Corporación, en sesión celebrada el día 24 de septiembre de 2003, que ha resultado definitivo al no haberse presentado reclamaciones durante el plazo de exposición, se hace público el siguiente resumen del expediente de modificación presupuestaria por cambio en la financiación de obras:

Expediente 1866/2003, modificación presupuestaria del anexo de inversiones del presupuesto económico para el ejercicio de 2003 por cambio en la financiación de las siguientes obras:

Modificación de anexo de inversiones de presupuesto económico de 2003 por cambio en la financiación de obras

Concepto	Denominación	Presupuesto 2003
917010000014	Préstamo obras adecu. y read. espacios urbanos	161.358,78
917010002021	Préstamo actuaciones complementarias	42.510,00
917010001021	Préstamo terminación biblioteca municipal	98.694,68
917010001024	Préstamo inv. rep. adec. esp. deportivos Prisma II	32.658,60
917010002024	Préstamo I cons. 2.ª fase parque del agua Prisma II	120.010,29
917010003024	Préstamo inv. techado pista polivalente Prisma II	44.085,99
	Total	499.318,34

Se modifica la financiación de los conceptos anteriores del siguiente modo

Concepto	Denominación	Presupuesto 2003
600000000014	Enajen. solares adecu. y read. espacios urbanos	161.358,78
600000000021	Enajen. solares actuaciones complementarias	42.510,00
600000001021	Enajen. solares terminación biblioteca municipal	98.694,68
600000000024	Enajen. solares inv. rep. adec. esp. deportivos Prisma II	32.658,60
600000001024	Enajen. solares cons. 2ª fase parque del agua Prisma II	120.010,29
600000002024	Enajen. solares inv. techado pista polivalente Prisma II	44.085,99
	Total	499.318,34

En Velilla de San Antonio, a 11 de noviembre de 2003.—La alcaldesa-presidenta, María Dolores Agudo-Masa.

(03/30.671/03)

VILLALBILLA

RÉGIMEN ECONÓMICO

Doña Ana María Robles Tardío, tesorera del Ayuntamiento de Villalbilla.

Hago saber: Que por la Recaudación se instruyen expedientes conforme al procedimiento administrativo de apremio, por débitos a la Hacienda Pública, correspondientes a diferentes impuestos (ejercicio 2001), altas de construcción del impuesto sobre bienes imuebles de naturaleza urbana 2003, en voluntaria, y plusvalía del año 2003, contra los deudores que en listado adjunto se relacionan. Al no haber sido posible realizar a los interesados o a sus representantes la notificación por causas no imputables a la Administración, habiéndolo intentado, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 105.6 y 126.4 de la Ley 230/1963, de 28 de diciembre, General Tributaria, apartados éstos añadidos por la Ley 66/1997, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, por el presente anuncio se cita a dichos deudores para que comparezcan por sí o por medio de representante, en el plazo de diez días, contados desde el siguiente al de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, para ser notificados.

Dicha comparecencia deberá efectuarse en la Recaudación Ejecutiva, de lunes a jueves, de ocho y treinta a trece horas, en la plaza Mayor, número 1, del Ayuntamiento de Villalbilla.

Lo que se hace público para conocimiento de los interesados, advirtiéndoles que transcurrido dicho plazo sin haber comparecido, la notificación se entenderá producida a todos los efectos legales desde el día siguiente al del vencimiento del plazo de diez días para comparecer.

Notificados

Nombre	DNI	Deuda
ABRIL RAMOS SERGIO	08994804X	BASURA 1.º sem
ABRIL RAMOS SERGIO	08994804X	BASURA 2.º sem
ACOSTA LEON JESÚS GREGORIO	43600248E	BASURA 1.º sem
AGUADO CAÑETE CANDIDO	51172227X	BASURA 1.º sem
AGUADO CAÑETE CANDIDO	51172227X	BASURA 2.º sem
AGUADO CAÑETE CANDIDO	51172227X	IBI
AGUILAR OLIVA MANUEL Y OSCAR	W00000698	BASURA 1.º sem
AGUILAR OLIVA MANUEL Y OSCAR	W00000698	BASURA 2.º sem
ALVAREZ ALVAREZ FRANCISCO JOSE	08960577F	BASURA 1.º sem
ALVAREZ VELASCO PETRA	01063814H	T.SOLAR SIN V
AMEZQUETA GUILLÉN JOSE M	01471022B	IBI
ARCOS ARROYO LUIS	52113900V	BASURA 2.º sem
ARCOS ARROYOS LUIS	52113900V	IBI
ATIENZA PASCUAL RICARDO	16799962A	BASURA 2.º sem
ATRIL 5 C.B.	E81150674	IAE
AYALA GALAN ISMAEL	08988124T	ALTA CONST 03
BALAS BARROSO AMPARO	76184697A	BASURA 1.º sem
BALAS BARROSO AMPARO	76184697A	BASURA 2.º sem
BARRADO RECIO MANUEL ANGEL	76006117H	T.SOLAR SIN V
BARROSO DAZA FRANCISCO	00315784V	BASURA 1.º sem
BECERRA DAMIÁN FERNANDO	01480765W	BASURA 2.º sem
BECERRA DAMIÁN FERNANDO	01480765W	IBI
BECERRA DAMIÁN FERNANDO	W00000642	BASURA 1.º sem
BERTHOLD VOSS VICTOR	W00000883	T.SOLAR SIN V
BLANCO GOMEZ FRANCISCO	30407047N	T.SOLAR SIN V
BOLAÑOS MUIÑOS FRANCISCO	24079448N	IBI
C DOS MIL S.A.	A28781995	IBI
CABELLOS ALBERTOS JULIO	03084466M	BASURA 1.º sem
CABELLOS ALBERTOS JULIO	03084466M	BASURA 2.º sem
CABRERA CABRERA APOLONIO	24157938 A	BASURA 2.º sem
CABRERA PEREZ LUIS ALBERTO	08950424C	T.SOLAR SIN V
CALLEJA VICENTE VICENTE	50140172B	BASURA 1.º sem
CALLEJA VICENTE VICENTE	50140172B	BASURA 2.º sem
CALLEJA VICENTE VICENTE	50144172D	IBI
CANTERO BLANCO JUAN CARLOS	52112070G	BASURA 1.º sem
CANTERO BLANCO JUAN CARLOS	52112070G	BASURA 2.º sem
CARBAJOSA HERNÁNDEZ CARLOS	01456551F	BASURA 2.º sem
CARMONA LEON MANUEL	51065509N	BASURA 1.º sem
CARMONA LEON MANUEL	51065509N	BASURA 2.º sem
CARPINTERÍA DECOMAR S.L.	B80955172	IAE
CASTILLO BRICEÑO JOSE. M	00691958A	IBI
CASTILLO BRICEÑO JOSE. M	50691958G	BASURA 1.º sem
CASTILLO BRICEÑO JOSE. M	50691958G	BASURA 2.º sem
CASTRO IGLESIAS JUAN PABLO	09013348Q	IAE
CHAMORRO DIAZ JOSE	08957011Y	BASURA 1.º sem
CHAMORRO DIAZ JOSE	08957011Y	BASURA 2.º sem
CHAMORRO DIAZ JOSE	08957011Y	IBI
CÍVICOS MUÑOZ BERNARDINO	07804877B	T.SOLAR SIN V
CLEMENTE ALCARAZ RICARDO	22268898E	T.SOLAR SIN V
CLEMENTE ALCARAZ RICARDO	22268898E	T.SOLAR SIN V
CLEMENTE ALCARAZ RICARDO	22268898E	T.SOLAR SIN V
CLEMENTE ALCARAZ SEGUNDO	22175647J	IBI
CLEMENTE ALCARAZ, RICARDO	22268898E	T.SOLAR SIN V
CLEMENTE ALCARAZ, RICARDO	22268898E	T.SOLAR SIN V
COARSA LAPLAZA LUIS MIGUEL	18159013F	BASURA 1.º sem
COARSA LAPLAZA LUIS MIGUEL	18159013F	BASURA 2.º sem
COBIAN ALONSO FRANCISCO JAVIER	02148727K	BASURA 2.º sem
COBIAN ALONSO FRANCISCO JAVIER	02148727K	BASURA 1.º sem
COBIAN ALONSO FRANCISCO JAVIER	02148727K	BASURA 1.º sem
COBIAN ALONSO FRANCISCO JAVIER	02148727K	BASURA 2.º sem
COBIAN ALONSO FRANCISCO JAVIER	02148727K	IBI
COMENDADOR MORALES MANUEL	08968287N	BASURA 1.º sem
COMENDADOR MORALES MANUEL	08968287N	BASURA 2.º sem
CONSDEVI S.A.	A02066918	IAE
CONSTRUCCIONES CONSIPAR, S.L.	B19158922	IAE
CONSTRUCCIONES JUVILLA S.C.	G79906202	IAE
CONSTRUCCIONES JUVILLA S.C.	G79906202	IAE
CONSTRUCCIONES JUVILLA, C.B.	G79906202	BASURA 1.º sem
CONSTRUCCIONES JUVILLA, C.B.	G79906202	IBI
CONSTRUCCIONES JUVILLA, S.C.	G79906202	IAE
CONSTRUCCIONES JUVILLA-S.C.	G79906202	BASURA 2.º sem
CORTABITARTE PEREZ RAFAEL	50286817P	IAE
CORTES FERNÁNDEZ JOSE LUIS	01835062F	IBI
CORTES FERNÁNDEZ JOSE LUIS	51835062P	BASURA 1.º sem
CORTES FERNÁNDEZ JOSE LUIS	51835062P	BASURA 1.º sem
CORTES FERNÁNDEZ JOSE LUIS	51835062P	BASURA 2.º sem
CORTES FERNÁNDEZ JOSE LUIS	51835062P	BASURA 2.º sem
CORTEZON ANDRES JAVIER	08960594R	BASURA 1.º sem
COSO AGUDO JOSE ANTONIO	08959723G	BASURA 1.º sem
DE BLAS MARTÍN MARIA INMACULADA	50723602T	BASURA 1.º sem
DE BLAS MARTÍN MARIA INMACULADA	50723602T	BASURA 2.º sem
DE LA FUENTE MUÑOZ FELIX	50937625P	BASURA 1.º sem
DE LA FUENTE MUÑOZ FELIX	50937625P	BASURA 2.º sem
DE LA TORRE ORTEGA ANDRES	01497086Q	IBI
DE LA TORRE TRIGUERO SANTIAGO	01790573T	BASURA 1.º sem
DE LA TORRE TRIGUERO SANTIAGO	01790573T	BASURA 2.º sem
DEL CAMPO AVILES GUSTAVO DAVID	09012194N	BASURA 2.º sem
DELGADO TESTON MERCEDES	08967864A	IBI
DESARROLLOS IND. NÚÑEZ S.A.	A81100257	BASURA 1.º sem
DIAZ MORENO JOSE FRANCISCO	08983132E	BASURA 2.º sem
DOMÉNECH BANUS PEDRO	00661268H	BASURA 1.º sem
DOMÉNECH BANUS PEDRO	00661268H	BASURA 2.º sem
ELIPE DEL CAMPO MERITXELL	09019885K	BASURA 2.º sem
ESCALERA RODRÍGUEZ M. MILAGROS	00131361P	IBI
ESCUDER ALVAREZ SILVANA	09005575V	IAE
EST. Y CONST. NAYPA, S.L.	B30336952	IAE
ESTEBAN ALONSO JUANA	W00000634	BASURA 1.º sem
ESTEBAN ALONSO JUANA	W00000634	BASURA 2.º sem
EUROPACK EUROPEA DEL EMBALAJE SL	B81159592	IAE
FERNÁNDEZ BLAS JOSE	00916591H	BASURA 1.º sem
FERNÁNDEZ FRAILE LUIS ENRIQUE	51643777Z	BASURA 1.º sem
FERNÁNDEZ FRAILE LUIS ENRIQUE	51643777Z	BASURA 2.º sem
FERNÁNDEZ GARCIA ALBERTO	00856695Z	T.SOLAR SIN V
FERNÁNDEZ GONZALEZ HUGO JOSE	11838181N	IBI
FERNÁNDEZ SÁNCHEZ MARIA-PILAR	00999999M	IBI
FIDALGO RUIZ CAYETANO ISRAEL	52774154X	BASURA 2.º sem
FLORES GUDIEL MARIA-REYES	00637185Q	IBI
FRANCISCO BARROSO S.A.	A78593589	IAE
FRANCO GALLARDO	76206698Q	IBI
FUENTES MARTÍNEZ ANTONIO	01441323M	BASURA 1.º sem
GALLARDO ESTEBAN DAVID	W00000374	BASURA 1.º sem
GALLARDO ESTEBAN DAVID	W00000374	BASURA 2.º sem
GARCIA GALLEGO PABLO	00918871K	BASURA 1.º sem
GARCIA GALLEGO PABLO	00918871K	BASURA 2.º sem
GARCIA GARCIA MAURICIA	50267313P	IBI
GARCIA IRAOLA GUMERSINDO Y HNS	51618435H	IBI
GARCIA MARTÍN ADRIAN	46934007T	IAE
GARRIDO CALDERON FRANCISCO	08997556W	BASURA 1.º sem
GARRIDO CALDERON FRANCISCO	08997556W	BASURA 2.º sem
GARRIDO CALDERON FRANCISCO	08997556W	IBI
GEROSA-MADRID, S.A.	A07998588	BASURA 1.º sem
GEROSA-MADRID, S.A.	A07998588	BASURA 2.º sem
GIL CERRACIN JESÚS	50285897P	BASURA 1.º sem
GIL CERRACIN JESÚS	50285897P	BASURA 2.º sem
GIL PALENCIA MARTIRIAN	51055802B	BASURA 1.º sem
GOMEZ ALZAGA SATURNINO	12923470T	BASURA 2.º sem
GOMEZ CASERO SALVADOR	00266616T	BASURA 1.º sem
GOMEZ CASERO SALVADOR	00266616T	BASURA 2.º sem
GOMEZ MERINO ALFONSO	08662958P	BASURA 1.º sem
GOMEZ MERINO ALFONSO	08662958P	BASURA 2.º sem
GOMEZ PUERTO M ISABEL	02186642D	IAE
GOMEZ ROMO VALENTIN	04451721W	BASURA 1.º sem
GOMEZ ROMO VALENTIN	04451721W	BASURA 2.º sem
GOMEZ-CHAPARRO DIAZ SANTIAGO	05242092R	BASURA 1.º sem
GOMEZ-CHAPARRO DIAZ SANTIAGO	05242092R	BASURA 2.º sem
GOMEZ-CHAPARRO DIAZ SANTIAGO	05242092R	IBI
GONZALEZ ALONSO JAIME	10823963W	BASURA 1.º sem
GONZALEZ ALONSO JAIME	10823963W	BASURA 2.º sem
GONZALEZ ALONSO JAIME	10823963W	IBI
GONZALEZ CERRILLO JUAN JESÚS	02079983R	BASURA 2.º sem
GONZALEZ GALVEZ RAFAEL	08970649M	T SOLAR SIN V
GRUPO FISCAL INMUEBLES, S.A.	A79064606	BASURA 1.º sem
GRUPO FISCAL INMUEBLES, S.A.	A79064606	BASURA 2.º sem
GRUPO FISCAL INMUEBLES, S.A.	A79064606	IBI
GRUPO FISCAL INMUEBLES, S.A.	A79064606	IBI
GUAJARDO-FAJARDO MOYA JUAN JOSE	50656824Z	BASURA 2.º sem
GUIJARRO VALENCIA ANTONIO	23832704N	BASURA 1.º sem
GUIJARRO VALENCIA ANTONIO	23832704N	BASURA 2.º sem
GUTIERREZ ALONSO JUAN JOSE	08963773Y	BASURA 1.º sem
GUTIERREZ ALONSO JUAN JOSE	08963773Y	BASURA 2.º sem
GUTIERREZ ALONSO JUAN JOSE	08963773Y	BASURA 2.º sem
GUTIERREZ ALONSO JUAN JOSE	08963773Y	IBI
HERMANOS MORALES GARCIA C.B.	E80694425	IAE
HERNÁNDEZ HITA JOSE MANUEL	08962415M	BASURA 1.º sem
HERNÁNDEZ HITA JOSE MANUEL	08962415M	BASURA 2.º sem

Nombre	DNI	Deuda
HERRERA FUENTENEBRO DIONISIO	00134892C	IBI
HERRERA GUTIERREZ JOSE EMILIO	24820928H	IBI
HERRERO CIFUENTES PAULINO	50792114H	BASURA 2.º sem
HUEROS RUBIO EMILIANO	00874138T	BASURA 2.º sem
IFA-MOTEL-S.A.	00999999M	IBI
IFA-MOTEL-S.A.	00999999M	IBI
IFA-MOTEL-S.A.	00999999M	IBI
IFA-MOTEL-S.A.	00999999M	IBI
IFA-MOTEL-S.A.	00999999M	IBI
IFA-MOTEL-S.A.	00999999M	IBI
IGLESIAS ELVIRA TAMARA	09033760G	BASURA 1.º sem
IGLESIAS ELVIRA TAMARA	09033760G	BASURA 2.º sem
IGLESIAS FERNÁNDEZ M. JOSEFA	11322560M	BASURA 1.º sem
IGLESIAS FERNÁNDEZ M. JOSEFA	11322560M	BASURA 2.º sem
IGLESIAS FERNÁNDEZ M.JOSEFA	11322560M	IBI
IRPAU S.L.	B80706302	IAE
JIMÉNEZ DE LA TORRE JESÚS	01331720C	IBI
JIMÉNEZ DE LA TORRE JOSE	00916327F	BASURA 1.º sem
JIMÉNEZ DE LA TORRE JOSE	00916327F	BASURA 2.º sem
JOSE ANTONIO MARTINEZ, S.A.	A79069209	IBI
JOYCE NAVE BARBARA	W00000701	BASURA 1.º sem
KODIAK PRODUCCIONES S.L.	B83033357	IAE
LAJUSTICIA FRECHILLA MARTÍN	00788661Z	BASURA 1.º sem
LAJUSTICIA FRECHILLA MARTÍN	00788661Z	BASURA 2.º sem
LEMON PUBLITEX S.L.	B80910482	IAE
LIAÑO CUESTA FERNANDO	50818155T	BASURA 1.º sem
LIAÑO CUESTA FERNANDO	50818155T	BASURA 2.º sem
LILLO CARRION JUAN LUIS	51620865X	BASURA 1.º sem
LILLO CARRION JUAN LUIS	51620865X	BASURA 2.º sem
LOBATO VELÁSQUEZ M.SOLEDAD	02071930K	IBI
LOPEZ MORENO PEDRO MANUEL	00391572C	BASURA 1.º sem
LOPEZ MORENO PEDRO MANUEL	00391572C	BASURA 2.º sem
LOPEZ PRIETO LUIS	00000000T	IBI
LOPEZ-INFANTE LORIENTE JOSE	00000000T	IBI
LORES REMON JOSE	02121953L	BASURA 1.º sem
LORES REMON JOSE	02121953L	BASURA 2.º sem
LOZANO BARQUILLA ERNESTO	00424357F	T.SOLAR SIN V
LUCAS CONTRERAS FERNANDO	08962915E	BASURA 1.º sem
LY PEN ANTONIO	02514279B	BASURA 1.º sem
MADRID CENTENERA RUBEN	09014751Q	IAE
MADRID MEZCUA FRANCISCO	06201292D	BASURA 1.º sem
MADRID MEZCUA FRANCISCO	06201292D	BASURA 2.º sem
MANREPA S.L.	B79210555	IAE
MARGUENDA PEREZ ROBERTO	51701953T	BASURA 2.º sem
MARTÍN GALINDO MARIO	08963036M	ALTA CONST 03
MARTÍN GOMEZ JOSE LUIS	08087472M	IBI
MATO ALVAREZ ANTONIO	08968816N	IAE
MORALES LOPEZ ANTONIO	08955510T	ALTA CONST 03
MUYO LOPEZ CARLOS MIGUEL	08979831X	T SOLAR SIN V
OLMEDA ROBISCO CONSUELO	02867322G	BASURA 1.º sem
OLMEDA ROBISCO CONSUELO	02867322G	BASURA 1.º sem
OLMEDA ROBISCO CONSUELO	02867322G	BASURA 2.º sem
OLMEDA ROBISCO CONSUELO	02867322G	BASURA 2.º sem
OPERAUTO S.L.	B01024678	IAE
OPERAUTO S.L.	B01024678	IAE
OPERAUTO S.L.	B01024678	IAE
PACHECO BORRELLA ANTONIO	06895953R	IAE
PASTOR TOCA ANTONIO	01795674H	BASURA 2.º sem
PEREZ MARTINEZ JUAN CARLOS	W00000810	T SOLAR SIN V
PEREZ MARTINEZ JUAN CARLOS	W00000810	T SOLAR SIN V
PROMOTORA EL ROBLEDAL DE J.R. POZ	B81191512	T SOLAR SIN V
QUESOS JASBAS S.L.	B80658321	IAE
RAMÍREZ PASTOR RICARDO	51655798Y	IBI
RAMOS GUERRA JESÚS	01495334N	BASURA 1.º sem
RAMOS GUERRA JESÚS	01495334N	BASURA 2.º sem
RAMOS MARTINEZ ELENA	00467284Q	BASURA 1.º sem
RAMOS MARTINEZ ELENA	00467284Q	BASURA 2.º sem
TRICON INTER S.L.	B81628224	ALTA CONST 03
MARTINEZ ALBELO ANTONIO	51897165B	PLUSVALÍA

En Villalbilla, a 6 de noviembre de 2003.—La tesorera, Ana María Robles Tardío.

(02/15.794/03)

VILLALBILLA

LICENCIAS

Por parte de "Europuertas Siglo XXI, Sociedad Comunitaria" se ha solicitado licencia de actividad y funcionamiento para taller de cerrajería en la calle Cobre, número 26, en "Los Hueros".

Lo que se hace público para general conocimiento y al objeto de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer puedan hacer las alegaciones pertinentes dentro del plazo de veinte días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 45 de la Ley 2/2002, de 19 de junio, de Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, mediante escrito a presentar en la Secretaría del Ayuntamiento.

En Villalbilla, a 14 de octubre de 2003.—La concejala-delegada de Industria y Empleo, Isabel Mesas Garde.

(02/14.755/03)

VILLAVICIOSA DE ODÓN

OTROS ANUNCIOS

En relación con el procedimiento sancionador de Medio Ambiente, incoado a don Francisco Jesús Martínez Ráez al número 6 de 2003, la Comisión de Gobierno en sesión ordinaria, celebrada el día 1 de septiembre de 2003, resolvió dicho procedimiento imponiendo al interesado una sanción de 601 euros como responsable de una infracción de la Ordenanza Municipal de Medio Ambiente, prevista y sancionada en los artículos 42 y 57.b, consistente en superar los niveles de ruidos permitidos.

Dicha Resolución puede ser examinada por la persona afectada en las oficinas del Ayuntamiento de Villaviciosa de Odón. Este acto tiene carácter definitivo, poniendo fin a la vía administrativa, de conformidad con lo establecido en el artículo 52 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local.

Podrá impugnar el acto directamente mediante la interposición de recurso ante la jurisdicción contencioso-administrativa, en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al del recibo de esta notificación. No obstante, puede interponer con carácter previo y potestativo recurso de reposición ante el mismo órgano municipal en el plazo de un mes, contado en la misma forma. Igualmente, podrá utilizar otros recursos si lo estimase oportuno.

Lo que se hace público a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y con el fin de su exposición en el tablón de edictos del Ayuntamiento y de su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, toda vez que intentada la notificación a la persona afectada a que se viene haciendo mención no ha podido ser practicada.

En Villaviciosa de Odón, a 6 de noviembre de 2003.—La alcaldesa-presidenta (firmado).

(02/15.862/03)

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Tribunal Superior de Justicia de Madrid

SALA DE LO SOCIAL

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el recurso de suplicación número 1.255 de 2003 SG, seguido ante esta Sala (Sección Segunda), dimanante de los autos número 346 de 2002 del Juzgado de lo social número 15 de los de Móstoles, a instancia de don Juan A. Martín Arcones y 10 más, contra "Trust Farmacéutico, Sociedad Anónima", y otros, sobre despido, con fecha 23 de julio de 2003 se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Fallamos

Que estimamos parcialmente el recurso formulado por don Juan Antonio Martín Arcones, don Bernardo Serrano Prieto, don Julián Serrano Prieto, don Manuel López Espejo, don Luis Royuela Hernández, doña Dolores Lago Segura, doña Soledad Leticia Martín Sánchez, don Rafael Almendro Donas, doña Encarnación Sánchez Perales, don Gamino Blanco Álvaro y don Alfonso de la Paz Felgueras, frente a la sentencia número 346 de 2002, dictada por el Juzgado de lo social número 1 de los de Madrid, el día 8 de noviembre de 2002 en los autos número 346 de 2002, dictada en procedimiento por resolución de contrato de voluntad de los trabajadores y por despido, siendo demandados don Julio Agustín Martínez, don Francisco Ignacio Solaeche Bielsa, don Fernando García Prieto, don Francisco J. Lagos Hernández, "Trust Farmacéutico, Sociedad Anónima", "Servicios Integrales Naga, Sociedad Limitada", "Larrisca, Sociedad Limitada", "Ibeda Euro Talbera Sun, Sociedad Limitada", "Sociedad de Financiación Industria y Comercio, Sociedad Anónima", y "Sis, Sociedad Limitada", y "Barbacho y Beny, Sociedad Anónima", y revocamos dicha sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción respecto de los codemandados don Julio Agustín Martínez, don Francisco Ignacio Solaeche Bielsa, don Fernando García Prieto, don Francisco J. Lagos Hernández, "Larrisca, Sociedad Limitada", "Ibeda Euro 2000, Sociedad Limitada", "Autos de La Dehesa, Sociedad Limitada", "Prosurbi, Sociedad Limitada", "Talbera Sun, Sociedad Limitada", "Sociedad de Financiación Industria y Comercio, Sociedad Anónima", y "Sis, Sociedad Limitada", a los que absolvemos en la instancia, declarando como jurisdicción competente para conocer las acciones que contra los mismos tienen los actores, a la civil, y declaramos extinguido el contrato de trabajo de los actores con efectos de 13 de julio de 2002, por voluntad de los trabajadores e improcedente el despido de los mismos, condenando a las demandadas "Trust Farmacéutico, Sociedad Anónima", y "Servicios Integrales Naga, Sociedad Limitada", a estar y pasar por tales declaraciones, y a que abonen a los actores, conjunta y solidariamente, en concepto de indemnización, las siguientes cantidades:

A don Juan Antonio Martín Arcones: 72.373,14 euros.

A don Bernardo Serrano Prieto: 58.331,31 euros.

A don Julián Serrano Prieto: 61.256,50 euros.

A don Manuel López Espejo: 56.084,32 euros.

A don Luis Royuela Hernández: 44.391,60 euros.

A doña Dolores Lago Segura: 36.423,46 euros.

A doña Soledad Leticia Martín Sánchez: 17.305,65 euros.

A don Rafael Almendros Doñas: 17.814,05 euros.

A doña Encarnación Sánchez Perales: 14.743,90 euros.

A don Gabino Blanco Álvaro: 3.277,53 euros.

A don Alfonso de la Paz Fergueras: 1.731,90 euros.

Notifíquese la presente resolución a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de casación para la unificación de doctrina, que ha de prepararse por escrito ante esta Sala de lo Social, dentro de los diez días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 219, 227 y 228 de la Ley de Procedimiento Laboral, advirtiéndose, en relación con los dos últimos preceptos citados, que cuando el recurrente no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita ni ostente la condición de trabajador o beneficiario de la Seguridad Social, o causahabiente de alguno de ellos, ni se trate del Ministerio Fiscal, Estado, Comunidad Autónoma, Entidad Local u Organismo Autónomo dependiente de alguno de ellos, deberá acreditar ante esta Sala al tiempo de preparar el recurso la consignación del importe de la condena en la cuenta corriente núm. 2827000000125503, que esta Sección Segunda tiene abierta en el "Banco Español de Crédito", sucursal número 1026, sita en la calle Miguel Ángel, número 17, de Madrid, pudiéndose sustituir dicha consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario, en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista y, además, deberá depositar 300 euros, ingresándolos en la cuenta 2410 del "Banco Español de Crédito", sucursal de la calle Barquillo, número 49 (oficina 1006), de Madrid, que tiene abierta la Sala IV de lo Social del Tribunal Supremo, debiendo hacer entrega del resguardo acreditativo en la Secretaría de dicha Sala al tiempo de personarse en ella.

Expídase testimonio de la presente resolución para su incorporación al rollo de esta Sala.

Y para que sirva de notificación a "Altos de La Dehesa, Sociedad Limitada", e "Ibeda Euro 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, con la advertencia de que las resoluciones judiciales que se dicen en el procedimiento, a partir de la presente, serán notificadas en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento, se expide la presente en Madrid, a 22 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(03/28.509/03)

SALA DE LO SOCIAL

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el recurso de suplicación número 1.255 de 2003 SG, seguido ante Sala (Sección Segunda), dimanante de los autos número 346 de 2002 del Juzgado de lo social número 15 de los de Móstoles, a instancia de don Juan A. Martín Arconoes y 10 más, contra "Trust Farmacéutico, Sociedad Anónima", y otros, sobre despido, con fecha 23 de julio de 2003 se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

A la vista de cuanto antecede, no ha lugar a rectificar la sentencia dictada en este recurso.

Así por este nuestro auto, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Notifíquese a las partes la presente resolución, haciéndolas saber que contra el mismo cabe el mismo recurso que contra la sentencia que se aclara, comenzando el pla-

zo para su interposición el día de la notificación de este auto.

Y para que sirva de notificación a "Servicios Integrales Naga, Sociedad Limitada", "Trust Farmacéuticos, Sociedad Anónima", "Sis 21, Sociedad Limitada", "Sociedad de Financiación, Industria y Comercio, Sociedad Anónima", "Talvera Sun, Sociedad Limitada", "Larrisca, Sociedad Limitada", don Francisco Javier Lagos Hernández, "Altos de La Dehesa, Sociedad Limitada", e "Ibeda Euro 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, con la advertencia de que las resoluciones judiciales que se dicen en el procedimiento, a partir de la presente, serán notificadas en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento, se expide la presente en Madrid, a 22 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(03/28.532/03)

SALA DE LO SOCIAL

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el recurso de suplicación número 3.736 de 2003-MM, seguido ante esta Sala (Sección Quinta), dimanante de los autos número 33 de 2002 del Juzgado de lo social número 13 de los de Madrid, a instancia de don Vasile Martinov, contra la empresa "Reformas Ricol, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, sobre cantidad, con fecha 14 de octubre de 2003 se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Fallamos

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por la representación letrada de don Vasile Martinov, contra la sentencia dictada con fecha 4 de septiembre de 2002 por el Juzgado de lo social número 13 de los de Madrid, en sus autos número 33 de 2002, seguidos a instancia de don Vasile Martinov, frente a la empresa "Reformas Ricol, Sociedad Limitada", en reclamación de cantidad y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia.

Notifíquese la presente sentencia a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, haciéndoles saber que contra la misma sólo cabe recurso de casación para la unificación de doctrina, que se preparará por escrito ante esta Sala de lo Social, dentro de los diez días siguientes a la notificación de la sentencia, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 219, 227 y 228 de la Ley de Procedimiento Laboral, advirtiéndose, en relación con los dos últimos preceptos citados, que el depósito de los 300,51 euros (50.000 pesetas) deberá efectuarse ante la Sala de lo Social del Tribunal Supremo al tiempo de personarse en ella, en su cuenta número 2410 del "Banco Español de Crédito", oficina 1006, de la calle Barquillo, número 49, 28004 Madrid, por todo recurrente que no tenga la condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social, mientras que la consignación del importe de la condena deberá acreditarse, cuando proceda, por el recurrente que no goce del beneficio de justicia gratuita ante la Sala al tiempo de preparar el recurso, presentando resguardo acreditativo de haberla efectuado en la cuenta corriente número 287600000037362003, que esta Sección Quinta tiene abierta en el "Banco Español de Crédito", sucursal 1026, sita en la calle Miguel Ángel, números 17-19, 28010 Madrid, pudiéndose sustituir dicha consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario, en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista.

Expídase testimonio de la presente sentencia para su incorporación al rollo de esta Sala.

Así por esta nuestra sentencia, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Y para que sirva de notificación a la empresa "Reformas Ricol, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, con la advertencia de que las resoluciones judiciales que se dicten en el procedimiento, a partir de la presente, serán notificadas en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento, se expide la presente en Madrid, a 21 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(03/28.511/03)

Audiencia Provincial de Madrid

Sección Duodécima-ter

EDICTO

Doña Carmen Hernández Cuadrado, secretaria de la Sección Duodécima-ter de la Audiencia Provincial de Madrid.

Hago saber: Que en esta Sección, y con el número de rollo 162 de 2002, se siguen en grado de apelación los autos de juicio de menor cuantía número 710 de 1997, procedentes del Juzgado de primera instancia número 2 de Madrid, seguidos a instancia de "Antonio Elósegui, Sociedad Limitada", contra don Luis Albendín Ortega y don Daniel Herranz Rodríguez, sobre reclamación de cantidad, y en el cual habiendo sido magistrada ponente la señora Jerez García, se ha dictado con fecha 2 de julio de 2003 sentencia cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

Que debemos estimar y estimamos parcialmente el recurso de apelación interpuesto por la representación procesal de "Antonio Elósegui, Sociedad Limitada", contra la sentencia dictada por el Juzgado de primera instancia número 2 de Madrid en autos de menor cuantía número 710 de 1997, de fecha 12 de julio de 1999, y en consecuencia debemos revocar y revocamos la misma en el sentido de condenar solidariamente a don José María López Sesmero, a don Eulalio Cano Moreno y a don Luis Ángel Sánchez González a abonar a la actora la cantidad de 31.158 euros, todo ello sin hacer expresa condena en costas en esta instancia.

Y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, se expide el presente, sirviendo de notificación en forma a los apelados no comparecidos "Socifo, Sociedad Anónima Laboral", "Lusan Instalaciones, Sociedad Limitada", don José María López Sesmero, don Eulalio Cano Moreno y don Luis Ángel Sánchez González.

Dado en Madrid, a 17 de septiembre de 2003.—La secretaria (firmado).

(02/14.061/03)

JUZGADOS DE MADRID

DECANATO

EDICTO

Don José Luis González Armengol, magistrado-juez decano, de los Juzgados de Madrid.

Por el presente se hace público el cese en su cargo de la que fue procuradora de los Tribunales, doña Rosa Martín Núñez Arana, y se llama a quienes se crean con algún derecho sobre la fianza constituida en garantía de tal cargo, a fin de que dentro del plazo de seis meses comparezcan en el Expediente de Cancelación de fianza de la referida procuradora.

Dado en Madrid, a 12 de junio de 2003.—El magistrado-juez decano, José Luis González Armengol. El secretario, José María Vicente Sánchez.

(02/15.461/03)

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

JUZGADO NÚMERO 1 DE MADRID

EDICTO

El secretario del Juzgado de primera instancia número 1 de los de Madrid.

Hago saber: Que en los autos que a continuación se dirán se ha dictado providencia en la que se señala para la celebración de la junta general para la graduación de los créditos de la sociedad "Tower Comunications, Sociedad de Responsabilidad Limitada", el día 6 de febrero de 2004, a las diez y treinta horas de su mañana, que tendrá lugar en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, de Madrid, convocándose a todos los acreedores cuyos créditos hayan sido reconocidos y a los pendientes de reconocimiento, así como a los acreedores de ignorado domicilio que se les cita a través del presente edicto.

Y para que sirva de citación a los acreedores de ignorado domicilio, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Madrid, a 4 de noviembre de 2003.—El secretario (firmado).

(02/15.846/03)

JUZGADO NÚMERO 23 DE MADRID

EDICTO

Doña María Josefa Ruiz Marín, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 23 de los de esta capital.

Hago saber: Que en resolución de esta fecha dictada en los autos seguidos bajo el número 1.371 de 2002, sobre divorcio, promovidos por doña Gladys Loyola Muñoz, representada por la procuradora doña Carmen García Rubio, contra don Juan Vergara Alhambra, en situación procesal de rebeldía, he acordado por medio del presente notificar a mencionada parte demandada que en el referido procedimiento ha recaído sentencia de fecha 5 de junio de 2003, en la que en su parte dispositiva se acuerda lo siguiente:

Que estimando la demanda formulada por la representación procesal de doña Gladys Loyola Muñoz, contra don Juan Vergara Alhambra en situación procesal de rebeldía, debo acordar y acuerdo el divorcio de los indicados esposos y por ello la disolución de su matrimonio, sin hacer un especial pronunciamiento sobre las costas causadas.

Comuníquese la presente resolución a la oficina del Registro Civil en que conste la inscripción del matrimonio de los litigantes.

Por la rebeldía del demandado notifíquese la presente resolución en el modo establecido en el artículo 769 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en forma a don Juan Vergara Alhambra, que se halla en ignorado paradero, he acordado la publicación del presente edicto en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Haciéndole saber que contra la referida sentencia cabe recurso de apelación a interponer ante este Juzgado en término de cinco días por medio de abogado y procurador.

Dado en Madrid, a 20 de octubre de 2003.—La magistrada-juez de primera instancia (firmado).—El secretario (firmado).

(02/15.069/03)

JUZGADO NÚMERO 37 DE MADRID

EDICTO
NOTIFICACIÓN DE AUTO

Doña Purificación Fernández Suárez, secretaria judicial con destino en el Juzgado de primera instancia número 37 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado se tramitan autos de juicio de monitorio número 405 de 2003, a instancia de la comunidad de propietarios de la calle Argensola, número 10, de Madrid, contra don Hipólito Jiménez Toboso, sobre reclamación de cantidad y ante el ignorado domicilio del demandado se ha acordado librar el presente a fin de notificar al mismo el auto de fecha 4 de noviembre de 2003, dictado en el procedimiento de referencia, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Su señoría resuelve: Se decreta despacho de ejecución contra los bienes del demandado don Hipólito Jiménez Toboso, para responder de la cantidad de 4.284,46 euros de principal, siendo de cuenta del ejecutado los intereses legales y las costas causadas y que se causen, sin perjuicio de ulterior liquidación.

Notifíquese en legal forma esta resolución a las partes, haciéndolo respecto del demandado mediante edictos que se fijarán en el tablón de anuncios del Juzgado y se publicarán en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, haciendo saber a la parte actora que deberá presentar demanda de ejecución para continuar con la ejecución despachada.

Y para que sirva de notificación en legal forma al ejecutado, cuyo domicilio se ignora, don Hipólito Jiménez Toboso y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 4 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(02/15.764/03)

JUZGADO NÚMERO 48 DE MADRID

EDICTO

Doña María Belén López Castrillo, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 48 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado de mi cargo se siguen autos de juicio ejecutivo número 604 de 1998, a instancia de "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Sociedad Anónima", contra "Edyprusa" y don José A. Méndez Rojo en ignorado paradero y en los que se ha dictado la siguiente:

Sentencia

En la villa de Madrid, a 15 de octubre de 2002.—Doña María Belén López Castrillo, ilustrísima señora magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 48 de los de Madrid, habiendo visto y examinado los presentes autos de juicio ejecutivo número 604 de 1998, seguidos a instancias de "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Sociedad Anónima", representada por el procurador de los tribunales don Evencio conde de Gregorio, contra "Edyprusa" y don José Antonio Méndez Rojo, sobre reclamación de cantidad; y...

Fallo

Que estimando la demanda formulada por el procurador don Evencio Conde de Gregorio, en nombre y representación de "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Sociedad Anónima", contra "Edyprusa" y don José A. Méndez Rojo, debo mandar y mando seguir la ejecución adelante, hasta hacer trance y remate de los bienes embargados a la parte demandada y con su producto entero y cumplido pago a la demandante de la cantidad de 25.498,02 euros, más los intereses pactados, así como al pago de las costas causadas y que se causen hasta la total liquidación.

Contra esta sentencia puede interponerse recurso de apelación en este Juzgado en el término de cinco días hábiles, contados desde el siguiente a su notificación.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Adición.—En Madrid, a 10 de septiembre de 2003.

La extiendo yo, el secretario, para hacer constar que el presente edicto ha sido expedido para la notificación de la sentencia dictada en estas actuaciones a los dos demandados. Doy fe.

Y para que sirva de notificación en forma a la demandada y para su publicación en el tablón de anuncios de este Juzgado y en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, libro el presente.

Madrid, a 23 de octubre de 2002.—La magistrada-juez de primera instancia (firmado).—El secretario (firmado).

(02/15.955/03)

JUZGADO NÚMERO 50 DE MADRID

EDICTO

Por la presente y en virtud de lo acordado en el juicio de menor cuantía número 77 de 2001, seguidos en este Juzgado por las entidades "Leridana de Estructuras y Cubiertas, Sociedad Anónima", y "Prefabricados Pesados, Sociedad Anónima", representadas por la procuradora doña Consuelo Rodríguez Chacón, contra "Alcocer Proyectos y Construcciones", "Materiales de Construcciones Alcocer, Sociedad Anónima", don Emilio López Gálvez y doña Susana López Gálvez como sucesores legítimos de don Doroteo López Alcocer y, en su nombre propio, contra las entidades "Robert 5, Sociedad Limitada", "Alfil 96, Sociedad Limitada", "Eurogres 21, Sociedad Limitada", e "Insa 96, Sociedad Limitada", representadas por el procurador don Juan Luis Navas García y contra el menor Roberto Manzano López, actuando en nombre y representación de dicho menor don José Luis Manzano García, representado por el procurador don Pedro Antonio González Sánchez se le notifica la sentencia y auto aclaratorio de la misma dictado el 6 de octubre de 2003 a "Alcocer Proyectos y Construcciones, Sociedad Anónima", y "Materiales de Construcciones Alcocer, Sociedad Anónima", dado su ignorado paradero, cuyas partes dispositivas, son del tenor literal siguiente:

Sentencia

Que estimando la demanda interpuesta por "Leridana de Estructuras y Cubiertas, Sociedad Anónima", y "Prefabricados Pesados, Sociedad Anónima", representadas por la procuradora doña Consuelo Rodríguez Chacón, contra "Alcocer Proyectos y Construcciones, Sociedad Anónima", "Materiales de Construcción Alcocer, Sociedad Anónima", "Alfil 96, Sociedad Limitada", "Insa 96, Sociedad Limitada", "Robert 5, Sociedad Limitada", "Eurogres 21, Sociedad Limitada", don Roberto Manzano López en su condición de heredero de don

Doroteo López Alcocer, don Emilio López Gálvez y contra doña Susana López Gálvez, debo condenar y condeno a los demandados a abonar solidariamente a "Leridana de Estructuras y Cubiertas, Sociedad Anónima", la cantidad de 57.594,71 euros y a la entidad "Prefabricados Pesados, Sociedad Anónima", la suma de 195.507,27 euros, más los intereses legales desde la interposición de la demanda y las costas del procedimiento.

Que desestimando la demanda interpuesta por "Leridana de Estructuras y Cubiertas, Sociedad Anónima", y "Prefabricados Pesados, Sociedad Anónima", contra don Roberto Manzano López en su condición de heredero de doña Paloma López Gálvez y contra don Emilio López Gálvez y doña Susana López Gálvez en su condición de herederos de don Doroteo López Alcocer, debo absolver y absuelvo a los demandados de las pretensiones ejercitadas por la parte actora en su escrito de demanda, con imposición de costas a esta última.

Auto

Razonamientos jurídicos:

Único.—Dado que por error material manifiesto se hizo constar en el encabezamiento de la sentencia dictada en los presentes autos con fecha 18 de septiembre de 2003 que el procurador del demandado don Roberto Manzano López es don José Luis Manzano García cuando el procurador del demandado don Roberto Manzano López es don Pedro Antonio González Sánchez, se procede conforme al artículo 267 de la Ley Orgánica del Poder Judicial a rectificar dicho error material.

Asimismo, y en cuanto a la aclaración solicitada, relativa a que se deje sin efecto la condena de don Roberto Manzano López como heredero de don Doroteo López Alcocer, no cabe acceder a dicha aclaración, al exceder de lo previsto en el artículo 267 de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

Parte dispositiva:

Se rectifica el error material manifiesto existente en el encabezamiento del fallo de la sentencia dictada en los presentes autos con fecha 18 de septiembre de 2003, en los términos señalados en la presente resolución.

No ha lugar a la aclaración de la sentencia solicitada, relativa a que se deje sin efecto la condena de don Roberto Manzano López como heredero de don Doroteo López Alcocer.

Así lo acuerda, manda y firma su señoría ilustrísima doña María del Rosario Campesino Temprano, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 50 de los de Madrid.

Así por esta mi sentencia, que se notificará en legal forma a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe preparar recurso de apelación, ante este órgano judicial, dentro del los cinco días siguientes a la notificación, definitivamente juzgando en la instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia por la señora magistrada-juez que la suscribe, estando celebrando audiencia pública en el mismo día de su fecha, doy fe en Madrid.

Y para que sirva de notificación a "Alcocer Proyectos y Construcciones, Sociedad Anónima", y "Materiales de Construcciones Alcocer, Sociedad Anónima", dado su paradero desconocido, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y su fijación en el tablón de anuncios de este Juzgado, que firmo en Madrid, a 16 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(02/15.790/03)

JUZGADO NÚMERO 51 DE MADRID

EDICTO

Doña H. Almudena Maricalva Arranaz, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 51 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado de su cargo se siguen autos de ejecución de títulos judiciales número 919 de 2001, a instancia de don José Luis Domínguez Hernández, contra don Braulio Rodríguez Fernández, doña María Isabel Jiménez Álvarez, don Ángel Fernández Anaya, doña María del Carmen Molinero del Nuevo y "Dos Torres, Sociedad Anónima", en los que se ha dictado la resolución cuyo texto literal es el siguiente:

Diligencia de ordenación.—Secretaria doña Margarita Martínez González.—En Madrid, a 11 de enero de 2002.

El presente escrito presentado por don Antonio Martín Fernández, en nombre de don José Luis Domínguez Hernández y documentos que se acompañan, únase a los autos de su razón. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 713 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, y con entrega del escrito y documentos acompañados, dése traslado a los demandados personados a través de su representación procesal en autos a parte demandada para que en el plazo de diez días conteste lo que estime por conveniente, haciéndole saber que de no efectuar oposición motivada con concreción de los puntos en que discrepa de la relación presentada, se entenderá que presta su conformidad a los hechos alegados por la parte contraria.

Y requiérase a la parte actora a fin de que manifieste domicilio donde llevar a efecto el traslado acordado a la codemandada doña María del Carmen Molinero del Nuevo.

La presente diligencia es revisable.

Así lo ordeno y firmo.

En virtud de lo acordado en los autos de referencia, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 156.4 y 164 de la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, por el presente se notifica y emplaza a doña María del Carmen Molinero del Nuevo, cuyo domicilio se ignora a los fines de la misma interesados.

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—La magistrada-juez de primera instancia (firmado).—El secretario (firmado).

(03/15.700/03)

JUZGADO NÚMERO 53 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento ordinario número 994 de 2001, seguido en el Juzgado de primera instancia número 53 de los de Madrid, a instancia de comunidad de propietarios de la calle Vallehermoso, número 8, representada por la procuradora doña Concepción Puyol Montero, contra don Manuel Fernández Fernández y doña Dolores Regueiro Lareu, en ignorado paradero, sobre reclamación de cantidad, se ha dictado la sentencia que copiada en su encabezamiento y fallo, es como sigue:

Sentencia

En Madrid, a 16 de septiembre de 2003.—La ilustrísima señora doña María Isabel Ochoa Vidaur, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 53, ha examinado las presentes actuaciones de juicio ordinario seguidas con el número de orden 994 de 2001, a instancia de la comunidad de propietarios de la calle Vallehermoso, número 8, de Madrid, representada por la procuradora doña María de la Concepción Puyol Montero y bajo la dirección del abogado don Alberto Martínez de Lecea Muñoz, contra don Manuel Fernández Fernández y doña Dolores Regueiro, declarados en rebeldía por su incomparecencia en autos, sobre reclamación de cantidad; y...

Fallo

Que estimando íntegramente la demanda promovida por la procuradora doña Concepción Puyol Montero, en nombre y representación de la comunidad de propietarios del edificio sito en la calle Vallehermoso, número 8, contra don Manuel Fernández Fernández y doña Dolores Regueiro Lareu, declarados en rebeldía por su incomparecencia en autos, debo condenar y condeno a los demandados a satisfacer a la comunidad de propietarios a que pertenece el piso cuarto izquierda, escalera B, la cantidad de 8.441,66 euros, equivalentes a 1.404.574 pesetas, más con el interés legal de dicha suma desde la fecha de interpelación judicial que se elevará en dos puntos a contar desde la presente resolución y hasta su total pago.

Las costas se imponen a la parte demandada por cuanto la demanda ha sido íntregramente estimada.

Líbrese y únase certificación literal de la presente resolución a las actuaciones y archívese el original en el legajo existente en Secretaría.

Así por esta mi sentencia, que deberá ser notificada a las partes haciendo saber que dentro de los cinco días podrán preparar ante este Juzgado recurso de apelación del que conocerá la Audiencia Provincial, lo pronuncio, mando y firmo.

Y con el fin de que sirva de notificación en forma a los demandados rebeldes en ignorado paradero don Manuel Fernández Fernández y doña Dolores Regueiro Lareu, debiendo colocarse un ejemplar en el tablón de anuncios del Juzgado y publicarse otro en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, extiendo y firmo la presente en Madrid, a 16 de septiembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(02/15.843/03)

JUZGADO NÚMERO 58 DE MADRID

EDICTO
NOTIFICACIÓN DE SENTENCIA

En los autos de procedimiento verbal de desahucio por falta de pago con el número 71 de 2003 se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y fallo son del siguiente tenor literal:

Sentencia

En Madrid, a 30 de octubre de 2003.—Vistos por la ilustrísima señora doña María Inmaculada Galán Rodríguez, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 58 de esta capital, los presentes autos de juicio verbal de desahucio que con el número 71 de 2003, se sigue en este Juzgado a instancia de doña Carmen Espinosa Delgado, representada procesalmente por el procurador don Argimiro Vázquez Guillén, contra "Aluminios Corinto, Sociedad Anónima", declarada en situación procesal de rebeldía, sobre desahucio de local de negocio por falta de pago.

Fallo

Estimando la demanda interpuesta por el procurador don Argimiro Vázquez Guillén, en nombre y representación de doña Carmen Espinosa Delgado, contra "Aluminios Corinto, Sociedad Anónima", declarada en situación procesal de rebeldía, debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento que liga a las partes litigantes y que tiene por objeto el local de negocio sito en la calle Picos de Europa, número 43, planta baja, de Madrid, y, en consecuencia, debo declarar y declaro haber lugar al desahucio condenando a la demandada a que deje libre y a disposición de la arrendadora del inmueble, apercibiéndole de que de no hacerlo en el término legal se procederá a su lanzamiento y, todo ello, con condena en costas a la parte demandada.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días ante este mismo Juzgado del que conocerá la Audiencia Provincial de Madrid.

Dedúzcase testimonio de esta resolución para su unión a los autos, quedando el original unido al libro de sentencias de este Juzgado.

Así por esta mi sentencia, en nombre de Su Majestad el Rey, definitivamente juzgando en esta instancia la pronuncio, mando y firmo.—María Inmaculada Galán Rodríguez (firmado).

Y para que sirva de notificación en forma a la demandada "Aluminios Corinto, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, para su publicación en el tablón e anuncios de este Juzgado y en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, se expide el presente en Madrid, a 4 de noviembre de 2003.—La secretaria (firmado).

(02/15.844/03)

JUZGADO NÚMERO 64 DE MADRID

EDICTO

El secretario del Juzgado de primera instancia número 64 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen los autos de juicio monitorio, seguidos bajo el número 698 de 2003, a instancia de la comunidad de propietarios de la calle Valverde, números 25 y 27, representada por el procurador don Isidro Orquín Cedenilla, contra "Agrupación Inmobiliaria Litos, Sociedad Anónima", en los que se ha dictado con fecha 31 de julio de 2003 propuesta de providencia de resolución del tenor literal siguiente:

Propuesta de providencia del secretario judicial, don Emilio López Durán.

En Madrid, a 31 de julio de 2003.

1. Con la anterior solicitud y documentos acompañados presentados por el procurador don Isidro Orquín Cedenilla, en nombre y representación de la comunidad de propietarios de la calle Valverde, números 25 y 27, frente a "Agrupación Inmobiliario Litos, Sociedad Anónima", en reclamación de 10.211,93 euros, fórmense autos de procedimiento monitorio, que se sustanciará de acuerdo con lo previsto en los artículos 812 y siguientes de la Ley 1/2000 de Enjuiciamiento Civil.
2. Se declara cometente territorialmente este Juzgado para conocer de dicha solicitud, en atención a que, según se manifiesta, la deudora tiene su domicilio en esta circunscripción (artículo 813 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.
3. La petición inicial cumple los requisitos del artículo 814 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, pues se indica la identidad y domicilio del acreedor y deudora, el lugar en que reside o puede ser hallado y el origen y cuantía de la deuda.
4. Conforme a lo dispuesto en el artículo 815.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, requiérase a la parte deudora para que, en el plazo de veinte días pague a la peticionaria la cantidad de 10.211,93 euros, acreditándolo ante este Juzgado, o comparezca ante el mismo alegando sucintamente en escrito de oposición las razones por las que, a su entender, no debe, en todo o en parte, la cantidad reclamada.

Notifíquese el requerimiento en la forma prevista en el artículo 161 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, con apercibimiento de que, de no pagar ni comparecer alegando las razones de la negativa, se despachará ejecución, según lo previsto en el artículo 816 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

En el acto del requerimiento dese traslado a la parte deudora, mediante entrega de las respectivas copias, de la solicitud del procedimiento monitorio y de los documentos acompañados.

Apercíbase igualmente a la deudora que si quiere oponerse, deberá realizarlo mediante escrito de oposición dentro del término de veinte días, que habrá de venir firmado por abogado y procurador, si la cantidad excede de 901,52 euros (150.000 pesetas).

En cuanto al primer otrosí no ha lugar a lo solicitado, por hacer a través del Servicio Común de Notificaciones y Embargos.

Modo de impugnación: mediante recurso de reposición ante este Juzgado, no obstante lo cual, se llevará a efecto lo acordado. El recurso deberá interponerse por escrito en el plazo de cinco días hábiles contados desde el siguiente de la notificación, con expresión de la infracción cometida a juicio del recurrente, sin cuyos requisitos no se admitirá el recurso (artículos 451 y 452 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Así lo propongo a su señoría. Doy fe.

Y para que sirva de notificación en forma de que se encuentra en ignorado paradero, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Madrid, a 30 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(02/15.870/03)

JUZGADO NÚMERO 71 DE MADRID

EDICTO

Doña Rosario Negredo del Cerro, secretaria judicial del Juzgado de primera instancia número 71 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado se tramita expediente de procedimiento de juicio verbal número 238 de 2003 en el que se ha dictado la sentencia, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Fallo

Que con estimación de la demanda interpuesta por la procuradora doña Susana García Abascal, en nombre y representación de doña María Edina Dávila de Andrés y de don Agustín Villar Dávila, contra "Promociones Españolas, Sociedad Anónima", en rebeldía procesal, debo declarar y declaro haber lugar a la misma, condenando a la parte demandada a otorgar la escritura de compraventa, elevar a público el contrato privado de compraventa de 16 de septiembre de 1974, sobre la finca descrita en el mismo, a favor de la parte actora y, para el supuesto de que no lo hiciere la demandada en el término de veinte días desde la notificación de la sentencia, se procederá a otorgarlo de oficio por la autoridad judicial. Y con expresa condena en costas a la parte demandada.

Y para que sirva de notificación en forma a la demandada "Promociones Españolas, Sociedad Anónima", en situación procesal de rebeldía y domicilio desconocido, en aplicación del artículo 497.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, extiendo el presente en Madrid, a 30 de septiembre de 2003.—La secretaria (firmado).

(02/15.842/03)

JUZGADO NÚMERO 71 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento de ejecución de títulos no judiciales número 165 de 2003 se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

Auto

La magistrada-juez del Juzgado de primera instancia, doña Beatriz Orduna Navarro.—En Madrid, a 20 de marzo de 2003.

Hechos:

Primero.—Que por la procuradora doña Cristina Deza García, en nombre y representación de "Caja de España de Inversiones" y "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid", interpone demanda ejecutiva basada en una póliza contra "El Taller Bogone, Sociedad Limitada", doña Ximena González Echague y don Pablo Miguel Neustad Reidel, en reclamación de 12.324,35 euros, más 3.690 euros que provisionalmente se calculan para gastos y costas.

Razonamientos jurídicos:

Único.—Que examinada la competencia de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 546 de la Ley de Enjuiciamiento Civil este órgano judicial se estima competente para el conocimiento de la acción ejecutiva entablada en base al artículo 545, al mismo tiempo, examinada la demanda ejecutiva así como los documentos a la misma aportados, conforme preceptúa el artículo 551 de la Ley citada, en la misma concurren los presupuestos y requisitos procesales, no adoleciendo de ninguna irregularidad formal, y los actos de ejecución que se solicitan son conformes con la naturaleza y el contenido del título, por lo que siendo el título que se pretende ejecutar, de los que llevan aparejada ejecución, según el artículo 517 de la repetida Ley y siendo la cantidad reclamada superior a 300,51 euros exigidos en el artículo 520 procede de conformidad con lo dispuesto en los artículos 551, 553 y siguientes y concordantes despachar ejecución en legal forma contra la deudora del modo que se dirá en la parte dispositiva de esta resolución.

Parte dispositiva:

Su señoría dijo que se tenga por comparecida y parte a la procuradora doña Cristina Deza García, en nombre y representación de "Caja de España de Inversiones" y "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid", que se acredita por medio de copia de escritura de poder de representación procesal que queda unida a autos, entendiéndose con dicha procuradora y en tal concepto las sucesivas actuaciones en el modo y forma que previene la Ley.

Se estima competente este Juzgado y cumpliéndose en la demanda y documentos aportados los presupuestos y requisitos legalmente previstos, procede despachar ejecución contra "El Taller Bogone, Sociedad Limitada", don Pablo Miguel Neustadt Reidel y doña Ximena González Echague, con domicilio en La Navata (Madrid), en reclamación de 12.324,35 euros, más 3.690 euros calculados provisionalmente para intereses y costas.

Expídase mandamiento en forma al agente judicial para que asistido de secretario u oficial habilitado y todo ello a través del Servicio Común de Notificaciones y Embargos para que requiera de pago a la deudora de las cantidades expresadas, y no verificado en el acto, proceda al embargo de sus bienes.

No ha lugar al embargo de los bienes solicitados por inconcretos.

Ofíciese a la oficina de averiguación patrimonial.

Expídase copia de esta resolución con copia de la demanda ejecutiva y las copias aportadas a la deudora para que si le interesa en derecho, en cualquier momento, pueda personarse en la ejecución, entendiéndose con él en tal caso las ulteriores actuaciones, pudiéndose oponer a la ejecución despachada, en legal forma, dentro de los plazos establecidos en la Ley y de conformidad con el artículo 539.1 de la Ley deberá estar dirigido por letrado y representado por procurador.

Contra la presente resolución que es firme no cabe recurso alguno de conformidad con lo dispuesto en el artículo 551.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, sin perjuicio de la ejecución que, con arreglo a la Ley citada pueda formular el ejecutado.

Lo acuerda y firma. Doy fe.—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).—El secretario (firmado).

Y como consecuencia del ignorado paradero de "El Taller Bogone, Sociedad Limitada", don Pablo Neustadt Reidel y doña Ximena González Echague, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación y requerimiento.

Madrid, a 15 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(02/15.869/03)

JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN

JUZGADO NÚMERO 1 DE MADRID

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 1.029 de 2002, se ha dictado la presente propuesta de providencia, que literalmente dice como sigue:

En Madrid, a 25 de marzo de 2003.—Por presentado el anterior escrito, únase a los autos; se tiene por interpuesto en tiempo y forma, recurso de apelación contra la sentencia dictada, el cual se admite a trámite. Dése traslado del mismo a las demás partes personadas por el plazo común de diez días, a fin de que si lo estiman conveniente presenten escrito de impugnación o adhesión y una vez transcurrido dicho plazo, elévense los presentes autos a la Audiencia Provincial, con todos los escritos presentados.

Y para que conste y sirva de traslado y notificación del recurso de apelación interpuesto por doña Fatna Rochdi y doña Aicha Rochdi, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 21 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(03/28.522/03)

JUZGADO NÚMERO 1 DE MADRID

EDICTO

El secretario del Juzgado de instrucción número 1 de los de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 1.679 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia número 576 de 2003

En Madrid, a 9 de octubre de 2003.—Vistos por don Pedro López Jiménez, magistrado-juez en funciones del Juzgado de instrucción número 1 de esta ciudad, los autos de juicio de faltas número 1.679 de 2002, incoados por falta contra el orden público, en los que figura como denunciante el miembro de la policía municipal con carné profesional número 7728.8 y como denunciados don Darwin Fabián Bravo Gordillo, don José Manuel Palomo Martín y don Héctor Gonzalo Peñaloza Castillo siendo parte en las actuaciones el ministerio fiscal.

Fallo

Que debo absolver a don José Manuel Palomo Martín y debo condenar a don Darwin Fabián Bravo Gordillo y don Héctor Gonzalo Peñaloza Castillo como autores de una falta contra el orden público, definida en el artículo 636 del Código Penal a la pena de un mes de multa, que a razón de 2 euros de cuota diaria, supone la cifra de 60 euros para cada uno, quedando sujetos a una responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad, por cada dos cuotas impagadas, que podrá hacerse efectiva bajo la modalidad de arresto de fin de semana y, previa audiencia del penado, sustituirse por trabajos en beneficio de la comunidad, a razón de un jornada de trabajo por cada día de privación de libertad, y al pago de las dos terceras partes de las costas procesales que hayan podido causarse en el juicio, declarándose de oficio la tercera parte restante. Insértese el original de esta resolución en el libro de sentencias del Juzgado, y quede en la causa certificación literal.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Darwin Fabián Bravo Gordillo, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 21 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(03/28.524/03)

JUZGADO NÚMERO 11 DE MADRID

EDICTO

Doña Paloma Durán Gómez, secretaria del Juzgado de instrucción número 11 de los de Madrid.

Doy fe: Que en el juicio de faltas número 1.090 de 2003 se ha dictado la siguiente:

Sentencia

En Madrid, a 17 de octubre de 2003.—Visto por doña María Concepción Azuara López, seguido por amenazas, denunciado por don Ángel Hernando Santos, contra don Rodolfo Rodríguez Barreras, siendo el fallo del tenor literal siguiente:

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a don Rodolfo Rodríguez Barreras de la falta de amenazas que se le venía imputando, declarando las costas de oficio.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación en el plazo de cinco días ante la Audiencia Provincial de Madrid.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de instrucción (firmado).

Lo inserto concuerda a la letra con su original a que me remito y para que sirva de notificación a don Rodolfo Rodríguez Barreras y conste en cumplimiento de lo mandado, expido el presente en Madrid, a 17 de octubre de 2003.—La secretaria (firmado).

(03/28.492/03)

JUZGADO NÚMERO 21 DE MADRID

EDICTO

Doña Marina Isabel Hay Alba, secretaria del Juzgado de instrucción número 21 de los de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 555 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a don José García Iglesias de la supuesta falta que se le imputaba con declaración de oficio de las costas procesales.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación, en ambos efectos, en este Juzgado, ante la Audiencia Provincial en el plazo de cinco días desde su notificación y formulando escrito.

Así por esta mi sentencia, de la que se unirá certificación a las actuaciones, Juzgado en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a doña Clara Orio Cunchillos, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 20 de octubre de 2003.—La secretaria (firmado).

(03/28.523/03)

JUZGADO NÚMERO 42 DE MADRID

EDICTO

Doña Ana Rosa Martínez Sudón, secretaria del Juzgado de instrucción número 42 de los de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 691 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Don Agustín Morales Pérez-Roldán, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 42 de los de Madrid.—Visto el juicio de faltas seguido en este Juzgado bajo el número 691 de 2002, en virtud de denuncia, habiendo sido partes el ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y como denunciante don Marcelo Fabián Langone y como denunciada doña María de los Ángeles Ferrero García.

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a doña María de los Ángeles Ferrero García, declarando de oficio las costas procesales sin perjuicio de que en su día y una vez firme la presente resolución, se dicte el correspondiente auto de responsabilidad civil objetivo a favor del lesionado don Marcelo Fabián Langone.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días siguientes al de su notificación, mediante escrito dirigido a este Juzgado, permaneciendo durante dicho plazo las actuaciones a disposición de las partes en la Secretaría del mismo. A dicho recurso se le dará el trámite previsto en los artículos 795 y 796 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.—Rubricado, ilegible.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Marcelo Fabián Langone, expido la presente en Madrid, a 7 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/28.526/03)

JUZGADO NÚMERO 42 DE MADRID

EDICTO

Doña Ana Rosa Martínez Sudón, secretaria del Juzgado de instrucción número 42 de los de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 679 de 2003 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Don Agustín Morales Pérez-Roldán, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 42 de los de Madrid.—Visto el juicio de faltas seguido en este Juzgado bajo el número 679 de 2003, sobre hurto en virtud de denuncia, habiendo sido partes el ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y como denunciante doña Diana Hueva Olmedo y como denunciado don Pedro Díaz Lamarca.

Fallo

Que debo condenar y condeno a don Pedro Díaz Lamarca como autor responsable de una falta intentada de hurto a la pena de multa de un mes con cuotas diarias de 3 euros.

Se fija una responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas de multa diarias no satisfechas bien de forma voluntaria, bien por vía de apremio.

Cese el depósito en su día constituido sobre el/los efecto/s objeto de la sustracción.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días siguientes al de su notificación, mediante escrito dirigido a este Juzgado, permaneciendo durante dicho plazo las actuaciones a disposición de las partes en la Secretaría del mismo. A dicho recurso se le dará el trámite previsto en los artículos 795 y 796 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.—Rubricado, ilegible.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Pedro Díaz Lamarca, expido la presente en Madrid, a 15 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/28.527/03)

JUZGADO NÚMERO 42 DE MADRID

EDICTO

Doña María de los Ángeles Manzano Paule, secretaria del Juzgado de instrucción número 42 de los de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 677 de 2003 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Don Agustín Morales Pérez-Roldán, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 42 de los de Madrid.—Visto el juicio de faltas seguido en este Juzgado bajo el número 677 de 2003, sobre hurto en virtud de denuncia, habiendo sido partes el ministerio fiscal, en representación de la acción pública, y como denunciante doña Diana Hueva Olmedo y almacenes "El Corte Inglés", como perjudicados, y como denunciada doña María Noelia Moreno Pulido.

Fallo

Que debo condenar y condeno a doña María Noelia Moreno Pulido como autora responsable de una falta intentada de hurto a la pena de multa de un mes con cuotas diarias de 3 euros.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días siguientes al de su notificación, mediante escrito dirigido a este Juzgado, permaneciendo durante dicho plazo las actuaciones a disposición de las partes en la Secretaría del mismo. A dicho recurso se le dará el trámite previsto en los artículos 795 y 796 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.—Rubricado, ilegible.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a doña María Noelia Moreno Pulido, expido la presente en Madrid, a 30 de septiembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/28.528/03)

JUZGADO NÚMERO 42 DE MADRID

EDICTO

Doña Ana Rosa Martínez Sudón, secretaria del Juzgado de instrucción número 42 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 625 de 2003 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Don Agustín Morales Pérez-Roldán, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 42 de Madrid, ha visto el juicio de faltas seguido en este Juzgado bajo el número 625 de 2003, sobre lesiones-insultos-amenazas, en virtud de demanda, habiendo sido partes el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y como denunciantes y denunciados doña Teresa González Caminero, don Andrés de Lucas Rozas, doña Yolanda de Lucas Rozas y don Aitor Rodríguez Váquez,

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a doña Teresa González Caminero, don Andrés de Lucas Rozas, doña Yolanda de Lucas Rozas y don Aitor Rodríguez Vázquez, declarando de oficio las costas procesales.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días, siguientes al de su notificación, mediante escrito dirigido a este Juzgado, permaneciendo durante dicho plazo las actuaciones a disposición de las partes en la Secretaría del mismo. A dicho recurso se le dará el trámite previsto en los artículo 795 y 796 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal. Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Aitor Rodríguez Vázquez, expido la presente en Madrid, a 20 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.004/03)

JUZGADO NÚMERO 42 DE MADRID

EDICTO

Doña Ana Rosa Martínez Sudón, secretaria del Juzgado de instrucción número 42 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 799 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Don Agustín Morales Pérez-Roldán, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 42 de Madrid, ha visto el juicio de faltas seguido en este Juzgado bajo el número 799 de 2002, sobre amenazas, en virtud de denuncia, habiendo sido partes el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y como denunciante don Krasem Lachezarov Krastev y como denunciado don Carlos Pinilla Ruiz,

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a don Carlos Pinilla Ruiz, declarando de oficio las costas procesales.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días, siguientes al de su notificación, mediante escrito dirigido a este Juzgado, permaneciendo durante dicho plazo las actuaciones a disposición de las partes en la Secretaría del mismo. A dicho recurso se le dará el trámite previsto en los artículo 795 y 796 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal. Así por esta mi sentencia, juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a la parte denunciante, don Krasem Lanchezarov Krastev, y al denunciado, don Carlos Pinilla Ruiz, expido la presente en Madrid, a 16 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.115/03)

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

JUZGADO NÚMERO 5 DE ALCALÁ DE HENARES

EDICTO

Doña María Isabel Ferrer Sama Pérez, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 5 de Alcalá de Henares.

Hago saber: Que en el juicio de faltas número 352 de 2003 se ha dictado la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Que debo condenar y condeno a don Claudiu Fita y doña Alexandrina Mioara Manitiu, como autores de una falta de hurto, a la pena de multa de un mes con la cuota diaria de 3 euros y al pago de las costas.

Notifíquese la sentencia a las partes, haciéndoles saber que contra la misma pueden interponer recurso de apelación, en el plazo de cinco días, ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid. Hágase entrega definitiva al propietario de la prenda intervenida a los denunciados.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a doña Alexandrina Mioara Manitiu y a doña Claudiu Fita, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Alcalá de Henares, a 21 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/28.531/03)

JUZGADO NÚMERO 3 DE ALCOBENDAS

EDICTO

Doña María Ángeles Castilla Torres, secretaria judicial del Juzgado de instrucción número 3 de Alcobendas.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 74 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Que debo condenar y condeno a don Daniel Geraldo Brando y don Virgilio Rodríguez Mateo como autores de una falta del artículo 636 del Código Penal, a la pena de multa de un mes con una cuota diaria de 6 euros a cada uno de ellos, con la responsabilidad personal subsidiaria a que hubiera lugar y al pago de las costas procesales caso de haberlas.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en este Juzgado para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid, en el plazo de cinco días desde su notificación.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Virgilio Rodríguez Mateo, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Alcobendas, a 13 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/28.529/03)

JUZGADO NÚMERO 4 DE ALCOBENDAS

EDICTO

Don Santiago Barrera Lorente, secretario del Juzgado de primera instancia número 4 de los Alcobendas.

Hago saber: Que en el expediente de declaración de herederos abintestato seguido en este Juzgado al número 454 de 2003 por el fallecimiento sin testar de doña Tomasa Muñoz Paniagua, ocurrido el día 21 de julio de 2003, siendo su último domicilio en Alcobendas (Madrid), calle Francisco Chico Méndez, sin número, promovido por don Alfonso Muñoz Paniagua, hermano de la fallecida, se ha acordado por resolución de esta fecha llamar a los que se crean con igual o mejor derecho a la herencia que los que la solicitan, para que comparezcan en el Juzgado a reclamarla dentro de treinta días a partir de la publicación de este edicto, apercibiéndoles que de no verificarlo les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

En Alcobendas, a 5 de noviembre de 2003.—El secretario judicial (firmado).

(02/15.921/03)

JUZGADO NÚMERO 4 DE COSLADA

EDICTO

Don Carlos Nogales Romeo, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 4 de los de Coslada.

Hace saber: Que en los presentes autos se ha dictado la siguiente:

Sentencia

Que en nombre del Rey, en la ciudad de Coslada, a 26 de febrero de 1999, pronuncia doña Teresa Orellana Carrasco, magistrada-juez titular del Juzgado de primera instancia número 4 de los de Coslada y su partido, habiendo visto los presentes autos seguidos bajo el número 190 de 1998 de juicio de cognición, sobre reclamación de cantidad, seguidos a instancia de la entidad "Terry Distribuidora, Sociedad Anónima", representada por la procuradora señora Iglesias Martín y asistida del letrado señor Hernández Trejo, contra la entidad "Alimentación Coslada, Sociedad Limitada", y don Paulo Jorge Martins Días, declarados en rebeldía.

Fallo

Que estimando íntegramente la demanda formulada por la procuradora señora Iglesias Martín, en nombre y representación de la entidad "Terry Distribuidora, Sociedad Anónima", contra la entidad "Alimentación Coslada, Sociedad Anónima", y don Paulo Jorge Martins Días, declarados en rebeldía, sobre reclamación de cantidad, debo condenar a los demandados solidariamente a abonar a la entidad actora la suma de 586.394 pesetas con los intereses determinados en el fundamento de derecho 5.º, así como al pago de las costas.

Lo acuerda y firma su señoría.

Y para que sirva de notificación en legal forma a la entidad "Alimentación Coslada, Sociedad Limitada", y don Paulo Jorge Martins Días, cuyo paradero se desconoce, y para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Coslada, a 23 de junio de 2003.—El magistrado-juez de primera instancia e instrucción (firmado).

(02/15.841/03)

JUZGADO NÚMERO 1 DE FUENLABRADA

EDICTO

Doña María Pilar González-Elipe Rosales, secretaria del Juzgado de instrucción número 1 de Fuenlabrada.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 226 de 2003 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Fuenlabrada, a 3 de julio de 2003.—Doña Emilia Marta Sánchez Alonso, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 1 de Fuenlabrada, ha visto el presente juicio de faltas seguido en este Juzgado bajo el número 266 de 2003, sobre presunta falta de lesiones, con la intervención del Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, y como implicados, doña Mercy Roland y don Anthony Ohahmen,

Fallo

Que debo absover y absuelvo a don Anthony Ohahmen de los hechos enjuiciados con declaración de oficio de las costas procesales.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a doña Mercy Roland, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Fuenlabrada, a 21 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/28.836/03)

JUZGADO NÚMERO 6 DE FUENLABRADA

EDICTO

Doña Elena Fernández García, secretaria judicial del Juzgado de instrucción número 6 de Fuenlabrada.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 77 de 2003 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Vistos por la magistrada-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 6 de Fuenlabrada, doña María Alicia Risueño Arcas, los presentes autos de juicio de faltas registrados con el número 77 de 2003, por una presunta falta de lesiones y malos tratos, y en los que han sido parte el Ministerio Fiscal, en representación de la acción pública, doña Rosario González Barco y don Manuel Dual Gil, como parte denunciante, y doña Antonia Gil García y don Teófilo Antón Lomo, como parte denunciada,

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a doña Antonia Gil García y a don Teófilo Antón Lomo de la falta que les había sido imputada durante la tramitación de la presente causa, declarando las costas procesales de oficio.

Notifíquese esta sentencia a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe recurso de apelación, que será conocido por la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid, y que deberá de presentarse ante este Juzgado en el plazo de cinco días, a contar desde el día siguiente al de la notificación de esta resolución, plazo durante el cual las actuaciones permanecerán en Secretaría a disposición de las partes.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Manuel Dual Gil, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Fuenlabrada, a 15 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/28.478/03)

JUZGADO NÚMERO 4 DE GETAFE

EDICTO

Doña María Paz Laso Pérez, secretaria judicial del Juzgado de instrucción número 4 de Getafe.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 124-M de 2003, que se tramita en este Juzgado por una presunta falta de hurto, contra don Dumitru Dorel Vlad, doña Madalina Pasare, doña Loredana Cristina Soare, se ha dictado auto de fecha 20 de octubre de 2003, cuya parte dispositiva dice:

Su señoría, ante mí, la secretaria dijo: se declara extinguida por prescripción la responsabilidad penal del encausado.

Déjese sin efecto, en su caso, la orden de captura y requisitoria acordada, dirigiéndose comunicaciones a las autoridades competentes.

Notifíquese este auto a las partes personadas y al ministerio fiscal, y una vez que sea firme, procédase al archivo definitivo de la presente causa, previa anotación en los libros correspondientes.

Esta resolución no es firme y contra ella cabe recurso de reforma ante este Juzgado, que ha de interponerse en el plazo de tres días.

Y para que conste y sirva de notificación a don Dumitru Dorel Vlad, doña Madalina Pasare, doña Loredana Cristina Soare, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Getafe, a 20 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/28.831/03)

JUZGADO NÚMERO 5 DE LEGANÉS

EDICTO

Doña Mercedes Riolobos Izquierdo, secretaria del Juzgado de instrucción número 5 de Leganés.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 29 de 2003 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y fallo dice:

Visto por mí, doña Elena Sanabria Seguido, magistrada-juez sustituta de los Juzgados de Leganés, actuando reglamentariamente en el Juzgado de instrucción número 5 de esta localidad, en juicio oral y público los presentes autos de juicio de faltas número 29 de 2003, seguidos por una falta de carecer de seguro obligatorio, en los que ha sido parte el ministerio fiscal ejercitando la acción pública y don Osabro Obazuaga, en calidad de denunciado.

Que debo condenar y condeno a don Osabro Obazuaga como autor de una falta de carecer de seguro obligatorio, a la pena de treinta días de multa, con una cuota diaria de seis euros, con la responsabilidad subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas diarias no satisfechas, en caso de impago, así como al abono de las costas propias del juicio.

Publíquese la presente en audiencia pública y notifíquese a las partes haciéndoles saber que no es firme y que contra la misma y en el plazo de cinco días desde el siguiente a su notificación podrá interponerse recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Madrid, que habrá de formalizarse ante ese Juzgado conforme a lo dispuesto en los artículos 795 y 796 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, y durante cuyo plazo se hallarán las actuaciones a su disposición en la Secretaría de este Juzgado.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Osabro Obazuaga, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Leganés, a 10 de octubre de 2003.—La secretaria (firmado).

(03/28.479/03)

JUZGADO NÚMERO 2 DE NAVALCARNERO

EDICTO

Doña Raquel Molina Onteniente, secretaria del Juzgado de instrucción número 2 de Navalcarnero.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 235 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia número 171 de 2003

En Navalcarnero, a 16 de octubre de 2003.—Celebrado el juicio oral y público con el número arriba reseñado, ante mí, José Antonio Tejero Redondo, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 2 de Navalcarnero (Madrid), por falta de injurias, amenazas y maltrato, en el que son partes: el ministerio fiscal como representante de la acción pública; como denunciante doña Ana Belén Nieto Martín, que no comparece, y como denunciantes y denunciados doña María Rosa Fernández Cruz, don Ricardo Sampalo Gómez y don Agustín Cabrera Santana, que no comparecen.

Fallo

Absolver a doña María Rosa Fernández Cruz, don Ricardo Sampalo Gómez y don Agustín Cabera Santana como autores de una supuesta falta de amenazas, malos tratos e injurias.

Las costas procesales de este juicio se declaran de oficio.

Notifíquese esta sentencia, que no es firme, a las partes y al ministerio fiscal, informándoles que contra la misma cabe recurso de apelación en el plazo de cinco días a partir de su recepción, que será preparado ante este Juzgado y del que, en su caso, conocerá la Audiencia Provincial de Madrid.

Así lo acuerda, manda y firma don José Antonio Tejero Redondo, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 2 de Navalcarnero (Madrid).

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Ricardo Sampalo Gómez, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Navalcarnero, a 17 de octubre de 2003.—La secretaria (firmado).

(03/28.530/03)

JUZGADO NÚMERO 1 DE SAN LORENZO DE EL ESCORIAL

EDICTO

Doña Carolina Cubero Flores, secretaria del Juzgado de instrucción número 1 de San Lorenzo de El Escorial.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 119 de 2003, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En San Lorenzo de El Escorial, a 18 de junio de 2003.

Vistos por don Agustín Alejandro Santos Requena, magistrado-juez sustituto de primera instancia e instrucción número 1 de San Lorenzo de El Escorial, y su partido, los presentes autos de juicio de faltas, seguidos en este Juzgado con el número 119 de 2003, en los que fueron parte denunciante, don Jesús García Rodríguez, y denunciada, don John Richard Marsen.

Que debo condenar y condeno a don John Richard Marsen como autor de una falta de amenazas leves prevista y penada por el artículo 620.2 del Código Penal, a la pena de quince días de multa, a razón de 6 euros por día, y al pago de las costas causadas en esta instancia.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don John Richard Marsen, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente.

En San Lorenzo de El Escorial, a 22 de octubre de 2003.—La secretaria (firmado).

(03/28.834/03)

JUZGADOS DE LO SOCIAL

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Rosario Barrio Pelegrini, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 72 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Murillo García, contra la empresa "Blangro, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña Rosario Barrio Pelegrini.—En Madrid, a 2 de octubre de 2003.

Hechos:

Primero.—Que en el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don José Murillo García, y de otra, como demandada, "Blangro, Sociedad Limitada", se dictó resolución judicial despachando ejecución en fecha 27 de junio de 2002 para cubrir la cantidad de 764,55 euros de principal.

Segundo.—Dicha demandada y ejecutada ha sido declarada en situación legal de insolvencia provisional por el Juzgado de lo social número 8 de Madrid en el procedimiento número 627 de 2002, ejecución número 9 de 2003, según consta en auto de fecha 8 de julio de 2003.

Tercero.—Desconociéndose la existencia de nuevos bienes susceptibles de traba, y habiéndose dictado auto de insolvencia de la ejecutada por el Juzgado de lo social número 8 de Madrid en el procedimiento número 627 de 2002, ejecución número 9 de 2003, se dio traslado a la parte actora y al Fondo de Garantía Salarial al objeto de que, en su caso, designasen bienes o derechos susceptibles de embargo, sin que se haya hecho manifestación alguna.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—De conformidad con lo dispuesto en el apartado tercero del artículo 274 de la Ley de Procedimiento Laboral, la declaración judicial de insolvencia de una empresa constituirá base suficiente para estimar su pervivencia en otras ejecuciones, sin necesidad de reiterar los trámites de averiguación de bienes establecidos en el artículo 248 de esta Ley.

Segundo.—En el presente supuesto, cumplido el trámite de audiencia a la parte actora y al Fondo de Garantía Salarial, sin que por los mismos se haya señalado la existencia de nuevos bienes, procede sin más trámites declarar la insolvencia parcial de la ejecutada.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Blangro, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 764,55 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Blangro, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 27 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.560/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 3 DE MADRID

EDICTO

Doña Elena Alonso Berrio-Ategortua, secretaria de lo social del número 3 de los de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Luis Carlos Llamas Langa, contra "Grupo Euroservi de Garajes, Sociedad Limitada", en reclamación por procedimiento ordinario, registrado con el número 1.123 de 2003, se ha acordado citar a "Grupo Euroservi de Garajes, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 30 de marzo de 2004, a las diez y quince horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 3, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Grupo Euroservi de Garajes, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 6 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/30.105/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 3 DE MADRID

EDICTO

Doña Elena Alonso Berrio-Ategortúa, secretaria de lo social del número 3 de los de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Mohamed Toutouh, contra "La Hostería de Majadahonda, Sociedad Limitada", en reclamación por cantidad, registrado con el número 998 de 2003, se ha acordado citar a "La Hostería de Majadahonda, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 2 de marzo de 2004, a las diez horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 3, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "La Hostería de Majadahonda, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 5 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.933/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Asunción Varona García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 143 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Silvia Carmela Quisintuña Toalombo, contra la empresa "San Ángel Imn, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado auto de ejecución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña Silvia Carmela Quisintuña Toalombo, contra "San Ángel Imn, Sociedad Limitada", por un principal de 1.181,11 euros, más 584,22 euros en concepto de intereses y costas calculados provisionalmente.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora por el plazo de quince días para que puedan instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes de la deudora principal que les consten.

c) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo, se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banesto" con número 2502, sito en calle Orense, número 19, de Madrid.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del citado texto legal).

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por este auto lo pronuncia, manda y firma su señoría ilustrísima don Emilio Palomo Balda, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "San Ángel Imn, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.653/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Asunción Varona García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 142 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María del Carmen Pérez Hernández, contra la empresa "Telemovie 2000, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado auto de ejecución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña María del Carmen Pérez Hernández, contra "Telemovie 2000, Sociedad Limitada", por un principal de 5.191 euros, más 1.038 euros en concepto de intereses y de costas calculados provisionalmente.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora por el plazo de quince días para que puedan instar la prác-

tica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes de la deudora principal que les consten.

c) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo, se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banesto" con número 2502, sito en calle Orense, número 19.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del citado texto legal).

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por este auto lo pronuncia, manda y firma su señoría ilustrísima don Emilio Palomo Balda, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Telemovie 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.654/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 5 DE MADRID

EDICTO

Doña María José Sotorra Campodarve, secretaria de lo social del número 5 de los de Madrid.

Hago saber: Que en el proceso seguido a instancia de don David Ballesteros Martínez, contra "Instalaciones Eléctricas Rafael Ponce", en reclamación por procedimiento ordinario, registrado con el número 873 de 2003, se ha acordado citar a "Instalaciones Eléctricas Rafael Ponce", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 13 de enero de 2004, a las diez horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 5, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación a "Instalaciones Eléctricas Rafael Ponce", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 5 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/30.107/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO

Doña María José Farelo Gómez, secretaria de lo social del número 7 de los de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de doña Sandra Guijarro Cristóbal, contra "Enrique Verdeal de María Enricos, Sociedad Anónima", y "Enrico Donna, Sociedad Limitada", en reclamación por despido, registrado con el número 1.092 de 2003, se ha acordado citar a "Enrique Verdeal de María Enricos, Sociedad Anónima", y "Enrico Donna, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 1 de diciembre de 2003, a las nueve y cuarenta horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 7, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Enrique Verdeal de María Enricos, Sociedad Anónima", y "Enrico Donna, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/30.238/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Farelo Gómez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 7 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 78 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Jesús Delgado Rodríguez, don Nicolás Montiel González, don Juan Antonio Pamiés Bautista y don Ángel Luis Prados Martín, contra la empresa "Toros Abelardo Granada, Sociedad Limitada", don Mario Diamantino Vizeu Coelho y "Campobravo Toros, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado el auto siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a los ejecutados "Toros Abelardo Granada, Sociedad Limitada", don Mario Diamantino Vizeu Coelho y "Campobravo Toros, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 1.855,32 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de los ejecutados.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Toros Abelardo Granada, Sociedad Limitada", don Mario Diamantino Vizeu Coelho y "Campobravo Toros, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 27 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.585/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Farelo Gómez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 7 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 164 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Almudena Uceda Uceda, contra la empresa "Show Room Fashion, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado el auto siguiente:

Parte dispositiva:

En su virtud, vistos los preceptos legales citados y demás de general aplicación,

Dispongo: Que debía reponer y reponía el auto de fecha 23 de julio de 2003, teniéndose por anunciado la interposición de recurso de suplicación por la representación de la actora, dándose al procedimiento su trámite correspondiente.

Contra esta resolución no cabe interponer recurso alguno.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a doña Laura Martín García, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 22 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.351/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen López Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 130 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Álvaro Castro Saavedra, contra la empresa "Gestión de Productos Selectos, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Álvaro Castro Saavedra, contra "Gestión de Productos Selectos, Sociedad Limitada", por un principal de 2.942,9 euros, más 294,29 euros en concepto de intereses y 294,29 euros de costas calculadas provisionalmente.

b) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y desconociéndose bienes concretos, procédase a la averiguación de los mismos, y a tal fin, expídase los correspondientes oficios y mandamientos al ilustrísimo señor alcalde, Servicio de Índices del Registro de la Propiedad y también al señor director de la Agencia Tributaria, a fin de que comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. Y, asimismo, para que todos ellos y sin perjuicio de las exigencias legales, en el plazo máximo de cinco días faciliten la relación de todos los bienes y derechos de la deudora de que tenga constancia, advirtiéndose a las autoridades y funcionarios requeridos de las responsabilidades derivadas del incumplimiento injustificado de lo acordado (artículos 75.3 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

En caso positivo, se acuerda:

1. El embargo de los posibles vehículos propiedad de la ejecutada, interesándose a su vez la correspondiente anotación y consiguiente certificación.

2. El embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada, hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesándose la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banesto", calle Orense, número 19, con número 2506.

Asimismo, se acuerda de conformidad a lo preceptuado en el artículo 588 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

3. El embargo de los posibles saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos, así como de cualquier valor mobiliario titularidad de la apremiada, en los que la correspondiente entidad financiera actuara como depositaria o mera intermediaria, hasta cubrir el importe del principal adeudado, más intereses y costas calculados (artículo 588 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

c) Advertir y requerir a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

d) Advertir a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de los apremios pecuniarios.

e) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial, a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del citado texto legal).

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en el tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, María Patricia Valle Lorenzo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Gestión de Productos Selectos, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 22 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.068/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO

En los autos número 128 de 2003, ejecución número 233 de 2003, tramitados ante este Juzgado a instancias de doña Carmen Sáez Antonio, contra "Cambrigde Madrid, Sociedad Limitada", se ha dictado la siguiente resolución:

Auto

En Madrid, a 20 de octubre de 2003.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña Carmen Sáez Antonio, y de otra, como demandada, "Cambrigde Madrid, Sociedad Limitada", consta sentencia con fecha 14 de marzo de 2003, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que la parte demandada haya satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 6.718,93 euros de principal, solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 3 de octubre de 2003.

Tercero.—La demandada/sentencia ha sido notificada por medio de edictos publicados en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Fundamentos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal a la condenada, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—El artículo 248.1 de la Ley de Procedimiento Laboral dispone "si no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes, el órgano judicial deberá dirigirse a los pertinentes organismos y registros públicos a fin de que faciliten la relación de todos los bienes o derechos de la deudora de los que tengan constancia, tras la realización por éstos, si fuere preciso, de las averiguaciones legalmente posibles".

Quinto.—El artículo 274.1 de la Ley de Procedimiento Laboral establece "previamente a la declaración de insolvencia si el Fondo de Garantía Salarial no hubiera sido llamado con anterioridad se le dará audiencia por un plazo máximo de quince días para que pueda instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes de la deudora principal que le consten".

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña Sáez Antonio, contra "Cambrigde Madrid, Sociedad Limitada", por un principal de 6.718,93 euros más 604,62 euros y 67.89 euros en concepto de intereses y de costas calculadas provisionalmente.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora por el plazo de quince días para que puedan instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes de la deudora principal que les consten.

c) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo, se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" con número 2505, sito en calle Basílica, número 19.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del citado texto legal).

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José María Reyero Sahelices.

Y para que sirva de notificación en forma a "Cambrigde Madrid, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido el presente que firmo en Madrid, a 20 de octubre de 2003.—El secretario judicial (firmado).

(03/29.061/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO

En los autos número 1.090 de 2002, ejecución número 97 de 2003, tramitados ante este Juzgado, a instancias de doña Azucena María Trujillo González, contra "Vía Postal Servicios de Transporte, Sociedad Anónima", se ha dictado la siguiente resolución:

Diligencia.—En Madrid, a 21 de octubre de 2003.

La extiendo yo, la secretaria judicial, para hacer constar que se han practicado las averiguaciones necesarias para encontrar bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo sin pleno resultado. Paso a dar cuenta a su señoría ilustrísima acompañando propuesta de auto.—Doy fe.

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña Elisa Martí Vilache.—En Madrid, a 21 de octubre de 2003.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña Azucena María Trujillo González, y de otra, como demandada, "Vía Postal Servicios de Transporte, Sociedad Anónima", se dictó resolución judicial despachando ejecución en fecha 28 de abril de 2003 para cubrir un total de 2.573,96 euros en concepto de principal.

Segundo.—Se ha practicado sin pleno resultado diligencia de embargo, desconociéndose tras las necesarias averiguaciones practicadas la existencia de bienes suficientes susceptibles de traba, y se ha dado la preceptiva audiencia al Fondo de Garantía Salarial. De las actuaciones practicadas se obtuvo cantidad, habiendo quedado reducido el principal reclamado a la suma de 2.573,96 euros, habiéndose dado audiencia al Fondo de Garantía Salarial tras el resultado negativo del resto de averiguaciones realizadas.

Razonamiento jurídico:

Único.—Disponen los artículos 248 y 274 de la Ley de Procedimiento Laboral que de no tenerse conocimiento de la existencia de bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo se practicarán las averiguaciones procedentes, y de ser infructuosas, total o parcialmente, se dictará auto de insolvencia tras oír al Fondo de Garantía Salarial.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Vía Postal Servicios de Transporte, Sociedad Anónima", en situación de insolvencia total por importe de 2.673,96 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría ilustrísima para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Y para que sirva de notificación en forma a "Vía Postal Servicios de Transporte, Sociedad Anónima", de ignorado paradero, expido el presente que firmo en Madrid, a 21 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.054/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO

En los autos número 211 de 2003, ejecución número 229 de 2003, tramitados ante este Juzgado a instancias de doña Gloria González Rodríguez, contra "Health and Beauty España, Sociedad Limitada", se ha dictado la siguiente resolución:

Auto

En Madrid, a 20 de octubre de 2003.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña María Gloria González Rodríguez, y de otra, como demandada, "Health and Beauty España, Sociedad Limitada", consta sentencia con fecha 9 de abril de 2003, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que la parte demandada haya satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 6.835,10 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 14 de octubre de 2003.

Tercero.—La demanda/sentencia ha sido notificada por medio de edictos publicados

en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Fundamentos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal a la condenada, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—El artículo 248.1 de la Ley de Procedimiento Laboral dispone "si no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes, el órgano judicial deberá dirigirse a los pertinentes organismos y registros públicos a fin de que faciliten la relación de todos los bienes o derechos de la deudora de los que tengan constancia, tras la realización por éstos, si fuere preciso, de las averiguaciones legalmente posibles".

Quinto.—El artículo 274.1 de la Ley de Procedimiento Laboral establece "previamente a la declaración de insolvencia si el Fondo de Garantía Salarial no hubiera sido llamado con anterioridad se le dará audiencia por un plazo máximo de quince días para que pueda instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes de la deudora principal que le consten".

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña María Gloria González Rodríguez, contra "Health and Beauty España, Sociedad Limitada", por un principal de 6.835,10 euros, más 615,15 euros y 683,51 euros en concepto de intereses y de costas calculados provisionalmente.

Visto lo solicitado en el escrito instando la ejecución, y antes de oficiar a Tráfico, se requiere a la parte actora para que facilite al Juzgado la cédula de identificación fiscal de la ejecutada al objeto de iniciar la averiguación de bienes a los distintos organismos oficiales.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora por el plazo de quince días para que puedan instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes de la deudora principal que les consten.

c) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo, se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria".

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del citado texto legal).

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José María Reyero Sahelices.

Y para que sirva de notificación en forma a "Health and Beauty España, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido el presente que firmo en Madrid, a 20 de octubre de 2003.—El secretario judicial (firmado).

(03/29.595/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO

En los autos número 701 de 2002, ejecución número 257 de 2002, tramitados ante este Juzgado a instancias de don José Antonio Maldonado Rodríguez, contra "Vía Postal Servicio de Transportes, Sociedad Anónima", se ha dictado la siguiente resolución:

Diligencia.—En Madrid, a 21 de octubre de 2003.

La extiendo yo, el secretario judicial, para hacer constar que se han practicado las averiguaciones necesarias para encontrar bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo sin pleno resultado. Paso a dar cuenta a su señoría ilustrísima acompañando propuesta de auto.—Doy fe.

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña Elisa Martí Vilache.—En Madrid, a 21 de octubre de 2003.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don José Antonio Maldonado Rodríguez, y de otra, como demandada, "Vía Postal Servicio de Transportes, Sociedad Anónima", se dictó resolución judicial despachando ejecución en fecha 16 de mayo de 2003 para cubrir un total de 642,87 euros en concepto de principal.

Segundo.—Se ha practicado sin pleno resultado diligencia de embargo, desconociéndose tras las necesarias averiguaciones practicadas la existencia de bienes suficientes susceptibles de traba, y se ha dado la preceptiva audiencia al Fondo de Garantía Salarial. De las actuaciones practicadas se obtuvo cantidad, habiendo quedado reducido el principal reclamado a la suma de 642,87 euros, habiéndose dado audiencia al Fondo de Garantía Salarial tras el resultado negativo del resto de averiguaciones realizadas.

Razonamiento jurídico:

Único.—Disponen los artículos 248 y 274 de la Ley de Procedimiento Laboral que de no tenerse conocimiento de la existencia de bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo se practicarán las averiguaciones procedentes, y de ser infructuosas, total o parcialmente, se dictará auto de insolvencia tras oír al Fondo de Garantía Salarial.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Vía Postal Servicio de Transportes, Sociedad Anónima", en situación de insolvencia total por importe de 642,87 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría ilustrísima para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—El secretario judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Y para que sirva de notificación en forma a "Vía Postal Servicio Transportes, Sociedad Anónima", de ignorado paradero, expido el presente que firmo en Madrid, a 21 de octubre de 2003.—El secretario judicial (firmado).

(03/29.655/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 11 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Ángel Juan Zuil Gómez, secretario judicial del Juzgado de lo social número 11 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 850 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Carmen Muñoz Lavado, contra la empresa "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado la siguiente:

Sentencia número 431 de 2003

En la ciudad de Madrid, a 22 de octubre de 2003.—Don Segismundo Crespo Valera, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 11 de Madrid, tras haber visto los presentes autos, sobre despido, entre partes: de una, y como demandante, doña Carmen Muñoz Lavado, que comparece en su propio nombre y representación, y de otra, como demandada, "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", que no comparece, y Fondo de Garantía Salarial, que no comparece, ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 6 de agosto de 2003 tuvo entrada en este Juzgado la demanda formulada por doña Carmen Muñoz Lavado, contra "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", por la que en base a los hechos y fundamentos en ella expuestos suplica se dicte sentencia con los pedimentos que constan en el suplico de la demanda.

Segundo.—Admitida a trámite la demanda por resolución de fecha 8 de agosto de 2003, se señaló para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, la audiencia del día 13 de octubre de 2003, en cuyo acto se ratificó la parte actora, practicándose las pruebas declaradas pertinentes según consta en acta, quedando el juicio concluso y visto para sentencia, una vez que las partes elevaron a definitivas sus conclusiones.

Hechos probados:

Primero.—Doña Carmen Muñoz Lavado inició la prestación de sus servicios para la empresa "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", el 15 de junio de 2001, ocupando la categoría de conserje y percibiendo un salario de 275,77 euros con prorrata de pagas extras.

Segundo.—El día 16 de julio de 2003 la actora se personó en el domicilio de la empresa demandada, comprobando que estaba cerrada, desapareciendo de su domicilio, sito en la calle José Luis Arrese, número 24, Madrid. Fue baja en la Seguridad Social el día 16 de julio de 2003.

Tercero.—La empresa tiene más de 25 trabajadores.

Cuarto.—La actora no ostenta la condición de legal representante de los trabajadores.

Quinto.—Celebrado el preceptivo acto de conciliación, finalizó sin efecto.

Fundamentos de derecho:

Primero.—Acreditados los hechos de la demanda mediante la prueba practicada y teniéndose por confesa a la empresa demandada (artículo 91.2 de la Ley de Procedimiento Laboral), procede la estimación de la demanda, ya que el cierre de la empresa en fecha 16 de julio de 2003 constituye despido tácito carente de forma que debe calificarse como improcedente, con arreglo a los artículos 55.3 y 4 de la Ley del Estatuto de los Trabajadores y 108.1 de la Ley de Procedimiento Laboral, y con los efectos de los artículos 56 de la Ley del Estatuto de los Trabajadores y 110 de la Ley de Procedimiento Laboral. Constando en sentencia la extinción de la relación laboral, con los pronunciamientos del artículo 279.2 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Segundo.—Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación (artículo 189 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que estimando la demanda formulada por doña Carmen Muñoz Lavado, contra "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", debo declarar y declaro la improcedencia del despido de la parte actora, así como la extinción de la relación laboral, y debo condenar y condeno a la demandada, de modo solidario, a que abonen a la actora la cantidad de 999,38 euros en concepto de indemnización y de 891,30 euros en concepto de salarios de tramitación hasta esta fecha, sin perjuicio de la responsabilidad del Fondo de Garantía Salarial en los términos del artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en "Banesto", calle Orense, número 19, de Madrid, a nombre de este Juzgado con el número 5011/0000/00/0850/03, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en dicha entidad la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 22 de octubre de 2003.—El secretario judicial (firmado).

(03/29.270/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 11 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Ángel Juan Zuil Gómez, secretario judicial del Juzgado de lo social número 11 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 810 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Jesús Tomás Pérez Toledo Padilla, contra las empresas "Euroservi, Sociedad Limitada", y "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado la siguiente:

Sentencia número 433 de 2003

En la ciudad de Madrid, a 22 de octubre de 2003.—Don Segismundo Crespo Valera, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 11 de Madrid, tras haber visto los presentes autos sobre despido, entre partes: de una, y como demandante, don Jesús Tomás Pérez Toledo Padilla, que comparece asistido de la letrada doña Nuria Briega Gullón, y de otra, como demandadas: "Euroservi, Sociedad Limitada", y "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", que no comparecen, ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 30 de julio de 2003 tuvo entrada en este Juzgado la demanda formulada por don Jesús Tomás Pérez Toledo Padilla, contra "Euroservi, Sociedad Limitada", "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", y Fondo de Garantía Salarial, por la que en base a los hechos y fundamentos en ella expuestos suplica se dicte sentencia con los pedimentos que constan en el súplico de la demanda.

Segundo.—Admitida a trámite la demanda por resolución de fecha 31 de julio de 2003, se señaló para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, la audiencia del día 13 de octubre de 2003, en cuyo acto se ratificó la parte actora, practicándose las pruebas declaradas pertinentes según consta en acta, quedando el juicio concluso y visto para sentencia, una vez que las partes elevaron a definitivas sus conclusiones.

Hechos probados:

Primero.—Don Jesús Tomás Pérez Toledo Padilla inició la prestación de sus servicios para la empresa "Euroservi, Sociedad Limitada", el 6 de febrero de 2001, ocupando la categoría de conserje y percibiendo un salario de 562,01 euros con prorrata de pagas extras. Su jornada era de veinte horas semanales.

Segundo.—El día 16 de julio de 2003 la actora se personó en el domicilio de las empresas demandadas, comprobando que estaba cerrada, desapareciendo de su domicilio, sito en la calle José Luis Arrese, número 24, Madrid. Fue baja en Seguridad Social el 16 de julio de 2003.

Tercero.—La empresa tiene más de 25 trabajadores.

Cuarto.—La actora no ostenta la condición de legal representante de los trabajadores.

Quinto.—La empresa "Euroservi, Sociedad Limitada", se denomina "Europea de Servicios Integrados Euroservi, Sociedad Limitada", y "Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima". Tienen el mismo domicilio social, coincidiendo en la persona de don Julián Salcedo Rodríguez la figura del administrador mancomunado. Todas las empresas demandadas tienen la misma actividad y una dirección unitaria en todas ellas.

Sexto.—Celebrado el preceptivo acto de conciliación, finalizó sin efecto.

Fundamentos de derecho:

Primero.—Acreditados los hechos de la demanda mediante la prueba practicada y teniéndose por confesa a la empresa demandada (artículo 91.2 de la Ley de Procedimiento Laboral), procede la estimación de la demanda, ya que el cierre de la empresa en fecha 16 de julio de 2003 constituye despido tácito carente de forma que debe calificarse como improcedente, con arreglo a los artículos 55.3 y 4 de la Ley del Estatuto de los Trabajadores y 108.1 de la Ley de Procedimiento Laboral, y con los efectos de los artículos 56 de la Ley del Estatuto de los Trabajadores y 110 de la Ley de Procedimiento Laboral. Constando en autos la desparición de la empresa, procede acordar en sentencia la extinción de la relación laboral, con los pronunciamientos del artículo 279.2 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Segundo.—Se demanda, también, a "Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", por entender que constituye con "Euroservi, Sociedad Limitada", un grupo de empresas por tener el mismo domicilio social y el mismo administrador mancomunado, así como la misma actividad, teniendo una misma dirección.

Entre las características y requisitos que configuran el denominado grupo de empresas figura el de funcionamiento integrado unitario de las organizaciones de trabajo de las diferentes empresas que configuran el grupo (sentencias de 4 de marzo de 1985 y 7 de diciembre de 1987, entre otras). Debe apreciarse una dirección unitaria integrada proyectada, tanto sobre las relaciones empresariales como económicas.

En el presente caso, las empresas demandadas tienen una misma dirección, a través de una administración única, mismo domicilio y misma actividad, por lo que la responsabilidad ha de alcanzar a todas ellas (artículos 1.1 y 1.2 del Estatuto de los Trabajadores).

Tercero.—Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación (artículo 189 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que estimando la demanda formulada por don Jesús Tomás Pérez Toledo Padilla, contra "Euroservi, Sociedad Limitada", y "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", debo declarar y declaro la improcedencia del despido de la parte actora, así como la extinción de la relación laboral, y debo condenar y condeno a los demandados, de modo solidario, a que abonen al actor la cantidad de 772,56 euros en concepto de indemnización y de 1.816,81 euros en concepto de salarios de tramitación hasta esta fecha, sin perjuicio de la responsabilidad del Fondo de Garantía Salarial en los términos del artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en "Banesto", calle Orense, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5011/0000/00/0810/03, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en dicha entidad la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Euroservi, Sociedad Limitada", y "Grupo Euroservi Segurmán, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 28 de octubre de 2003.—El secretario judicial (firmado).

(03/29.267/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 12 de los de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 181 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancia de don Francisco Cecilia García, contra la empresa "Ibermutuamur", mutua de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales de la Seguridad Social número 274, "Jotsa, Sociedad Anónima", y otras, sobre Seguridad Social, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva es de tenor literal siguiente:

Propuesta de providencia de la secretaria judicial, doña Montserrat Torrente Muñoz.—En Madrid, a 27 de octubre de 2003.

Dada cuenta, el escrito presentado por la representación de la demandada, únase a los autos, se tienen por hechas las manifestaciones contenidas en dicho escrito y se acuerda la celebración de vista para el día 13 de enero de 2004, a las nueve y treinta horas, según lo establecido por el artículo 560 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad, doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social.—El secretario judicial.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Jotsa, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 27 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.350/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 12 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 220 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Antonio Calderón Arregui, contra la empresa "Finanzas en Mercados Derivados, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

En su virtud, vistos los preceptos legales citados y demás de general aplicación,

Su señoría ilustrísima acuerda: Se declara extinguida la relación laboral que hasta esta fecha ligaba al actor con la empresa, fijándose el importe de la indemnización a abonar por dicha empresa al actor por la extinción de su contrato en 2.510,85 euros y por la indemnización complementaria por los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido y hasta el día de hoy por importe de 14.308,42 euros.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Así por este mi auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Finanzas en Mercados Derivados, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 29 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.324/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 12 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 534 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Ponce García, contra las empresas "Sergesa Clima, Sociedad Limitada", y "Malsinmer, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

Sentencia número 365 de 2003

En la ciudad de Madrid, a 24 de octubre de 2003.—Doña Francisca Arce Gómez, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 12 de Madrid, tras haber visto los presentes, sobre ordinario, entre partes: de una, y como demandante, don José Ponce García, que comparece asistido del letrado don César Augusto Arias Mompeat, y de otra, como demandadas, "Sergesa Clima, Sociedad Limitada", y "Malsinmer, Sociedad Limitada", que no comparecen pese a estar citados en legal forma, el Fondo de Garantía Salarial tampoco comparece, en nombre del Rey ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 29 de mayo de 2003 tuvo entrada en el Decanato de los Juzgados de lo social de Madrid, la demanda presentada por el actor, que en turno de reparto correspondió a este Juzgado, y en la que se reclama por concepto de cantidad.

Segundo.—Admitida a trámite dicha demanda, se señaló para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio la audiencia del día 21 de octubre de 2003.

Siendo el día y la hora señalados y llamadas las partes compareció la parte actora, y la parte demandada no compareció, pese a estar citada en legal forma.

Fondo de Garantía Salarial tampoco compareció.

Tercero.—Abierto el juicio, por la parte demandante se ratificó la demanda en los términos obrantes en el acta levantada al efecto, interesándose por la parte actora el recibimiento del juicio a prueba.

Recibido el juicio, a prueba, por la parte actora se propuso documental e interrogatorio.

Admitidas las pruebas propuestas se practicaron con el resultado que consta en el acta del juicio. En conclusiones, elevaron a definitivas las que se tenían formuladas, por los que se declaró concluso el juicio y los autos vistos para sentencia.

Cuarto.—En la tramitación de este procedimiento se han cumplido todas las formalidades prescritas por la Ley.

Hechos probados:

Primero.—El actor, don José Ponce García, con documento nacional de identidad número 51441570-T, prestaba sus servicios para el grupo de empresas demandadas "Sergesa Clima, Sociedad Anónima", y "Malsinmer, Sociedad Limitada", desde 2 de enero de 2002, con la categoría profesional de oficial primera, con un salario de 1.329,05 euros mensuales, con inclusión de prorrata pagas extras.

Segundo.—El convenio aplicable a la actividad de la empresa es el de la industria siderometalúrgica de la Comunidad de Madrid (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 26 de diciembre de 2001).

Tercero.—Con fecha 14 de abril de 2003, el Juzgado de lo social número 7 de Madrid dictó sentencia declarando la improcedencia del despido y la extinción de la relación laboral, con condena solidaria para ambas empresas demandadas de abono de indemnización y salarios de trámite.

Cuarto.—El actor dejó de percibir las siguientes cantidades:

Salario agosto/2002, 1.106,01 euros.

Salario septiembre/2002, 1.106,01 euros.

Salario veinticuatro días octubre/2002, 884,64 euros.

Parte proporcional extra Navidad/2002, 808,60 euros.

Parte proporcional extra verano/2002, 808,60 euros.

Vacaciones, 808,60 euros.

Total: 5.522,46 euros.

Quinto.—No han comparecido ninguna de las sociedades demandadas, encontrándose en paradero desconocido.

Sexto.—Se ha celebrado acto de conciliación ante el Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación, el día 27 de mayo de 2003, con resultado de sin efecto.

Fundamentos jurídicos:

Primero.—Cumplidos los requisitos exigidos en los artículos 103 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, y en virtud de lo exigido en el artículo 97 del citado Real Decreto Legislativo, declaro expresamente probados los hechos relatados anteriormente, y en los siguientes fundamentos de derecho se expresarán los razonamientos que llevan a esa conclusión, así como la fundamentación suficiente para el pronunciamiento de fallo.

Segundo.—Los hechos probados primero, segundo y tercero han sido deducidos de la sentencia, declarando el despido improcedente por el Juzgado de lo social número 7 de Madrid, aportada como documento número 1 de la prueba documental de la parte actora. Hechos no controvertidos.

Tercero.—El hecho probado cuarto ha sido deducido de las tablas salariales del convenio vigente, en relación con el artículo 91 de la Ley de Procedimiento Laboral y de los artículos 31 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil, por cuanto que se le ha advertido a las demandadas mediante el auto de citación a juicio y admisión de la prueba, entre otras, del interrogatorio de dichas demandadas (constan en las actuaciones) de tenerlos por conformes con la demanda en caso de incomparecencia. Hecho no controvertido.

Cuarto.—El hecho probado quinto ha sido deducido de la certificación del Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación.

Quinto.—En virtud de todo lo anterior y por aplicación del artículo 217 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, incumbe a las demandadas la carga de probar los hechos conforme a las normas que les sean aplicables impidan, extingan o enerven la eficacia jurídica de los hechos de la demanda.

Sexto.—Las demandadas han incumplido la obligación de pago de las cantidades reclamadas por la parte actora y que el convenio aplicable exige; por lo que en virtud de lo dispuesto en el artículo 29.3 del Estatuto de los Trabajadores y habiendo quedado probada la deuda reclamada con las demandas, procede la declaración de mora de todas ellas.

Séptimo.—Es de aplicación el artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores, en su modificación por el artículo segundo de la Ley 45/2002, de 12 de diciembre, respecto a la responsabilidad del Fondo de Garantía Salarial en los casos de insolvencia, suspensión de pagos, quiebra o concurso de acreedores de los empresarios, que abonará, en ese caso, a los trabajadores los salarios pen-

dientes de pago con los límites que en dicha disposición se recoge.

Vistos los preceptos legales señalados y demás de pertinente aplicación,

Fallo

Estimando la demanda del actor don José Ponce García y declaro debida la cantidad de 5.522,46 euros por concepto de salarios dejados de percibir, y, en consecuencia, condeno a las demandadas, "Sergesa Clima, Sociedad Anónima", y "Malsinmer, Sociedad Limitada", a estar y pasar por esta declaración y a que abonen al actor la cantidad fijada anteriormente. Asimismo, declaro la mora de las empresas demandadas y, por ello, a la anterior se le sumará el 10 por 100 de interés anual devengado desde la fecha que se originó la deuda hasta su total pago.

Declaro la responsabilidad subsidiaria del Fondo de Garantía Salarial, que abonará al actor la cantidad declarada debida, si concurren en las demandadas los supuestos legales para ello y con las limitaciones legalmente exigidas, no siendo extensible a dicho organismo la declaración de mora.

Contra esta sentencia cabe la interposición de recurso de suplicación ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que se anunciará dentro de los cinco días siguientes a su notificación, bastando para ello la manifestación de la parte, de su abogado o representante en el momento de la notificación, pudiendo hacerlo también estas personas por comparecencia o por escrito ante este Juzgado en el mismo plazo.

Si la parte recurrente es la empresa, se acompañará al anuncio justificante de haber ingresado 150,25 euros en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" de este Juzgado con el número 5012, con la indicación del número 534/2003 de procedimiento, en la sucursal de "Banesto", de la calle Orense, número 19, de Madrid.

Al hacer el anuncio se designará por escrito o comparecencia al letrado que dirija el recurso, y si no se hiciera se designará de oficio.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia el día de su fecha por la ilustrísima señora magistrada-juez de lo social doña Francisca Arce Gómez, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Sergesa Clima, Sociedad Limitada", y "Malsinmer, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.053/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 14 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En los autos número 769 de 2003 seguidos ante este Juzgado de lo social número 14 de Madrid, a instancia de doña Isabel Teresa Navarro Páez, contra "Selper, Sociedad Limitada", y otro, sobre extinción de contrato, con fecha 23 de octubre de 2003 se ha dictado providencia, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Diligencia.—En Madrid, a 23 de octubre de 2003.

La extiendo yo, el secretario, para dar cuenta a su señoría ilustrísima del anterior escrito presentado en la oficina de la Delegación del Decanato por la letrada de la parte actora en fecha 16 de octubre de 2003, y que con fecha 22 de octubre de 2003 se ha realizado comparecencia en contestación al requerimiento acordado en resolución de 13 de octubre de 2003.—Doy fe.

Providencia

Ilustrísimo señor magistrado-juez de lo social, don Fernando Muñoz Esteban.—En Madrid, a 23 de octubre de 2003.

Dada cuenta; por presentado el anterior escrito únase a los autos de su razón, y visto lo solicitado por la demandada requiérase a la demandante para la práctica de la prueba de interrogatorio, y cítese al testigo propuesto por la actora, expidiéndose para ello la oportuna cédula de citación.

Notifíquese esta resolución a las partes en legal forma.

Así lo mandó y firma su señoría. Doy fe.—El secretario judicial (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Y para que sirva de notificación a "Selper, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, se expide la presente en Madrid, a 23 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(03/29.348/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 14 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En los autos número 622 de 2002, ejecución número 101 de 2003, seguidos ante este Juzgado de lo social número 14 de Madrid, a instancia de doña Cruz de la Fuente Becares, contra "Data, Sociedad Anónima", sobre cantidad, con fecha 13 de octubre de 2003 se ha dictado propuesta de providencia, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Diligencia.—En Madrid, a 13 de octubre de 2003.

La pongo yo, el secretario, para hacer constar que se han recibido los oficios remitidos a los diferentes organismos y entidades bancarias, todos ellos negativos, habiéndose recibido oficio del "Banco Popular Español" manifestando que la demandada tiene una imposición a plazo en esa entidad, pero que la misma se encuentra pignorada, y para dar cuenta a su señoría ilustrísima en autos arriba reseñados, seguidos a instancia de doña Cruz de la Fuente Becares, contra "Data, Sociedad Anónima", sobre cantidad.—Doy fe.

Propuesta de providencia del secretario judicial, don Santiago de la Varga Martín.—En Madrid, a 13 de octubre de 2003.

Los anteriores oficios, por recibidos, únanse a los autos de razón, y visto el estado del procedimiento y el contenido de la anterior diligencia, requiérase a la parte actora y al Fondo de Garantía Salarial para que en el plazo de cinco y quince días, respectivamente, puedan instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga, siguiéndose en caso de no hacer ninguna manifestación los trámites para la posible declaración de insolvencia de la demandada.

Notifíquese la presente resolución a las partes en legal forma.

Así lo propone el secretario que suscribe al ilustrísimo señor magistrado-juez de lo social del número 14 de los de Madrid. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—El secretario judicial (firmado).

Y para que sirva de notificación a "Data, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, se expide la presente en Madrid, a 13 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(03/29.349/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 14 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En los autos número 763 de 1999, ejecución número 51 de 2000, seguidos ante este Juzgado de lo social número 14 de Madrid, a instancia de don Francisco Javier Ruiz Palomo, contra "Tempest, Sociedad Anónima", sobre cantidad, con fecha 14 de octubre de 2003 se ha dictado propuesta de providencia, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Diligencia.—En Madrid, a 14 de octubre de 2003.

La pongo yo, el secretario, para dar cuenta a su señoría de que obra ya en autos los acuses de recibo de la notificación a las partes de la resolución de 19 de mayo de 2003, así como la publicación edictal, y para hacer constar que se ha presentado escrito de la parte actora el 4 de junio de 2003 dentro del plazo concedido, en autos arriba reseñados, seguidos a instancia de don Francisco Javier Ruiz Palomo, contra "Tempest, Sociedad Anónima", sobre cantidad.—Doy fe.

Propuesta de providencia del secretario judicial, don Santiago de la Varga Martín.—En Madrid, a 14 de octubre de 2003.

El anterior escrito, por recibido, únase a los autos de su razón, y conforme a lo solicitado, ofíciese al Ayuntamiento de Majadahonda a fin de que certifique los extremos interesados.

Notifíquese la presente resolución a las partes en legal forma.

Así lo propone el secretario que suscribe al ilustrísimo señor magistrado-juez de lo

social del número 14 de los de Madrid. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—El secretario judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Y para que sirva de notificación a "Tempest, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, se expide la presente en Madrid, a 14 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(03/29.052/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 14 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En los autos número 816 de 2003, seguidos ante este Juzgado de lo social número 14 de Madrid, a instancia de don José Manuel Venegas Torviso, contra "Vía Postal Servicios de Transporte, Sociedad Limitada", sobre cantidad, con fecha 29 de julio de 2003 se ha dictado propuesta de providencia, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Diligencia.—En Madrid, a 29 de julio de 2003.

La extiendo yo, el secretario judicial, para hacer constar que ha correspondido a este Juzgado por el turno de reparto la anterior demanda, registrada con el número que figura al margen, que entiendo adolece de defectos u omisiones, y que el comisario de la quiebra de "Vía Postal Servicios de Transporte, Sociedad Limitada", es don José Pérez Muro, con domicilio en calle Fernández de la Hoz, número 37, sexto izquierda, 28010 Madrid, y que el depositario de la misma es don José Antonio Tortosa Mondojer, domiciliado en calle Serrano, número 63, cuarto izquierda, 28006 Madrid. De lo que paso a dar cuenta al ilustrísimo señor magistrado-juez acompañando propuesta de resolución.—Doy fe.

Propuesta de providencia del secretario judicial, don Santiago de la Varga Martín.—En Madrid, a 29 de julio de 2003.

Por repartida la precedente demanda, junto con los documentos que se acompañan, regístrese y fórmense los autos. Y como quiera que se advierten los siguientes defectos:

No demandar al comisario y depositario de la quiebra.

No ha lugar, por ahora, a su admisión a trámite.

Notifíquese y requiérase a la parte actora para que en plazo de cuatro días hábiles subsane los defectos indicados, con la prevención de que transcurrido dicho plazo sin hacerlo se procederá, sin más trámite, al archivo de estas actuaciones (artículo 81.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—El secretario judicial (firmado).

Y para que sirva de notificación a don José Manuel Venegas Torviso, en ignorado paradero, se expide la presente en Madrid, a 24 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(03/29.050/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 15 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Magdalena Hernández Gil Mancha, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 15 de los de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 12 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Leopoldo Moreno Fernández, contra la empresa "Development Innovation GMA", sobre despido, se ha dictado la resolución siguiente:

a) Declarar a la ejecutada "Development Innovation GMA", en situación de insolvencia total por importe de 20.021,44 euros, insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Development Innovation GMA", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 27 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.934/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 15 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Magdalena Hernández Gil-Mancha, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 15 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 739 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Álvaro Otero Íñiguez de la Torre, contra la empresa "Natura de Sierra Oeste, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la resolución siguiente:

Que estimando la demanda interpuesta por don Álvaro Otero Íñiguez de la Torre, contra la empresa "Natura de Sierra Oeste, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a la empresa demandada a que abone al demandante la suma de 4.537,79 euros por los conceptos salariales señalados en la demanda, más el interés de demora del 10 por 100 anual.

Todo ello con la responsabilidad que corresponda al Fondo de Garantía Salarial dentro de los límites legales.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, y, en todo caso, al personal estatutario, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en "Banesto" (calle Orense, número 19) a nombre de este Juzgado con el número 5015 (haciendo referencia al número de autos), acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en "Banesto" (calle Orense, número 19) a nombre de este Juzgado con el número 5015 (haciendo referencia al número de autos), la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a don Álvaro Otero Íñiguez de la Torre y "Natura de Sierra Oeste, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 22 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.594/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 15 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Magdalena Hernández Gil-Mancha, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 15 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.192 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Ikra Brahmani, contra la empresa "Corosma, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la resolución siguiente:

Se requiere a la parte actora para que especifique las causas de despido o aporte copia de la carta de despido.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a don Ikra Brahmani, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.048/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Luz Sanz Rubio, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de los de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento demanda número 439 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguidos a instancia de doña María Rosa Salazar Contreras, contra la empresa de don Guillermo González de la Higuera Fernández, sobre despido, se ha dictado providencia del tenor literal siguiente:

Diligencia.—En Madrid, a 12 de noviembre de 2003.

La extiendo yo, la secretaria, para hacer constar que se da cuenta a su señoría del escrito de fecha 17 de septiembre de 2003, presentado por la parte actora, doña María Rosa Salazar Contreras.—Doy fe.

Providencia

La ilustrísima señora magistrada-juez de lo social (sustituta), doña María Romero Valdespino Jiménez.—En Madrid, a 12 de noviembre de 2003.

Dada cuenta del anterior escrito, únase a los autos de su razón, y vistas las manifestaciones en él contenidas, se acuerda citar a las partes a comparecencia el día 27 de noviembre de 2003, a las nueve cincuenta y cinco horas de su mañana, en la Sala de audiencias de este Juzgado, sito en la calle Hernani, número 59, cuarta planta, advirtiéndoles que deberán comparecer con todos los medios de prueba de que intenten valerse, así como la incomparecencia les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Lo manda y firma su señoría. Doy fe.—La ilustrísima señora magistrada-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a don Guillermo González de la Higuera Fernández, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 12 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/30.257/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 17 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 604 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Nuria Martínez Lozano, contra la empresa "Eurológica Consultores, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

Que estimando la demanda formulada por doña Nuria Martínez Lozano, contra "Eurológica Consultores, Sociedad Limitada", debo declarar y declaro extinguida la relación laboral que vinculaba a las partes litigantes, condenando a la demandada a abonar a la actora las siguientes cantidades:

Indemnización: 7.799,32 euros.

Salarios tramitación (16 de mayo de 2003 al 16 de octubre de 2003, a 53,42 euros/día): 8.226,68 euros.

Notifíquese esta sentencia a las partes, con la advertencia de que no es firme y contra ella cabe formular recurso de suplicación al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual deberá anunciarse en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o su representante al hacerle la notificación de aquella de su propósito de entablarlo, o bien por comparecencia o por escrito de las partes, de su abogado o su representante dentro del indicado plazo.

Si el recurrente no goza del beneficio de justicia gratuita deberá al tiempo de anunciar el recurso haber consignado la cantidad objeto de condena en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" que tiene abierta este Juzgado con el número 5017 en "Banesto", calle Orense, número 19, de Madrid (haciendo constar en el ingreso el número de expediente).

Asimismo deberá en el momento de interponer el recurso consignar la suma de 150,25 euros en concepto de depósito en dicha cuenta bancaria (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento).

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por la ilustrísima señora magistrada-juez de lo social doña Soledad Fernández del Mazo, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Eurológica Consultores, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 16 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.116/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

EDICTO

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 17 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 112 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancia de don Ramón Aller Moreno y 47 más, contra la empresa "Resource Business Solutions, Sociedad Anónima", sobre conciliación extrajudicial, se ha dictado auto en fecha 22 de septiembre de 2003, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por don José Manuel de Pablos Cibrián, don Pablo del Prado Díaz, don Diego Díaz Morales, doña Mónica Espada Vigón, don Arturo José Fernández Pacheco Conesa, don Rafael García Veiga, don Manuel García Alfaro, doña Marta García Cuevas Hernando, doña Ana Rosa Gómez Gómez, don Juan de Dios Gómez Zurita López, doña Paloma León Marín, doña Cristina León Cabezón, doña Ana Patricia López Guillén, don Blas Mañas Navarro, don Juan Pedro Marín Carballo, doña Carmen Martín González, don Miguel Martín López, don Ramón Aller Moreno, doña Esther Alonso Macías, don Juan Carlos Álvarez Aaiz, doña Blanca Aznar Benito, don José Luis Ballesteros Sánchez, don Rubén Beneítez Santos, doña Ana Patricia Calahorro Gómez, don Tomás Calzadilla López, doña María del Carmen

Camacho Galindo, don Antonio Carrasco Asensio, don Jorge Pérez Luque, don José Luis Pérez Marcos, don Juan Pedro Ramos Romero, doña Rosario Robles Sierra, don Telmo Ródenas Cobo, doña María del Carmen Rodríguez Méndez, doña Libertad Saldaña Rivera, don Juan Moreno Marcos, don Daniel Moral Domínguez, don Ricardo Martínez Becerra, don Rafael Muñoz Álvarez, don Alejandro Miguélez de Heredia, doña Rocío Ortiz Ortego, don Javier Pablos Arroyo, don Pedro Pacheco Cabello, don Luis Guillermo Pagola Olmo, don José Ignacio Paz Casado, doña Esther Sierra de Andrés, don Francisco Andrés Souto Soubrier, don Carlos Tubio Eschagüe y don Enrique Vera Bueno, contra la empresa "Resource Business Solutions, Sociedad Anónima" ("RBS, Sociedad Anónima"), por un importe de 250.236,02 euros de principal, más 25.023,60 euros y 18.767,70 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Librar testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de los bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las que se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiendo solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios personales y materiales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentran los bienes cuya traba se pretende.

Y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de los bienes suficientes, diríjanse los correspondientes despachos a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes y derechos de la deudora de que tengan constancia. En caso positivo, se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública por cualquier concepto a la ejecutada hasta cubrir el importe de lo reclamado en la presente ejecución.

Dése audiencia al Fondo de Garantía Salarial por el plazo de quince días para que pueda instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designe los bienes de la deudora que le consten.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Resource Business Solutions, Sociedad Anónima" ("RBS, Sociedad Anónima"), en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid,a 22 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.583/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

EDICTO

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 17 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 114 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Óscar Rivera Guerra, contra la empresa "Swalow Transportes y Logística, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Se acuerda el embargo y precinto del vehículo propiedad de la apremiada que a continuación se describe, con los datos de identificación conocidos:

Matrícula: 8265 BWL.
Marca: "Alfa Romeo".
Modelo: Alfa 156.
N.º de bastidor: ZAR93200000199951.

Líbrese y remítase directamente y de oficio mandamiento por duplicado al ilustre señor registrador de Bienes Muebles Provincial, Sección de Automóviles y Otros Vehículos de Motor, obrante en el mismo, para que practique el asiento que corresponda relativo al embargo trabado sobre el vehículo indicado, se expida certificación de haberlo hecho, de la titularidad que conste del bien y, en su caso, de sus cargas y gravámenes, advirtiéndose que deberá comunicar a este Juzgado la existencia de ulteriores asientos que pudieran afectar al embargo anotado (artículo 253 de la Ley de Procedimiento Laboral), y debiéndose devolver un ejemplar debidamente cumplimentado.

Remítase, asimismo, el mandamiento por fax al Registro de Bienes Muebles a fin de que extienda el correspondiente asiento de presentación.

Ofíciese a la Unidad Administrativa correspondiente para la efectividad del precinto y conveniente depósito.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Swalow Transportes y Logística, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 29 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.516/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

EDICTO

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria de lo social del número 17 de los de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Óscar Íñigo Gutiérrez Vergara, contra "Geserv, Sociedad Limitada", "Fremap", mutua de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales de la Seguridad Social y Tesorería General de la Seguridad Social, en reclamación por Seguridad Social, registrado con el número 1.000 de 2003, se ha acordado citar a "Geserv, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 22 de enero de 2004, a las nueve cuarenta y cinco horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 17, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Geserv, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 31 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.991/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

EDICTO

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 17 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 118 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Vanessa Briones Duldula, don Fernando Tolentino Castillo y don Nathaniel de León Tolentino, contra la empresa "Tatagua, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Se decreta el embargo sobre los ingresos que se produzcan en la cuenta corriente de la parte ejecutada, así como de los saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos y cualquier valor mobiliario titularidad de la apremiada en los que la entidad bancaria actúe como depositaria o mera intermediaria hasta cubrir el importe total del principal adeudado, más intereses y costas calculados. Líbrese la oportuna comunicación para

la retención y transferencia de las indicadas cantidades y sucesivas que se abonen hasta cubrir el total importe a la "Cuenta de consignaciones" de este Juzgado.

Asimismo, requiérase la aportación del extracto de la cuenta corriente, de la cartilla u otros análogos que pudiera tener la ejecutada a la fecha.

Y adviértase:

a) Que el pago que, en su caso, hiciera a la demandada no será válido (artículo 1.165 del Código Civil), y que, asimismo, la transferencia ordenada le libera de toda responsabilidad frente a la acreedora.

b) Que este Juzgado es el competente para conocer las cuestiones que sobre el embargo decretado se susciten (artículos 236, 238, 258 y 273 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) De las responsabilidades penales en que puedan incurrir quienes realicen cualquier acto de disposición patrimonial o generador de obligaciones que dilate, dificulte o impida la eficacia del embargo (artículo 257.1.2 del Código Penal).

Indíquese que este requerimiento debe contestarse en el plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación, bajo los apercibimientos derivados en lo establecido en los artículos 75 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Tatagua, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.581/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 18 DE MADRID

EDICTO

Doña Pilar Ortiz Martínez, secretaria de lo social del número 18 de los de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Carlos Fernández Martín, contra "Sainztel Telecomunicaciones", en reclamación por procedimiento ordinario, registrado con el número 1.019 de 2003, se ha acordado citar a "Sainztel Telecomunicaciones", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 19 de enero de 2004, a las nueve y veinte horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 18, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinararia que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Al mismo tiempo se le cita para practicar la prueba de interrogatorio de partes en juicio.

Y para que sirva de citación a "Sainztel Telecomunicaciones", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 4 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/30.109/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 19 DE MADRID

EDICTO

Don Alfonso Lozano de Benito, secretario de lo social del número 19 de los de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Ángel Pedro Martínez Torres, don Joaquín San Segundo González, don Silvestre Domínguez Blázquez, don Antonio Soriano Navarro y don Juan Rollán Blanco, contra "Teyco 96, Sociedad Limitada", en reclamación por ordinario, registrado con el número 977 de 2003, se ha acordado citar a "Teyco 96, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 1 de diciembre de 2003, a las diez horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 19, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Teyco 96, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 13 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/30.464/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 21 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Gloria Morchón Izquierdo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 21 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 152 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Antonio J. Pascual Peral, don Eloy Manuel Sánchez Márquez, don Emilio Rodríguez Garrido, doña Susana Castillo Vega, doña María del Mar Ramos Mayor y doña María García Saavedra, contra la empresa "Comercial Instalaciones Corinto, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado auto de ejecución, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Parte dispositiva:

a) Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por don Antonio J. Pascual Peral, don Eloy Manuel Sánchez Márquez, don Emilio Rodríguez Garrido, doña Susana Castillo Vega, doña María del Mar Ramos Mayor y doña María García Saavedra, contra "Comercial Instalaciones Corinto, Sociedad Limitada", por un importe de 13.584,68 euros de principal (de los que corresponden 1.779,05 euros para don Antonio J. Pascual Peral, 969,75 euros para don Eloy Manuel Sánchez Márquez, 3.633,95 euros para don Emilio Rodríguez Garrido, 2.189,64 euros para doña Susana Castilla Vega, 2.981,08 euros para doña María Mar Ramos Mayor y 2.031,21 euros para doña María García Saavedra), más 1.358,47 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de la demandada en cuantía suficiente para cubrir las responsabilidades reclamadas.

c) A tal fin líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de los bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las que se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiendo solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios personales y materiales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

Y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de los bienes suficientes, diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que se faciliten relación de todos los bienes y derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de

devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banesto" con número 2519/0000/64/0152/03, agencia 1143, sita en calle Orense, número 19, Madrid.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Contra la presente resolución cabe interponer oposición, ante este Juzgado, en el plazo de diez días hábiles siguientes al de su notificación, sin perjuicio de su ejecutividad.

Así por este auto lo pronuncia, manda y firma el ilustrísimo señor don Juan José del Águila Torres, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 21 de Madrid.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Comercial Instalaciones Corinto, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.346/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 21 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Gloria Morchón Izquierdo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 21 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 553 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Silvestre Gomes, contra don Manuel Burgos Reyes y Fondo de Garantía Salarial, sobre reclamación de cantidad, se ha dictado la siguiente

Sentencia número 350 de 2003

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—Don Juan José del Águila Torres, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 21 de los de Madrid, tras haber visto los presentes autos, sobre reclamación de cantidad, entre partes: como demandante, don Silvestre Gomes, que comparece asistido de la letrada doña Lidia Mora Martínez, y como demandado, don Manuel Burgos Reyes, que no comparece pese a estar citado en forma, y con citación del Fondo de Garantía Salarial, que tampoco compareció, ha dictado la siguiente sentencia:

Fallo

Que debía estimar la demanda interpuesta por don Silvestre Gomes, en concepto de reclamación de cantidad, contra don Manuel Burgos Reyes, condenando al demandado al pago de la cantidad de 3.016,80 euros en concepto de principal, más la de 301,68 euros en concepto de interés legal por mora.

Se notifica esta sentencia a las partes, con la advertencia de que no es firme y contra ella cabe formular recurso de suplicación al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual deberá anunciarse en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o su representante al hacerle la notificación de aquella de su propósito de entablarlo, o bien por comparecencia o por escrito de las partes, de su abogado o su representante dentro del indicado plazo.

Si el recurrente no goza del beneficio de justicia gratuita deberá al tiempo de anunciar el recurso haber consignado la cantidad objeto de condena en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" que tiene abierta este Juzgado con el número 2519, clave 65, en la entidad "Banesto", en calle Orense, número 19, de Madrid, sucursal 1143, (haciendo constar en el ingreso el número de expediente).

Asimismo deberá en el momento de interponer el recurso consignar la suma de 25.000 pesetas (150,25 euros) en concepto de depósito en dicha cuenta bancaria (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento).

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia el día 23 de octubre de 2003 por el ilustrísimo señor magistrado-juez de lo social don Juan José del Águila Torres, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a don Manuel Burgos Reyes, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.347/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 22 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Ana María Olalla del Olmo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 22 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 23 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María del Pilar Martínez Frutos y doña Virginia Salcedo Gómez, contra la empresa "Damiano e Hijos Construcciones, Sociedad Limitada", sobre cantidad, se ha dictado auto de insolvencia de fecha 21 de octubre de 2003, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Damiano e Hijos Construcciones, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia legal por importe de 2.999,31 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Damiano e Hijos, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 21 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.060/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 23 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Zulema Sepúlveda García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 23 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 370 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Benito Fernández Cabrera, contra la empresa IMR, sobre ordinario, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

Que estimando la demanda promovida por don Benito Fernández Cabrera, frente a la empresa IMR ("Instalaciones, Mantenimiento y Redes, Sociedad Limitada"), en reclamación de cantidad, debo condenar y condeno a la parte demandada a que abone al demandante la cantidad de 2.616,08 euros por los conceptos reclamados en su demanda, más un 10 por 100 en concepto de interés anual por mora en proporción al período transcurrido desde el 10 de enero de 2003 hasta la fecha.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma podrán interponer recurso de suplicación para ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual deberá ser anunciado por escrito o comparecencia en el término de cinco días a contar desde el siguiente al de la notificación de la sentencia y con expresa advertencia de que de ser el recurrente la empresa demandada deberá exhibir ante este Juzgado el resguardo acreditativo de haber depositado en la "Cuenta de recurso" de este Juzgado de lo social número 23, número de identificación 0030/1143/45/5023/número procedimiento, abierta en el "Banco Español de Crédito" ("Banesto"), sucursal de la calle Orense, número 19, de esta ciudad, la cantidad objeto de condena, pudiendo sustituirse la consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario en el que deberá hacerse constar la responsabilidad solidaria del avalista, y acreditar también haber depositado en la indicada cuenta la cantidad de 150,25 euros preceptiva legalmente para recurrir, sin cuyos requisitos no se tendrá por anunciado dicho recurso.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a IMR, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 27 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.344/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria de lo social del número 24 de los de Madrid.

Hago saber: Que por resolución dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Domingo Gris Caballo, contra "Izo System, Sociedad Anónima", en reclamación por despido, registrado con el número 886 de 2003, se ha acordado citar a "Izo System, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 1 de diciembre de 2003, a las nueve y treinta horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 24, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Izo System, Sociedad Anónima", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 10 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/30.235/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento número 716 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Esther Angulo Martín, contra Fundación Familia Ocio Natural y el Fondo de Garantía Salarial, se ha dictado la siguiente sentencia:

En Madrid, a 13 de octubre de 2003.—El ilustrísimo señor don Ignacio José Duce Sánchez de Moya, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 24 de Madrid, en nombre de Su Majestad el Rey ha dictado la siguiente

Sentencia número 379 de 2003

En los autos registrados bajo el número D-716 de 2003, sobre ordinario, a instancia de doña Esther Angulo Martín, asistida de la letrada doña Ana María Pecharromán Pérez, contra Fundación Familia Ocio Natural y Fondo de Garantía Salarial.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 25 de junio de 2003 doña Esther Angulo Martín interpuso demanda contra Fundación Familia Ocio Natural y Fondo de Garantía Salarial, cuyo suplico fue el siguiente:

"Que previos los trámites legales oportunos en su día se dicte sentencia por la que estimando la presente demanda, se declare el derecho de esta parte al abono de la cantidad de 633,24 euros, más el interés legal por mora, condenando a su abono a la demandada."

Segundo.—Admitida a trámite la demanda, se señaló el día 13 de octubre de 2003 para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, habiendo comparecido la parte demandante, y no habiendo comparecido los demandados a pesar de estar citados en legal forma.

Tercero.—Se declaró el juicio concluso y visto para sentencia una vez que las partes comparecientes elevaron a definitivas sus conclusiones.

Cuarto.—En el presente procedimiento se han observado las prescripciones legales.

Hechos probados:

Primero.—La actora ha venido prestando sus servicios para la entidad demandada desde el día 1 hasta el día 15 de julio de 2002 con la categoría profesional de educadora y percibiendo un salario de 892,26 euros mensuales.

Segundo.—La entidad demandada ha dejado de abonar a la actora las siguientes cantidades:

Julio/2002 (quince días), 446,13 euros.
Pagas junio y Navidad (2/12), 72,11 euros.
Indemnización, 72 euros.
Parte proporcional vacaciones, 43 euros.
Total: 633,24 euros.

Tercero.—Con fecha 13 de mayo de 2003 tuvo lugar el acto previo de conciliación que resultó sin efecto.

Fundamento de derecho:

Único.—La empresa demandada no ha comparecido a juicio a pesar de hallarse debidamente citada bajo el oportuno apercibimiento legal, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.2 de la Ley de Procedimiento Laboral procede tenerle por confesa en los hechos deducidos en la demanda. Consecuentemente debe ser estimada ésta, condenando a la empresa demandada a pagar a la actora las cantidades reclamadas [artículo 4.2.f) del Estatuto de los Trabajadores], incrementadas en los correspondientes intereses por mora (artículo 29.3 del Estatuto de los Trabajadores), con imposición de costas a la misma en virtud de su reiterada incomparecencia (artículo 66.3, en relación con el artículo 97.3, ambos de la Ley de Procedimiento Laboral).

Por su parte el Fondo de Garantía Salarial habrá de abonar, en su caso, a la actora los importes salariales correspondientes, previa incoación del oportuno expediente a instancia de aquella y en las condiciones establecidas por el artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores. Contra la presente sentencia no cabrá interponer recurso alguno según determina el artículo 189.1 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que estimando la demanda interpuesta por doña Esther Angulo Martín, contra Fundación Familia Ocio Natural y Fondo de Garantía Salarial, debo condenar como condeno a esta última a pagar a la actora la cantidad de 633,24 euros, incrementada en los correspondientes intereses por mora al tipo del 10 por 100 anual, con imposición de costas a la misma en virtud de su reiterada incomparecencia.

Por su parte el Fondo de Garantía Salarial habrá de abonar, en su caso, a la actora los importes salariales correspondientes, previa incoación del oportuno expediente a instancia de aquélla y en las condiciones establecidas por el artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores.

Notifíquese esta sentencia a las partes (a través de correo certificado con acuse de recibo, y para el caso de ser infructuosa, a través del Servicio Común de Notificaciones y Embargos y/o edictos) y adviértase que contra la sentencia no podrán interponer recurso alguno.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su firma (27 de octubre de 2003) por el ilustrísimo señor don Ignacio José Duce Sánchez de Moya, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 24 de los de esta capital.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Fundación Familia Ocio Natural, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 27 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.637/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 130 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Joaquín Martín de Prado Mora, contra la empresa "Conmutación de Telefonía, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Conmutación de Telefonía, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 6.586,73 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Conmutación de Telefonía, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.342/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento número 660 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Ignacio Javier Abad López, contra Fundación Ocio y Naturaleza, se ha dictado resolución:

En Madrid, a 13 de octubre de 2003.—El ilustrísimo señor don Ignacio José Duce Sánchez de Moya, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 24 de Madrid, en nombre de Su Majestad el Rey ha dictado la siguiente

Sentencia número 375 de 2003

En los autos registrados bajo el número D-660 de 2003, sobre ordinario, a instancia de don Ignacio Javier Abad López, asistido del letrado don Félix Rivas Rodríguez, contra Fundación Familia Ocio Naturaleza.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 6 de junio de 2003 don Ignacio Javier Abad López interpuso demanda contra Fundación Familia Ocio Naturaleza, cuyo suplico fue el siguiente:

"Que previos los trámites legales oportunos en su día se dicte sentencia condenando a la empresa Fundación Ocio y Naturaleza al pago de la cantidad de 773,56 euros de principal, más la cantidad de 77 euros de intereses que en total suman 850,56 euros."

Segundo.—Admitida a trámite la demanda, se señaló el día 13 de octubre de 2003 para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, habiendo comparecido la parte demandante y no habiendo comparecido la demandada a pesar de estar legalmente citada. La parte actora ha concretado la suma reclamada en 835,78 euros por los conceptos de liquidación y finiquito.

Tercero.—Se declaró el juicio concluso y visto para sentencia una vez que las partes comparecientes elevaron a definitivas sus conclusiones.

Cuarto.—En el presente procedimiento se han observado las prescripciones legales.

Hechos probados:

Primero.—El actor ha venido prestando sus servicios para la entidad demandada durante el período 15 de abril de 2002 a 31 de junio de 2002, con la categoría profesional de coordinador educativo, percibiendo un salario de 637,80 euros mensuales incluido prorrateo de pagas extraordinarias.

Segundo.—La entidad demandada ha dejado de abonar al actor la liquidación y finiquito por importe de 835,78 euros.

Tercero.—Con fecha 20 de mayo de 2003 tuvo lugar el acto previo de conciliación que resultó sin efecto.

Fundamento de derecho:

Único.—La empresa demandada no ha comparecido a juicio a pesar de hallarse debidamente citada bajo el oportuno apercibimiento legal, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 91.2 de la Ley de Procedimiento Laboral procede tenerle por confesa en los hechos deducidos en la demanda. Consecuentemente debe ser estimada ésta, condenando a la empresa demandada a pagar al actor las cantidades reclamadas [artículo 4.2.f) del Estatuto de los Trabajadores], incrementadas en los correspondientes intereses por mora (artículo 29.3 del Estatuto de los Trabajadores), con imposición de costas a la misma en virtud de su reiterada incomparecencia (artículo 66.3, en relación con el artículo 97.3, ambos de la Ley de Procedimiento Laboral). Contra la presente sentencia no cabrá interponer recurso alguno según determina el artículo 189.1 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que estimando la demanda interpuesta por don Ignacio Javier Abad López, contra Fundación Naturaleza y Ocio, debo condenar como condeno a esta última a pagar al actor la cantidad de 835,78 euros, incrementada en los correspondientes intereses por mora al tipo del 10 por 100 anual, con imposición de costas a la misma en virtud de su reiterada incomparecencia.

Notifíquese esta sentencia a las partes (a través de correo certificado con acuse de recibo, y para el caso de ser infructuosa, a través del Servicio Común de Notificaciones y Embargos y/o edictos) y adviértase que contra la sentencia no podrán interponer recurso alguno.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su firma (27 de octubre de 2003) por el ilustrísimo señor don Ignacio José Duce Sánchez de Moya, magistrado-juez de lo social del número 24 de los de esta capital.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a Fundación Ocio y Naturaleza, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 27 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.341/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 25 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José González Huergo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 25 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 698 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Marek Waclaw Drapala, don Andrej Szklar y don Zbigniew Mosiadz, contra la empresa "Impkble Reforma Integral, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado sentencia del tenor literal siguiente:

Sentencia número 364 de 2003

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—El ilustrísimo señor don Andrés Benítez Benítez, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 25 de Madrid, ha visto los presentes autos número 698 de 2003, seguido entre partes: como demandantes, don Marek Waclaw Drapala, don Andrej Szklar y don Zbigniew Mosiadz, mayores de edad, con domicilio y documento nacional de identidad que constan en su demanda, representados por sí y asistidos del letrado don Juan Alberto Fernández Esteban, y como demandada, la empresa "Impkble Reforma Integral, Sociedad Limitada", que no compareció al acto del juicio a pesar de su citación en legal forma, al igual que el Fondo de Garantía Salarial, versando los autos sobre reclamación de cantidad, dictándose la presente resolución en nombre de Su Majestad el Rey y en base a los siguientes

Antecedentes de hecho:

Primero.—Que con fecha 10 de julio de 2003 se presentó ante el decanato de estos Juzgados y posteriormente repartida a este órgano judicial demanda instada por la actora contra la parte demandada en la que tras exponer los hechos en que se basaba solicitaba se dictase sentencia de conformidad con sus peticiones; admitida a trámite fueron convocadas las partes para celebrar el juicio que tuvo lugar el día 16 de octubre del presente año. Abierto el acto la parte actora se ratificó en su demanda en los términos que constan en el acta levantada al efecto; recibido el juicio a prueba se practicaron las propuestas, uniéndose a autos la documental aportada, solicitando la parte actora se tuviera por confesa a la empresa demandada en sus pretensiones, elevándose las conclusiones a definitivas y quedando el juicio concluso y visto para sentencia.

Segundo.—En la tramitación de este procedimiento se han observado las prescripciones legales establecidas.

Hechos probados:

Se declaran probados los siguientes hechos:

Primero.—Que los actores señor Waclaw, señor Szklar y señor Moisadz han venido trabajando por cuenta y bajo la dependencia de la empresa demandada, dedicada a la actividad de construcción, desde el 17 de julio de 2002, 1 de octubre de 2002 y 1 de octubre de 2002, con la categoría de oficial segunda, oficial primera y peón y con un salario de 1.319,99 euros, 1.289,19 euros y 1.126,22 euros, respectivamente. Relación laboral que finalizó el 17 de diciembre de 2002 para el señor Waclaw y el señor Szklar y el 4 de enero de 2003 para el señor Moisadz.

Segundo.—Que la parte demandada no ha abonado a los actores los siguientes conceptos salariales:

A don Marek Waclaw Drapala: 3.347,05 euros.

Mensualidad de noviembre de 2002: 1.319,99 euros.

Diecisiete días de diciembre de 2002 (1.319,99 euros de salario × 17 días/30): 748 euros.

Parte proporcional paga extra de Navidad 2002 (1.319,99 euros × 154 días trabajados/360 días): 1.129,32 euros.

Vacaciones 2002 (1.319,99 × 154 días trabajados/360 días): 456,66 euros.

Subtotal: 3.653,97 euros.

Impuesto sobre la renta de las personas físicas (2 por 100): 73,07 euros.

Seguridad Social (6,4 por 100): 233,85 euros.

Total: 3.347,05 euros.

A don Andrej Szklar: 1.407,44 euros.

Diecisiete días de diciembre de 2002 (1.289,19 euros de salario × 17 días/30): 730,54 euros.

Parte proporcional paga extra de Navidad 2002 (1.289,19 euros × setenta y ocho días trabajados/180 días): 558,64 euros.

Vacaciones 2002 (1.289,19 × 78 días trabajados/360 días): 247,32 euros.

Subtotal: 1.536,50 euros.

Impuesto sobre la renta de las personas físicas (2 por 100): 30,73 euros.

Seguridad Social (6,4 por 100): 98,33 euros.

Total: 1.407,44 euros.

A don Zbigniew Mosiadz: 2.316,76 euros.

Mensualidad de diciembre de 2002: 1.126,22 euros.

Cuatro días de enero de 2003 (1.126,22 euros de salario × 4 días/30): 150,16 euros.

Parte proporcional paga extra de Navidad 2002 (1.126,22 euros × cuatro días/180 días): 25,02 euros.

Vacaciones 2002 (1.126,22 × 92 días trabajados/360 días): 244,01 euros.

Vacaciones 2003 (1.126,22 × 4 días/360): 12,51 euros.

Subtotal: 2.133,52 euros.

Impuesto sobre la renta de las personas físicas (2 por 100): 42,47 euros.

Seguridad Social (6,4 por 100): 136,54 euros.

Total: 1.954,31 euros, esta cantidad ha de ser incrementada con la cantidad de 362,45 euros netos en concepto de parte del salario de octubre de 2002 abonado mediante cheque sin fondos.

Tercero.—Que consta el intento de conciliación ante el Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación con el resultado de intentado sin efecto.

Fundamentos de derecho:

Primero.—Los hechos declarados probados lo están por la prueba practicada, documental aportada por la parte actora y de la declaración de confesa que se hace de la parte demandada por aplicación de lo previsto en el artículo 91.2 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Segundo.—Asumida la carga de la prueba por la parte actora conforme al artículo 217 de la Ley de Enjuiciamiento Civil y probada la deuda de la empresa en la extensión que consta en los hechos probados, al incumplir su obligación de abonar el salario y las retribuciones pactadas contractual o convencionalmente, conforme a los fundamentos jurídicos relatados anteriormente, procederá estimar la demanda. Acordando de conformidad con el artículo 29.3 del Estatuto de los Trabajadores fijar como interés por mora en el pago del salario el 10 por 100 de lo adeudado en dicho concepto reconocido en esta sentencia.

Tercero.—Queda justificada la comparecencia del Fondo de Garantía Salarial por encontrarse la empresa en situación de desaparecida de su domicilio de conformidad con el artículo 23 del Estatuto de los Trabajadores.

Siguiendo la doctrina mantenida reiteradamente por la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en supuestos similares en las que no se estima viable la condena al Fondo de Garantía Salarial a cantidad líquida alguna, aunque fuera con carácter subsidiario, y previa resolución judicial que declare la insolvencia provisional de la empresa afectada, procede exclusivamente hacer referencia a dicho organismo, limitándose a la de "sin perjuicio de la responsabilidad subsidiaria que al Fondo de Garantía Salarial en su día pudiera corresponderle...".

Vistos los preceptos legales y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que estimando íntegramente la demanda formulada por los actores en reclamación de cantidad, debo condenar y condeno a la empresa "Impkble Reforma Integral, Sociedad Limitada", a que abone a don Andrej Szklar la cantidad de 1.407,44 euros

del principal reclamado y 140,74 euros en concepto del 10 por 100 de dicha cantidad por mora, a don Marek Waclaw Drapala la cantidad de 3.347,05 euros del principal reclamado y 334,70 euros en concepto del 10 por 100 de dicha cantidad por mora y a don Zbigniew Mosiadz la cantidad de 2.316,76 euros del principal reclamado y 231,67 euros en conceptos del 10 por 100 de dicha cantidad por mora. Cantidad que devengará a partir de la presente resolución el interés legal del dinero, elevado en dos puntos, hasta su completo pago. Todo ello sin perjuicio de la responsabilidad subsidiaria que al Fondo de Garantía Salarial en su día pudiera corresponderle.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe no recurso de suplicación.

Así por esta mi sentencia, de la que se unirá un testimonio a los autos originales para su notificación y cumplimiento, juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia por el señor magistrado-juez de lo social que la suscribe estando celebrando audiencia pública en el mismo día de su fecha, doy fe en Madrid.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Impkble Reforma Integral, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.594/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 25 DE MADRID

EDICTO

Doña María José González Huergo, secretaria del Juzgado de lo social número 25 de los de Madrid.

Hace saber: Que en dicho Juzgado de lo social y con el número 91 de 2003 se tramita procedimiento de ejecución a instancia de doña Mónica Arnay Viera, contra "Estudio Tomat, Sociedad Limitada", por un principal de 1.268,03 euros, más 126,80 euros y 79,25 euros para costas e intereses provisionalmente calculadas, en los que por resolución de esta fecha se ha acordado sacar a la venta en pública subasta los bienes muebles que se dirá, señalándose para que tenga lugar en la Sala de audiencias de este Tribunal el día 19 de diciembre de 2003, a las nueve y treinta horas de la mañana, con los requisitos siguientes:

Primero.—En cualquier momento anterior a la aprobación del remate o de la adjudicación al acreedor, podrá el deudor liberar sus bienes pagando íntegramente lo que se deba al ejecutante por principal, intereses y costas (artículo 650.5 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Segundo.—Los licitadores, a excepción del ejecutante, para tomar parte en la subasta deberán presentar resguardo acreditativo de haber depositado en la cuenta de depósitos y consignaciones de este Juzgado, abierta en "Banesto" con el número 2523, o de haber prestado aval bancario con las firmas debidamente legalizadas, por el 20 por 100 del valor de tasación. Cuando el licitador realice el depósito con cantidades recibidas en todo o en parte por un tercero, se hará constar así en el resguardo a los efectos de lo dispuesto en el apartado segundo del artículo 652 de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Las cantidades depositadas por los postores no se devolverán hasta la aprobación del remate, excepto la que corresponda al mejor postor, la cual se reservará en depósito como garantía del cumplimiento de su obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta.

Tercero.—El ejecutante sólo podrá tomar parte en la subasta cuando existan licitadores, pudiendo mejorar las posturas que se hicieren (artículo 647.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

4.º Podrán hacerse posturas por escrito en sobre cerrado, desde el anuncio de la subasta hasta su celebración, haciéndose el depósito indicado anteriormente.

Quinto.—Sólo la adquisición o adjudicación practicada a favor de los ejecutantes o de los responsables legales solidarios o subsidiarios podrá efectuarse en calidad de ceder a tercero (artículos 264 de la Ley de Procedimiento Laboral y 647.3 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Sexto.—Si la adquisición en subasta o la adjudicación en pago se realiza a favor de parte de los ejecutantes y el precio de adjudicación no es suficiente para cubrir todos los créditos de los restantes acreedores, los créditos de los adjudicatarios sólo se extinguirán hasta la concurrencia de la suma que sobre el precio de adjudicación debería serles atribuida en el reparto proporcional. De ser inferior al precio deberán los acreedores adjudicatarios abonar el exceso en metálico (artículo 263 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Séptimo.—Cuando la mejor postura sea igual o superior al 50 por 100 del avalúo, se aprobará el remate a favor del mejor postor. El rematante habrá de consignar el importe de dicha postura menos el del depósito en el plazo de diez días, y realizada esta consignación, se le pondrá en posesión de los bienes (artículo 650.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Si fuera el ejecutante quien hiciese la mejor postura igual o superior al 50 por 100 del avalúo, aprobado el remate se procederá por el secretario judicial a la liquidación de lo que se deba por principal e intereses, y notificada esta liquidación, el ejecutante consignará la diferencia, si la hubiese, en el plazo de diez días a resultas de la liquidación de costas (artículo 650.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Si sólo se hicieran posturas superiores al 50 por 100 del avalúo, pero ofreciendo pagar a plazos con garantías suficientes, bancarias o hipotecarias del precio alzado, se hará saber al ejecutante que en los cinco días siguientes podrá pedir la adjudicación de los bienes por el 50 por 100 del avalúo. Si el ejecutante no hiciese uso de este derecho se aprobará el remate a favor de la mejor de aquellas posturas (artículo 650.3 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuando la mejor postura ofrecida en la subasta sea inferior al 50 por 100 del avalúo, podrá la ejecutada en el plazo de diez días presentar tercero que mejore la postura, ofreciendo cantidad superior al 50 por 100 del valor de tasación, o que, aun inferior a dicho importe, resulte suficiente para lograr la completa satisfacción del derecho del ejecutante.

Transcurrido el indicado plazo sin que la ejecutada realice lo anterior, la ejecutante podrá, en el plazo de cinco días, pedir la adjudicación de los bienes por la mitad del valor de tasación o por la cantidad que se le deba por todos los conceptos, siempre que esta cantidad sea superior a la mejor postura.

Cuando el ejecutante no haga uso de esta facultad, se aprobará el remate a favor del mejor postor, siempre que la cantidad que se haya ofrecido supere el 30 por 100 del valor de tasación o, siendo inferior, cubra, al menos, la cantidad por la que se haya despachado la ejecución, incluyendo la previsión para intereses y costas. Si la mejor postura no cumpliese estos requisitos, el Tribunal, oídas las partes, resolverá sobre la aprobación del remate (artículo 650.4 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Octavo.—De resultar desierta la subasta tendrán los ejecutantes o, en su defecto, los responsables legales solidarios o subsidiarios el derecho a adjudicarse los bienes por el 25 por 100 del avalúo, dándose a tal fin el plazo común de diez días. De no hacerse uso de este derecho se alzará el embargo (artículo 262 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Noveno.—Para cualquier otra información o consulta los interesados pueden dirigirse al Juzgado y en lo que no conste publicado puede ser objeto de consulta en la Ley y en los autos, considerándose cumplido lo dispuesto en el artículo 646 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Bienes

Un ordenador personal modelo SS8, número PX-561, tipo 300 euros.

Un ordenador personal con número de serie 012BB6SNKM49, tipo 300 euros.

Un ordenador personal modelo 572, serie PX 566, tipo 300 euros.

Un ordenador personal marca "Philips", tipo 300 euros.

Todos compuestos de CPU, teclado y ratón, y una impresora HP 720-C, tipo 200 euros.

Total: 1.400 euros.

En Madrid, a 19 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(01/3.502/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 26 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Rosa Luesia Blasco, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 26 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 478 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Antonia Sánchez López, contra Servicio Madrileño de la Salud de la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid, sobre ordinario, se ha dictado auto de desistimiento, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

Se tiene por desistida a doña Antonia Sánchez López de su demanda, y una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes a su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, Manuel Ruiz Pontones.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a doña Antonia Sánchez López, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 27 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.293/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 26 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Rosa Luesia Blasco, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 26 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 637 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Francisco Javier Rodrigo Romojaro, contra la empresa ASERSA, sobre Seguridad Social, se ha dictado auto de aclaración, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Dispongo: Examinada de hecho la sentencia se aprecia la necesidad de aclararla en el sentido que a continuación se dice:

Se añade un hecho probado, que queda así:

"Tercero.—En el acto del juicio la parte actora desiste de la codemandada Tesorería General de la Seguridad Social, en la reclamación planteada, continuándose la misma contra la empresa ASERSA, únicamente."

Y el fallo de la sentencia queda redactado de la siguiente forma:

"Que desestimo la demanda interpuesta por don Francisco Javier Rodrigo Romojaro, contra ASERSA, absolviendo a la parte demandada de las pretensiones deducidas en su contra.

Se tiene a la parte actora por desistida de la Tesorería General de la Seguridad Social."

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiendo que contra ella no cabe interponer recurso alguno distinto del recurso de suplicación que, en su caso, se formule contra la sentencia.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, Manuel Ruiz Pontones.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a ASERSA, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.340/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 26 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Rosa Luesia Blasco, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 26 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 1.072 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Raquel Pulido Moreno, contra la empresa "Alphiel, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado auto de extinción de la relación laboral, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

Se declara resuelta la relación laboral que unía a la parte actora con la demandada, y se condena a ésta a que indemnice a la parte actora de la forma siguiente:

Indemnización: 16.851,6 euros.

Salarios de trámite: 9.120,19 euros.

Contra esta resolución cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de tres días hábiles siguientes al de su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Alphiel, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.330/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 28 DE MADRID

EDICTO

Don Máximo Javier Herreros Ventosa, secretario judicial del Juzgado de lo social número 28 de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado a mi cargo se siguen autos número 276 de 2001, ejecución número 51 de 2001, a instancia de doña Pilar Mato Rubio, contra "Saarlander, Sociedad Limitada", en reclamación por conciliación extrajudicial (despido), en los que con fecha 16 de octubre de 2003 se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

En su virtud, vistos los preceptos citados y demás de aplicación, su señoría, ante mí, dijo que debía estimar el recurso de reposición interpuesto contra la propuesta de auto de fecha 4 de julio de 2003, que se deja sin efecto, confirmando expresamente las resoluciones posteriores de este Juzgado.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma no cabrá interponer recurso.

Así por este mi auto lo pronuncio, mando y firmo.—La ilustrísima señora magistrada-juez de lo social, Begoña García Álvarez.

Y para que sirva de notificación a "Saarlander, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido el presente en Madrid, a 16 de octubre de 2003.—El secretario judicial (firmado).

(03/29.339/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 29 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Ángeles Garrigós Castejón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 29 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 71 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Esther Luque Salas, contra la empresa "Avance ABC Plus, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Avance ABC Plus, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 12.968,85 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe

interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: la magistrada-juez de lo social, María Emma Cobo García.—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Avance ABC Plus, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 16 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.059/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 29 DE MADRID

EDICTO

Doña Ángeles Garrigós Castejón, secretaria de lo social del número 29 de los de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de doña Aránzazu García Medina, don Francisco González Patón y don Julio Agustín Ruiz Herreras, contra Fundación Ciudadano y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por ordinario, registrado con el números 981, 982 y 983 de 2003, acumulados, se ha acordado citar a Fundación Ciudadano, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 2 de diciembre de 2003, a las diez y veinte horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 29, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a Fundación Ciudadano, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 4 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.698/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 31 DE MADRID

EDICTO

Doña María José Escobar Bernardos, secretaria de lo social del número 31 de los de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Alberto Ruiz Mediero, contra "Sergesa Clima, Sociedad Limitada", "Sergesa Agua, Sociedad Limitada", "Grupo Sergesa Ingenieros, Sociedad Anónima", "Obrum Urbanismo y Construcciones, Sociedad Limitada", "Castrosistemas, Sociedad Limitada", y "Malsinmer, Sociedad Limitada", en reclamación por cantidad, registrado con el número 1.165 de 2003, se ha acordado citar a "Sergesa Clima, Sociedad Limitada", "Sergesa Agua, Sociedad Limitada", "Grupo Sergesa Ingenieros, Sociedad Anónima", "Obrum Urbanismo y Construcciones, Sociedad Limitada", "Castrosistemas, Sociedad Limitada", y "Malsinmer, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 4 de diciembre de 2003, a las diez y diez horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 31, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Sergesa Clima, Sociedad Limitada", "Sergesa Agua, Sociedad Limitada", "Grupo Sergesa Ingenieros, Sociedad Anónima", "Obrum Urbanismo y Construcciones, Sociedad Limitada", "Castrosistemas, Sociedad Limitada", y "Malsinmer, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 4 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.652/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 31 DE MADRID

EDICTO

Doña María José Escobar Bernardos, secretaria de lo social del número 31 de los de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Miguel Ángel Consuegra Martínez, contra Sergesa Clima, Sociedad Limitada", "Grupo Sergesa Ingenieros, Sociedad Anónima", "Sergesa Agua, Sociedad Limitada", "Castrosistemas, Sociedad Limitada", "Malsinmer, Sociedad Limitada", y "Sefri Ingenieros, Sociedad Anónima", en reclamación por cantidad, registrado con el número 1.164 de 2003, se ha acordado citar a "Sergesa Clima, Sociedad Limitada", "Grupo Sergesa Ingenieros, Sociedad Anónima", "Sergesa Agua, Sociedad Limitada", "Castrosistemas, Sociedad Limitada", "Malsinmer, Sociedad Limitada", y "Sefri Ingenieros, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 4 de diciembre de 2003, a las diez horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 31, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Sergesa Clima, Sociedad Limitada", "Grupo Sergesa Ingenieros, Sociedad Anónima", "Sergesa Agua, Sociedad Limitada", "Castrosistemas, Sociedad Limitada", "Malsinmer, Sociedad Limitada", y "Sefri Ingenieros, Sociedad Anónima", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 4 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.651/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO

Doña María Dolores Olalla García, secretaria de lo social del número 32 de los de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Juan José García Gayo, contra la comunidad de bienes: don Manuel Espinosa Cilla, doña María del Carmen Espinosa Cilla, señor Abril Espinosa, don Abdón Fernández Cabrero y herederos de doña María Ángeles Cilla Mohíno, en reclamación por despido, registrado con el número 1.027 de 2003, se ha acordado citar a la comunidad de bienes: don Manuel Espinosa Cilla, doña María del Carmen Espinosa Cilla, señor Abril Espinosa, don Abdón Fernández Cabrero y herederos de doña María Ángeles Cilla Mohíno, en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 4

de diciembre de 2003, a las diez y cuarenta horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 32, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a la comunidad de bienes: don Manuel Espinosa Cilla, doña María del Carmen Espinosa Cilla, señor Abril Espinosa, don Abdón Fernández Cabrero y herederos de doña María Ángeles Cilla Mohíno, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 4 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/30.234/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Dolores Olalla García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 32 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 888 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Isabel Sánchez González, contra la empresa "Learning & Fun, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la anterior resolución:

Sentencia número 441 de 2003

En la ciudad de Madrid, a 15 de octubre de 2003.—Doña María Luisa Gil Meana, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 32 de Madrid, tras haber visto los presentes autos sobre despido, entre partes: de una, y como demandante, doña Isabel Sánchez González, que comparece representada por el letrado señor Navarro Cerrada, y de otra, como demandados, "Learning & Fun, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, en nombre del Rey ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 5 de agosto de 2003 tuvo entrada en el decanato de los Juzgados de lo social de Madrid demanda presentada por la parte actora, que en turno de reparto correspondió a este Juzgado y en la que se reclama por concepto de despido, que se declare la nulidad del despido con condena a la empresa demandada a readmitir a la actora en su puesto de trabajo en las mismas condiciones que regían antes del despido, con abono de los salarios de tramitación y subsidiariamente declare la improcedencia del despido condenando a la demandada a readmitirla o a indemnizarle con cuarenta y cinco días por año de servicio, así como a los salarios de tramitación. En el acto de la vista solicitó que se declare la rescisión de la relación laboral y que se le tuviera por confesa.

Segundo.—Admitida a trámite dicha demanda, se señaló para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio la audiencia del 15 de octubre de 2003.

Siendo el día y la hora señalados y llamadas las partes, comparece la parte actora, no haciéndolo la demandada a pesar de constar en autos haber sido citada en forma.

Tercero.—Abierto el juicio, por la parte demandante se ratificó la demanda, interesándose el recibimiento del juicio a prueba.

Recibido el juicio a prueba, por la parte demandante se propuso prueba documental e interrogatorio de la demandada.

Cuarto.—En la tramitación de este procedimiento se han cumplido todas las formalidades prescritas por la Ley (excepto lo relativo a plazos debido al número de asuntos pendientes en este Juzgado).

Hechos probados:

Primero.—La actora viene prestando servicios para la empresa demandada desde el 26 de octubre de 2000 a través de un contrato de carácter indefinido y a tiempo parcial de diecinueve horas a la semana, lo que supone el 55,88 por 100 sobre la jornada normal de treinta y cuatro horas semanales del grupo I: docentes del convenio de enseñanza y formación no reglada aplicable a la empresa.

Segundo.—El salario de la actora asciende en nómina a 523,29 euros.

Tercero.—La empresa se encuentra cerrada.

Cuarto.—El 4 de julio de 2003 le fue comunicado despido mediante carta que obra unida a autos y se da por reproducida a estos solos efectos.

Quinto.—La actora no ostenta ni ha ostentado en el año anterior al despido la condición de representante del personal.

Fundamentos de derecho:

Primero.—Por la parte demandante se alegó en el acto de la vista que el salario de un profesor titular asciende a 651,51 euros y entiende que es el que se ha de tener en cuenta a efectos indemnizatorios porque manifiesta que desempeñaba tales funciones.

Ante ello se ha de decir que no es acumulable a una acción de despido una de clasificación o de cantidad por desarrollo de trabajos de categoría superior y, en las presentes actuaciones, aunque, expresamente, tal acumulación no ha tenido lugar en la demanda, se solicitó en la vista que se le declarara profesor titular y, si esta magistrada-juez se pronunciara al respecto, estaría conociendo de la realización o no de tales tareas y realizando un pronunciamiento no permitido por la norma, con independencia de que la actora no ha realizado prueba alguna al respecto.

Segundo.—La carga de la prueba de los hechos imputados le corresponde a la parte demandada, sin que se haya realizado prueba alguna, por lo que la demanda se ha de estimar, declarando la improcedencia del despido, en aplicación de los artículos 55 del Estatuto de los Trabajadores y 108 de la Ley de Procedimiento Laboral, debiéndose declarar resuelta la relación laboral, como se solicitó, al estar cerrada la empresa.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que con estimación de la demanda presentada por doña Isabel Sánchez González, contra "Learning & Fun, Sociedad Limitada", debo declarar y declaro improcedente el despido de la actora y debo declarar y declaro resuelta la relación laboral que unía a las partes, condenando a la empresa al abono de 2.322,00 euros como indemnización y 2.769,20 euros como salarios de tramitación.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en "Banesto", calle Orense, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5032, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en "Banesto", calle Orense, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5032, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por la ilustrísima señora magistrada-juez de lo social doña

María Luisa Gil Meana, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Learning & Fun, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 28 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.568/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Dolores Olalla García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 32 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 76 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Domingo Domingo Campo, contra la empresa "Vía Postal Servicios de Transporte, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña María Dolores Olalla García.—En Madrid, a 27 de octubre de 2003.

Hechos:

Primero.—Que en el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don José Domingo Domingo Campo, y de otra, como demandada, "Vía Postal Servicios de Transporte, Sociedad Limitada", se dictó resolución judicial despachando ejecución en fecha 21 de febrero de 2003, para cubrir la cantidad de 17.412,71 euros de principal.

Segundo.—Dicha demandada y ejecutada ha sido declarada en situación legal de insolvencia provisional por el Juzgado número 32 de Madrid en el procedimiento número 762 de 2002, ejecución número 187 de 2002, según consta en auto de fecha 18 de marzo de 2003.

Tercero.—Desconociéndose la existencia de nuevos bienes susceptibles de traba y habiéndose dictado auto de insolvencia de la ejecutada por el Juzgado de lo social número 32 de Madrid en el procedimiento número 762 de 2002, ejecución número 187 de 2002, se dio traslado a la parte actora y al Fondo de Garantía Salarial al objeto de que, en su caso, designasen bienes o derechos susceptibles de embargo, sin que se haya hecho manifestación alguna.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—De conformidad con lo dispuesto en el apartado tercero del artículo 274 de la Ley de Procedimiento Laboral, la declaración judicial de insolvencia de una empresa constituirá base suficiente para estimar su pervivencia en otras ejecuciones, sin necesidad de reiterar los trámites de averiguación de bienes establecidos en el artículo 248 de esta Ley.

Segundo.—En el presente supuesto, cumplido el trámite de audiencia a la parte actora y al Fondo de Garantía Salarial, sin que por los mismos se haya señalado la existencia de nuevos bienes procede, sin más trámites, declarar la insolvencia parcial de la ejecutada.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Vía Postal Servicios de Transporte, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total, por importe de 17.412,71 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Vía Postal Servicios de Transporte, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 27 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.296/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 34 DE MADRID

EDICTO

Don Fernando Benítez Benítez, secretario judicial del Juzgado de lo social número 34 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 156 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Julián M. Navarro Rodríguez, contra la empresa "Tiempo de Obras, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado sentencia de fecha 17 de julio de 2003, cuyo fallo es el siguiente:

Fallo

Que debo estimar y estimo íntegramente la demanda formulada por don Julián M. Navarro Rodríguez, en reclamación de cantidad por concepto de salarios devengados y no abonados, contra la empresa "Tiempo de Obras, Sociedad Limitada", y en su consecuencia, debo condenar y condeno a la citada empresa a que abone al trabajador demandante la cantidad de 1.000 euros brutos, más el 10 por 100 de dicha cifra en concepto de interés por mora.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella no cabe interponer recurso alguno.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Tiempo de Obras, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de octubre de 2003.—El secretario judicial (firmado).

(03/29.305/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 35 DE MADRID

EDICTO

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria de lo social del número 35 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que en las presentes actuaciones que se siguen en este Juzgado a instancia de don Bernardo Bordas Martínez, contra don Alberto Rodríguez Carrillo, "Estructuras y Forjados Ramal, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación de cantidad, registrado con el número 984 de 2003 se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

Sentencia número 984 de 2003

En Madrid, a 16 de octubre de 2003.—Vistos por el ilustrísimo señor magistrado-juez de lo social del número 35, don José Antonio Capilla Bolaños, los presentes autos número D-984 de 2003, seguidos a instancias de don Bernardo Bordas Martínez, que comparece asistido del letrado don Julián Novalvos Gutiérrez, y de la otra, como demandados, don Alberto Rodríguez Carrillo, "Estructuras y Forjados Ramal, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación sobre cantidad, en nombre del Rey ha pronunciado la siguiente sentencia:

Fallo

Que estimando como estimo la demanda de cantidad formulada por don Bernardo Bordas Martínez, contra don Alberto Rodríguez Carrillo, "Estructuras y Forjados Ramal, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a "Estructuras y Forjados Ramal, Sociedad Limitada", al pago al actor de 2.540,22 euros, que se incrementarán en un 10 por 100 de mora.

Se absuelve al codemandado don Alberto Rodríguez Carrillo.

Se absuelve al Fondo de Garantía Salarial, sin perjuicio de sus responsabilidades legales que afecta a los conceptos salariales reclamados.

Se notifica esta sentencia a las partes, con la advertencia de que no es firme y que contra ella cabe formular recurso de suplicación al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual deberá anunciarse en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o su representante al hacerle la notificación de aquella de su propósito de entablarlo, o bien por comparecencia o por escrito de las partes, de su abogado o su representante dentro del indicado plazo.

Si el recurrente no goza del beneficio de justicia gratuita deberá al tiempo de anunciar el recurso haber consignado la cantidad objeto de condena en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" que tiene abierta este Juzgado con el número de cuenta 5035/0000/65/0984/03 en "Banco Español de Crédito" ("Banesto"), en la calle Orense, número 19, de Madrid (haciendo constar en el ingreso el número de expediente).

Asimismo deberá en el momento de interponer el recurso consignar la suma de 150,25 euros (25.000 pesetas) en concepto de depósito en dicha cuenta bancaria (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento).

Así por esta sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que le sirva de notificación a "Estructuras y Forjados Ramal, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, se expide el presente edicto para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo el presente.

Madrid, a 17 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.084/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 35 DE MADRID

EDICTO

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria de lo social del número 35 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que en las presentes actuaciones que se siguen en este Juzgado a instancia de don Julio Valverde Sánchez, contra "Estructuras y Forjados Ramal, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por cantidad, registrado con el número 992 de 2003, se ha dictado sentencia, cuyo encabezamiento y fallo son del tenor siguiente:

Sentencia número 487 de 2003

En Madrid, a 16 de octubre de 2003.—Vistos por el ilustrísimo señor magistrado-juez de lo social del número 35 de Madrid, don José Antonio Capilla Bolaños, los presentes autos número D-992 de 2003, seguidos a instancias de don Julio Valverde Sánchez, que comparece asistido de letrado don José Ignacio Montejo Uriol, contra "Estructuras y Forjados Ramal, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, que no comparecieron al acto de juicio, en reclamación sobre cantidad, en nombre del Rey ha pronunciado la siguiente sentencia:

Fallo

Que estimando como estimo la demanda formulada por don Julio Valverde Sánchez, contra "Estructuras y Forjados Ramal, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, sobre cantidad, debo condenar y condeno a la sociedad demandada al pago al actor de la cantidad de 1.490,05 euros que se incrementará en un 10 por 100 de mora.

Se absuelve al Fondo de Garantía Salarial, sin perjuicio de sus responsabilidades legales que no comprenden los conceptos extrasalariales.

Se notifica esta sentencia a las partes, advirtiendo que la misma es firme y contra ella no cabe interponer recurso alguno.

Así por esta sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación a "Estructuras y Forjados Ramal, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, se expide el presente edicto para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo el presente.

Madrid, a 17 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.083/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 37 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Blanca Galache Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 37 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 76 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Ángela Escudero García, doña Manuela Sánchez López y doña María Josefa Escudero García, contra la empresa "Zahína Hostelería, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado auto, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Zahína Hostelería, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 41.735,19 euros de principal, más 1.530,09 euros de interés por mora. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La secretaria judicial (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Zahína Hostelería, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido el presente en Madrid, a 21 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.649/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MÓSTOLES

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Victoria Esteban Delgado, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 140 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Manuel Zapardiel Sánchez y doña Carmen Aranega Mateos, contra APANDEF, sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución:

Parte dispositiva:

En atención a lo dispuesto, se acuerda:

a) Despachar ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución por un principal de 64.706,50 euros, más la cantidad de 16.176,63 euros en concepto de intereses y costas provisionales.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora para que en quince días puedan designar la existencia de nuevos bienes susceptibles de traba, advirtiéndoles que de no ser así se procederá a dictar auto de insolvencia provisional en la presente ejecución.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Así por este auto lo pronunciamos, mandamos y firmamos. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a APANDEF, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 24 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.640/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MÓSTOLES

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Victoria Esteban Delgado, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 102 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Antonio Pastor Sanz, contra la empresa "Talleres Zarhauto, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Talleres Zarhauto, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total, con carácter provisional, por importe de 9.809,39 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Talleres Zarhauto, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 23 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.639/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MÓSTOLES

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Victoria Esteban Delgado, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 120 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Jean Louise Feuerstein, contra la empresa "Aula Alcorcón, Sociedad Limitada", sobre reclamación de cantidad, se ha dictado la siguiente resolución:

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Jean Louise Feuerstein, contra "Aula Alcorcón, Sociedad Limitada", por un importe de 2.673,96 euros de principal, más 668,50 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de la demandada en cuantía suficiente para cubrir dichas cantidades, practicándose a tal fin las averiguaciones oportunas.

c) Advertir y requerir a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

d) Advertir a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase.

e) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial..

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Así por este auto lo pronunciamos, mandamos y firmamos. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—El magistrado juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Aula Alcorcón, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 28 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.299/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MÓSTOLES

EDICTO
CÉDULA DE CITACIÓN

Doña María Isabel Cano Campaña, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de los de Móstoles.

Hago saber: Que en autos número 694 de 2003 de este Juzgado de lo social, seguidos a instancia de don Mohamed Attar, contra don Antonio González Zamora y "Mobestyl Fábrica de Muebles, Sociedad Limitada", sobre reclamación de cantidad, en cuyas actuaciones y en resolución de esta fecha he acordado por el presente citar en legal forma a don Antonio González Zamora, en ignorado paradero, al objeto de celebrar acto de conciliación y, en su casos, juicio el día 19 de enero de 2004, a las diez y cuarenta horas.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento, apercibiéndole, asimismo, que habiéndose pedido y admitido la prueba de confesión, se le advierte que en caso de incomparecencia podrán ser tenidos por ciertos los hechos alegados por la parte contraria.

Expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, en Móstoles, a 5 de noviembre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/30.147/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE SALAMANCA

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En ejecución contenciosa que bajo el número 3 de 2003 se tramita en este Juzgado a instancia de don José Ignacio Hernández Toribio y otros, contra "Coffee House Jamaica, Sociedad Limitada", se ha dictado la siguiente:

Propuesta de auto del secretario del Juzgado de lo social número 2 de Salamanca, don Manuel J. Marín Madrazo.—En Salamanca, a 24 de octubre de 2003.

Hechos:

Primero.—Con fecha 9 de enero de 2003 se acordó por este Juzgado la ejecución de la sentencia de fecha 18 de marzo de 2003, a instancia de don José Ignacio Hernández Toribio y otros, contra "Coffee House Jamaica, Sociedad Anónima", por importe de 49.487,90 euros de principal.

Segundo.—Realizadas las oportunas averiguaciones no se pudieron encontrar bienes susceptibles de embargo, por lo que se dio audiencia al Fondo de Garantía Salarial y se solicitaron los preceptivos informes de el Registro General de Índices de los Registros de la Propiedad de Madrid, los que conforme consta en autos resultaron negativos.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El artículo 248 de la Ley de Procedimiento Laboral dispone que si no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes, el órgano judicial deberá dirigirse a los pertinentes organismos y registros públicos para que faciliten relación de bienes o derechos del deudor de los que tengan constancia, y el artículo 274 el mismo texto exige que previamente a la

declaración de insolvencia se dé audiencia por plazo de quince días al Fondo de Garantía Salarial para que inste las diligencias que a su derecho convenga o designe bienes, diligencias todas ellas que al haberse cumplido en los presentes autos conducen a la declaración de insolvencia de la deudora.

Vistos los preceptos legales y demás de general y pertinente aplicación,

Parte dispositiva:

Que debo declarar y declaro la insolvencia provisional de la ejecutada "Coffee House Jamaica, Sociedad Limitada", con domicilio en calle Monte Esquinza, número 28, cuarto, de Madrid, por ahora, y para las resultas de este procedimiento, procediendo en cualquier momento en que se conozcan bienes instarse la continuación del procedimiento.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe interponer recurso de reposición ante este Juzgado en el plazo de cinco días, y procédase al archivo de las actuaciones.

Lo que propongo a su señoría ilustrísima para su conformidad.—Conforme: el magistrado-juez de lo social, Juan José Casas Nombela.—El secretario judicial, Manuel José Marín Madrazo (rubricado).

Y para que conste y sirva de notificación en forma a la empresa "Coffee House Jamaica, Sociedad Limitada", cuyo actual domicilio se ignora, con la advertencia de que las sucesivas resoluciones se notificarán en los estrados del Juzgado y que contra la presente cabe recurso de reposición, ante este Juzgado, en el plazo de cinco días, expido la presente en Salamanca, a 24 de octubre de 2003.—El secretario judicial (firmado).

(03/29.606/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 10 DE SEVILLA

EDICTO

Doña Carmen Álvarez Tripero, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 10 de Sevilla.

Hace saber: Que en los autos seguidos en este Juzgado bajo el número 189 de 2003, a instancia de la parte actora don Lorenzo Tomás Jiménez Manzorro, contra "Transportes, Distribución y Servicios, Sociedad Anónima", y otros, sobre despido, se ha dictado resolución de fecha 18 de julio de 2003 del tenor literal siguiente:

No habiéndose formalizado el recurso anunciado por parte recurrente dentro del plazo legalmente previsto, se tiene por decaída de su derecho a dicha parte y por firme la sentencia recaída en las presentes actuaciones.

Notifíquese a las partes la presente resolución, a las que les advierte que contra la misma cabe recurso de queja, que se preparará pidiendo dentro del quinto día reposición de la misma ante este Juzgado.—Firmas del magistrado-juez de lo social y de la secretaria.

Y para que sirva de notificación a la demandada "Capital Original, Sociedad Limitada", actualmente en paradero desconocido, expido el presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, con la advertencia de que las siguientes notificaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto, sentencia o se trate de emplazamientos.

En Sevilla, a 21 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.300/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 10 DE SEVILLA

EDICTO

Doña Carmen Álvarez Tripero, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 10 de Sevilla.

Hace saber: Que en los autos seguidos en este Juzgado bajo el número 189 de 2003, a instancia de la parte actora don Lorenzo Tomás Jiménez Manzorro, contra "Transportes, Distribuciones y Servicios, Sociedad Anónima", y otros, sobre despido, se ha dictado resolución de fecha 18 de julio de 2003 del tenor literal siguiente:

Que estimando parcialmente la demanda interpuesta por don Lorenzo Tomás Jiménez Manzorro, contra "Transportes, Distribuciones y Servicios, Sociedad Anónima", "Driver Pack, Sociedad Limitada", don Santiago Manuel Oliveros La Puerta y doña Paloma de Diego Pórtoles, en su calidad de comisario y depositaria de la quiebra de "Driver Pack, Sociedad Limitada"; "Capital Original, Sociedad Limitada", y don Carlos Puyol Gómez, con intervención del Fondo de Garantía Salarial, declaro la nulidad del despido sufrido por el actor el 5 de febrero de 2002, condenando a las empresas "Transportes, Distribuciones y Servicios, Sociedad Anónima", "Driver Pack, Sociedad Limitada", y "Capital Original, Sociedad Limitada", a la inmediata readmisión del actor en las mismas condiciones en las que se encontraba antes del cese, debiendo además abonarle de forma solidaria los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido, absolviendo a don Carlos Puyol Gómez de las pretensiones mostradas en su contra y sin hacer pronunciamiento respecto a don Santiago Manuel Oliveros La Puerta, doña Paloma de Diego Pórtoles y Fondo de Garantía Salarial.

Notifíquese esta sentencia a las partes, previniéndoles que contra la misma cabe recurso de suplicación.—El magistrado-juez sustituto de lo social (firmado).

Y para que sirva de notificación a la demandada "Capital Original, Sociedad Limitada", actualmente en paradero desconocido, expido el presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, con la advertencia de que las siguientes notificaciones se harán en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto, sentencia, o se trate de emplazamiento.

En Sevilla, a 13 de octubre de 2003.—La secretaria judicial (firmado).

(03/29.304/03)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE VIGO

EDICTO

Don Antonio Mancha Álvarez del Vayo, secretario en el Juzgado de lo social número 1 de Vigo.

Doy fe y certifico: Que en los autos número 468 de 2003, ejecución número 166 de 2003, seguidos a instancia de don José Antonio Arbizu Noguerol, contra "Seguranza Norte, Sociedad Limitada", "Seguranza Sistemas, Sociedad Limitada", y "Wetra Europa, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado el siguiente:

Auto

En Vigo, a 28 de octubre de 2003.—Antecedentes de hecho y fundamentos de derecho.

Vistos los preceptos de legal y pertinente aplicación,

Acuerdo: Proceder a la ejecución de la sentencia dictada en las presentes actuaciones, a cuyo fin se decreta, sin previo requerimiento de pago, el embargo de bienes de las ejecutadas "Seguranza Norte, Sociedad Limitada", "Seguranza Sistemas, Sociedad Limitada", y "Wetra Europa, Sociedad Limitada", en cuantía suficiente para cubrir la cantidad de 8.606,89 euros de principal, más otros 860 euros presupuestados para intereses y gastos, sin perjuicio de ulterior liquidación. Asimismo se acuerda librar oficios a los distintos organismos oficiales a fin de averiguar el estado de solvencia de la parte ejecutada, en virtud de lo dispuesto en el artículo 554 de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Sirva esta resolución de mandamiento en forma para la plena efectividad de la traba y embargo de los bienes, así como para solicitar, en caso necesario, el auxilio de la fuerza pública, y guardándose en la traba el orden de prelación establecido artículo 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil. Las sumas dinerarias se harán efectivas en la cuenta que con el número 36260000/640166/03 tiene abierta este Juzgado en la oficina de "Banesto", sita en Vigo, calle Coruña, clave de la oficina 0030/1871.

Se advierte a las ejecutadas que las sucesivas notificaciones se harán en los estrados de este Juzgado.

Y para que sirva de notificación a "Seguranza Norte, Sociedad Limitada", "Seguranza Sistemas, Sociedad Limitada", y "Wetra Europa, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido el presente edicto para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado.

En Vigo, a 28 de octubre de 2003.—El secretario (firmado).

(03/29.301/03)

V. OTROS ANUNCIOS

Consorcio Urbanístico "Leganés Tecnológico"

Acuerdo de 7 de noviembre de 2003, del Consorcio Urbanístico "Leganés Tecnológico", por el que se solicitan ofertas para la suscripción del convenio de electrificación en el ámbito del Plan Parcial, sector 1-Oeste, correspondiente a la primera etapa del PAU-2 "Leganés Tecnológico", Leganés (Madrid) (LTEC 216).

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Consorcio Urbanístico "Leganés Tecnológico".
b) Domicilio: plaza de España, número 11, primero-5.
c) Localidad y código postal: 28911 Leganés (Madrid).
d) Teléfono: 916 934 640/916 934 728.
e) Telefax: 916 934 726.
f) E-mail: legatec@legatec.info

2. Objeto: suscripción del convenio de electrificación en el ámbito del Plan Parcial, sector 1-Oeste, correspondiente a la primera etapa del PAU-2 "Leganés Tecnológico", Leganés (Madrid).

3. Obtención de documentación, condiciones e información: en el domicilio de la entidad adjudicadora.

4. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: hasta las catorce horas del día 23 de diciembre de 2003.
b) Documentación a presentar: borrador del convenio a suscribir.
c) Lugar de presentación: en el domicilio de la entidad adjudicadora.

Madrid, a 7 de noviembre de 2003.—El secretario, Juan José del Pozo González.

(02/15.907/03)

Consorcio Urbanístico "Leganés Tecnológico"

Acuerdo de 7 de noviembre de 2003, del Consorcio Urbanístico "Leganés Tecnológico", por el que se solicitan ofertas para la suscripción del convenio para el establecimiento del suministro de gas en el ámbito del Plan Parcial, sector 1-Oeste, correspondiente a la primera etapa del PAU-2 "Leganés Tecnológico", Leganés (Madrid) (LTEC 215).

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Consorcio Urbanístico "Leganés Tecnológico".
b) Domicilio: plaza de España, número 11, primero-5.
c) Localidad y código postal: 28911 Leganés (Madrid).
d) Teléfono: 916 934 640/916 934 728.
e) Telefax: 916 934 726.
f) E-mail: legatec@legatec.info

2. Objeto: suscripción del convenio para el establecimiento del suministro de gas en el ámbito del Plan Parcial, sector 1-Oeste, correspondiente a la primera etapa del PAU-2 "Leganés Tecnológico", Leganés (Madrid).

3. Obtención de documentación, condiciones e información: en el domicilio de la entidad adjudicadora.

4. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: hasta las catorce horas del día 23 de diciembre de 2003.
b) Documentación a presentar: borrador del convenio a suscribir.
c) Lugar de presentación: en el domicilio de la entidad adjudicadora.

Madrid, a 7 de noviembre de 2003.—El secretario, Juan José del Pozo González.

(02/15.906/03)

Renfe

Anuncio de Renfe por el que se comunica la licitación del expediente número 2.3/8004.524/7.

1. Objeto: contratación en régimen de arrendamiento de un local para el desarrollo de la actividad de bar-cafetería en la estación de Valdemoro, del núcleo de cercanías de Madrid.

2. Procedimiento de adjudicación: concurso abierto.

— Duración del contrato: tres años.
— Diponibilidad de la documentación: los pliegos de condiciones particulares concernientes a este concurso abierto se encuentran a disposición de los interesados en la Gerencia de Cercanías de Madrid, avenida Ciudad de Barcelona, número 8, tercera planta (Jefatura de Concesiones Comerciales), 28007 Madrid.
— Presentación y apertura de ofertas: las ofertas se presentarán hasta las doce horas del día 12 de diciembre de 2003, en la Jefatura de Concesiones Comerciales de la Gerencia de Cercanías de Madrid, avenida Ciudad de Barcelona, número 8, tercera planta, 28007 Madrid, teléfonos 915 067 007 y 915 066 485.
— Fianza provisional: la fianza provisional a presentar será de 600 euros.
— Pago del presente anuncio: los gastos de publicación del presente anuncio serán con cargo al adjudicatario.

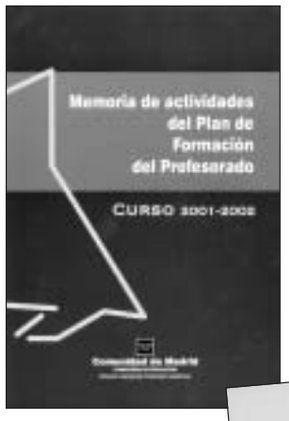
Madrid, a 31 de octubre de 2003.—El gerente de Cercanías de Madrid, Cecilio Gómez-Comino Barrilero.

(03/15.819/03)

Publicaciones de la Comunidad de Madrid

NOVEDADES













Certamen (3). Diseño de Programas Informáticos Educativos. 2002
Recursos Pedagógicos
D. G. Ordenación Académica
Madrid, 2003. ISBN: 84-451-2450-1
Distribución Institucional

Materiales didácticos premiados en el Certamen que convoca la Dirección General de Ordenación Académica. El CD-ROM incluye El sistema de vistas, Gramática visual del español, Programa para el desarrollo de la atención y progreso asociados, Aulas virtuales de biología, que son los cuatro programas premiados, y también las tres menciones siguientes: Creación de materiales curriculares multimedia, CálculoM y El proceso de creación en el diseño.

Inteligencia Económica y Tecnológica. Guía para principiantes y profesionales
MadrI+D 15
D. G. Investigación
Madrid, 2003. ISBN: 84-451-2390-4
21 X 29,5 cm., 126 págs., Distribución Institucional

El contenido de la guía está dividido en dos secciones complementarias, una Guía para Principiantes donde se presentan diversos conceptos, usos y prácticas de la Inteligencia Económica en diferentes situaciones y regiones de Europa; esta parte trata de despertar el interés en aquellos medios socioeconómicos que precisen adquirir este enfoque, aún novedoso, que considera la información como un recurso, del mismo modo que la energía, las materias primas o la fuerza de trabajo. En la segunda parte se proponen algunas formas prácticas de implantar los métodos de la Inteligencia Económica en regiones, empresas, o grupos de empresas. Existen también versiones publicadas en inglés y francés.

Memoria de actividades del Plan de Formación del Profesorado. Curso 2001-2002
Formación del Profesorado
D. G. Ordenación Académica. Madrid, 2003.
21 X 30 cm., 102 págs., Distribución Institucional

Análisis cuantitativo y cualitativo de las actividades de formación del profesorado desarrolladas durante el curso 2001-2002 en la Red de Formación de la Comunidad de Madrid.

Programación de español como segunda lengua. Educación Primaria
Atención a la Diversidad
D. G. Promoción Educativa
Madrid, 2003. ISBN: 84-451-2298-3
21 X 29,5 cm., 154 págs., Distribución Institucional

Diseño de un plan curricular para la enseñanza y aprendizaje del español como segunda lengua en Educación Primaria (E/L2). Incluye una programación y una extensa guía de recursos.

Una historia de valores. Madrid y el Deporte
Deporte
D. G. Deportes
Madrid, 2003. ISBN: 84-451-2465-X
21 X 21 cm., 137 págs.,P.V.P.: 22,00 €

Son treinta capítulos breves dedicados a cada uno de los valores del deporte, acompañados de un relato literario, fotografías y una explicación de los acontecimientos reflejados en las mismas.

Resultados de la evaluación final de los alumnos de Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Diversificación Curricular, Garantía Social, Bachillerato y Ciclos Formativos. Curso 2001-2002
Documentos de trabajo de la Inspección 5
Viceconsejería de Educación
Madrid, 2003. ISBN: 84-451-2395-5
21 X 29,5 cm., 241 págs., Distribución Institucional

Análisis de los resultados académicos de los alumnos en el curso 2001-2002, tercero en el que la Comunidad de Madrid dirige la organización y el funcionamiento de las enseñanzas anteriores a las universitarias. Se recogen datos de los niveles de Educación Primaria, Educación Secundaria Obligatoria, Diversificación Curricular, Garantía Social, Bachillerato y Ciclos Formativos.

Comunidad de Madrid

Fortuny, 51
28010 Madrid
Teléfono 917 027 625

LIBRERIA

Deposito legal: M. 19.462-1983

www.madrid.org/bocm

Papel reciclado