BOLETIN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID

AÑO 2002 MARTES 2 DE JULIO NÚM. 155

SUMARIO

I. COMUNIDAD DE MADRID

A) Disposiciones Generales

PRESIDENCIA DE LA COMUNIDAD

Ley 4/2002

— Ley 4/2002, de 27 de junio, de Creación de la Mesa para la Integración y Promoción del pueblo gitano de la Comunidad de Madrid 6

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Modificaciones relaciones puestos de trabajo

— Orden de 11 de junio de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo del Servicio Madrileño de Salud, dependiente de la Consejería de Sanidad 7

— Orden de 18 de junio de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Las Artes 7

— Orden de 18 de junio de 2002, de la Consejería de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Servicios Sociales 8

— Orden de 21 de junio de 2002, de la Consejería de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica 10

B) Autoridades y Personal

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Convocatoria provisión puesto de trabajo

— Orden de 27 de junio de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se convoca un puesto de trabajo para su provisión por el sistema de Libre Designación en la Consejería de Hacienda 11

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

Procedimiento revisión actos

— Resolución de 6 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que en aplicación del artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica la Orden 2007/2002 por la que se reconocían complementos de formación permanente a doña Carmen Campos González y quince funcionarios más, y se acuerda la suspensión de dichos actos hasta la resolución del procedimiento 12

Resolución recurso

— Resolución de 6 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que en aplicación del artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica la Orden 2051/2002, de resolución de recurso de alzada 14

ESTE NÚMERO LLEVA SUPLEMENTO

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

Corrección de errores

— Resolución de 6 de junio de 2002, de la Universidad Politécnica de Madrid, por la que se corrige la Resolución Rectoral de 23 de abril, por la que se resolvía el Concurso-Oposición Restringido para cubrir plazas vacantes en la plantilla de personal laboral 16

C) Otras Disposiciones

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

Corrección de errores

— Orden 2570/2002, de 6 de junio, de la Consejería de Educación, por la que se corrigen errores advertidos en la Orden 1748/2002, de 18 de abril, por la que se conceden ayudas para que los alumnos de todo el territorio nacional con aprovechamiento académico excelente puedan cursar estudios en las universidades públicas presenciales madrileñas y centros adscritos a las mismas. Curso 2002-2003 16

Autorizaciones aperturas centros docentes

— Orden 2626/2002, de 11 de junio, de autorización de apertura y funcionamiento del centro docente privado "Grimm", de Guadarrama 16

— Orden 2627/2002, de 11 de junio, de autorización de apertura y funcionamiento del centro docente privado "Santa María de los Pinos", de Madrid 17

— Orden 2628/2002, de 11 de junio, de autorización de apertura y funcionamiento del centro docente privado incompleto "Mi Primer Cole 3", de Madrid 17

— Orden 2629/2002, de 11 de junio, de autorización de apertura y funcionamiento del centro docente privado incompleto "Don Pitufo", de Pozuelo de Alarcón 18

— Orden 2630/2002, de 11 de junio, de autorización de apertura y funcionamiento del centro docente privado incompleto "Bubi", de Madrid 18

Pruebas extraordinarias obtención títulos

— Orden 2897/2002, de 21 de junio, del Consejero de Educación, por la que se regulan las pruebas extraordinarias para la obtención de los títulos de las enseñanzas de Música, Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, diplomas de la Escuela Superior de Canto y certificados de finalización de estudios de Danza correspondientes a los planes de estudios anteriores a la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo 19

Autorizaciones para impartir enseñanza

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Centro-Taller Norte Joven-Villa de Vallecas" a impartir Educación Básica para Personas Adultas 33

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Colegio Cumbre" a impartir Educación Básica para Personas Adultas 33

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Centro-Taller Norte Joven" a impartir Educación Básica para Personas Adultas 34

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Nazaret" a impartir Educación Básica para Personas Adultas 34

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Escuela Politécnica Giner" a impartir Educación Básica para Personas Adultas 34

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "López Vicuña" a impartir Educación Básica para Personas Adultas 35

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "María Inmaculada" a impartir Educación de Personas Adultas 35

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Oscus-Vallecas" a impartir Educación Básica para Personas Adultas y Enseñanzas Técnico-Profesionales 36

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Oscus-Ventilla" a impartir Educación Básica para Personas Adultas y Enseñanzas Técnico-Profesionales 36

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Guzmán el Bueno" a impartir Educación Básica para Personas Adultas 37

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "María Inmaculada" a impartir Educación de Personas Adultas 37

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Divino Maestro" a impartir Educación Básica para Personas Adultas 38

— Resolución de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Academia Toan" a impartir Educación Básica para Personas Adultas 38

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE

Subvenciones concedidas

— Resolución 4485/2002, de 21 de junio, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, por la que se hace pública la relación de asociaciones y entidades sin ánimo de lucro a quienes se ha otorgado subvenciones en el ejercicio de 2002, con indicación de los conceptos y cuantías de las mismas 39

CONSEJERÍA DE TRABAJO

Fomento empleo mujeres

— Resolución de 12 de junio de 2002, de la Directora General de la Mujer, por la que se hace pública la propuesta de resolución provisional parcial de la Orden número 2192/2001, de 28 de diciembre, de la Consejería de Trabajo, por la que se regulan las medidas de fomento del empleo de mujeres generado por el desarrollo de los proyectos empresariales cofinanciados por el Fondo Social Europeo (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 9 y 18 de enero de 2002) 39

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

Convocatoria subvenciones

— Resolución de 20 de mayo de 2002, de la Universidad Politécnica de Madrid, por la que se hace pública la III Convocatoria de Subvenciones para la Cooperación, la Solidaridad y el Desarrollo Humano prioritariamente con los países del llamado "Tercer Mundo" o en vías de desarrollo 39

D) Anuncios

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Convocatoria concurso

— Resolución de 17 de junio de 2002, de la Secretaria General Técnica de la Consejería de Hacienda de la Comunidad de Madrid, por la que se dispone la publicación en los boletines oficiales de la convocatoria del contrato de suministros, abierto por concurso, para la adopción de tipo del «Gasóleo Tipo "C"-3 lotes» (Exp. 37T/02-GC) 40

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Creación fichero datos carácter personal

— Orden 3729/2002, de 27 de junio, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se somete a trámite de información pública el proyecto de disposición por el que se crea un fichero que contiene datos de carácter personal del Concurso de "Pieza Única" 40

Permuta terrenos vía pecuaria

— Resolución de 27 de mayo de 2002, del Director General de Agricultura de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se aprueba la permuta de 21.316 metros cuadrados de terrenos desafectados pertenecientes a la vía pecuaria "Descansadero del Charcón", situados en el término municipal de Soto del Real (Madrid) por 14.875 metros cuadrados de terrenos de la finca "El Fresnedal" perteneciente a don Arquímedes Ortiz Pérez, ubicada en el mismo término municipal 41

Notificaciones

— Resolución de 13 de junio de 2002, de la Dirección General de Agricultura, por la que se anuncia la iniciación de procedimiento sancionador por supuesta infracción en materia de vías pecuarias 41

— Notificación de 18 de junio de 2002, de expedientes administrativo/s por supuestas infracciones en materia de consumo 41

Dirección General de Industria, Energía y Minas

Declaración utilidad pública

— Resolución de 4 de junio de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la autorización de la instalación y declaración en concreto de utilidad pública de línea subterránea a 220 kV, denominada "Casa de Campo-Norte", Madrid, solicitada por "Unión Fenosa Distribución, Sociedad Anónima" 42

Desvío línea eléctrica

— Resolución de 6 de junio de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, sobre autorización de desvío de línea aérea a 45 kV por el paso del Ave Madrid-Barcelona, subtramo "0" conexión Ave-Sevilla, en el término municipal de Madrid 42

Instalación línea eléctrica

— Resolución de 10 de junio de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 15 kV, a instalar en la Unidad de Ejecución-14 del Plan General de Ordenación Urbana del término municipal de Fuenlabrada, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima" . 43

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES

Modificación puntual normas subsidiarias

— Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace público acuerdo relativo a la Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Braojos de la Sierra, que afecta al artículo 8.2 de las Normas Urbanísticas, incluyendo el Sistema de Gestión Privado en el uso hotelero de alojamientos turísticos, promovido por el Ayuntamiento de Braojos de la Sierra (Ac. 135/02) 43

Subsanación deficiencias normas subsidiarias

— Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace público acuerdo relativo a la subsanación de deficiencias y cumplimiento de condiciones de la revisión de las Normas Subsidiarias del Planeamiento Municipal de San Martín de Valdeiglesias, promovida por el Ayuntamiento de San Martín de Valdeiglesias (Ac. 144/02) 44

Modificación proyecto de urbanización

— Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace público acuerdo de la Comisión de Urbanismo de Madrid relativo a la aprobación definitiva de la Modificación del Proyecto de Urbanización correspondiente al Plan Parcial del Sector número 1 del PAU Arroyo Culebro (fase 2.ª), "Conexión Viaria entre las Áreas de Actividad números 1 y 3 del Arroyo Culebro", del Plan General de Ordenación Urbana de Getafe, en el término municipal de Getafe, promovido por "ARPEGIO, Áreas de Promoción Empresarial, Sociedad Anónima" (Ac. 148/02) 47

Expropiación forzosa de bienes y derechos

— Resolución de 21 de junio de 2002, de la Dirección General del Suelo de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se somete a información pública la relación de bienes y derechos afectados de expropiación forzosa, en su caso, por el denominado Proyecto de "Mejora de la intersección del punto kilométrico 40,500 en la carretera M-501 de acceso a Navas del Rey. Clave: 1-SV-276", en el término municipal de Navas del Rey, a los efectos previstos en el artículo 56 del Reglamento de la Ley de Expropiación Forzosa, en orden a la declaración de urgente ocupación de los citados bienes y derechos por el órgano competente 48

Convocatoria concurso

— Resolución de 26 de junio de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto para la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia de: Estudio sobre la necesidad y viabilidad de la instalación en la región de Madrid de aparcamientos para vehículos destinados al transporte de mercancías 48

Instituto de la Vivienda de Madrid (IVIMA)

Convocatorias concursos

— Resolución de 24 de junio de 2002, del Director-Gerente del IVIMA, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto para la adjudicación del contrato de obras de: Ejecución de 8 VPP y locales en la calle Lodosa, número 5, de San Fermín A (Madrid) 49

— Resolución de 24 de junio de 2002, del Director-Gerente del IVIMA, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto para la adjudicación del contrato de obras de: Reforma de la urbanización de la colonia Enrique Tierno Galván, en Fuentidueña de Tajo (Madrid) 50

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

Correcciones de errores

— Corrección de erratas de la Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la ejecución de Consultoría y Asistencia consistente en la realización de actividades de formación para el profesorado de la Comunidad de Madrid en la impartición de cursos por Internet, soporte para los mismos y desarrollo de temarios 50

— Corrección de erratas de la Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la adjudicación de los Servicios consistentes en la limpieza en el Instituto de Educación Secundaria "Hotel Escuela", de Madrid (Código 13) 50

— Corrección de erratas de la Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la ejecución de Consultoría y Asistencia consistente en la realización de actividades educativas en Albergues Juveniles 50

— Corrección de erratas de la Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la ejecución de Consultoría y Asistencia consistente en la realización de actividades educativas en la Granja Escuela Infantil de Ciudad Escolar 51

— Corrección de erratas de la Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la ejecución de Consultoría y Asistencia consistente en la realización de actividades educativas en la Granja Escuela Infantil de Ciudad Escolar 51

— Resolución de 26 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, por la que se hace pública la corrección de errores del anuncio de licitación de concurso por el procedimiento abierto para la ejecución del contrato de la Consultoría y Asistencia titulado: "Realización de actividades de formación para el profesorado de la Comunidad de Madrid consistente en la impartición de cursos por Internet, soporte para los mismos y desarrollo de temarios" 51

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE

Estudio impacto ambiental

— Resolución 3701/2002, de 20 de mayo, del Director General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se somete a información pública el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto "Instalación hípica en el número 11 del Camino de Barrizales", en el término municipal de Collado Mediano, promovido por don Adolfo Rodríguez-Alarcón Gómez 51

CONSEJERÍA DE SANIDAD

Notificaciones

— Notificación de 13 de junio de 2002, de la Orden 213/2002, dictada en expediente de instalación de Oficina de Farmacia 51

— Notificación de 21 de junio de 2002, de Resolución dictada en expediente sancionador en materia de salud pública 54

— Notificación de 21 de junio de 2002, de Resolución dictada en expediente sancionador en materia de salud pública 54

Organismo Autónomo Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid

Convocatorias concursos

— Resolución de 28 de junio de 2002, del Director Gerente de la Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid, por la que se convoca concurso público por procedimiento abierto, del contrato de Gestión de Servicio Público, en la modalidad de concesión, denominado: "Piso de apoyo al tratamiento y a la reinserción para drogodependientes derivados por la Agencia Antidroga" ... 54

— Resolución de 28 de junio de 2002, del Director Gerente de la Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid, por la que se convoca concurso público por procedimiento abierto, del contrato de Gestión de Servicio Público, en la modalidad de concierto, denominado: "Piso de apoyo al tratamiento y a la reinserción para drogodependientes derivados por la Agencia Antidroga (dos lotes)" 55

Hospital General Universitario "Gregorio Marañón"

Adjudicación contrato

— Resolución de 12 de junio de 2002, de la Gerencia del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", por la que se hace pública la adjudicación de los contratos de suministro con destino al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón" 56

CONSEJERÍA DE TRABAJO

Convenio colectivo

— Resolución de 21 de mayo de 2002, de la Dirección General de Trabajo de la Consejería de Trabajo, sobre registro, depósito y publicación del convenio colectivo de la empresa "Avánzit Tecnología, Sociedad Limitada" (centro de Torrelaguna, 79) (código número 2812142) 56

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

Convocatoria concurso

— Resolución de 21 de junio de 2002, de la Universidad Politécnica de Madrid, por la que se convoca concurso público abierto para la contratación del suministro de diverso mobiliario para la sala de lectura y estudio de la Biblioteca de la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial 61

III. ADMINISTRACIÓN LOCAL

AYUNTAMIENTOS

— Madrid (Urbanismo, Licencias, Otros anuncios) 62
— Alcobendas (Contratación) 68
— Algete (Ofertas de empleo, Licencias) 69
— Arroyomolinos (Licencias) 70
— Chinchón (Contratación) 70
— Ciempozuelos (Urbanismo) 70
— Collado Mediano (Régimen económico) 71
— Collado Villalba (Ofertas de empleo, Contratación) 71
— Coslada (Urbanismo) 77
— Daganzo (Licencias) 77
— Fresno de Torote (Contratación) 77
— Fuenlabrada (Licencias) 78
— Galapagar (Ofertas de empleo) 79
— Getafe (Licencias) 81
— Humanes de Madrid (Contratación) 82
— Las Rozas de Madrid (Licencias, Contratación) 82

— Loeches (Personal) 82
— Los Santos de la Humosa (Ofertas de empleo) 82
— Meco (Ofertas de empleo) 86
— Mejorada del Campo (Régimen económico) 86
— Navalcarnero (Licencias) 90
— Pelayos de la Presa (Licencias) 90
— Pinto (Urbanismo, Otros anuncios) 90
— Rivas-Vaciamadrid (Contratación) 90
— Rozas de Puerto Real (Licencias) 92
— San Fernando de Henares (Régimen económico) 92
— San Lorenzo de El Escorial (Urbanismo) 92
— San Sebastián de los Reyes (Urbanismo, Contratación) . 92
— Torrelodones (Licencias, Contratación) 93
— Valdemoro (Urbanismo) 94
— Venturada (Urbanismo) 94
— Villaconejos (Licencias) 94
— Villa del Prado (Urbanismo) 94
— Villalbilla (Licencias) 95
— Villanueva del Pardillo (Urbanismo) 95
— Mancomunidad de Servicios del Suroeste de Madrid (Régimen económico) 95

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

— Tribunal Superior de Justicia de Madrid:
• Sala de lo Contencioso-Administrativo 96
• Sala de lo Social 96
— Audiencia Provincial de Madrid 97
— Juzgados de Primera Instancia 98
— Juzgados de Instrucción 101
— Juzgados de Primera Instancia e Instrucción 101
— Juzgados de lo Social 102

V. OTROS ANUNCIOS

— Consorcio Urbanístico “La Fortuna” 128
— Rimaco, S. L. 128

Suplemento al número 155, correspondiente al día 2 de julio de 2002

Fascículo I

III. ADMINISTRACIÓN LOCAL

AYUNTAMIENTOS

— Madrid (Régimen económico) 1

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

— Tribunal Superior de Justicia de Madrid:
• Sala de lo Social 115
— Juzgados de Primera Instancia 116
— Juzgados de Instrucción 119
— Juzgados de Primera Instancia e Instrucción 120
— Juzgados de lo Social 121

I. COMUNIDAD DE MADRID

A) Disposiciones Generales

Presidencia de la Comunidad

2520 *LEY 4/2002, de 27 de junio, de Creación de la Mesa para la Integración y Promoción del pueblo gitano de la Comunidad de Madrid.*

El Presidente de la Comunidad de Madrid.

Hago saber que la Asamblea de Madrid ha aprobado la presente Ley, que yo, en nombre del Rey, promulgo.

PREÁMBULO

El colectivo de ciudadanos y ciudadanas de etnia gitana que viven y trabajan en la Comunidad de Madrid presenta características, necesidades y tradiciones claramente diferenciadas de otros colectivos y grupos étnicos minoritarios residentes en su territorio. Se trata de una población profundamente arraigada en nuestra región, con fuertes vínculos de carácter familiar y poseedora tanto de lengua propia, como de valores de naturaleza cultural y social que forman parte indisociable de su idiosincrasia colectiva y de sus costumbres y formas de vida.

De otro lado, se trata de un colectivo que reside en diversos barrios de la Comunidad, de manera especial en el municipio de Madrid, y que tiene necesidades de toda índole (vivienda, educación, sanidad, formación para el empleo, promoción cultural) que no pueden ser siempre atendidas mediante fórmulas aplicables al conjunto de la población madrileña, ni mediante aquellas específicas para los colectivos de inmigrantes que se articulan a través del Plan Regional para la Inmigración.

Ambas circunstancias han conducido a diversas organizaciones culturales y sociales domiciliadas en la Comunidad de Madrid y cuyo objetivo es la defensa de la etnia gitana a demandar de las Administraciones planes de actuación adaptados a las características de ese colectivo, planes que, por otro lado, no pueden ser diseñados ni llevados a la práctica sin la existencia de canales estables y específicos de participación y de propuesta de intercambio de experiencias y de contraste de opiniones respecto a la realidad gitana en Madrid.

Artículo 1

Se crea la Mesa para la Integración y Promoción del pueblo gitano de la Comunidad de Madrid.

Segundo

Naturaleza

La Mesa para la Integración y Promoción del pueblo gitano de la Comunidad de Madrid tendrá el carácter de órgano consultivo dependiente de la Viceconsejería de Presidencia.

Tercero

Fines

La Mesa tendrá como finalidades esenciales:

1. Promover y facilitar la participación de los colectivos de ciudadanos y ciudadanas de etnia gitana con el objetivo de proporcionar tanto al Gobierno de la Comunidad de Madrid como a la Asamblea de Madrid las bases informativas para el diseño de un Plan Integral de Actuación para la población gitana de la Comunidad de Madrid.

2. Coordinar el desarrollo y la ejecución del referido Plan, así como todas aquellas actuaciones que, impulsadas por el Gobierno regional y por otras Administraciones actuantes en el ámbito de la Comunidad de Madrid, afecten a la población gitana residente en Madrid.

3. Impulsar campañas de sensibilización dirigidas al conjunto de la población madrileña con el fin de dar a conocer las peculiaridades de este colectivo de ciudadanos y potenciar, así, el respeto de sus derechos y el desarrollo de actitudes y comportamientos no racistas.

Artículo 4

Ámbito

Las informaciones objeto de tratamiento por parte de la Mesa y susceptibles de incorporarse al Plan de Actuación al que se refiere el artículo 3.1 de la presente Ley, tratarán de las siguientes materias:

a) Vivienda, impulsar, en su caso, criterios y propuestas sobre política de vivienda social, realojamiento de población en núcleos chabolistas, e integración.
b) Cultura, en lo que se refiere a impulsar el desarrollo de la lengua gitana, el romaní, promover el potencial creativo de esa población y facilitar su acceso a los medios de comunicación de carácter público.
c) Educación, en todo lo relativo al desarrollo de acciones complementarias para apoyar la integración del alumnado gitano (programas específicos de mediación, seguimiento escolar y apoyo, en colaboración con entidades sociales; fomento de la incorporación temprana del alumnado gitano a la educación infantil; programas dirigidos a la mejora del rendimiento del alumnado gitano en educación primaria; acciones orientadas a apoyar la transición del alumnado a la educación secundaria obligatoria; programas de desarrollo de espacios socioeducativos con alumnado gitano fuera del centro escolar), a la promoción de la participación de padres y madres de etnia gitana en AMPAs (Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos) y en Consejos Escolares, así como a la formación de personas adultas de etnia gitana.
d) Formación y empleo, teniendo en cuenta la especificidad de la actividad laboral de los gitanos (mercadillos, labores artísticas), el fomento de empresas, el apoyo a los jóvenes y la incorporación de la mujer gitana en los programas de inserción y formación laboral.
e) Sanidad, en especial en lo referido a la prevención de drogodependencias, nutrición, planificación familiar, enfermedades derivadas de su deficiente situación socioeconómica y formación de agentes de salud.

Artículo 5

Composición

La Mesa para la Integración y Promoción del pueblo gitano de la Comunidad de Madrid estará presidida por el Viceconsejero de Presidencia y en ella se integrarán, en la forma en que reglamentariamente se determine, además de representantes de las Consejerías directamente implicadas en las políticas dirigidas al colec-

tivo gitano, un representante por cada uno de los Grupos Parlamentarios de la Asamblea de Madrid y siete miembros, de los cuales cinco serán elegidos entre asociaciones del colectivo gitano que cuenten con programas, servicios o actividades dirigidas a su colectivo y dos miembros elegidos entre las federaciones representativas del pueblo gitano. Tanto las asociaciones como las federaciones deberán funcionar en el ámbito de la Comunidad de Madrid.

DISPOSICIÓN FINAL

En el plazo de un mes desde la entrada en vigor de la presente Ley, el Gobierno de la Comunidad de Madrid remitirá a la Asamblea un proyecto de reglamento de funcionamiento de la Mesa para la Integración y Promoción del pueblo gitano de la Comunidad de Madrid.

Por tanto, ordeno a todos los ciudadanos a los que sea de aplicación esta Ley que la cumplan, y a los Tribunales y Autoridades que corresponda, la guarden y la hagan guardar.

Madrid, a 27 de junio de 2002.

El Presidente,
ALBERTO RUIZ-GALLARDÓN

(03/16.089/02)

Consejería de Hacienda

2521 *ORDEN de 11 de junio de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo del Servicio Madrileño de Salud, dependiente de la Consejería de Sanidad.*

La Dirección General del Servicio Madrileño de Salud ha presentado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo, consistente en el cambio de denominación de los puestos de trabajo de naturaleza funcionarial números 23184 y 22918 "ATS Turno de Noche", que pasarían a denominarse "ATS", todo ello con el fin de adecuar la plantilla a la situación real.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 62/2002, de 25 de abril, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid.

En su virtud y de conformidad con lo establecido por el artículo 7.2.c) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por el artículo 1.c).1 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo del Servicio Madrileño de Salud, dependiente de la Consejería de Sanidad, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 07-MP-00114.1/2002).

Segundo

La presente Orden no comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dada en Madrid, a 11 de junio de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 07-MP-00114.1/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
HOSPITAL "EL ESCORIAL"										
MODIF	742	22918	A.T.S.	B	18	5.454,60	S	CM	265G	
MODIF	742	23184	A.T.S.	B	18	5.454,60	S	CM	265G	

(03/15.675/02)

Consejería de Hacienda

2522 *ORDEN de 18 de junio de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Las Artes.*

Por la Secretaría General Técnica de la Consejería de Las Artes se ha presentado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria consistente en el cambio de denominación, cuerpo/escala y especialidad del puesto de trabajo número 48058, de naturaleza funcionarial, denominado "Ayudante de Museos", pasando a denominarse "Técnico de Grado Medio".

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 62/2002, de 25 de abril, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria

se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

En su virtud y de conformidad con lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c).1 y 2.b).14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Las Artes, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 12-MP-00031.5/2002).

Segundo

La presente Orden no comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dada en Madrid, a 18 de junio de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 12-MP-00031.5/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS

CONSEJERÍA DE LAS ARTES

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
DIRECCION GENERAL ARCHIVOS, MUSEOS Y BIBLIOTECAS										
SERVICIO REGIONAL DE MUSEOS Y EXPOSICIONES										
MODSUS	802	48058	TÉCNICO GRADO MEDIO	B	18	5.284,08	S	CM	2669	8

(03/15.668/02)

Consejería de Hacienda

2523 *ORDEN de 18 de junio de 2002, de la Consejería de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Servicios Sociales.*

La Secretaría General Técnica de la Consejería de Servicios Sociales, ha formulado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria, consistente en la modificación de puestos de trabajo de naturaleza funcionarial, con el fin de adaptarlas a la Orden 350/2002, de 10 de abril, de la Consejería de Servicios Sociales, por la que se desarrolla la estructura orgánica de la Consejería.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 62/2002, de 25 de abril, por el que se establece la estructura básica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

Por todo ello, en aplicación de lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c).1 y 2.b).14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Servicios Sociales, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 08-MP-00062.7/2002).

Segundo

La presente Orden comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dada en Madrid, a 18 de junio de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 08-MP-00062.7/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS
CONSEJERÍA DE SERVICIOS SOCIALES

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
			SECRETARIA GENERAL TÉCNICA							
			SECCION GESTION ECONOMICA I							
MODIF	900	4611	SEC. GESTION ECONOMICA I	A/B	25	10.281,36	S	CM	2651/2652	
			SECCION GESTION ECONOMICA II							
MODIF	900	4511	SEC. GESTION ECONOMICA II	A/B	25	8.885,40	S	CM	2651/2652	
			SECCION SEGUIMIENTO PRESUPUESTARIO E INGRESOS							
MODIF	900	23894	SEC.SEGUIMIENTO PRESUPUESTARIO E INGRESOS	A/B	25	8.885,40	S	CM	2651/2652	
			SUBSECCION SUPERVISION DE PROYECTOS							
MODSUS	900	32473	SUBSEC SUPERVISION PROYECTOS	A/B	23	7.819,92	S	CM	2661/2668	
			SUBSECCION SEGUIMIENTO DE PROYECTOS							
MODSUS	900	32477	SUBSEC SEGUIMIENTO PROYECTOS	A/B	23	7.819,92	S	CM	2661/2668	
			SERVICIO COORDINACION TERRITORIAL							
			SECCION COORDINACION TERRITORIAL Y GESTION							
MODIF	900	4505	SEC. COORD. TERRITORIAL Y GESTION	A/B	25	10.281,36	S	CM	2697/2671	
			NEGOCIADO APOYO ADMINISTRATIVO I							
MODIF	900	4516	NEG. APOYO ADMINISTRATIVO I	C/D	16	5.664,36	S	CM	2653/2654	
			NEGOCIADO APOYO ADMINISTRATIVO II							
MODIF	900	4510	NEG. APOYO ADMINISTRATIVO II	C/D	16	5.664,36	S	CM	2653/2654	
			NEGOCIADO ORDENACIÓN DE PAGOS Y SUBVENCIONES							
MODIF	900	34412	NEG. ORDENACION DE PAGOS Y SUBVENCIONES	D	16	5.664,36	S	CM	2654	
			DIRECCION GENERAL SERVICIOS SOCIALES							
			SERVICIO GESTION DE CENTROS Y PROGRAMAS							
			SECCION GESTION DE PLAZAS							
MODIF	902	4545	SEC. GESTIÓN DE PLAZAS	A/B	25	10.281,36	S	CM	2671	
			NEGOCIADO APOYO ADMINISTRATIVO I							
MODIF	902	4548	NEG. ADMINISTRATIVO I	C/D	18	6.127,08	S	CM	2653/2654	
			NEGOCIADO APOYO ADMINISTRATIVO II							
MODIF	902	34415	NEG.APOYO ADMINISTRATIVO II	D	16	5.664,36	S	CM	2654	

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
			SECCION SUBVENCIONES Y AYUDAS							
MODIF	902	35521	SEC. SUBVENCIONES Y AYUDAS	A/B	25	10.281,36	S	CM	2651/2652	
			NEGOCIADO APOYO ADMINISTRATIVO I							
MODIF	902	34411	NEG. APOYO ADMINISTRATIVO I	C/D	18	6.127,08	S	CM	2653/2654	
			NEGOCIADO APOYO ADMINISTRATIVO II							
MODIF	902	34420	NEG.APOYO ADMINISTRATIVO II	D	16	5.664,36	S	CM	2654	
			SECCION COORDINACION DE CENTROS BASE							
MODIF	902	34399	SEC. COORDINACIÓN Y CENTROS BASE	A/B	25	10.281,36	S	CM	2671/2697	
			NEGOCIADO APOYO ADMINISTRATIVO I							
MODIF	902	35522	NEG. APOYO ADMINISTRATIVO I	C/D	18	6.127,08	S	CM	2653/2654	
			NEGOCIADO APOYO ADMINISTRATIVO II							
MODIF	902	35523	NEG. APOYO ADMINISTRATIVO II	C/D	18	6.127,08	S	CM	2653/2654	
			SERVICIO PLAN DE ACCION Y PROGR.PARA PERSONAS CON DISCAPAC.							
			SECCION GESTION DE PRESTACIONES TECNICAS							
MODIF	903	4585	SEC. GESTION DE PRESTACIONES TÉCNICAS	A/B	25	10.281,36	S	CM	2671	
			DIRECCION GENERAL INMIGRACION, COOPERACION AL DESARROLLO Y VOLUNTAR.							
			SERVICIO INMIGRACION							
			SECCION ATENCION A EXTRANJEROS							
MODIF	908	30284	SEC. ATENCION A EXTRANJEROS	A/B	25	10.281,36	S	CM	2669/2697	
			NEGOCIADO APOYO ADMINISTRATIVO							
MODIF	908	4589	NEG. APOYO ADMINISTRATIVO	B/C	20	6.816,24	S	CM	2652/2653	

(03/15.672/02)

Consejería de Hacienda

2524 *ORDEN de 21 de junio de 2002, de la Consejería de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica.*

Por la Secretaría General Técnica de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica se ha planteado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria consistente en la modificación del puesto de trabajo número 31950 que pasará a ser "Jefe de Negociado de Arbitraje", dependiente de la Dirección General de Consumo a "Subsección de Administración de Arbitraje" adscrita al Instituto Regional de Arbitraje de Consumo". Todo ello con el fin de adecuar la plantilla de personal a las necesidades de dichos Organismos.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 62/2002, de 25 de abril, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad

de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

Por todo ello, en aplicación de lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c).1 y 2.b).14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 04-MP-00025.7/2002).

Segundo

La presente Orden comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dada en Madrid, a 21 de junio de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 04-MP-00025.7/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS

ORGANISMO DE GESTIÓN INSTITUTO REGIONAL DE ARBITRAJE DE CONSUMO

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
SECRETARIA GENERAL										
SECRETARIA JUNTA ARBITRAL REGIONAL DE CONSUMO										
SUBSECCION ADMINISTRACION DEL ARBITRAJE										
MODSUS	304	31950	SUBSEC. ADMINISTRACION DEL ARBITRAJE	B/C	22	7.750,32	S	CM	2652/2653	

(03/15.674/02)

B) Autoridades y Personal

Consejería de Hacienda

2525 *ORDEN de 27 de junio de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se convoca un puesto de trabajo para su provisión por el sistema de Libre Designación en la Consejería de Hacienda.*

Existiendo un puesto de trabajo vacante reservado a funcionarios de esta Administración Autonómica, y siendo necesario proceder a su inmediata provisión.

En su virtud, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid,

DISPONGO

Primero

Aprobar la convocatoria para la provisión de un puesto de trabajo reservado a funcionarios de esta Administración Autonómica que se incluye dentro del correspondiente Anexo, mediante el sistema de Libre Designación.

Segundo

La presente convocatoria se regirá en todo lo referente a su organización y desarrollo por lo dispuesto en la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública; en la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid; en la Orden 923/1989, de 20 de abril (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril), modificada parcialmente por la Orden de 22 de marzo de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de marzo), de la Consejería de Hacienda, por la que se aprueban las bases generales que han de regir en las convocatorias para la provisión de puestos por los sistemas de Concurso de Méritos y Libre Designación; en la Orden 2094/1990, de 31 de agosto (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de septiembre), de la Consejería de Hacienda, por la que se regula el sistema general que ha de regir en las diferentes convocatorias que se publiquen para los concursos de provisión de puestos de trabajo, y en el Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración General del Estado.

Tercero

Los participantes deberán reunir los requisitos indispensables para el desempeño de los puestos de trabajo que soliciten, de acuerdo con las circunstancias y condiciones que para los mismos figuren en la relación de puestos de trabajo en cuanto a Administración de pertenencia, Grupo de titulación, Cuerpo, Escala especialidad funcionarial y titulación exigida en su caso.

Cuarto

De conformidad con lo establecido en la base sexta de la Orden 923/1989, de 20 de abril (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, de 27 de abril), modificada parcialmente por la Orden de 22 de marzo de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de marzo), las solicitudes para tomar parte en esta convocatoria se dirigirán a la Secretaría General Técnica de la Consejería de Hacienda y se presentarán en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente a la publicación de la convocatoria, en el Registro de dicha Consejería o en la forma establecida en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Quinto

Los modelos de solicitud para provisión de puestos de trabajo e historial académico y profesional serán los regulados en la Orden 2066/1998, de 30 de julio, de la Consejería de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de agosto).

Sexto

La presente Orden pone fin a la vía administrativa y contra la misma podrá interponerse con carácter potestativo recurso de reposición, en el plazo de un mes, ante el mismo órgano que la ha dictado, o bien, directamente recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, ambos plazos contados a partir del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Dado en Madrid, a 27 de junio de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

LISTADO DE PUESTOS DE TRABAJO VINCULADOS A UNA CONVOCATORIA PARA LIBRE DESIGNACIÓN EN LA CONSEJERÍA DE HACIENDA

Puesto/Denominación	Unidad Orgánica	Grupo	NCD	Específico	Cuerpo/Escala	Admón.
1711. Jefe de Secretaría de Alto Cargo	Dirección General Presupuestos	C/D	18	9.265,20	Administrativo de Administración General	G
					Auxiliar de Administración General	G
Turno/Jornada		*Perfil*				
Ped. y al menos dos tardes	Experiencia en las tareas relativas a las Secretarías de altos cargos. Conocimiento y experiencia de las siguientes aplicaciones informáticas: Wordperfect para Windows, Quattro Pro, Paradox, Ofimática Integral para Secretarias. Conocimiento de protocolo y secretaría de dirección.					

(03/16.109/02)

Consejería de Educación

2526 *RESOLUCIÓN de 6 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que en aplicación del artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica la Orden 2007/2002 por la que se reconocían complementos de formación permanente a doña Carmen Campos González y quince funcionarios más, y se acuerda la suspensión de dichos actos hasta la resolución del procedimiento.*

El Consejero de Educación ha dictado la Orden de referencia por la que se declara de oficio el reconocimiento de complementos de formación permanente. La notificación a la respectiva interesada se ha intentado en dos ocasiones, conforme a la exigencia contenida en el artículo 59.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sin que se haya conseguido practicar.

Por ello, y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 59.4 del mismo texto legal, se procede por la presente a publicar la Orden 2007/2002, cuyo texto íntegro se une como Anexo. Asimismo se informa a la parte interesada que también se ha efectuado la publicación en el tablón de edictos del Ayuntamiento de su último domicilio conocido.

Madrid, a 6 de junio de 2002.—La Secretaria General Técnica, Carmen Díaz de Bustamante Zulueta.

ANEXO

ORDEN 2007/2002, DE 6 DE MAYO, DEL CONSEJERO DE EDUCACIÓN, POR LA QUE SE ACUERDA EL INICIO DEL PROCEDIMIENTO DE REVISIÓN DE OFICIO DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS POR LOS QUE SE RECONOCÍAN COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN PERMANENTE A DOÑA CARMEN CAMPOS GONZÁLEZ Y QUINCE FUNCIONARIOS MÁS, Y SE ACUERDA LA SUSPENSIÓN DE DICHOS ACTOS HASTA LA RESOLUCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Vistos los expedientes administrativos de doña Carmen Campos González y quince funcionarios más, registrados con números 1/2002/RO a 16/2002/RO, resultan los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero

A) Por escrito de 8 de abril de 2002, el Director del Área Territorial de Madrid-Capital comunica a la Secretaría General Técnica que se han detectado supuestos en los que se han reconocido complementos de formación permanente (sexenios) que carecían de los requisitos esenciales exigidos para su adquisición, a los funcionarios docentes que se relacionan:

1. Doña Carmen Campos González.
2. Don Ramón Centenera Andaluz.
3. Don Antonio Díaz Blázquez.
4. Don Aurelio Díaz García.
5. Doña Inés Araceli Fernández Fernández.

6. Doña Concepción Gómez Alcázar.
7. Doña Pilar González Guzmán.
8. Doña Carmen Maestro Martín.
9. Don Emilio Navarro Hernández.
10. Doña Margarita Nieto Luque.
11. Don José Pérez de Diego.
12. Doña María José Puerta Ibáñez.
13. Don Luis Ramos Fernández.
14. Doña María del Mar Rodríguez Hernández.
15. Don Audberto San Gregorio Cid.
16. Doña Gloria Sánchez-Cascado Jiménez.

B) Por todo ello y entendiendo que cabría considerar dichos actos de reconocimientos de sexenios como nulos de pleno derecho, a tenor de lo establecido en el artículo 62.1.f) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, Reguladora del Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, la Dirección del Área Territorial de Madrid-Capital de la Consejería de Educación propone iniciar el procedimiento de revisión de oficio previsto en el artículo 102 de la Ley 30/1992.

Segundo

La Dirección del Área Territorial acompaña al escrito de solicitud de revisión de oficio la documentación correspondiente a cada supuesto de nulidad, significando al respecto:

1. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a doña Carmen Campos Sánchez: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo I de esta Orden.
2. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a don Ramón Centenera Andaluz: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo II de esta Orden.
3. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a don Antonio Díaz Blázquez: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo III de esta Orden.
4. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a don Aurelio Díaz García: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo IV de esta Orden.
5. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a doña Inés Araceli Fernández Fernández: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo V de esta Orden.
6. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a doña Concepción Gómez Alcázar: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo VI de esta Orden.
7. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a doña Pilar González Guzmán: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo VII de esta Orden.
8. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a doña Carmen Maestro Martín: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo VIII de esta Orden.
9. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a don Emilio Navarro Hernández: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo IX de esta Orden.
10. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a doña Margarita Nieto Luque: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo X de esta Orden.
11. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a don José Pérez de Diego: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo XI de esta Orden.
12. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a doña María José Puerta Ibáñez: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo XII de esta Orden.
13. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a don Luis Ramos Fernández: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo XIII de esta Orden.
14. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a doña Mar Rodríguez Hernández: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo XIV de esta Orden.
15. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a don Audberto San Gregorio Cid: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo XV de esta Orden.
16. Reconocimiento de complemento de formación permanente (sexenios) a doña Gloria Sánchez-Cascado Jiménez: Indebidamente le fueron considerados los servicios prestados que se señalan en el Anexo XVI de esta Orden.

A estos antecedentes de hecho le son de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero

La competencia para la revisión de oficio le viene atribuida al Consejero, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 53.4.b) de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid; el Decreto 313/1999, de 28 de diciembre, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Educación, ambas normas en su actual redacción, y el Real Decreto 926/1999, de 28 de mayo, de traspaso de funciones y servicios de la Administración del Estado en materia de enseñanza no universitaria.

Segundo

Las normas aplicables en el presente expediente son:

— Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública.
— Ley 70/1978, de 26 de diciembre, de Reconocimiento de Servicios Previos en la Administración Pública, y Real Decreto 1461/1982, de 25 de junio, de desarrollo de la anterior.
— Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo.
— Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
— Acuerdo del Consejo de Ministros de 11 de octubre de 1991, por el que se regulan las retribuciones complementarias del Profesorado de los Centros de Enseñanza Básica, Bachillerato, Formación Profesional y de Enseñanzas Artísticas y de Idiomas, cuyo punto 2, 3.º regula el llamado "componente de formación permanente" en los siguientes términos:

"Se percibirá por cada seis años de servicio como funcionario de carrera en la función pública docente, siempre que se haya acreditado durante dicho período como mínimo, cien horas de actividades de formación, distribuidas en créditos de al menos ocho horas cada uno, incluidos en programas previamente homologados por el Ministerio de Educación y Ciencia.

A efectos del cómputo de dichos períodos se tendrán en cuenta los servicios prestados en la administración educativa y en la función inspectora en el supuesto de retorno a la función docente, así como los desempeñados en la función pública docente con anterioridad al ingreso en los correspondientes cuerpos.

Los referidos períodos, en su repercusión económica, serán acumulables, y en su conjunto no podrán exceder de treinta años.

Los efectos económicos de este componente se producirán en el mes siguiente del reconocimiento de los dos requisitos a que se refiere el párrafo primero de esta apartado.

La aplicación del componente por formación permanente se iniciará el 1 de octubre de 1992 y tendrá un período de implantación inicial de cuatro años..."

— Y demás de general y pertinente aplicación.

Tercero

Los actos objeto de revisión deben entenderse nulos de pleno derecho al concurrir la causa prevista en el artículo 62.1.f) de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, es decir, al tratarse de actos contrarios al ordenamiento jurídico por los que se reconocen unos derechos sin reunir los requisitos esenciales para su adquisición.

Así, en el presente caso, dichas nulidades se derivan, como se desprende de la documentación obrante en los dieciséis expediente, de la falta de uno de los requisitos (servicios prestados en la función pública docente) en el reconocimiento de ciertos sexenios a doña Carmen Campos Sánchez y quince profesores más, por cuanto se computaron unos servicios prestados que da tenían que ver con la función pública docente, como son los que se citan en los Anexos a esta Orden: Ayudante de Oftalmología, Médico, Sargento, Cartero, Bibliotecario, Auxiliar de Enfermería, Titulado Superior en la Administración, Asesor Ministerial, Miembro de Banda Municipal de Música, Celador de Hospital, Agente Judicial, Analista Informático, y Conductor-Bombero; mientras que, para devengar el componente de formación permanente, los servicios que deben tenerse en cuenta son los prestados en la función pública docente, tal y como recoge el punto 2.3.º del Acuerdo del Consejo de Ministros de 11 de octubre de 1991, por el que se regulan las retribuciones complementarias del Profesorado de los Centros de Enseñanza Básica, Bachillerato, Formación Profesional y de Enseñanzas Artísticas y de Idiomas, citado en el fundamento de derecho segundo.

El sexenio o complemento por formación permanente es un concepto retributivo complementario ligado a dos elementos fundamentales: El tiempo de servicios como personal docente y la formación. Lo anterior significa que si falta uno de esos elementos no puede generarse el derecho a su percepción.

Todo lo anterior, ha sido reconocido por diferentes Tribunales, como es el caso de la sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección Primera del Tribunal Superior de Justicia de Murcia de 5 de octubre de 1998, así como por el Consejo de Estado, cuya doctrina ha reiterado en numerosas ocasiones que los servicios prestados a efectos de sexenios, deben serlo como personal docente, en el ejercicio de la función pública docente, dictamen 3792/2000.

Cuarto

Conforme a lo dispuesto por el artículo 73 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y dado que los dieciséis supuestos de revisión de oficio guardan identidad sustancial, procederá disponer su acumulación entre sí, tramitando a estos efectos un único procedimiento.

Quinto

La suspensión de los actos objeto de la revisión procede en virtud del artículo 104 de la Ley 30/1992, en relación con el artículo 111 de la misma Ley, en conexión con las sentencias del Tribunal Supremo de fechas 22 de mayo de 1991, 2 de noviembre de 1994 y 22 de julio de 1996, por las que se declaraba la identidad de razón de los procedimientos de revisión y de recurso en cuanto a la suspensión de la efectividad de los actos administrativos nulos, siempre que la nulidad aparezca como algo ostensible y evidente.

En el presente caso, la suspensión de los actos a revisar, se justifica por concurrir una causa de nulidad de pleno derecho prevista en el artículo 62.1.f) de la Ley 30/1992.

Sexto

Por todo lo anterior, y en virtud del artículo 102 y concordantes de la Ley 30/1992, se acuerda proceder al inicio del procedimiento de revisión de oficio de los actos administrativos por los que se reconocen los complementos de formación permanente de los dieciséis profesores citados en el antecedente primero y segundo de la presente, al entender que concurren en ellos una causa de nulidad prevista en el artículo 62 de aquella Ley: Adquisición de un derecho sin reunir los requisitos esenciales para ello. Asimismo se acuerda proceder a la suspensión de los actos objeto de revisión por concurrir una causa de nulidad de pleno derecho.

Séptimo

Una vez concedido el trámite de audiencia a los interesados, se procederá el envío del expediente, con la petición de dictamen al Consejo de Estado, en cumplimiento del procedimiento previsto en el artículo 102 de la Ley 30/1992, en relación con el artículo 22.10 de la Ley Orgánica 3/1980, de 22 de abril, del Consejo de Estado.

Si el dictamen del citado órgano consultivo fuera favorable a la revisión, y consecuentemente, a la declaración de nulidad de los actos de reconocimiento de sexenios objeto del presente procedimiento, se declarará la nulidad de los mismos, procediéndose posteriormente a la regularización del expediente personal y económico, mediante las anotaciones correspondientes en el Registro de Personal y al reintegro de las cantidades indebidamente percibidas.

En consecuencia,

DISPONGO

Primero

Iniciar el procedimiento de revisión de oficio previsto en el artículo 102 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de los actos de reconocimiento de los complementos de formación permanente (sexenios) de los funcionarios docentes doña Carmen Campos Sánchez, don Ramón Centenera Andaluz, don Antonio Díaz Blázquez, don Aurelio Díaz García, doña Inés Araceli Fernández Fernández, doña Concepción Gómez Alcázar, doña Pilar González Guzmán, doña Carmen Maestro Martín, don Emilio Navarro Hernández, doña Margarita Nieto Luque, don José Pérez de Diego, doña María José Puerta Ibáñez, don Luis Ramos Fernández, doña Mar Rodríguez Hernández, don Audberto San Gregorio Cid y doña Gloria Sánchez-Cascado Jiménez.

Segundo

Acordar la suspensión de dichos actos hasta la resolución del procedimiento de revisión.

La presente Orden pone fin a la vía administrativa, y frente a su declaración de suspensión cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo en el plazo de dos meses, o, en su caso, recurso potestativo de reposición ante el Consejero de Educación, en el plazo de un mes, ambos plazos contados a partir del día siguiente a la recepción de la presente Orden, ello sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

ANEXO I

Doña Carmen Campos Sánchez.
Expediente número 1/2002RO.
Hechos: Motivo de la nulidad.

Se abonó y formalizó el segundo sexenio con efectos de 1 de febrero de 1995.

Indebidamente fueron considerados los servicios prestados como Ayudante de Oftalmología Int.º Estatu. (tres años y ocho meses).

(03/15.479/02)

Consejería de Educación

2527 *RESOLUCIÓN de 6 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que en aplicación del artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica la Orden 2051/2002, de resolución de recurso de alzada.*

El Consejero de Educación ha dictado la orden de referencia por la que se resuelve recurso de alzada. La notificación al interesado se ha intentado en dos ocasiones, conforme a la exigencia

contenida en el artículo 59.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, sin que se haya conseguido practicar.

Por ello, y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 59.4 del mismo texto legal, se procede por la presente a publicar la Orden 2051/2002, cuyo texto íntegro se une como Anexo. Asimismo se informa al interesado que también se ha efectuado la publicación en el tablón de edictos del Ayuntamiento de su último domicilio conocido.

Madrid, a 6 de junio de 2002.—La Secretaria General Técnica, Carmen Díaz de Bustamante Zulueta.

ANEXO

Orden 2051/2002, de 9 de mayo, del Consejero de Educación, por la que se resuelve el recurso de alzada interpuesto por don Bernhard Plikat, contra la Resolución de 13 de julio de 2001, de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se anuncia la exposición de las listas de aspirantes seleccionados para ingreso en el Cuerpo de Profesores de Escuelas Oficiales de Idiomas, así como el baremo definitivo de puntuaciones de la fase de concurso.

Visto el expediente de recurso presentado por don Bernhard Plikat, con documento nacional de identidad número X-1936495-X, con domicilio a efectos de notificaciones en la calle Fray Luis de León, número 14 D, 4.º A, 28012 Madrid, y teniendo en cuenta los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero

Se impugna por la parte recurrente la Resolución de 13 de julio de 2001 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 25), de la Dirección General de Recursos Humanos, por la que se anuncia la exposición de las listas de aspirantes seleccionados para ingreso en el Cuerpo de Profesores de Escuelas Oficiales de Idiomas, así como el baremo definitivo de puntuaciones de la fase de concurso, según se dispone en los procedimientos convocados por Resolución de 27 de abril de 2001.

Segundo

De los antecedentes obrantes en el expediente interesa destacar lo siguiente:

A) Por Resolución de 27 de abril de 2001 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 27), de la Dirección General de Recursos Humanos, se convoca proceso selectivo para ingreso y acceso al Cuerpo de Profesores de Escuelas Oficiales de Idiomas, y procedimiento para la adquisición de nuevas especialidades por los funcionarios de los mencionados cuerpos.

B) Por Resolución de la Dirección General de Recursos Humanos de 13 de julio de 2001 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 25), se anuncia la exposición de las listas de aspirantes seleccionados, así como el baremo definitivo de puntuaciones de la fase de concurso, según se dispone en los procedimientos convocados por Resolución de 27 de abril de 2001.

C) La parte interesada muestra su disconformidad interponiendo recurso de alzada mediante escrito de fecha 17 de agosto de 2001, porque no se le ha baremado con 1,5 puntos la nota media del expediente académico, y desea que se le otorgue dicha puntuación.

Tercero

Han sido incorporados al expediente los antecedentes del acto impugnado, así como el informe emitido por el Jefe del Servicio de Gestión del Profesorado de Enseñanza Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas Artísticas e Idiomas de la Dirección General de Recursos Humanos de la Consejería de Educación.

A estos antecedentes le son de aplicación los siguientes

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero

Resultan de aplicación al presente expediente las siguientes normas:

— Ley 1/1983, de 13 de diciembre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 20), de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid.
— Ley 30/1992, de 26 de noviembre ("Boletín Oficial del Estado" del 27), de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero.
— Ley 29/1998, de 13 de julio ("Boletín Oficial del Estado" del 14), reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.
— Ley 8/1999, de 9 de abril (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 13), de adecuación de la normativa de la Comunidad a la Ley 4/1999, de 13 de enero, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
— Real Decreto 850/1993, de 4 de junio ("Boletín Oficial del Estado" del 30), por el que se regulan el ingreso y la adquisición de especialidades en los Cuerpos de Funcionarios Docentes a que se refiere la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre.
— Y demás disposiciones de general y pertinente aplicación.

Segundo

Procede calificar el escrito presentado como de recurso de alzada, a tenor de lo dispuesto en el artículo 114.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero.

Tercero

Dada la naturaleza del recurso resulta competente para adoptar su resolución el órgano superior jerárquico del que dictó el acto impugnado, que en este caso es el excelentísimo señor Consejero de Educación, en aplicación de lo establecido en el mismo artículo 114 de la Ley aludida.

Cuarto

Teniendo en cuenta el conjunto de hechos y actuaciones seguidas, en relación con la legislación aplicable al caso, procede hacer las siguientes consideraciones:

El apartado I del baremo de méritos, publicado como Anexo I a la Resolución de convocatoria, se refiere a la "formación académica". Dentro de este apartado, el subapartado 1.1 hace referencia a la baremación del "expediente académico" en el título alegado, cuya revisión solicita la parte recurrente.

Para la valoración de este subapartado se requiere que el interesado presente certificación académica personal, original o fotocopia compulsada, en la que consten las puntuaciones obtenidas en todas las asignaturas y cursos exigidos para la obtención del título alegado.

Se valora la nota media del "expediente académico" del título exigido con carácter general, y alegado para ingreso en el Cuerpo de Profesores de Escuelas Oficiales de Idiomas, de acuerdo con los criterios establecidos en el baremo de méritos anexo a la convocatoria.

Además de lo anteriormente expuesto, la base 3.10.C de la Resolución por la que se convoca el proceso selectivo establece que los aspirantes que hayan obtenido la titulación en el extranjero tienen que aportar "certificación expedida por la administración educativa del país en que se obtuvo el título, que indique la nota media deducida de las calificaciones obtenidas en toda la carrera, y exprese, además, la calificación máxima obtenible de acuerdo con el sistema académico correspondiente, a efectos de determinar su equivalencia con las calificaciones españolas".

Revisada la documentación que obra en el expediente, y que fue aportada por la parte recurrente dentro del plazo establecido, se comprueba que el interesado presentó como titulación alegada el título de "Magíster Artium", que fue homologado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte al título español de Licenciado en Filología Hispánica. Sin embargo no presentó la certificación académica correspondiente, por lo que el apartado correspondiente a "expediente académico" no pudo ser baremado en su momento.

Según consta en el informe emitido por el Jefe del Servicio de Gestión del Profesorado de Enseñanza Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional, Enseñanzas Artísticas e Idiomas de la Dirección General de Recursos Humanos, «las notas que aparecen en el título de "Magíster Artium", según consulta realizada a la Subdirección General de Títulos y Homologaciones del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, corresponden a una "Reválida" necesaria para obtener el citado título».

Por tanto, visto lo anterior, se considera que no procede acceder a la pretensión de la parte recurrente.

En consecuencia,

DISPONGO

Único

Desestimar el recurso interpuesto por don Bernhard Plikat, en los términos previstos en los anteriores fundamentos de derecho.

La presente Orden es definitiva en vía administrativa, y frente a la misma cabe interponer recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses contados a partir del día siguiente a la recepción de la presente notificación, todo ello sin perjuicio de cuantos otros recursos estime oportuno deducir.

(03/15.481/02)

Universidad Politécnica de Madrid

2528 *RESOLUCIÓN de 6 de junio de 2002, de la Universidad Politécnica de Madrid, por la que se corrige la Resolución Rectoral de 23 de abril, por la que se resolvía el Concurso-Oposición Restringido para cubrir plazas vacantes en la plantilla de personal laboral.*

Por Resolución Rectoral de 23 de abril de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 4 de junio), se resuelve el Concurso-Oposición Restringido, convocado por Resolución de 21 de junio de 2001, para cubrir plazas vacantes de la plantilla de personal laboral.

Habiéndose detectado errores de forma en la precitada Resolución de 23 de abril, se procede a la rectificación de la misma en su parte dispositiva, quedando redactada en los siguientes términos:

Primero

Aprobar la propuesta de la Comisión de Valoración de méritos, adjudicando la plaza de Técnico de Prevención de Riesgos, especialidad de Seguridad en el Trabajo (grupo B1), a don Luis García García, documento nacional de identidad número 2.219.021, con una puntuación final de 60,85 puntos.

Segundo

Antes de proceder a la formalización y firma del correspondiente contrato de trabajo, el opositor deberá presentar en el Servicio de Personal de esta Universidad, si no lo hubiese hecho con anterioridad, en el plazo de veinte días naturales, desde el día siguiente a la publicación de la presente Resolución en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, la documentación acreditativa de las condiciones de capacidad y requisitos exigidos en la convocatoria.

Madrid, a 6 de junio de 2002.—El Rector, Saturnino de la Plaza Pérez.

(02/9.363/02)

C) Otras Disposiciones

Consejería de Educación

2529 *ORDEN 2570/2002, de 6 de junio, de la Consejería de Educación, por la que se corrigen errores advertidos en la Orden 1748/2002, de 18 de abril, por la que se conceden ayudas para que los alumnos de todo el territorio nacional con aprovechamiento académico excelente puedan cursar estudios en las universidades públicas presenciales madrileñas y centros adscritos a las mismas. Curso 2002-2003.*

Advertidos errores en la orden 1748/2002, de 18 de abril, por la que se conceden ayudas para que los alumnos de todo el territorio nacional con aprovechamiento académico excelente puedan cursar estudios en las Universidades públicas presenciales madrileñas y centros adscritos a las mismas. Curso 2002-2003, se procede a su corrección en el siguiente sentido:

En el artículo 5, Solicitudes y Documentación, apartado 6, donde dice: "Los interesados dispondrán de un plazo de diez días contados a partir desde el último día de exposición para subsanar los defectos", debe decir: "Los interesados dispondrán de un plazo de diez días contados a partir del primer día de exposición para subsanar los defectos".

El Consejero de Educación,
CARLOS MAYOR

(03/15.523/02)

Consejería de Educación

2530 *ORDEN 2626/2002, de 11 de junio, de autorización de apertura y funcionamiento del centro docente privado "Grimm", de Guadarrama.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña Pilar Dotor Rodríguez, solicitando autorización de apertura y funcionamiento del centro privado de Educación Infantil denominado "Grimm", con domicilio en la calle Valle del Alberche, número 45, de Guadarrama, para tres unidades de primer ciclo y tres unidades de segundo ciclo.

La Consejería de Educación,

HA DISPUESTO

Primero

Autorizar la apertura y funcionamiento, de acuerdo con el artículo 7 del Real Decreto 332/1992, de 3 de abril, del centro privado de Educación Infantil "Grimm", de Guadarrama, de modo que queda establecida la configuración definitiva como se describe a continuación:

Denominación genérica: Centro de Educación Infantil.

Denominación específica: "Grimm".

Número de código: 28059073.

Entidad titular: "Grimm Iniciativa Pedagógica, Sociedad Limitada".

Domicilio: Calle Valle del Alberche, número 45.

Localidad: Guadarrama.

Municipio: Guadarrama.

Enseñanzas autorizadas: Educación Infantil de Primero y Segundo Ciclo.

Capacidad: ...

Primer Ciclo: Tres unidades.

El número de alumnos en las unidades de primer ciclo no podrá exceder del resultado de la aplicación de la relación superficie mínima requerida/puesto escolar y de la relación máxima profesor/alumnos —según la edad de los niños escolarizados— que se determinan en los artículos 10.b y 13.1 del Real Decreto 1004/1991, de 14 de junio.

Segundo Ciclo: Tres unidades y 50 puestos escolares.

Segundo

Antes del inicio de las actividades educativas, la Dirección del Área Territorial Madrid-Oeste, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2001-2002 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que haya de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso potestativo de reposición ante el Consejero de Educación, o bien, directamente, en el plazo de dos meses, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, ambos plazos a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 11 de junio de 2002.—El Consejero de Educación, PD (Orden 4703/1999, de 28 de diciembre, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 17 de enero de 2000), el Director General de Centros Docentes, Pedro Irastorza Vaca.

(01/1.526/02)

Consejería de Educación

2531 *ORDEN 2627/2002, de 11 de junio, de autorización de apertura y funcionamiento del centro docente privado "Santa María de los Pinos", de Madrid.*

Visto el expediente instruido a instancia de don Fernando Adrover Dávila, solicitando autorización de apertura y funcionamiento del centro privado de Educación Infantil denominado "Santa María de los Pinos", con domicilio en la calle Santa Cruz de Retamar, número 14, de Madrid, para tres unidades de segundo ciclo.

La Consejería de Educación,

HA DISPUESTO

Primero

Autorizar la apertura y funcionamiento, de acuerdo con el artículo 7 del Real Decreto 332/1992, de 3 de abril, del centro privado de Educación Infantil "Santa María de los Pinos", de Madrid, de modo que queda establecida la configuración definitiva como se describe a continuación:

Denominación genérica: Centro de Educación Infantil.
Denominación específica: "Santa María de los Pinos".
Número de código: 28009653.
Entidad titular: "Santa María de los Pinos, Sociedad Limitada".
Domicilio: Calle Santa Cruz de Retamar, número 14.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas autorizadas: Educación Infantil de Segundo Ciclo.
Capacidad: Tres unidades y 60 puestos escolares.

Segundo

Antes del inicio de las actividades educativas, la Dirección del Área Territorial Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002-2003 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que haya de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso potestativo de reposición ante el Consejero de Educación, o bien, directamente, en el plazo de dos meses, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, ambos plazos a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 11 de junio de 2002.—El Consejero de Educación, PD (Orden 4703/1999, de 28 de diciembre, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 17 de enero de 2000), el Director General de Centros Docentes, Pedro Irastorza Vaca.

(01/1.527/02)

Consejería de Educación

2532 *ORDEN 2628/2002, de 11 de junio, de autorización de apertura y funcionamiento del centro docente privado incompleto "Mi Primer Cole 3", de Madrid.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña Susana García Schrödter, solicitando autorización de apertura y funcionamiento del centro privado de Educación Infantil incompleto, denominado "Mi Primer Cole 3", con domicilio en la calle Vereda del Carmen, número 9, de Madrid, para dos unidades de primer ciclo, dos unidades de segundo ciclo y una unidad compartida de primero y segundo ciclos.

La Consejería de Educación

HA DISPUESTO

Primero

Autorizar la apertura y funcionamiento, de acuerdo con el artículo 7 del Real Decreto 332/1992, de 3 de abril, del centro privado de Educación Infantil incompleto "Mi Primer Cole 3", de Madrid, de modo que queda establecida la configuración definitiva como se describe a continuación:

Denominación genérica: Centro de Educación Infantil incompleto.
Denominación específica: "Mi primer Cole 3".
Número de código: 28059048.
Persona: Doña Susana García Schödter.
Domicilio: Calle Vereda del Carmen, número 9.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas autorizadas: Educación Infantil de primero y segundo ciclos.
Capacidad: ...
Primer Ciclo: Dos unidades.
Segundo Ciclo: Dos unidades y 45 puestos escolares.

El número de alumnos en las unidades de primer ciclo no podrá exceder del resultado de la aplicación de la relación superficie mínima requerida/puesto escolar y de la relación máxima profesor/alumnos —según la edad de los niños escolarizados— que se determinan en la disposiciones tercera, decimocuarta y decimoquinta de la Orden Ministerial de 16 de noviembre de 1994, por

la que se desarrolla la Disposición Adicional cuarta del Real Decreto 1004/1991.

Primero y segundo ciclos: Una unidad que agruparía ambos ciclos y 20 puestos escolares.

Segundo

Antes del inicio de la impartición de las enseñanzas de Educación Infantil, la Dirección del Área Territorial Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, aprobará expresamente la relación de personal que impartirá docencia en el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002-2003 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que haya de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso potestativo de reposición ante el Consejero de Educación, o bien, directamente, en el plazo de dos meses, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, ambos plazos a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 11 de junio de 2002.—El Consejero de Educación, PD (Orden 4703/1999, de 28 de diciembre, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 17 de enero de 2000), el Director General de Centros Docentes, Pedro Irastorza Vaca.

(01/1.528/02)

Consejería de Educación

2533 *ORDEN 2629/2002, de 11 de junio, de autorización de apertura y funcionamiento del centro docente privado incompleto "Don Pitufo", de Pozuelo de Alarcón.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña Ana María Fernández Arribas, solicitando autorización de apertura y funcionamiento del centro privado de Educación Infantil incompleto denominado "Don Pitufo", con domicilio en la avenida de Europa, número 7, de Pozuelo de Alarcón, para dos unidades de primer ciclo.

La Consejería de Educación,

HA DISPUESTO

Primero

Autorizar la apertura y funcionamiento, de acuerdo con el artículo 7 del Real Decreto 332/1992, de 3 de abril, del centro privado de Educación Infantil incompleto "Don Pitufo", de Pozuelo de Alarcón, de modo que queda establecida la configuración definitiva como se describe a continuación:

Denominación genérica: Centro de Educación Infantil incompleto.

Denominación específica: "Don Pitufo".

Número de código: 28059085.

Entidad titular: "El Mundo del Niño, Sociedad Limitada".

Domicilio: Avenida de Europa, número 7.

Localidad: Pozuelo de Alarcón.

Municipio: Pozuelo de Alarcón.

Enseñanzas autorizadas: Educación Infantil de primer ciclo.

Capacidad: Dos unidades.

El número de alumnos en las unidades de primer ciclo no podrá exceder del resultado de la aplicación de la relación superficie mínima requerida/puesto escolar y de la relación máxima profesor/alumnos —según la edad de los niños escolarizados— que se determinan en las disposiciones tercera, decimocuarta y decimoquinta de la Orden Ministerial de 16 de noviembre de 1994, por la que se desarrolla la Disposición Adicional cuarta del Real Decreto 1004/1991.

Segundo

Antes del inicio de la impartición de las enseñanzas de Educación Infantil, la Dirección del Área Territorial Madrid-Oeste, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, aprobará expesamente la relación de personal que impartirá docencia en el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002-2003 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que haya de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso potestativo de reposición ante el Consejero de Educación, o bien, directamente, en el plazo de dos meses, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, ambos plazos a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 11 de junio de 2002.—El Consejero de Educación, PD (Orden 4703/1999, de 28 de diciembre, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 17 de enero de 2000), el Director General de Centros Docentes, Pedro Irastorza Vaca.

(01/1.530/02)

Consejería de Educación

2534 *ORDEN 2630/2002, de 11 de junio, de autorización de apertura y funcionamiento del centro docente privado incompleto "Bubi", de Madrid.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña María de los Ángeles del Campo Sánchez, solicitando autorización de apertura y funcionamiento del centro privado de Educación Infantil incompleto denominado "Bubi", con domicilio en la calle Hermanos García Noblejas, número 158, de Madrid, para dos unidades de primer ciclo y una unidad que agrupe alumnos de primero y segundo ciclos.

La Consejería de Educación,

HA DISPUESTO

Primero

Autorizar la apertura y funcionamiento, de acuerdo con el artículo 7 del Real Decreto 332/1992, de 3 de abril, del centro privado de Educación Infantil incompleto "Bubi", de Madrid, de modo que queda establecida la configuración definitiva como se describe a continuación:

Denominación genérica: Centro de Educación Infantil incompleto.

Denominación específica: "Bubi".

Número de código: 28059061.
Entidad titular: "Guardería Infantil Bubi, Sociedad Limitada".
Domicilio: Calle Hermanos García Noblejas, número 158.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas autorizadas: Educación Infantil de Primero y Segundo Ciclo.
Capacidad: ...
Primer Ciclo: Dos unidades.
Primero y Segundo Ciclos agrupados: Una unidad y 20 puestos escolares.
El número de alumnos en las unidades de primer ciclo no podrá exceder del resultado de la aplicación de la relación superficie mínima requerida/puesto escolar y de la relación máxima profesor/alumnos —según la edad de los niños escolarizados— que se determinan en las disposiciones tercera, decimocuarta y decimoquinta de la Orden Ministerial de 16 de noviembre de 1994, por la que se desarrolla la Disposición Adicional cuarta del Real Decreto 1004/1991.

Segundo

Antes del inicio de la impartición de las enseñanzas de Educación Infantil, la Dirección del Área Territorial Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, aprobará expesamente la relación de personal que imparirá docencia en el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002-2003 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que haya de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso potestativo de reposición ante el Consejero de Educación, o bien, directamente, en el plazo de dos meses, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, ambos plazos a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 11 de junio de 2002.—El Consejero de Educación, PD (Orden 4703/1999, de 28 de diciembre, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 17 de enero de 2000), el Director General de Centros Docentes, Pedro Irastorza Vaca.

(01/1.529/02)

Consejería de Educación

2535 *ORDEN 2897/2002, de 21 de junio, del Consejero de Educación, por la que se regulan las pruebas extraordinarias para la obtención de los títulos de las enseñanzas de Música, Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, diplomas de la Escuela Superior de Canto y certificados de finalización de estudios de Danza correspondientes a los planes de estudios anteriores a la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo.*

El Real Decreto 986/1991, de 14 de junio, por el que se aprueba el calendario de aplicación de la nueva ordenación del sistema educativo, establece un plazo de dos años contados a partir de la fecha de extinción de las enseñanzas de Música, Danza, y Artes Aplicadas y Oficios Artísticos anteriores a la Ley Orgánica 1/l990, de 3 de octubre, para la convocatoria de pruebas extraordinarias para la obtención de los títulos, diplomas y documentos acreditativos de finalización de los estudios correspondientes a las mismas.

El Real Decreto 1487/1994, de 1 de julio, por el que se modifica y completa el Real Decreto 986/1991, de 14 de junio, prevé en su artículo 33 la convocatoria de las citadas pruebas para la obtención del Diploma Elemental y los títulos de Profesor y Profesor Superior de las diferentes especialidades de las enseñanzas de Música, para aquellos alumnos afectados por la extinción de los planes de estudios regulados conforme al Decreto 2618/1966, de 10 de septiembre.

En relación con las enseñanzas de Danza, el artículo 40 del Real Decreto 1487/1994 determina que "en el año académico 2000-2001 dejarán de impartirse las enseñanzas de Danza anteriores a la nueva ordenación del sistema educativo. En los dos años siguientes a dicha fecha de extinción, se convocarán pruebas extraordinarias para la conclusión de los estudios iniciados con arreglo a dicho plan."

El Real Decreto 173/1998, de 16 de febrero, por el que se modifica y completa el Real Decreto 986/1991, de 14 de junio, establece en su artículo 49, que "en los dos años académicos siguientes a la extinción de las enseñanzas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos se convocarán pruebas extraordinarias para la obtención del título de Graduado en Artes Aplicadas, en las condiciones que oportunamente se establezcan, para aquellos alumnos afectados por la extinción de los planes de estudio a los que se refiere el artículo 45 del presente Real Decreto".

La Consejería de Educación, en virtud del Real Decreto 926/1999, de 28 de mayo, por el que fueron traspasadas de la Administración del Estado a la Comunidad de Madrid las funciones y servicios en materia de enseñanza no universitaria, una vez publicado el Real Decreto 409/2002, de 3 de mayo, por el que se regulan las pruebas extraordinarias para la obtención de los títulos de Música, Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, diplomas de la Escuela Superior de Canto, y certificados de finalización de estudios de Danza correspondientes a los planes de estudios anteriores a la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General de Sistema Educativo ("Boletín Oficial del Estado" de 28 de mayo), procede a regular las citadas pruebas extraordinarias para su aplicación en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid

En su virtud,

DISPONGO

Primero

Objeto de la norma

La presente Orden tiene por objeto regular las pruebas extraordinarias establecidas en los artículos 33, 40 y 49 del Real Decreto 986/l99l, de 14 de junio, por el que se aprueba el calendario de aplicación de la nueva ordenación del sistema educativo y en el Real Decreto 409/2002, de 3 de mayo, por el que se establecen las pruebas extraordinarias para la obtención de los diplomas de la Escuela Superior de Canto y por el que se regulan dichas pruebas extraordinarias para la obtención de los títulos de las enseñanzas de Música, Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, diplomas de la Escuela Superior de Canto y certificados de finalización de estudios de Danza correspondientes a los planes de estudios anteriores a la Ley Orgánica 1/l990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo.

Segundo

Ámbito de aplicación

La presente Orden es de aplicación en el ámbito territorial de la Comunidad de Madrid.

Tercero

Convocatoria y solicitudes

1. Las pruebas extraordinarias se realizarán en los dos años académicos siguientes a los de la extinción de las enseñanzas, conforme a los planes de estudios anteriores a los de la nueva ordenación. En cada uno de los dos años tendrán lugar dos

convocatorias, una en junio y otra en septiembre, en los centros públicos que la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid determine.

2. Extinguido el grado medio de Música y, en consecuencia, las asignaturas de este grado necesarias para la obtención del título de Profesor Superior, las convocatorias de pruebas extraordinarias para superar estas asignaturas de grado medio son las mismas que las convocadas para la obtención del título de Profesor.

3. Quienes deseen concurrir a estas pruebas extraordinarias deberán presentar la solicitud (conforme a los modelos del Anexo I a la presente Orden) en el centro de la Comunidad de Madrid en el que figure su expediente académico en la fecha de extinción de estas enseñanzas. En la instancia se hará mención expresa a la titulación, diploma o certificación en la especialidad por la que se concurre. En el caso de que las pruebas no se realicen en el centro en el que se custodia el expediente del alumno, se establecerán las normas oportunas para el envío de certificaciones académicas y resultados entre los centros correspondientes.

4. A la solicitud se acompañará la justificación del pago de las tasas vigentes en el momento de la convocatoria por la que se concurre a las pruebas extraordinarias.

5. La no concurrencia o no superación de alguna asignatura en una convocatoria no limita el derecho a tomar parte en cualquiera de las siguientes.

Cuarto

Participación

1. Podrán concurrir a las pruebas extraordinarias aquellos alumnos que, habiendo iniciado la correspondiente especialidad y, en su caso, grado, de los antiguos planes de estudios, no la hayan concluido con anterioridad a la fecha de su extinción ni se hayan incorporado al nuevo plan de estudios y tengan su expediente académico en alguno de los centros oficiales pertenecientes al ámbito territorial de la Comunidad de Madrid, así como los alumnos en los que concurra la circunstancia aludida en el apartado 3.º2 de la presente Orden.

2. Una vez agotadas todas las convocatorias sin haber superado las asignaturas correspondientes, se extinguirá definitivamente la posibilidad de obtener los títulos, diplomas y certificados con arreglo a los planes de estudios anteriores a los de la nueva ordenación.

Quinto

Valoración

1. Con el fin de garantizar la objetividad de las pruebas, los alumnos que concurran a las mismas tendrán la posibilidad de reclamar las calificaciones obtenidas. A tal fin, las Actas de las pruebas extraordinarias se harán públicas en el tablón de anuncios de los respectivos centros en un plazo no superior a tres días a partir de la celebración del examen.

2. El procedimiento de reclamación se ajustará a lo dispuesto en las instrucciones que regulan la organización y el funcionamiento de los Centros de Enseñanzas Artísticas de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid.

Sexto

Expedición de los títulos, diplomas y certificados de finalización de estudios

Una vez superadas las pruebas, el alumno podrá solicitar en su centro de origen, la expedición del correspondiente título de Música, de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, diplomas de la Escuela Superior de Canto y certificados de finalización de estudios de Danza.

Los Centros Docentes, previa comprobación de que el alumno ha superado las asignaturas correspondientes en la prueba extraordinaria y cumple los requisitos de obtención de los respectivos títulos o diplomas, o en su caso, de los certificados de haber finalizado los estudios de Danza, procederán a la tramitación de la expedición de los mismos.

Séptimo

Contenido de las pruebas extraordinarias para las enseñanzas de Música, de Danza, y Escuela Superior de Canto

1. Quienes se presenten a la realización de las pruebas extraordinarias para la obtención de los títulos de Profesor y Profesor Superior de las enseñanzas de Música, diplomas de Cantante de Conjunto Coral y de Cantante de Ópera y diploma superior de Especialización para Solistas, deberán superar el nivel exigido para el último curso de la/s asignatura/s pendiente/s que integran la titulación a la que se aspira. Estas asignaturas se corresponderán en todo caso con la citada titulación.

2. Los aspirantes que quieran realizar las pruebas extraordinarias para la obtención del certificado acreditativo de finalización de los estudios de Danza anteriores a la nueva ordenación deberán superar el nivel exigido en su curso más elevado.

3. Los ejercicios que se realicen para superar las asignaturas complementarias que integran los títulos de Profesor y Profesor Superior en las distintas especialidades instrumentales de acuerdo con el Plan de Estudios de Música de l966 serán comunes para todos los aspirantes. El ejercicio de interpretación instrumental de la especialidad, así como los de primero y segundo de Música de Cámara y/o el de primero o segundo de Conjunto Instrumental serán los específicos de la especialidad.

Octavo

Tribunales

Para la realización de las pruebas extraordinarias de las enseñanzas de Música, de Danza y de la Escuela Superior de Canto, se constituirán tribunales por cada asignatura cuyos miembros serán designados por el Director del centro donde se realicen las pruebas.

1. Las pruebas para la obtención del título de Profesor Superior (Decreto 2618/l966, de 10 de septiembre) y del diploma superior de Especialización para Solistas de la Escuela Superior de Canto (Decreto 313/1970, de 20 de enero, y Orden de 23 de octubre de l970), serán realizadas por tribunales constituidos por:

— Un Presidente, que pertenecerá, preferentemente, al Cuerpo de Catedráticos de Música y Artes Escénicas de la especialidad correspondiente.
— Dos Vocales, que pertenecerán, preferentemente, al Cuerpo de Catedráticos de Música y Artes Escénicas de la especialidad correspondiente.

2. Las pruebas para la obtención del título de Profesor (Decreto 2618/1966, de 10 de septiembre) diplomas de Cantante de Conjunto Coral y Cantante de Ópera (Decreto 313/1970, de 20 de enero, y Orden de 23 de octubre de l970) y certificación de finalización de los estudios de Danza anteriores a la nueva ordenación, serán realizados por tribunales constituidos por:

— Un Presidente, que pertenecerá, preferentemente, al Cuerpo de Catedráticos o, en su caso, al Cuerpo de Profesores de Música y Artes Escénicas, en la especialidad correspondiente.
— Dos Vocales, que pertenecerán, preferentemente, al Cuerpo de Catedráticos o, en su caso, al Cuerpo de Profesores de Música y Artes Escénicas, en la especialidad correspondiente.

Noveno

Calificación

1. Los ejercicios correspondientes a las distintas asignaturas de Música, de Danza y de la Escuela Superior de Canto por las que cada aspirante concurre, se calificarán de 0 a 10 puntos, siendo preciso obtener una calificación igual o superior a 5 puntos para su superación.

2. Cada tribunal dejará constancia de los resultados obtenidos por los alumnos mediante la cumplimentación del Acta correspondiente firmada por todos sus miembros, en la que se consignará la convocatoria extraordinaria a que se refiere. El Anexo II de la presente Orden contiene los modelos de Actas.

3. El centro en el que se realicen las pruebas extraordinarias expedirá a la finalización de las mismas una certificación individualizada en la que figurarán las asignaturas y calificaciones obtenidas por el alumno. Esta certificación será remitida, en su caso,

al centro de origen para que se adjunte a su expediente académico. El Anexo III de la presente Orden establece los modelos de certificación individualizada. En dicha certificación se hará constar la fecha de la convocatoria, el título, diploma o certificación de la especialidad para la que el alumno se ha presentado y la relación de asignaturas y calificaciones obtenidas en cada una de ellas.

Décimo

Contenido de las pruebas extraordinarias para las enseñanzas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos

1. Quienes se presenten a la realización de las pruebas extraordinarias para la obtención de los títulos de las enseñanzas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos deberán superar el nivel exigido para el último curso de las asignaturas no superadas de la especialidad, conforme a los planes de estudios regulados en el Decreto 2127/1963, de 24 de julio; Reales Decretos 799/l984, de 18 de marzo, y 942/1986, de 9 de mayo; y Órdenes de desarrollo de 27 de diciembre de l963, de 7 de octubre de l968, de 13 de junio de l984, de 5 de junio de l985 y de 20 de octubre de l987.

2. Asimismo, deberán superar un ejercicio práctico relativo al campo profesional de la especialidad de que se trate, que permita a los aspirantes demostrar el dominio de los conocimientos, métodos, capacidades y destrezas exigibles para el correspondiente ejercicio profesional.

Undécimo

Tribunales

1. Las pruebas para la obtención de los títulos correspondientes a las enseñanzas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos, conforme a los planes de estudios anteriores a la nueva ordenación, serán realizados por un tribunal por especialidad, cuyos miembros serán nombrados por el Director del Centro donde se realicen las pruebas y cuya composición será la siguiente:

— Un Presidente, que pertenecerá al Cuerpo de Profesores de Artes Plásticas y Diseño.
— Cuatro Vocales, que pertenecerán a los Cuerpos de Profesores o de Maestros de Taller de Artes Plásticas y Diseño, en especialidades relacionadas con los ejercicios de que conste la prueba.

Duodécimo

Calificación

1. Los ejercicios correspondientes a las asignaturas de las enseñanzas de Artes Aplicadas y Oficios Artísticos por las que se concurre, se calificarán de 0 a 10 puntos, siendo preciso obtener una calificación igual o superior a 5 para su superación. Para poder concurrir al ejercicio práctico se requerirá tener aprobadas todas las asignaturas de la especialidad correspondiente. El ejercicio práctico se calificará de 0 a 10 puntos, siendo preciso obtener una calificación igual o superior a 5 para su superación.

2. Cada tribunal dejará constancia de los resultados obtenidos por los alumnos mediante la cumplimentación del Acta correspondiente firmada por todos sus miembros, en la que se consignará la convocatoria extraordinaria a que se refiere.

3. El centro en el que se realicen las pruebas extraordinarias expedirá a la finalización de las mismas una certificación individualizada en la que figurarán las asignaturas y calificaciones obtenidas por el alumno. Esta certificación será remitida, en su caso, al centro de origen para que se adjunten a su expediente académico.

DISPOSICIÓN TRANSITORIA

Única

Celebración de las pruebas extraordinarias de Danza

Con carácter excepcional, las convocatorias de las pruebas extraordinarias de Danza que se celebren en el año 2002 tendrán lugar en los meses de septiembre y diciembre.

DISPOSICIONES FINALES

Primera

Habilitación legal para la aplicación, ejecución e interpretación de la Norma

Se autoriza a las Direcciones Generales de Ordenación Académica y Centros Docentes, en el ámbito de sus respectivas competencias, a dictar cuantas instrucciones y resoluciones sean precisas a los efectos de la aplicación y autorización de la celebración de las pruebas previstas en esta Orden.

Segunda

Entrada en vigor

La presente Orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 21 de junio de 2002.

El Consejero de Educación,
CARLOS MAYOR

ANEXO I

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE LAS PRUEBAS EXTRAORDINARIAS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ARTES APLICADAS Y OFICIOS ARTÍSTICOS

Etiqueta de Registro
Nº. inscripción ..... /.....

DATOS DEL SOLICITANTE

Nombre y apellidos: .....

DNI: ..... Fecha de nacimiento: .....

Domicilio: Calle/plaza: ..... número: .....

CP: ..... Localidad: ..... Teléfono: .....

TÍTULO QUE SOLICITA .....
ESPECIALIDAD .....

DOCUMENTACIÓN APORTADA

☐ Fotocopia del documento nacional de identidad.
☐ .....
☐ .....
☐ .....
☐ .....
☐ .....

En, ... , a ..... de ..... de 200.....
EL/LA SOLICITANTE,

ILMO/A. SR/A. DIRECTOR/A DE LA ESCUELA DE ARTE (*) .....

(*) NOTA: El alumno presentará la solicitud en la Escuela de Arte donde figure su expediente académico.

Los datos que se recogen se tratarán informáticamente o se archivarán con el consentimiento del ciudadano, quién tiene derecho a decidir quién puede tener sus datos, para qué los usa, solicitar que los mismos sean exactos y que se utilicen para el fin que se recogen, con las excepciones contempladas en la legislación vigente. Para cualquier cuestión relacionada con esta materia o si tiene usted alguna sugerencia que permita mejorar este impreso, puede dirigirse al teléfono de información administrativa 012.

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE LAS PRUEBAS EXTRAORDINARIAS PARA LA OBTENCIÓN DE LOS DIPLOMAS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE CANTO CONFORME AL DECRETO 313/1970, DE 20 DE ENERO Y ORDEN DE 23 DE OCTUBRE DE 1970

Etiqueta de Registro
Nº. inscripción ..... /.....

DATOS DEL SOLICITANTE

Nombre y apellidos: .....

DNI: ..... Fecha de nacimiento: .....

Domicilio: Calle/plaza: ..... número: .....

CP: ..... Localidad: ..... Teléfono: .....

TITULO QUE SOLICITA

☐ Diploma de Cantante de Conjunto Coral.

☐ Diploma de Cantante de Ópera.

☐ Diploma Superior de especialización para Solistas.

DOCUMENTACIÓN APORTADA

☐ Fotocopia del documento nacional de identidad.

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

En, ... , a ..... de ..... de 200.....
EL/LA SOLICITANTE,

ILMO/A. SR/A. DIRECTOR/A DE LA ESCUELA SUPERIOR DE CANTO.

Los datos que se recogen se tratarán informáticamente o se archivarán con el consentimiento del ciudadano, quién tiene derecho a decidir quién puede tener sus datos, para qué los usa, solicitar que los mismos sean exactos y que se utilicen para el fin que se recogen, con las excepciones contempladas en la legislación vigente. Para cualquier cuestión relacionada con esta materia o si tiene usted alguna sugerencia que permita mejorar este impreso, puede dirigirse al teléfono de información administrativa 012.

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE LAS PRUEBAS EXTRAORDINARIAS PARA LA OBTENCIÓN DE LOS CERTIFICADOS DE FINALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE DANZA DE LOS PLANES DE ESTUDIOS ANTERIORES A LOS DE LA NUEVA ORDENACIÓN

Etiqueta de Registro
Nº. inscripción ..... /.....

DATOS DEL SOLICITANTE

Nombre y apellidos: .....

DNI: ..... Fecha de nacimiento: .....

Domicilio: Calle/plaza: ..... número: .....

CP: ..... Localidad: ..... Teléfono: .....

CERTIFICACIÓN DE FINALIZACIÓN DE ESTUDIOS QUE SOLICITA .....

ESPECIALIDAD .....

DOCUMENTACIÓN APORTADA

☐ Fotocopia del documento nacional de identidad.

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

En, ... , a ..... de ..... de 200.....

EL/LA SOLICITANTE,

ILMO/A. SR/A. DIRECTOR/A DEL CONSERVATORIO (*) .....

(*) NOTA: El alumno presentará la solicitud en el Conservatorio donde figure su expediente académico.

Los datos que se recogen se tratarán informáticamente o se archivarán con el consentimiento del ciudadano, quién tiene derecho a decidir quién puede tener sus datos, para qué los usa, solicitar que los mismos sean exactos y que se utilicen para el fin que se recogen, con las excepciones contempladas en la legislación vigente. Para cualquier cuestión relacionada con esta materia o si tiene usted alguna sugerencia que permita mejorar este impreso, puede dirigirse al teléfono de información administrativa 012.

SOLICITUD DE INSCRIPCIÓN PARA LA REALIZACIÓN DE LAS PRUEBAS EXTRAORDINARIAS PARA LA OBTENCIÓN DE LOS TÍTULOS DE LAS ENSEÑANZAS DE MÚSICA REGULADAS CONFORME AL DECRETO 2618/66 DE 10 DE SEPTIEMBRE

Etiqueta de Registro
Nº. inscripción ..... /.....

DATOS DEL SOLICITANTE

Nombre y apellidos: .....

DNI: ..... Fecha de nacimiento: .....

Domicilio: Calle/plaza: ..... número: .....

CP: ..... Localidad: ..... Teléfono: .....

TÍTULO QUE SOLICITA .....

ESPECIALIDAD .....

ASIGNATURAS DE GRADO MEDIO NECESARIAS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE PROFESOR SUPERIOR PARA LAS QUE SOLICITA LA PRUEBA:

DOCUMENTACIÓN APORTADA

☐ Fotocopia del documento nacional de identidad.

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

En, ... , a ..... de ..... de 200.....

EL/LA SOLICITANTE,

ILMO/A. SR/A. DIRECTOR/A DEL CONSERVATORIO (*).....

(*) NOTA: El alumno presentará la solicitud en el Conservatorio donde figure su expediente académico.

Los datos que se recogen se tratarán informáticamente o se archivarán con el consentimiento del ciudadano, quién tiene derecho a decidir quién puede tener sus datos, para qué los usa, solicitar que los mismos sean exactos y que se utilicen para el fin que se recogen, con las excepciones contempladas en la legislación vigente. Para cualquier cuestión relacionada con esta materia o si tiene usted alguna sugerencia que permita mejorar este impreso, puede dirigirse al teléfono de información administrativa 012.

ANEXO II

PRUEBAS EXTRAORDINARIAS PARA LA OBTENCIÓN DE LOS TÍTULOS DE LAS ENSEÑANZAS DE ARTES APLICADAS Y OFICIOS ARTÍSTICOS

ACTA DE CALIFICACIONES

Fecha de la Convocatoria.....

Especialidad.....

Centro.....Localidad .....

Nº ORDEN	APELLIDOS	NOMBRE	ASIGNATURA/AS CURSO CALIFICACIÓN	EJERCICIO PRÁCTICO CALIFICACIÓN

Observaciones y/o Modificaciones:

Madrid, ... de ..... de 200...

Vocales, El/La Presidente/a del Tribunal,

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

PRUEBAS EXTRAORDINARIAS PARA LA OBTENCIÓN DE LOS DIPLOMAS DE LA ESCUELA SUPERIOR DE CANTO CONFORME AL DECRETO 313/1970, DE 20 DE ENERO Y ORDEN DE 23 DE OCTUBRE DE 1970

ACTA DE CALIFICACIONES

Fecha de la Convocatoria.....

Asignatura .....Curso .....

Nº ORDEN	APELLIDOS	NOMBRE	CALIFICACIÓN FINAL

Observaciones y/o Modificaciones:

Madrid, ... de ..... de 200...

Vocales, El/La Presidente/a del Tribunal,

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

PRUEBAS EXTRAORDINARIAS PARA LA OBTENCIÓN DE LOS CERTIFICADOS DE FINALIZACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE DANZA DE LOS PLANES DE ESTUDIOS ANTERIORES A LOS DE LA NUEVA ORDENACIÓN

ACTA DE CALIFICACIONES

Fecha de la Convocatoria.....

Especialidad .....Curso .....

Centro .....Localidad .....

Nº ORDEN	APELLIDOS	NOMBRE	CALIFICACIÓN FINAL

Observaciones y/o Modificaciones:

Madrid, ... de ..... de 200...

Vocales, El/La Presidente/a del Tribunal,

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

PRUEBAS EXTRAORDINARIAS PARA LA OBTENCIÓN DE LOS TÍTULOS DE LAS ENSEÑANZAS DE MÚSICA REGULADAS CONFORME AL DECRETO 2618/66 DE 10 DE SEPTIEMBRE

ACTA DE CALIFICACIONES

Fecha de la Convocatoria.....

Asignatura .....Curso .....

Centro .....Localidad .....

Nº ORDEN	APELLIDOS	NOMBRE	CALIFICACIÓN FINAL

Observaciones y/o Modificaciones:

Madrid, ... de ..... de 200...

Vocales, El/La Presidente/a del Tribunal,

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

ANEXO III

CERTIFICACIÓN ACADÉMICA INDIVIDUALIZADA ARTES APLICADAS Y OFICIOS ARTÍSTICOS

D./Dª.....

Secretario/a del Centro.....

C E R T I F I C A:

Que D./Dª. ..... con D.N.I. ..... ha realizado las Pruebas Extraordinarias para la obtención del Título .....en la Especialidad ..... y ha obtenido las calificaciones que a continuación se relacionan:

CURSO	ASIGNATURA	CALIFICACIÓN

EJERCICIO PRÁCTICO CALIFICACIÓN _____

Madrid, ... de ..... de 200...

El/La Director/a, El/La Secretario/a,

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

SELLO DEL CENTRO

CERTIFICACIÓN ACADÉMICA INDIVIDUALIZADA
DANZA

D./Dª.....

Secretario/a del Centro.....

C E R T I F I C A:

Que D./Dª. ..... con D.N.I. ..... ha realizado las Pruebas Extraordinarias para la obtención del Certificado de finalización de los estudios de Danza anteriores a los de la nueva ordenación en la Especialidad ..... con la Calificación .....

Madrid, ... de ..... de 200...

El/La Director/a,

El/La Secretario/a,

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

SELLO DEL CENTRO

CERTIFICACIÓN ACADÉMICA INDIVIDUALIZADA
MÚSICA Y CANTO

D./Dª. .....

Secretario/a del Centro .....

C E R T I F I C A:

Que D./Dª. ..... con D.N.I. ..... ha realizado las Pruebas Extraordinarias para la obtención del Título/Diploma ..... en la Especialidad ..... y ha obtenido las calificaciones que a continuación se relacionan:

CURSO	ASIGNATURA	CALIFICACIÓN

Madrid, ... de ..... de 200...

El/La Director/a,

El/La Secretario/a,

Fdo.: .....
(Nombre y Apellidos)

SELLO DEL CENTRO

(03/15.992/02)

Consejería de Educación

2536 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Centro-Taller Norte Joven-Villa de Vallecas" a impartir Educación Básica para Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña Ana María González Prado, en su calidad de representante de la titularidad del centro privado Asociación Cultural Norte Joven-Villa de Vallecas, sito en la calle Peña Veiga, sin número, de Madrid, solicitando autorización para impartir enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en las modalidades de presencia y distancia, conducentes a la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de las enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas al centro privado que a continuación se indica:

Denominación específica: "Centro-Taller Norte Joven-Villa de Vallecas: Centro de Educación de Personas Adultas".
Persona o entidad titular: Asociación Cultural Norte Joven.
Domicilio: Calle Peña Veiga, sin número.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas que se autorizan: Educación Básica para Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el Centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/2003 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.531/02)

Consejería de Educación

2537 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Colegio Cumbre" a impartir Educación Básica para Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de don José Banegas Lozano, en su calidad de representante de la titularidad del centro privado "Colegio Cumbre", sito en la calle Costa Rica, número 25, de Madrid, solicitando autorización para impartir enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, conducentes a la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de las enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, al centro privado que a continuación se indica:

Denominación específica: "Colegio Cumbre".
Persona o entidad titular: "General de Docencia y Enseñanzas, Sociedad Anónima"-"Geoden, Sociedad Anónima".
Domicilio: Calle Costa Rica, número 25.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas que se autorizan: Educación Básica para Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/03 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.533/02)

Consejería de Educación

2538 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Centro-Taller Norte Joven" a impartir Educación Básica para Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña Ana María González Prado, en su calidad de representante de la titularidad del centro privado Asociación Cultural Norte Joven, sito en la avenida Cardenal Herrera Oria, número 78, de Madrid, solicitando autorización para impartir enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en las modalidades de presencia y distancia, conducentes a la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de las enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en las modalidades de presencia y distancia, al centro privado que a continuación se indica:

Denominación específica: "Centro-Taller Norte Joven".
Persona o entidad titular: Asociación Cultural Norte Joven.
Domicilio: Avenida Cardenal Herrera Oria, número 78.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas que se autorizan: Educación Básica para Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/03 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.532/02)

Consejería de Educación

2539 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Nazaret" a impartir Educación Básica para Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de don Julio Palomar Hernando, en su calidad de representante de la titularidad del centro privado "Nazaret", con domicilio en la calle Cuart de Poblet, número 6, de Madrid, solicitando autorización para impartir enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, conducentes a la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de las enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, al centro privado que a continuación se indica:

Denominación específica: Centro "Nazaret".
Persona o entidad titular: Parroquia de la Crucifixión del Señor.
Domicilio: Calle Cuart de Poblet, número 6.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas que se autorizan: Educación Básica para Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/03 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.535/02)

Consejería de Educación

2540 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Escuela Politécnica Giner" a impartir Educación Básica para Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de don Jesús Ángel García Martínez, representante de la titularidad del centro privado "Escuela Politécnica Giner", sito en la calle Maqueda, número 8, de Madrid, solicitando autorización para impartir enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, conducentes a la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de las enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, al centro privado que a continuación se indica:

Denominación específica: "Escuela Politécnica Giner".
Persona o entidad titular: "Centro Español de Tecnología Aplicada Ceta, Sociedad Limitada".
Domicilio: Calle Maqueda, número 8.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas que se autorizan: Educación Básica para Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/03 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.536/02)

Consejería de Educación

2541 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "López Vicuña" a impartir Educación Básica para Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña Paulina Ureña Tejera, en su calidad de representante del centro privado "López Vicuña", sito en la calle Hinojal, sin número, de Madrid, solicitando autorización para impartir enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, conducentes a la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de las enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, al centro privado que a continuación se indica:

Denominación específica: "López Vicuña".
Persona o entidad titular: Religiosas de María Inmaculada.
Domicilio: Calle Hinojal, sin número.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas que se autorizan: Educación Básica para Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/03 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.537/02)

Consejería de Educación

2542 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "María Inmaculada" a impartir Educación de Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña María Sagrario Guerrero Merino, en su calidad de representante del centro privado "María Inmaculada", sito en la calle Fuencarral, número 97, de Madrid, solicitando autorización para impartir Educación de Personas Adultas, en la modalidad presencial, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros

de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de Educación de Personas Adultas, en la modalidad presencial, al centro privado que a continuación se indica:

— Denominación específica: "María Inmaculada".
— Persona o entidad titular: Religiosas de María Inmaculada.
— Domicilio: Calle Fuencarral, número 97.
— Localidad: Madrid.
— Municipio: Madrid.
— Enseñanza que se autoriza: Educación de Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/2003 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.538/02)

Consejería de Educación

2543 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Oscus-Vallecas" a impartir Educación Básica para Personas Adultas y Enseñanzas Técnico-Profesionales.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña Delia Castaño de la Azuela, representante de la titularidad del centro privado "Oscus-Vallecas", sito en la calle Arroyo del Olivar, número 10, de Madrid, solicitando autorización para impartir Enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, conducentes a la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria y Enseñanzas Técnico-Profesionales, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de las Enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas y Enseñanzas Técnico-Profesionales, en la modalidad presencial, al centro privado que a continuación se indica:

— Denominación específica: Centro "Oscus-Vallecas".
— Persona o entidad titular: Obra Social y Cultural Sopeña (OSCUS).
— Domicilio: Calle Arroyo del Olivar, número 10.
— Localidad: Madrid.
— Municipio: Madrid.
— Enseñanzas que se autorizan: Educación Básica para Personas Adultas y Enseñanzas Técnico-Profesionales.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/2003 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.539/02)

Consejería de Educación

2544 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Oscus-Ventilla" a impartir Educación Básica para Personas Adultas y Enseñanzas Técnico-Profesionales.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña Delia Castaño de la Azuela, representante de la titularidad del centro privado "Oscus-Ventilla", sito en la calle Geranios, número 30, de Madrid, solicitando autorización para impartir Enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, conducentes a la obtención del titulo de Graduado en Educación Secundaria y Enseñanzas Técnico-Profesionales, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de Educación de las Enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas y Enseñanzas Técni-

co-Profesionales, en la modalidad presencial, al centro privado que a continuación se indica:

— Denominación específica: Centro "Oscus-Ventilla".
— Persona o entidad titular: Obra Social y Cultural Sopeña (Oscus).
— Domicilio: Calle Geranios, número 30.
— Localidad: Madrid.
— Municipio: Madrid.
— Enseñanzas que se autorizan: Educación Básica para Personas Adultas y Enseñanzas Técnico-Profesionales.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/03 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.540/02)

Consejería de Educación

2545 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Guzmán el Bueno" a impartir Educación Básica para Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de don Alberto Alonso Merino, titular del centro privado "Guzmán el Bueno", sito en la calle Eugenio Salazar, número 15, de Madrid, solicitando autorización para impartir Enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en las modalidades presencia y distancia, conducentes a la obtención del título de Graduado de Educación Secundaria, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de las enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en las modalidades de presencia y distancia, al centro privado que a continuación se indica:

— Denominación específica: "Guzmán el Bueno".
— Persona o entidad titular: Don Alberto Alonso Merino.
— Domicilio: Calle Eugenio Salazar, número 15.
— Localidad: Madrid.
— Municipio: Madrid.
— Enseñanza que se autoriza: Educación Básica para Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/03 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.541/02)

Consejería de Educación

2546 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "María Inmaculada" a impartir Educación de Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña María Josefa Llorente Castaño, en su calidad de representante del centro privado "María Inmaculada", sito en la calle Ríos Rosas, número 35, de Madrid, solicitando autorización para impartir Educación de Personas Adultas, en la modalidad presencial, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de Educación de Personas Adultas, en la modalidad presencial, al centro privado que a continuación se indica:

— Denominación específica: "María Inmaculada".
— Persona o entidad titular: Religiosas de María Inmaculada.
— Domicilio: Calle Ríos Rosas, número 35.
— Localidad: Madrid.
— Municipio: Madrid.
— Enseñanza que se autoriza: Educación de Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio

de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/03 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.542/02)

Consejería de Educación

2547 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Divino Maestro" a impartir Educación Básica para Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de doña María Jesús Rodríguez Pastor, en su calidad de representante del centro privado "Divino Maestro", con domicilio en la calle Blanco Nájera, número 1, de Madrid, solicitando autorización para impartir Enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, conducentes a la obtención del título de Grado en Educación Secundaria, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de las Enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, al centro privado que a continuación se indica:

— Denominación específica: Centro "Divino Maestro".
— Persona o entidad titular: Misioneras del Divino Maestro.
— Domicilio: Calle Doctor Blanco Nájera, número 1.
— Localidad: Madrid.
— Municipio: Madrid.
— Enseñanza que se autoriza: Educación Básica para Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/03 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.543/02)

Consejería de Educación

2548 *RESOLUCIÓN de 30 de mayo de 2002, de la Dirección General de Promoción Educativa, por la que se autoriza al centro privado "Academia Toan" a impartir Educación Básica para Personas Adultas.*

Visto el expediente instruido a instancia de don Antonio Gilabert García, como titular del centro privado "Academia Toan", con domicilio en la calle José Arcones Gil, número 13, de Madrid, solicitando autorización para impartir enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, conducentes a la obtención del título de Graduado en Educación Secundaria, según lo establecido en el artículo 4 del Decreto 61/2001, de 10 de mayo, por el que se establecen los requisitos mínimos que deben reunir los Centros de Educación de Personas Adultas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del 22).

Esta Dirección General, en el ejercicio de las competencias que le atribuye el artículo 11 del Decreto 75/2002, de 9 de mayo,

RESUELVE

Primero

Autorizar la impartición de las enseñanzas de Educación Básica para Personas Adultas, en la modalidad presencial, al centro privado que a continuación se indica:

Denominación específica: "Academia Toan".
Persona o entidad titular: Don Antonio Gilabert García.
Domicilio: Calle José Arcones Gil, número 13.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas que se autorizan: Educación Básica para Personas Adultas.

Segundo

Antes del comienzo de las actividades educativas, la Dirección de Área Territorial de Madrid-Capital, previo informe del Servicio de Inspección Educativa, deberá aprobar la relación del profesorado con el que contará el centro.

Tercero

La presente autorización surtirá efecto a partir del curso 2002/03 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos.

Cuarto

El centro deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en

los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso de alzada ante el Consejero de Educación, a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La Directora General de Promoción Educativa, María Antonia Casanova Rodríguez.

(01/1.534/02)

Consejería de Medio Ambiente

2549 *RESOLUCIÓN 4485/2002, de 21 de junio, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente, por la que se hace pública la relación de asociaciones y entidades sin ánimo de lucro a quienes se ha otorgado subvenciones en el ejercicio de 2002, con indicación de los conceptos y cuantías de las mismas.*

En cumplimiento de lo que dispone el artículo 7.4 de la Ley 2/1995, de 8 de marzo, de Subvenciones de la Comunidad de Madrid, y para general conocimiento, se hace pública la relación de asociaciones y entidades sin ánimo de lucro a quienes se ha otorgado subvenciones en el ejercicio de 2002, con cargo a la convocatoria promulgada por Orden 1473/2000, de 7 de abril, de la Consejería de Medio Ambiente, por la que se aprueban las bases reguladoras y se convocan subvenciones destinadas a financiar la realización de actividades ambientales por el procedimiento de concurso en la Comunidad de Madrid, modificada por la Orden 149/2002, de 30 de enero, de la Consejería de Medio Ambiente.

Asociación/Proyecto/Subvención. — Importe (subvención)

Ficas. Censo y seguimiento de población de águila calzada *(hieraaetus pennatus)* de la Comunidad de Madrid. Año 2002. — 12.020,24 euros.

Asociación de comerciantes del Mercado de Canillas. Implantación del sistema de gestión medioambiental del Centro Comercial Las Ventas. — 11.716,55 euros.

Terra, Centro para la Política Ambiental. Guía práctica para la gestión medioambiental del hogar: consumir mejor. — 12.020 euros.

Asociación Española de Evaluación de Impacto Ambiental Seminario sobre la nueva Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de la Comunidad de Madrid. — 12.020 euros.

Total, 47.776,79 euros.

El importe total asciende a la cantidad de 47.776,79 euros, que se financiarán con cargo al programa 603, partida 48090 del presupuesto de gastos de la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid para el año 2002.

Madrid, a 21 de junio de 2002.—La Secretaria General Técnica, María Pascual Medrano.

(03/15.563/02)

Consejería de Trabajo

2550 *RESOLUCIÓN de 12 de junio de 2002, de la Directora General de la Mujer, por la que se hace pública la propuesta de resolución provisional parcial de la Orden número 2192/2001, de 28 de diciembre, de la Consejería de Trabajo, por la que se regulan las medidas de fomento del empleo de mujeres generado por el desarrollo de los proyectos empresariales cofinanciados por el Fondo Social Europeo (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 9 y 18 de enero de 2002).*

En cumplimiento de lo establecido en el artículo 8 de la Orden 2192/2001, de 28 de diciembre, de la Consejería de Trabajo, por la que se regulan las medidas de fomento del empleo de mujeres, generado por el desarrollo de proyectos empresariales.

RESUELVO

Hacer pública la propuesta de resolución provisional parcial formulada por el Servicio de Empleo de la Dirección General de la Mujer, con respecto a los expedientes que figuran en el Anexo de esta Resolución, y que han sido previamente valorados por este Servicio, al amparo de lo establecido en la Orden 2192/2001, de 28 de diciembre.

De conformidad con lo estipulado en el artículo 8 de la Orden 2192/2001, de 28 de diciembre, las interesadas podrán presentar ante la Dirección General de la Mujer, las alegaciones que consideren procedentes en el plazo de diez días hábiles contados a partir del día siguiente a la publicación de la presente Resolución en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

El mencionado Anexo se encuentra expuesto en el tablón de anuncios de la Consejería de Trabajo (calle Santa Hortensia, número 30), en la Oficina de Atención al Ciudadano de la Comunidad de Madrid (plaza del Descubridor Diego de Ordás, número 3), así como en la Dirección General de la Mujer (Gran Vía, 12, primera planta).

Madrid, a 26 de abril de 2002.—La Directora General de la Mujer, Asunción Miura Biendicho.

(03/15.620/02)

Universidad Politécnica de Madrid

2551 *RESOLUCIÓN de 20 de mayo de 2002, de la Universidad Politécnica de Madrid, por la que se hace pública la III Convocatoria de Subvenciones para la Cooperación, la Solidaridad y el Desarrollo Humano prioritariamente con los países del llamado "Tercer Mundo" o en vías de desarrollo.*

En cumplimiento del programa de actuación previsto por el Comité de la Universidad Politécnica de Madrid para la Cooperación y la Solidaridad, de conformidad con los Estatutos de esta Universidad y con los criterios establecidos por la Junta de Gobierno para la aprobación de proyectos y concesión de subvenciones en su sesión de 27 de enero de 2000, este Rectorado

HA RESUELTO

Primero

Hacer pública la III Convocatoria de Subvenciones de la Universidad Politécnica de Madrid para la Cooperación, la Solidaridad y el Desarrollo Humano, mediante su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Segundo

Las Bases de la presente Convocatoria junto con la solicitud de participación y el modelo para la formulación del Proyecto, podrán ser recogidas por los interesados en el Rectorado de la Universidad Politécnica de Madrid (avenida de Ramiro de Maeztu, 7, segunda planta, despacho 303, de Madrid), o en la siguiente dirección de Internet (http://www.upm.es/cooperacion/conv2002).

Tercero

Las Organizaciones interesadas deberán presentar sus solicitudes de participación junto con la documentación requerida en la Base 3.1, en el Registro General de la Universidad Politécnica de Madrid (avenida de Ramiro de Maeztu, número 7, 28040 Madrid), desde el día siguiente a la publicación de esta Resolución en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID hasta el día 9 de septiembre de 2002, debiendo ser dirigidas al excelentísimo señor Rector Magnífico de la Universidad Politécnica de Madrid.

Madrid, a 20 de mayo de 2002.—El Rector, Saturnino de la Plaza Pérez.

(02/7.963/02)

D) Anuncios

Consejería de Hacienda

Resolución de 17 de junio de 2002, de la Secretaria General Técnica de la Consejería de Hacienda de la Comunidad de Madrid, por la que se dispone la publicación en los boletines oficiales de la convocatoria del contrato de suministros, abierto por concurso, para la adopción de tipo del «Gasóleo Tipo "C"-3 lotes» (Exp. 37T/02-GC)

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Consejería de Hacienda. Junta Central de Compras.
b) Dependencia que tramita el expediente: Dirección General de Patrimonio. Servicio de Coordinación de la Contratación Administrativa.
c) Número de expediente: 37/T/02-GC.

2. Objeto del contrato:

a) Objeto: Adopción de tipo del Gasóleo Tipo "C", para su adquisición por los diferentes Centros y Organismos Autónomos de la Comunidad de Madrid.
b) Número de unidades a entregar: Indeterminadas.
c) Número de lotes: 3.
d) División por lotes:

Número 1: Se corresponde con los centros encuadrados en la denominada Zona "A".
Número 2: Se corresponde con los centros encuadrados en la denominada Zona "B".
Número 3: Se corresponde con los centros encuadrados en la denominada Zona "C".

e) Lugar de entrega: Cada una de los Centros u Organismos Autónomos Peticionarios.
f) Plazo de entrega: Setenta y dos horas para el primer pedido, cuarenta y ocho para el segundo y sucesivos pedidos, y de veinticuatro horas para pedidos urgentes, según indicaciones establecidas en la cláusula 6 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en el apartado 5 del Anexo I al mismo.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 1.500.000 euros, cantidad de compra estimada en base a los importes de las garantías provisionales.

5. Garantías:

Lote número 1, zona "A": 10.000 euros.
Lote número 2, zona "B": 10.000 euros.
Lote número 3, zona "C": 10.000 euros.
Lote número 3, zona "C": 10.000 euros.

6. Obtención de documentación:

a) Entidad: Consejería de Hacienda. Registro General de la Consejería de Hacienda.
b) Domicilio: Plaza de Chamberí, número 8, planta baja.
c) Localidad y código postal: 28010 Madrid.
d) Teléfonos: 915 803 233 y 915 804 735.
e) Telefax: 915 809 597 y 915 803 460.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: Hasta el día 12 de agosto de 2002.
g) Portal informático o página web donde figuran las informaciones relativas a la convocatoria y donde pueden obtenerse los pliegos: http://www.madrid.org/012

7. Acreditación de la solvencia económico-financiera y técnica:

a) Solvencia económico-financiera: Se acreditará mediante alguno de los medios previstos en los apartados a), b) o c) del número 1 del artículo 16 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.
b) Solvencia técnica: Se acreditará mediante alguno de los medios previstos en los apartados a), b) o e) del artículo 18 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del día 19 de agosto de 2002.
b) Documentación a presentar: La que se hace referencia en la cláusula 20 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Anexo III al mismo.
c) Lugar de presentación: Registro General de la Consejería de Hacienda, ubicado en la plaza de Chamberí, número 8, planta baja, 28010 Madrid, en horario de nueve a catorce, de lunes a viernes.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses a contar desde la fecha de apertura de las proposiciones.
e) Admisión de variantes: No se admiten variantes.

9. Apertura de ofertas: Se verificará en acto público en al Dirección General de Patrimonio de la Consejería de Hacienda, en la calle Santa Catalina, número 6, 28014 Madrid, a las doce horas del día 2 de septiembre de 2002.

10. Otras informaciones: Para recibir información sobre el contenido de la contratación, dirigirse al Servicio de Coordinación de la Contratación Administrativa, calle Santa Catalina, número 6, segunda planta, teléfono: 915 804 735.

11. Gastos de anuncios: Se repercutirá entre los distintos adjudicatarios en proporción a los lotes adjudicados a cada uno de ellos y las cuantías de las garantías prestadas para cada uno de ellos.

12. Fecha de envío del anuncio al "Diario Oficial de las Comunidades Europeas": 28 de junio de 2002.

En Madrid, a 17 de junio de 2002.—La Secretaria General Técnica de la Consejería de Hacienda, Concepción Crespo Asenjo.

(01/1.572/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Orden 3729/2002, de 27 de junio, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se somete a trámite de información pública el proyecto de disposición por el que se crea un fichero que contiene datos de carácter personal del Concurso de "Pieza Única".

Habiendo concluido la fase de estudios e informe sobre la necesidad y oportunidad, así como la estimación del coste económico en la creación de un Fichero con datos de carácter personal a tenor de lo preceptuado en la Ley 8/2001, de 13 de julio, de Protección de Datos de Carácter Personal en la Comunidad de Madrid, se ha redactado un proyecto de disposición general por el que se crea un fichero que contiene datos de carácter personal del Concurso de "Pieza Única".

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 5.5 de la citada Ley, se abre una fase de alegaciones relativas a la adecuación, pertinencia o proporcionalidad de los datos de carácter personal que se pretenden solicitar en relación con la finalidad del fichero.

DISPONGO

Someter el proyecto de disposición por el que se crea un fichero que contiene datos de carácter personal del Concurso de "Pieza Única", de la Dirección General de Comercio, Servicio de Ferias y Artesanía, a información pública por término de quince días hábiles desde la publicación de la presente Orden. A tal efecto, las personas interesadas podrán solicitar un ejemplar del citado proyecto de disposición en el Servicio de Ferias y Artesanía de la Dirección General de Comercio de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica de la Comunidad de Madrid (calle Príncipe de Vergara, número 132, tercera planta, 28002 Madrid) y exponer su parecer en razonado informe, mediante escrito dirigido a la Dirección General de Comercio.

Madrid, a 27 de junio de 2002.

El Consejero de Economía
e Innovación Tecnológica,
LUIS BLÁZQUEZ

(03/16.005/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Resolución de 27 de mayo de 2002, del Director General de Agricultura de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se aprueba la permuta de 21.316 metros cuadrados de terrenos desafectados pertenecientes a la vía pecuaria "Descansadero del Charcón", situados en el término municipal de Soto del Real (Madrid) por 14.875 metros cuadrados de terrenos de la finca "El Fresnedal" perteneciente a don Arquímedes Ortiz Pérez, ubicada en el mismo término municipal.

Vista la aprobación de la desafectación de 21.316 metros cuadrados de terrenos pertenecientes a la vía pecuaria "Descansadero del Charcón" en el término municipal de Soto del Real conforme a la legislación aplicable, procede ahora tramitar el expediente de permuta de 21.316 metros cuadrados de terrenos pertenecientes a la vía pecuaria "Descansadero del Charcón" en el término municipal de Soto del Real, ya desafectada, por la finca "El Fresnedal" que tiene una superficie de 14.875 metros cuadrados y que posee un alto valor ecológico y botánico, siendo un terreno con abundancia en pastos y colindante con la vía existente, lo que lo hace más apto para su uso ganadero.

Vistos los artículo 20 a 22 de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, y el artículo 18 del Decreto 239/2001, de 11 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica.

En consecuencia, de acuerdo con lo expuesto, y vistas las normas citadas anteriormente y demás de general aplicación,

DISPONGO

Primero

Autorizar la permuta de los terrenos desafectados por Acuerdo de 30 de agosto de 2001 del consejo de Gobierno pertenecientes a la vía pecuaria "Descansadero del Charcón", del término municipal de Soto del Real por 14.875 metros cuadrados de terrenos pertenecientes a la finca "El Fresnedal" propiedad de don Arquímedes Ortiz Pérez, que a continuación se describe:

Terreno de la vía pecuaria que se cede a don Arquímedes Ortiz Pérez:

Denominación: "Descansadero del Charcón".

Término municipal: Soto del Real.

Superficie: 21.316 metros cuadrados.

Descripción: Linda al Norte con el "Cordel de la carretera Madrid-Miraflores", al Sur con el resto del "Descansadero", al Este con el "Cordel del Valle" y al Oeste con el "Cordel del la carretera Madrid-Miraflores".

Terreno que se integra a la Red de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid:

Denominación: Terrenos pertenecientes a la finca "El Fresnedal", propiedad de don Arquímedes Ortiz Pérez, parcela 183 del polígono 2, hoja número 2.

Término municipal: Soto del Real.

Superficie: 14.875 metros cuadrados.

Descripción: Linda al Norte con carretera M-608, al Sur con la finca "Recilla", al Este con la carretera y la finca "Recilla" y al Oeste con "El Descansadero del Campo".

Segundo

La diferencia de valor entre los terrenos permutados de 11.059,488 euros, será abonada por don Arquímedes Ortiz Pérez, así como los gastos que se puedan generar como consecuencia de la presente permuta.

Madrid, a 27 de mayo de 2002.—El Director General de Agricultura, Juan José de Gracia Gonzalo.

(03/15.534/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Resolución de 13 de junio de 2002, de la Dirección General de Agricultura, por la que se anuncia la iniciación de procedimiento sancionador por supuesta infracción en materia de vías pecuarias.

Habiéndose procedido por esta Dirección General de Agricultura a la iniciación de procedimiento sancionador por supuesta infracción en materia de vías pecuarias he resuelto ordenar su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como su inserción en el tablón de edictos del Ayuntamiento que corresponda, a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según se especifica en el Anexo Único.

Lo que se comunica al interesado, el cual, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 en relación con el artículo 28 del citado texto legal, podrá formular recusación, en cualquier momento de la tramitación del expediente, contra el Instructor del procedimiento doña Cristina Ruiz Gutiérrez, Ronda de Atocha, número 17, 28012 Madrid.

Asimismo, y en aplicación del artículo 6.2 del Decreto 245/2000, por el que se aprueba el Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora por la Administración Pública en la Comunidad de Madrid, en los quince días hábiles siguientes a la publicación de esta Resolución podrá solicitar ante el Instructor del procedimiento la práctica de las pruebas que estime pertinentes, pudiendo igualmente aducir alegaciones en la forma establecida en el artículo 79 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

En Madrid, a 13 de junio de 2002.—El Director General de Agricultura, Juan José de Gracia Gonzalo.

ANEXO ÚNICO

NOTIFICACIÓN DE INICIACIÓN DE PROCEDIMIENTO SANCIONADOR

Imputado. — Último domicilio conocido. — Expediente. — Infracción administrativa. — Posible sanción. — Órgano competente para resolver y norma que le atribuye tal competencia

Carlos A. Navarro Estremera (7481807-E). — Calle del Rey, número 30, 28300 Aranjuez (Madrid). — V.PEC-26/02. — Artículo 43.f) de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, en relación con el artículo 21.4.c) de la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, calificada como leve. — 60,10 a 601,01 euros. — Director General de Agricultura, artículo 55.2 de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid.

(03/15.483/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Notificación de 18 de junio de 2002, de expedientes administrativo/s por supuestas infracciones en materia de consumo.

Por medio de la presente se pone en conocimiento de las personas a continuación reseñadas, en relación a los procedimientos de referencia, que en esta Dirección General de Consumo se sigue expediente en el que se ha dictado el trámite que en este acto se notifica.

Requerido y último domicilio. — Expediente. — Objeto del requerimiento

Perichi, Sociedad Limitada, parque Bujaruelo, número 11, quinto B, 28924 Alcorcón (Madrid). — 02A117. — Acuerdo de iniciación, con un plazo de quince días hábiles para solicitar la práctica de pruebas.

Lo que se comunica a los titulares indicados a efectos de lo previsto en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común ("Boletín Oficial del Estado" 27 de noviembre de 1992), según la redacción dada por la Ley 4/1999, de 13 de enero, que la modifica ("Boletín Oficial

del Estado" de 14 de enero de 1999), en concordancia con lo dispuesto por el artículo 61 del mismo texto legal por considerar esta Dirección General de Consumo que la publicación íntegra del acto lesiona los derechos o intereses legítimos de dichos titulares.

Los plazos arriba indicados se contarán a partir del día siguiente al de la publicación del presente anuncio, pudiendo alegar y presentar los documentos y justificantes que estimen convenientes en la Dirección General de Consumo de la Comunidad de Madrid, calle Ventura Rodríguez, número 7, cuarta planta, 28008 Madrid, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de esta Dirección General de Consumo.

Madrid, a 18 de junio de 2002.—La Jefa de Sección de Procedimiento, Carmen Vallejo Peralta.

(03/15.485/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 4 de junio de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la autorización de la instalación y declaración en concreto de utilidad pública de línea subterránea a 220 kV, denominada "Casa de Campo-Norte", Madrid, solicitada por "Unión Fenosa Distribución, Sociedad Anónima".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en el Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la petición de autorización administrativa y declaración en concreto de utilidad pública de la instalación de línea subterránea a 220 kV, denominada "Casa de Campo-Norte", Madrid, cuyas características son las siguientes:

01ULE107

a) Solicitante: "Unión Fenosa Distribución, Sociedad Anónima", con domicilio en la avenida de San Luis, número 77, de Madrid.
b) Ubicación de la instalación: En el término municipal de Madrid.
c) Objeto de la instalación: Mejorar la calidad del suministro, dada la creciente demanda de energía eléctrica en la zona Norte de Madrid.
d) Características principales: Línea subterránea de 220 kV, conductor XLPE de 2000 mm^2 de sección en CU; origen: Subestación "Casa de Campo"; final: Subestación "Norte", con una longitud total de 4.470 metros, diferenciando 5 tramos, cuyas características principales son:
Tramo 1.—Origen: Subestación "Casa de Campo"; final: Inicio de perforación dirigida cruce M-30, punto kilométrico 20,600; longitud tramo 1: 367 metros.
Tramo 2.—Origen: Inicio perforación dirigida cruce M-30, punto kilométrico 20,600; final: Perforación dirigida cruce M-30, punto kilométrico 20,600; longitud tramo 2: 115 metros.
Tramo 3.—Origen: Final perforación dirigida cruce M-30, punto kilométrico 20,600; final: Punto inicial del tramo del ramal de salida de la M-30 hacia la avenida de Valladolid, que cruza el río Manzanares; longitud tramo 3: 106 metros.
Tramo 4.—Origen: Punto inicial del tramo del ramal de salida de la M-30 hacia la avenida de Valladolid, que cruza el río Manzanares; final: Punto final del tramo del ramal de salida de la M-30 hacia la avenida de Valladolid, que cruza el río Manzanares; longitud tramo 4: 59 metros.
Tramo 5.—Origen: Punto final del tramo del ramal de salida de la M-30 hacia la avenida de Valladolid, que cruza el río Manzanares; final: Subestación Norte; longitud tramo 5: 3.823 metros.
e) Presupuesto total: 3.038.791,92 euros.

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 4 de junio de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/8.413/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 6 de junio de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, sobre autorización de desvío de línea aérea a 45 kV por el paso del Ave Madrid-Barcelona, subtramo "0" conexión Ave-Sevilla, en el término municipal de Madrid.

00ULE231

Visto el escrito presentado por "Unión Fenosa Distribución, Sociedad Anónima", con domicilio a efectos de notificación en la avenida de San Luis, número 77, Madrid, y habida cuenta de los siguientes

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero

En el citado escrito, "Unión Fenosa Distribución, Sociedad Anónima", solicitó la aprobación del proyecto de ejecución de una línea aérea a 45 kV, conforme se determina en el artículo 12 del Decreto 2617/1966, de 20 de octubre.

Segundo

Acompaña a dicha solicitud proyecto de la instalación.

Tercero

Por parte de esta Dirección General se dio cumplimiento al trámite de información pública que figura en el artículo 9 del Decreto 2617/1966, de 20 de octubre.

Cuarto

En la tramitación de este expediente se han observado las formalidades legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero

La competencia de esta Dirección General de Industria, Energía y Minas para resolver sobre la cuestión planteada viene determinada por el Real Decreto 1860/1984, de 18 de julio, "Boletín Oficial del Estado" de 19 de octubre de 1984; el Decreto 312/1999, de 28 de octubre, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 8 de noviembre de 1999, todo ello en relación con el Decreto 2617/1966, de 20 de octubre, y la disposición transitoria primera de la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, del Sector Eléctrico ("Boletín Oficial del Estado" de 28 de noviembre), y el Decreto 131/1997 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de noviembre de 1997).

Segundo

Del examen de la documentación que obra en el expediente, se desprende que se ha seguido el procedimiento y cumplido los requisitos determinados en el citado Decreto 2617/1966, de 20 de octubre, sobre Autorización de Instalaciones Eléctricas.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación.

Esta Dirección General de Industria, Energía y Minas en uso de las atribuciones legalmente establecidas,

ACUERDA

Autorizar a "Unión Fenosa Distribución, Sociedad Anónima", la instalación de desvío de línea aérea a 45 kV, constituida por

conductor LA-180 de 181,6 milímetros cuadrados, de 508 metros de longitud, con origen en el apoyo número 6 y final en el apoyo número 9, aislamiento con cadenas de amarre con cinco aisladores y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento por el paso del Ave Madrid-Barcelona, subtramo "0" conexión Ave-Sevilla, dicha instalación no podrá entrar en servicio mientras no cuente la peticionaria con la aprobación de su proyecto de ejecución previo cumplimiento de los trámites que se indican en el capítulo IV del Decreto 2617/1966, de 20 de octubre.

La presente autorización se concede sin perjuicio de otras autorizaciones, licencias o concesiones que fuese necesario obtener de otros organismos competentes, así como de los propietarios de locales o terrenos.

Contra esta Resolución podrá interponer recurso de alzada en el plazo de un mes a partir del día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación ante el excelentísimo señor Consejero de Economía e Innovación Tecnológica de la Comunidad de Madrid, de conformidad con el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en su nueva redacción dada por la Ley 4/1999.

Madrid, a 6 de junio de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/8.713/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 10 de junio de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 15 kV, a instalar en la Unidad de Ejecución-14 del Plan General de Ordenación Urbana del término municipal de Fuenlabrada, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en el Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea, cuyas características se señalan a continuación:

01ILE272

a) Solicitante: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", calle Aguacate, número 64, 28044 Madrid.
b) Ubicación de la instalación: Unidad de Ejecución-14 del Plan General de Ordenación Urbana del término municipal de Fuenlabrada.
c) Características de la instalación: Suministrar energía eléctrica a los usuarios de la zona.
d) Características principales: Una línea subterránea a 15 kV de 600 metros de longitud, constituida con conductores de DHZ1, 12/20 kV de 150 milímetros en aluminio, con origen en línea aérea existente en calle D, y final en calle E, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.
e) Presupuesto: 27.544,09 euros.

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 10 de junio de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/8.609/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace público acuerdo relativo a la Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Braojos de la Sierra, que afecta al artículo 8.2 de las Normas Urbanísticas, incluyendo el Sistema de Gestión Privado en el uso hotelero de alojamientos turísticos, promovido por el Ayuntamiento de Braojos de la Sierra (Ac. 135/02).

La Comisión de Urbanismo de Madrid, en sesión celebrada el día 28 de mayo de 2002, examinó el expediente relativo a la Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Braojos de la Sierra, que afecta al artículo 8.2 de las Normas Urbanísticas, incluyendo el Sistema de Gestión Privado en el uso hotelero de alojamientos turísticos, remitido por el citado Ayuntamiento.

En virtud del contenido de los informes evacuados por la Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, y demás obrantes en el expediente, y de conformidad con la propuesta formulada por dicha Dirección General, que se elevó a su consideración, la Comisión de Urbanismo de Madrid, adoptó acuerdo con la siguiente fundamentación:

I. El expediente de referencia consta de los antecedentes que a continuación se relacionan:

1.º En sesión celebrada el día 31 de agosto de 2001, el Pleno del Ayuntamiento de Braojos de la Sierra acordó, por mayoría absoluta del numero legal de miembros que componen la Corporación, aprobar inicialmente la Modificación Puntual de referencia, así como someter el expediente al trámite de información pública por plazo de un mes, mediante la publicación de los anuncios pertinentes.

2.º Las publicaciones tuvieron lugar mediante la inserción de los correspondientes anuncios en el diario "El País" y en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 284, de 15 y 29 de noviembre de 2001, respectivamente. Durante dicho período no se presentaron alegaciones, según consta en el Certificado expedido por el Secretario Municipal con fecha 7 de marzo de 2002, obrante en el expediente.

3.º El Pleno del Ayuntamiento de Braojos de la Sierra, en sesión celebrada el día 6 de marzo de 2002, por mayoría absoluta del número legal de miembros que componen la Corporación, acordó aprobar provisionalmente la citada Modificación Puntual y dar traslado de la misma a la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes a los efectos de obtener su aprobación definitiva.

4.º Dando cumplimiento al requisito exigido por los artículos 67 y concordantes de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, normativa aplicable al presente expediente, fue evacuado informe por la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental de la Consejería de Medio Ambiente de fecha 11 de febrero de 2002 en el que se establece que "desde el punto de vista estrictamente ambiental cabe señalar que no se advierten circunstancias que por su alcance o contenido pudiesen desaconsejar esta Modificación Puntual".

5.º Con fecha 12 de marzo de 2002, entra el expediente en la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes. Una vez examinado por el Servicio de Normativa y Régimen Jurídico de la Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional de dicha Consejería, se comprueba que el mismo está incompleto al no constar en la documentación remitida, ni la fecha de publicación del anuncio de la aprobación inicial en un periódico de gran difusión, ni el quórum con el que se aprobó provisionalmente la Modificación Puntual por el Pleno del Ayuntamiento, efectuándose requerimiento al Ayuntamiento de Braojos de la Sierra con fecha 10 de abril de 2002, al objeto de que completase el expediente administrativo.

Con fecha 6 de mayo de 2002, entra en el Registro de la Consejería citada, la documentación solicitada al Ayuntamiento.

6.º Por último, con fecha 14 de mayo de 2002, el Servicio de Planeamiento y Control de la Zona Norte y Oeste de la Direc-

ción General de Urbanismo y Planificación Regional de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, emite informe técnico-urbanístico señalando que la presente Modificación Puntual no implica alteraciones en el modelo de desarrollo para el núcleo urbano propuesto en el planeamiento vigente, por lo que concluye informando favorablemente su aprobación definitiva.

II. Con respecto al contenido y justificación de la Modificación propuesta procede hacer referencia a los siguientes aspectos:

La presente Modificación Puntual tiene por objeto incluir la gestión privada en el uso hotelero de alojamientos turísticos, lo que afectará a todo el casco urbano del municipio donde se permita el uso hotelero como uso compatible con el residencial.

Este uso se regula en las Normas Urbanísticas en el Capítulo 8, Condiciones Generales de los Usos, artículo 8.2, Clases de Usos, punto 8.3.3.B, Uso Hotelero, que establece: "Categoría 2.ª Alojamientos turísticos, es decir, edificios con unidades residenciales de pequeña dimensión, apartamentos, para uso temporal exclusivamente de gestión pública".

Se pretende la eliminación de la referencia, "exclusivamente de gestión pública", con el objeto de permitir tanto la gestión pública como la privada.

Se formula por iniciativa municipal y se justifica en la carencia de alojamientos turísticos en el municipio, tanto de gestión pública como privada, lo que aconseja la eliminación de la exclusividad de la gestión pública, abriendo el mercado a promotores privados.

El ámbito de aplicación son la Zona de Ordenanza de Conservación de la Edificación Tradicional y la Zona de Ordenanza de Nueva Edificación en Casco y en Bordes, donde se establece el uso hotelero como uso complementario con el uso residencial.

III. Respecto al análisis y valoración de la propuesta formulada, de acuerdo con lo establecido en el informe de la Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, de fecha 14 de mayo de 2002, desde el punto de vista técnico-urbanístico, la Modificación Puntual no implica alteraciones en el modelo de desarrollo para el núcleo urbano, propuesto en el planeamiento vigente, por lo que se considera adecuada.

IV. Desde el punto de vista jurídico, en el informe del Servicio de Normativa y Régimen Jurídico de la Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes de fecha 16 de mayo de 2002, se señala que:

A la presente Modificación Puntual le es de aplicación la vigente Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, dado que su aprobación provisional se acordó por el Pleno del Ayuntamiento de Braojos de la Sierra en fecha posterior al 27 de agosto de 2001, fecha en la que entró en vigor.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 67.1 de la Ley 9/2001: "Cualquier alteración de las determinaciones urbanísticas de los Planes de Ordenación Urbanística deberá ser establecida por la misma clase de Plan y observando el mismo procedimiento seguido para su aprobación...".

En consecuencia, el procedimiento de tramitación de la presente Modificación debe ser el regulado en el artículo 57 de la citada Ley 9/2001.

A este respecto y analizado detalladamente el expediente de referencia, procede señalar que en el mismo se han cumplido todos los trámites legales y reglamentarios que exige la Normativa Urbanística, entendiéndose completo en cuanto a la tramitación administrativa del mismo.

El artículo 69 de la citada Ley 9/2001, establece que la modificación de los Planes de Ordenación Urbanística no podrá afectar ni a la clasificación del suelo, ni suponer la disminución de zonas verdes o espacios libres. Asimismo, no podrá iniciarse su tramitación antes de transcurrido un año desde la aprobación definitiva del correspondiente Plan de Ordenación o de su última revisión, ni después de expirado el plazo fijado en cualquier forma para que esta última tenga lugar.

Dada la naturaleza y el contenido de la Modificación Puntual planteada, se entiende que cumple con todos estos requisitos.

Por otra parte, el apartado 2 del artículo 67 del mismo cuerpo legal dispone que, toda alteración de la ordenación establecida por un Plan de Ordenación Urbanística que aumente la edificabilidad, desafecte el suelo de un destino público o descalifique suelo destinado a viviendas sujetas a algún régimen de protección pública, deberá contemplar las medidas compensatorias precisas para mantener la calidad y cantidad de las dotaciones previstas respecto del aprovechamiento urbanístico del suelo, sin incrementar éste en detrimento de la proporción ya alcanzada entre unas y otro, así como las posibilidades de acceso real a la vivienda, y, en todo caso, asegurar la funcionalidad y el disfrute del sistema de redes de infraestructuras, equipamientos y servicios públicos. En ningún caso será posible la recalificación para otros usos de terrenos cuyo destino efectivo sea docente, sanitario o viviendas sujetas a algún régimen de protección pública o de integración social.

En el presente caso, no se aumenta la edificabilidad, ni se desafecta suelo público ni se descalifican viviendas de protección.

La competencia para aprobar definitivamente esta Modificación Puntual la ostenta la Comisión de Urbanismo de Madrid en virtud de lo previsto en el artículo 61.3.a) de la Ley 9/2001, anteriormente citada, ya que no supone una alteración de las determinaciones relativas a las redes supramunicipales de infraestructuras, equipamientos y servicios públicos, no produce una disminución dentro de un ámbito de actuación, sector, unidad de ejecución o en el término municipal de las zonas verdes o espacios libres y se refiere a un Municipio con una población inferior a 50.000 habitantes.

En virtud de la fundamentación expuesta, la Comisión de Urbanismo de Madrid

ACORDÓ

Primero

Aprobar definitivamente la Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Braojos de la Sierra, que afecta al artículo 8.2 de las Normas Urbanísticas, incluyendo el Sistema de Gestión Privado en el uso hotelero de alojamientos turísticos.

Segundo

Publicar y notificar este Acuerdo en los términos reglamentariamente establecidos.

En relación con lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, expresamente se significa que un ejemplar de la citada Modificación Puntual de las Normas Subsidiarias de Planeamiento Municipal de Braojos de la Sierra, que afecta al artículo 8.2 de las Normas Urbanísticas, incluyendo el Sistema de Gestión Privado en el uso hotelero de alojamientos turísticos, se encuentra depositado en la Unidad de Información Urbanística de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, sita en la calle Maudes, número 17, de Madrid, donde puede ser consultado.

Lo que, de orden del ilustrísimo señor Secretario General Técnico, se hace público a los efectos oportunos, significándose que contra el presente Acuerdo podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su publicación, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 18 de junio de 2002.—El Secretario General Técnico PDF (Resolución de 17 de marzo de 1997), la Jefa del Servicio de Actuación Administrativa y Desarrollo Normativo, Isabel Barona Villalba.

(03/15.537/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace público acuerdo relativo a la subsanación de deficiencias y cumplimiento de condiciones de la revisión de las Normas Subsidiarias del Planeamiento Municipal de San Martín de Valdeiglesias, promovida por el Ayuntamiento de San Martín de Valdeiglesias (Ac. 144/02).

La Comisión de Urbanismo de Madrid en sesión celebrada el día 28 de mayo de 2002 examinó el expediente relativo a la Subsanación de Deficiencias de la Revisión de las Normas Subsidiarias del Planeamiento Municipal de San Martín de Valdeiglesias en el ámbito "Cantorredondo-Pantano de San Juan", cuya aprobación quedó aplazada por acuerdo de esta Comisión de 25 de mayo de 1999, así como al cumplimiento de la condición suspensiva a que quedó sujeta la aprobación definitiva de los Sectores SAU-5 "Colmena Sur", SAU-6 "Colmena Centro" y SAU-7 "Colmena Norte", de dicha Revisión.

En virtud del contenido de los informes evacuados por la Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, y demás informes obrantes en el expediente, y de conformidad con la propuesta formulada por dicha Dirección General, que se elevó a su consideración, la Comisión de Urbanismo de Madrid, adoptó acuerdo con la siguiente fundamentación:

I. Que el expediente de referencia consta de los antecedentes que a continuación se relacionan:

1.º La Comisión de Urbanismo de Madrid en sesión celebrada el día 25 de mayo de 1999, acordó aprobar definitivamente la Revisión de las Normas Subsidiarias del término municipal de San Martín de Valdeiglesias y el Catálogo de Bienes a Proteger, a excepción del ámbito SAU-12 "Cantorredondo-Pantano de San Juan", respecto del cual se acordó el aplazamiento de su aprobación definitiva.

Los motivos que fundamentaron dicho aplazamiento eran los siguientes:

— Que se someta el citado ámbito a Evaluación de Impacto Ambiental.
— Que los terrenos incluidos dentro de las zonas de servidumbre y de policía del Pantano de San Juan, así como las 161,46 hectáreas de suelo previstas como de cesión a la Administración, modifiquen su clasificación, pasando a ser Suelo No Urbanizable Especialmente Protegido.
— Que las determinaciones de la ficha de desarrollo del ámbito se ajusten a lo señalado en los informes de la Dirección General de Educación y Prevención Ambiental y de los servicios técnicos de la Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional.

Los informes de la Dirección General de Urbanismo señalaban que: "se considera como tope máximo de edificabilidad lucrativa del Sector los 147.000 m^2 destinados a uso residencial, y dado que dicha edificabilidad está sobredimensionada, sería admisible y como uso compatible, que un máximo del 5 por 100 de la misma se destinará a uso hotelero y equipamiento, independiente de la que fije el propio Plan Parcial. Las condiciones de ordenación del Plan Parcial, regularán la atenuación del impacto que pudieran producir los diferentes tipos de edificaciones que se permiten".

Asimismo la Comisión de Urbanismo acordó someter la aprobación definitiva de los nuevos polígonos industriales, Sectores SAU-5 "Colmena Sur", SAU-6 "Colmena Centro" y SAU-7 "Colmena Norte" a la condición suspensiva de que se incluyesen en sus fichas de desarrollo la exigencia de que se sometiesen en su desarrollo al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental, de conformidad con la legislación aplicable.

2.º Con fecha 15 de diciembre de 1999, el Ayuntamiento de San Martín de Valdeiglesias remite Certificación relativa al acuerdo adoptado por el Pleno del Ayuntamiento en sesión celebrada el 14 de diciembre de 1999, por el que solicitan una prorroga de seis meses para efectuar las rectificaciones a las Normas Subsidiarias, aprobadas por la Comisión de Urbanismo.

3.º Las entidades mercantiles "Cardimex, Sociedad Limitada", y "Gropius, Sociedad Anónima", interpusieron en tiempo y forma, recurso de reposición contra el referido Acuerdo de la Comisión de Urbanismo de fecha 25 de mayo de 1999, siendo resuelto mediante Acuerdo de dicha Comisión adoptado en sesión celebrada el 27 de junio de 2000, por el que se estimó parcialmente el recurso de reposición interpuesto, en el sentido de que deberá exigirse la tramitación del procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental en el momento en que se desarrolle el ámbito denominado SAU-12, "Cantorredondo-Pantano de San Juan", esto es, con posterioridad a la aprobación definitiva de la revisión de las Normas en el indicado ámbito, desestimándose el recurso en lo que se refiere a las restantes pretensiones.

4.º Con fecha 9 de marzo de 2002, entra en la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, el expediente relativo a la subsanación de deficiencias en el ámbito aplazado de "Cantorredondo-Pantano de San Juan" y al cumplimiento de la condición impuesta en los Sectores SAU-5 "Colmena Sur", SAU-6 "Colmena Centro" y SAU-7 "Colmena Norte".

De la documentación administrativa se desprende que, con fecha 28 de diciembre de 2001, el Pleno del Ayuntamiento aprobó los citados ámbitos y su exposición al público por plazo de un mes para oír reclamaciones, teniendo lugar las publicaciones mediante anuncios insertados en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 7, del día 9 de enero de 2001, y en el periódico "As" del día 16 del mismo mes y año, presentándose alegaciones por las sociedades "Cardimex, Sociedad Limitada", y "Gropius, Sociedad Anónima", según certifica el Secretario del Ayuntamiento con fecha 20 de febrero de 2001.

Igualmente, consta que dichas alegaciones fueron informadas por el Arquitecto Redactor de los Proyectos de dichos ámbitos aplazados, acordándose por mayoría absoluta legal, en sesión ordinaria celebrada el día 22 de febrero de 2002, aceptar las correcciones y aprobar provisionalmente el ámbito aplazado de "Cantorredondo" y el de la "Zona Industrial".

5.º Con fecha 21 de marzo de 2002, se emite nuevo informe por la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, en el que se indica cuanto sigue:

«Desde el punto de vista estrictamente medioambiental cabe señalar que visto el contenido del expediente y teniendo en cuenta los antecedentes administrativos mencionados, debe informarse a los efectos procedentes lo siguiente:

1. A tenor de lo señalado en la resolución al recurso de reposición, según Acuerdo de la Comisión de Urbanismo de 27 de junio de 2000, se condicionará el desarrollo del Sector, una vez aprobado éste, al resultado del procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental...
2. En atención a los altos valores ambientales de la zona avalados por la declaración de la citada ZEPA y de su localización en el amplio espacio denominado "Las Cabreras", objeto de catalogación en su día en base a su interés geomorfológico, paisajístico y forestal, deberán mantenerse la superficie total del Sector y la superficie de Suelo No Urbanizable forestal de cesión.
   La franja de 100 metros de anchura coincidente con la zona de policía y servidumbre del Embalse [artículo 5.1.a) de la Ley 7/1990, de 28 de junio, de Protección de Embalses y Zonas Húmedas] debería quedar excluida del Sector, prohibiendo la ejecución de construcciones o instalaciones en general, salvo que por su naturaleza resultasen estrictamente imprescindibles en este tipo de suelo, así como la implantación de usos o actividades no relacionadas directamente con la conservación y mejora del medio.
3. Por otro lado se advierte que la elección de determinadas actividades deportivas extensivas al aire libre deberán tener en cuenta la localización del ámbito en una Zona de Especial Protección de las Aves (ZEPA) "Encinares del río Alberche y río Cofio" y su definición concreta es la que se podrá evaluar en el citado procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental.

No obstante, dicha elección deberá supeditarse a la disponibilidad de agua proveniente de depuradora y su utilización en el riego de grandes extensiones.»

II. En cuanto al contenido de la nueva documentación aportada se señala lo siguiente:

1. En el ámbito del SAU-12.

El documento presentado propone la clasificación de 2.470.054,0 m^2 de suelo en:

— Suelo No Urbanizable Protegido, 1.323.739,2 m^2 en el que se engloba la franja de 100 metros de policía del pantano de San Juan, como SNU especialmente protegido de Cauces y Riberas (Hidrológico) 313.369,3 m^2 y el resto como SNU especialmente protegido forestal 1.010.369,9 m^2.

— Suelo Urbano sin consolidar, aquel que cuenta con la obra urbanizadora prácticamente ejecutada, con una extensión de 704.986,6 m^2. En el que se propone ubicar el uso hotelero y el equipamiento.
— Suelo Urbanizable, aquel que carece de la totalidad de la urbanización desarrollada, 441.392,2 m^2.

El uso característico es el residencial con una edificabilidad de 23.160 m^2c, la edificabilidad de los usos institucional-hotelero y equipamiento-sistemas interiores es 34.000 m^2c, correspondiendo al uso hotelero 14.000 m^2 que se situarán en dos parcelas independientes y 20.000 m^2 a equipamiento de los cuales 6.000 m^2 son de cesión al Ayuntamiento, sumando un total de edificabilidad de 157.160 m^2c.

La ordenanza de aplicación es OR-16 Cantorredondo, con una parcela mínima de 1.000 metros con un frente mínimo de 20 metros y una ocupación del 20 por 100. El uso característico es el Residencial en vivienda unifamiliar, como usos permitidos el Terciario y el Equipamiento sanitario y deportivo al aire libre, como usos complementarios el estacionamiento y como usos compatibles el Terciario Hotelero, intensivo y extensivo, el Dotacional, infraestructuras, equipamiento y terciarios y el náutico.

Se presenta un plano de Clasificación del Suelo y un plano de Calificación pormenorizada.

2. En los ámbitos de los SAU-5, 6 y 7.

Se presentan las fichas de desarrollo con la exigencia expresa de someterse al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental en cumplimiento del citado acuerdo de la Comisión de Urbanismo.

III. Tras el análisis pormenorizado de la nueva documentación aportada la Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, ha emitido informes técnico y jurídico de fechas 6 y 22 de mayo de 2002, respectivamente, en los que se estima cumplimentada la condición impuesta respecto de los polígonos industriales SAU-5, SAU-6 y SAU-7 al haberse incorporado a las fichas de desarrollo la exigencia expresa, de someterse al procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental.

No obstante, respecto del sector SAU-12, se señala la procedencia de mantener el aplazamiento de su aprobación definitiva a fin de que se cumplimente lo señalado en dichos informes así como en el evacuado por la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental de 21 de marzo de 2002, por los siguientes motivos:

— Se detecta un aumento de la superficie total de actuación que sólo sería aceptable si es debida al ajuste de la medición a la realidad física del ámbito del Plan Parcial originario.
— Parece adecuado el criterio de considerar como Suelo Urbano sin Consolidar los suelos que cuentan con urbanización prácticamente ejecutada.
— El Suelo No Urbanizable Protegido Forestal, debe ser 161,46 hectáreas, y no 101,03 hectáreas como se refleja en la propuesta, en base al informe de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental.
— La edificabilidad máxima destinada a uso hotelero y equipamiento, deberá ser el 5 por 100 de la edificabilidad total.
— Con la entrada en vigor de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid, el suelo urbano sin consolidar y el suelo urbanizable, se desarrollarán mediante Planes Parciales. En dichos Planes Parciales, al establecer la ordenación pormenorizada se recogerán las determinaciones derivadas de la Evaluación de Impacto Ambiental, y en las ordenanzas de aplicación, se exigirá en las condiciones de ocupación de la parcela el estudio de la mejor ubicación de la edificación a implantar, a efectos de minimizar la afección al arbolado existente y restringir la alteración de la topografía. Para ello será necesario el levantamiento topográfico y el inventario de la vegetación existente en cada parcela.

IV. La Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del día 27 del mismo mes, entró en vigor el día 27 de agosto, conforme a lo previsto en su Disposición Final Cuarta.

El presente expediente deriva del acuerdo adoptado por la Comisión de Urbanismo de Madrid en sesión celebrada el 25 de mayo de 1999, con anterioridad a la entrada en vigor de la citada Ley.

Por tanto la subsanación de deficiencias del SAU-12, y el levantamiento de la suspensión de los efectos de la aprobación definitiva de los nuevos polígonos industriales, SAU-5, SAU-6 y SAU-7, objeto del mismo, se rige por las determinaciones y procedimiento previsto en la Ley 9/1995, de 28 de marzo, de Medidas de Política Territorial, Suelo y Urbanismo de la Comunidad de Madrid, legislación con la que se inicio este expediente.

El artículo 48 de la citada Ley 9/1995 regula el contenido de la competencia atribuida a los órganos de la Comunidad de Madrid para la aprobación definitiva de los instrumentos de planeamiento formulados y tramitados por los Municipios, que comprende tanto todas las cuestiones de legalidad, incluidas las relativas a la integridad documental y la regularidad del procedimiento seguido y, por tanto, el control de cumplimiento de cuantas disposiciones legales y reglamentarias, formales y sustantivas, específicamente urbanísticas o no deban de ser respetadas, como la definición sustantiva de la ordenación adoptada por el instrumento de planeamiento, desde la perspectiva de los intereses supralocales, aceptando, corrigiendo, modificando o sustituyendo la establecida en fase municipal.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 47.3.a) de la citada Ley 9/1995, corresponde a la Comisión de Urbanismo de Madrid, la competencia para resolver este expediente.

En virtud de la fundamentación expuesta, la Comisión de Urbanismo de Madrid

ACORDÓ

Primero

Dar por cumplida la condición suspensiva impuesta a la aprobación definitiva de los polígonos industriales SAU-5, "Colmena Sur", SAU-6, "Colmena Centro", y SAU-7, "Colmena Norte", de la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento y Catálogo de Bienes Protegidos del término municipal de San Martín de Valdeiglesias, acordada por esta Comisión de Urbanismo en sesión celebrada el 25 de mayo de 1999.

Segundo

Mantener el aplazamiento del SAU-12, "Cantorredondo-Pantano de San Juan", al objeto de que se cumplan las condiciones señaladas en los informes de la Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional, y de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental de la Consejería de Medio Ambiente de fecha 21 de marzo de 2002.

Tercero

Publicar y notificar en la forma legalmente establecida.

En relación con lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, expresamente se significa que un ejemplar de la citada Subsanación de Deficiencias y Cumplimiento de Condiciones de la Revisión de las Normas Subsidiarias de Planeamiento de San Martín de Valdeiglesias, se encuentra depositado en la Unidad de Información Urbanística de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, sita en la calle Maudes, número 17, de Madrid, donde puede ser consultado.

Lo que, de orden del ilustrísimo señor Secretario General Técnico, se hace público a los efectos oportunos, significándose que contra el presente Acuerdo podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a su publicación, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 18 de junio de 2002.—El Secretario General Técnico, PDF (Resolución de 17 de marzo de 1997), la Jefa del Servicio de Actuación Administrativa y Desarrollo Normativo, Isabel Barona Villalba.

(03/15.538/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace público acuerdo de la Comisión de Urbanismo de Madrid relativo a la aprobación definitiva de la Modificación del Proyecto de Urbanización correspondiente al Plan Parcial del Sector número 1 del PAU Arroyo Culebro (fase 2.ª), "Conexión Viaria entre las Áreas de Actividad números 1 y 3 del Arroyo Culebro", del Plan General de Ordenación Urbana de Getafe, en el término municipal de Getafe, promovido por "ARPEGIO, Áreas de Promoción Empresarial, Sociedad Anónima" (Ac. 148/02).

La Comisión de Urbanismo de Madrid en sesión celebrada el día 28 de mayo de 2002 examinó el expediente relativo a la Modificación del Proyecto de Urbanización correspondiente al Plan Parcial del Sector número 1 del PAU Arroyo Culebro (fase 2.ª), "Conexión Viaria entre las Áreas de Actividad números 1 y 3 del Arroyo Culebro", del Plan General de Ordenación Urbana de Getafe.

En virtud del contenido de los informes evacuados por la Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, y demás informes obrantes en el expediente, y de conformidad con la propuesta formulada por dicha Dirección General, que se elevó a su consideración, la Comisión de Urbanismo de Madrid, adoptó acuerdo con la siguiente fundamentación:

I. El expediente de referencia consta de los antecedentes que a continuación se relacionan:

1.º Con fecha 8 de octubre de 2001, se presenta en el Registro General de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, oficio de remisión del Director Técnico de "ARPEGIO, Áreas de Promoción Empresarial, Sociedad Anónima", adscrita a la Comunidad de Madrid, por el que se aporta la documentación técnica necesaria para instrucción del expediente administrativo de la Modificación del Proyecto de Urbanización del Plan Parcial número 1 de Arroyo Culebro en el término municipal de Getafe, para su tramitación por iniciativa pública, llevándose a cabo por esta Administración por subrogación de los Ayuntamientos en la competencia que les asiste.

2.º En sesión celebrada el día 14 de noviembre de 2001, la Comisión de Urbanismo de Madrid adoptó el Acuerdo 361/01 por el que se aprobaba inicialmente la presente Modificación, sometía el expediente al trámite de información pública, por plazo de veinte días hábiles, mediante la inserción de los correspondientes anuncios en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en uno de los periódicos de mayor circulación de la provincia y daba traslado del mismo al Ayuntamiento de Getafe para su conocimiento e informe oportuno.

Dicho Acuerdo se publicó en el diario "El Mundo" del día 3 de diciembre de 2001 y en BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 3, del día 4 de enero de 2002.

Durante dicho período no se produjeron alegaciones.

II. En cuanto al objeto de este expediente hay que señalar que se trata de una Modificación del Proyecto de Urbanización del PP-1 del PAU Arroyo Culebro, 2.ª fase, que fue aprobado mediante acuerdo de fecha 25 de octubre de 1994 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 29 de noviembre de 1994).

La presente Modificación consiste en completar la conexión viaria existente entre el Área de Actividad número 1 y número 3 del Arroyo Culebro que, en la actualidad, es únicamente peatonal, ejecutando un nuevo eje rodado sobre su traza, en consonancia con lo previsto por el PP-1.

El nuevo tramo viario atraviesa el parque lineal que discurre en torno al Arroyo Culebro, para el que se proyecta la ejecución de un eje rodado de 10 metros de anchura con un carril por sentido de 3,5 metros y aceras de 1,5 metros. Dicho eje, en su cruce con el Arroyo Culebro, plantea la ejecución de una estructura de 50 metros con un apoyo central. Dicha estructura consiste en una losa postesada y aligerada, el apoyo central se cimenta mediante pilotaje.

El proyecto también incluye la realización de una serie de caminos peatonales con trazados irregulares y anchuras de 2,5 metros. Estos caminos permiten la conexión entre ambas áreas, bien a través de las aceras proyectadas en la estructura sobre el arroyo bien mediante una pasarela que se construye en el lado Oeste de la actuación. Dicha pasarela está constituida por una estructura pilotada de una longitud de 27,50 metros de luz.

Tanto en el eje rodado, como en el campo peatonal que conecta con la pasarela, está prevista la iluminación. Asimismo, está prevista una reforestación de la zona afectada.

III. La Dirección General de Urbanismo y Planificación Regional de la Consejería de Obras Públicas Urbanismo y Transportes, en informe de fecha 14 de mayo de 2002, realiza un análisis desde el punto de vista urbanístico y señala los siguientes aspectos:

En el Plan Parcial-1 "Centro de Almacenaje y Distribución", que desarrollaba el PAU "Arroyo Culebro", aprobado por la Comisión de Urbanismo de fecha 19 de octubre de 1993, se contemplaba un viario sobre la traza del que nos ocupa.

No obstante, en el Proyecto de Urbanización correspondiente a este Sector, tramitado y aprobado posteriormente, aun cuando mantiene la traza prevista en el Plan Parcial, se alteran las condiciones de uso, ya que impide el tránsito rodado a su paso por el parque lineal.

Por tanto, queda claro que el Plan Parcial establecía una conexión viaria, compatibilizando el tránsito rodado y peatonal, que no fue respetada por el Proyecto de Urbanización. La Modificación Puntual tramitada restituye en el Proyecto de Urbanización la compatibilización aludida, estableciendo unos tránsitos peatonales más flexibles en su disposición, adaptándose a la topografía del parque sobre el que discurre.

IV. En lo que concierne al marco normativo aplicable, está constituido por la legislación vigente en el momento de la aprobación inicial del expediente, que es la siguiente:

- La Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.
- Real Decreto 2159/1978, de 23 de junio, por el que se aprueba el Reglamento de Planeamiento para el desarrollo y aplicación de la Ley sobre Régimen del Suelo y Ordenación Urbana.
- Decreto Comunitario 69/1983, de 30 de junio, sobre distribución de competencias en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo entre los órganos de la Comunidad de Madrid.
- Ley 8/1993, de 22 de junio, de "Promoción de la Accesibilidad y Supresión de Barreras Arquitectónicas" de la Comunidad de Madrid.
- Decreto 170/1998, de 1 de octubre, sobre Gestión de las Infraestructuras de Saneamiento de Aguas Residuales de la Comunidad de Madrid.
- Decreto 131/1997, de 16 de octubre, por el que se fijan los requisitos que han de cumplir las Actuaciones Urbanísticas en relación con las Infraestructuras Eléctricas.
- Decreto 78/1999, por el que se regula el Régimen de Protección contra la Contaminación Acústica de la Comunidad de Madrid.

El procedimiento para la tramitación de los Proyectos de Urbanización o, en este caso, para su modificación es, según dispone el artículo 80.2.c) de la nueva Ley del Suelo autonómica, el mismo procedimiento de aprobación de los Estudios de Detalle. A su vez, el procedimiento de aprobación de los Estudios de Detalle se regula en el artículo 60, que remite al artículo anterior, el 59, todos ellos del mismo texto legal.

En el presente caso, teniendo en cuenta que se trata de una Modificación que en nada afecta a los servicios del ámbito y que las Compañías suministradoras ya informaron el Proyecto de Urbanización en el momento de su aprobación definitiva, cabe concluir que no es necesaria la petición de estos informes.

La documentación que contiene la presente Modificación comprende la que se exige en los artículos 69 y 70 del Reglamento de Planeamiento, que son de aplicación hasta que no exista un desarrollo reglamentario de la Ley autonómica en este aspecto.

Con respecto a la competencia, hay que señalar que las modificaciones o alteraciones de las determinaciones establecidas en

los proyectos técnicos de ejecución deben observar, en principio, el mismo procedimiento seguido para su aprobación. En este sentido, el Proyecto de Urbanización que ahora se modifica, fue redactado por "ARPEGIO, Áreas de Promoción Empresarial, Sociedad Anónima", y tramitado y aprobado por los órganos competentes de la Administración Autonómica, al igual que concurre en la presente Modificación.

La competencia para la tramitación y aprobación de todos los instrumentos de planeamiento y de ejecución y desarrollo del PAU "Arroyo Culebro" corresponde a esta Administración Autonómica en virtud de los acuerdos de subrogación de competencias que suscribieron en el año de 1988 los Alcaldes de los Municipios afectados por la actuación del "Arroyo Culebro". Asimismo, con fecha 21 de abril de 1988, representantes de los Municipios y de la Administración Autonómica suscribieron el Acta de Compatibilización, que se enmarca dentro de las Estrategias de la Zona Sur del Área Metropolitana y que hace referencia igualmente al desarrollo del PAU "Arroyo Culebro".

Por último, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 69/1983, de 30 de junio, sobre distribución de competencias en materia de Ordenación del Territorio y Urbanismo entre los Órganos de la Comunidad de Madrid y en base a la subrogación de competencias efectuada, corresponde a la Comisión de Urbanismo la aprobación definitiva del presente expediente.

En virtud de la fundamentación expuesta, la Comisión de Urbanismo de Madrid

ACUERDA

Primero

Aprobar definitivamente la Modificación del Proyecto de Urbanización del Plan Parcial del Sector número 1 del PAU del Arroyo Culebro, relativa a la "Conexión viaria entre las Áreas de Actividad números 1 y 3 del Arroyo Culebro", en el término municipal de Getafe.

Segundo

Publicar el presente acuerdo en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y notificar el mismo al Ayuntamiento de Getafe, para su conocimiento.

En relación con lo dispuesto en el artículo 65 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, expresamente se significa que un ejemplar de la Modificación del Proyecto de Urbanización del Plan Parcial del Sector número 1 del PAU del Arroyo Culebro, relativa a la "Conexión viaria entre las Áreas de Actividad números 1 y 3 del Arroyo Culebro", en el término municipal de Getafe, se encuentra depositado en la unidad de Información Urbanística de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, sita en la calle Maudes, número 17, de Madrid, donde puede ser consultado.

Lo que se hace público para general conocimiento, significándose que contra el citado acuerdo podrá interponerse Recurso Contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la publicación de la presente, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 18 de junio de 2002.—El Secretario General Técnico, PD (Resolución de 17 de marzo de 1997), la Jefa del Servicio de Actuación Administrativa y Desarrollo Normativo, Isabel Barona Villalba.

(01/1.544/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 21 de junio de 2002, de la Dirección General del Suelo de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se somete a información pública la relación de bienes y derechos afectados de expropiación forzosa, en su caso, por el denominado Proyecto de "Mejora de la intersección del punto kilométrico 40,500 en la carretera M-501 de acceso a Navas del Rey. Clave: 1-SV-276", en el término municipal de Navas del Rey, a los efectos previstos en el artículo 56 del Reglamento de la Ley de Expropiación Forzosa, en orden a la declaración de urgente ocupación de los citados bienes y derechos por el órgano competente.

Con fecha 13 de mayo de 2002, la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes aprobó el denominado Proyecto de "Mejora de la intersección del punto kilométrico 40,500 en la carretera M-501 de acceso a Navas del Rey. Clave: 1-SV-276".

En trámite de Información Pública se relacionan seguidamente los bienes y derechos afectados por las expropiaciones necesarias para la ejecución de dicha obra, con especificación de su naturaleza y titularidad.

N.º	Propietario	Municipio	Naturaleza	Pol.	Parc.	Sup. (m^2)
1	Ayuntamiento de Navas del Rey	Navas del Rey	Labor secano	12	37a	2.742
2	Ayuntamiento de Navas del Rey	Navas del Rey	Labor secano	12	38c	7.357
3	Hernández Panadero, Elena Nieves, y Serrano Panadero, Félix, Primitivo y Everilda	Navas del Rey	Urbanizable	Z.U.	43-12-119	1.136

En el plazo de quince días podrán formularse las alegaciones que se consideren oportunas, a cuyo fin, y en dicho plazo estará el Proyecto referenciado a disposición de quienes deseen examinarlo, en los locales de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, calle Orense, número 60, de esta capital, o en el término municipal de Navas del Rey.

Madrid, a 21 de junio de 2002.—El Director General de Suelo, José María Erenas Godín.

(03/15.654/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 26 de junio de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto para la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia de: Estudio sobre la necesidad y viabilidad de la instalación en la región de Madrid de aparcamientos para vehículos destinados al transporte de mercancías.

1. Entidad adjudicadora.

a) Organismo: Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
b) Dependencia que tramita el expediente: Contratación.
c) Número de expediente: 06-AT-00055.6/2002.

2. Objeto del contrato.

a) Descripción del objeto: Estudio sobre la necesidad y viabilidad de la instalación en la región de Madrid de aparcamientos para vehículos destinados al transporte de mercancías.
b) División por lotes y número: No.
c) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
d) Plazo de ejecución o fecha límite de entrega: Cuatro meses.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación.

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 90.000 euros.

5. Garantías: Provisional, 1.800 euros.

6. Obtención de documentación e información.

a) Entidad: Oficina de información de proyectos de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes. Horario: de nueve a catorce horas, de lunes a viernes, excepto festivos.
b) Domicilio: Calle Maudes, número 17.
c) Localidad y código postal: 28003 Madrid.
d) Teléfono: 915 803 183.
e) Telefax: 915 803 140.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: 17 de julio de 2002.

7. Requisitos específicos del contratista.

a) Otros requisitos:
— De solvencia económica y financiera: Informe de instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales.
— De solvencia técnica o profesional: Una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos.

8. Presentación de ofertas.

a) Fecha límite de presentación: 17 de julio de 2002.
b) Documentación a presentar: La indicada en la cláusula 18 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
c) Lugar de presentación:
1.º Entidad: Registro General de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
2.º Domicilio: Calle Maudes, número 17.
3.º Localidad y código postal: 28003 Madrid.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas.

a) Entidad: Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
b) Domicilio: Calle Maudes, número 17.
c) Localidad: Madrid.
d) Fecha: 26 de julio de 2002.
e) Hora: A las doce.

10. Otras informaciones: Las proposiciones se presentarán en tres sobres cerrados, bajo el título "Convocatoria pública 06-AT-00055.6/2002", y con los siguientes subtítulos, respectivamente:

Sobre número 1: "Proposición económica".
Sobre número 2: "Documentación administrativa".
Sobre número 3: "Documentación técnica".
Referenciando en cada sobre la identificación fiscal (CIF o NIF).

11. Gastos de anuncios: Los gastos de los anuncios serán de cuenta del adjudicatario.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 26 de junio de 2002.—El Secretario General Técnico, PDF, la Jefa del Servicio de Contratación (Resolución de 14 de abril de 1999), Ana Hernández Muñoz.

(01/1.574/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Resolución de 24 de junio de 2002, del Director-Gerente del IVIMA, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto para la adjudicación del contrato de obras de: Ejecución de 8 VPP y locales en la calle Lodosa, número 5, de San Fermín A (Madrid).

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: IVIMA.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación-IVIMA.
c) Número de expediente: 50-CO-00009.4/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: Ejecución de 8 VPP y locales en la calle Lodosa, número 5, de San Fermín A (Madrid).
b) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
c) Plazo de ejecución o fecha límite de entrega: Catorce meses.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 744.145,80 euros; total Comunidad de Madrid, 100 por 100; presupuesto Comunidad de Madrid, 744.145,80 euros.

5. Garantías: Provisional, 14.882,92 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: IVIMA.
b) Domicilio: Calle Basílica, número 23.
c) Localidad y código postal: 28020 Madrid.
d) Teléfono: 915 809 689.
e) Telefax: 915 809 140.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: Hasta las catorce horas del día hábil anterior al cierre de presentación de oferta.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación: Grupo C, Subgrupo 2, Categoría d.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del vigésimo sexto día natural siguiente al de la publicación de este anuncio. Si coincidiese en sábado o festivo se admitirán las proposiciones hasta el siguiente día hábil.
b) Documentación a presentar: Los que figuren en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas.
c) Lugar de presentación:
1.º Entidad: IVIMA.
2.º Domicilio: Calle Basílica, número 23.
3.º Localidad y código postal: 28020 Madrid.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: IVIMA.
b) Domicilio: Calle Basílica, número 23.
c) Localidad: Madrid.
d) Fecha: 5 de septiembre de 2002.
e) Hora: A las nueve y treinta, en la Sala de Juntas.

10. Otras informaciones: Las proposiciones se presentarán en tres sobres cerrados, bajo el título "Convocatoria pública 50-CO-00009.4/2002", y con los siguientes subtítulos, respectivamente:

Sobre número 1: "Documentación administrativa".
Sobre número 2: "Proposición económica".
Sobre número 3: "Documentación técnica".

Referenciando en cada sobre la identificación fiscal (CIF o NIF).

11. Gastos de anuncios: Los gastos de los anuncios serán de cuenta del adjudicatario.

12. Página web donde pueden consultarse y obtenerse los pliegos: http://www.comadrid.es/012.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 24 de junio de 2002.—El Gerente del IVIMA, Juan J. Franch.

(01/1.550/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

INSTITUTO DE LA VIVIENDA DE MADRID (IVIMA)

Resolución de 24 de junio de 2002, del Director-Gerente del IVIMA, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto para la adjudicación del contrato de obras de: Reforma de la urbanización de la colonia Enrique Tierno Galván, en Fuentidueña de Tajo (Madrid).

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: IVIMA.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación-IVIMA.
c) Número de expediente: 50-CO-00008.3/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: Reforma de la urbanización de la colonia Enrique Tierno Galván, en Fuentidueña de Tajo (Madrid).
b) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
c) Plazo de ejecución o fecha límite de entrega: Once meses.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 371.881,59 euros; total Comunidad de Madrid, 100 por 100; presupuesto Comunidad de Madrid, 371.881,59 euros.

5. Garantías: Provisional, 7.437,63 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: IVIMA.
b) Domicilio: Calle Basílica, número 23.
c) Localidad y código postal: 28020 Madrid.
d) Teléfono: 915 809 689.
e) Telefax: 915 809 140.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: Hasta las catorce horas del día hábil anterior al cierre de presentación de oferta.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación: Grupo E, Subgrupo 1, Categoría d; Grupo G, Subgrupo 6, Categoría d.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del vigésimo sexto día natural siguiente al de la publicación de este anuncio. Si coincidiese en sábado o festivo se admitirán las proposiciones hasta el siguiente día hábil.
b) Documentación a presentar: Los que figuren en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas.
c) Lugar de presentación:
   1.º Entidad: IVIMA.
   2.º Domicilio: Calle Basílica, número 23.
   3.º Localidad y código postal: 28020 Madrid.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) Admisión de variantes: No.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: IVIMA.
b) Domicilio: Calle Basílica, número 23.
c) Localidad: Madrid.
d) Fecha: 5 de septiembre de 2002.
e) Hora: A las nueve y treinta, en la Sala de Juntas.

10. Otras informaciones: Las proposiciones se presentarán en tres sobres cerrados, bajo el título "Convocatoria pública 50-CO-00008.3/2002", y con los siguientes subtítulos, respectivamente:

Sobre número 1: "Documentación administrativa".
Sobre número 2: "Proposición económica".
Sobre número 3: "Documentación técnica".

Referenciando en cada sobre la identificación fiscal (CIF o NIF).

11. Gastos de anuncios: Los gastos de los anuncios serán de cuenta del adjudicatario.

12. Página web donde pueden consultarse y obtenerse los pliegos: http://www.comadrid.es/012

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 24 de junio de 2002.—El Gerente del IVIMA, Juan J. Franch.

(01/1.551/02)

Consejería de Educación

Corrección de erratas de la Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la ejecución de Consultoría y Asistencia consistente en la realización de actividades de formación para el profesorado de la Comunidad de Madrid en la impartición de cursos por Internet, soporte para los mismos y desarrollo de temarios.

Apreciado error tipográfico en la publicación del citado anuncio BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 149, correspondiente al día 25 de junio de 2002, páginas 117 y 118, se procede a su corrección en los siguientes términos:

En la página 117, segunda columna, en el punto 6, Dirección de Internet,

Donde dice: http://www.comadrid.org/012,
Debe decir: http://www.madrid.org/012,

(03/15.981/02)

Consejería de Educación

Corrección de erratas de la Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la adjudicación de los Servicios consistentes en la limpieza en el Instituto de Educación Secundaria "Hotel Escuela", de Madrid (Código 13).

Apreciado error tipográfico en la publicación del citado anuncio BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 149, correspondiente al día 25 de junio de 2002, página 117, se procede a su corrección en los siguientes términos:

En la página 117, primera columna, en el punto 6, Dirección de Internet,

Donde dice: http://www.comadrid.org/012,
Debe decir: http://www.madrid.org/012,

(03/15.982/02)

Consejería de Educación

Corrección de erratas de la Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la ejecución de Consultoría y Asistencia consistente en la realización de actividades educativas en Albergues Juveniles.

Apreciado error tipográfico en la publicación del citado anuncio BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 149, correspondiente al día 25 de junio de 2002, página 118, se procede a su corrección en los siguientes términos:

En la página 118, segunda columna, en el punto 6, Dirección de Internet,

Donde dice: http://www.comadrid.org/012,
Debe decir: http://www.madrid.org/012,

(03/15.980/02)

Consejería de Educación

Corrección de erratas de la Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la ejecución de Consultoría y Asistencia consistente en la realización de actividades educativas en la Granja Escuela Infantil de Ciudad Escolar.

Apreciado error tipográfico en la publicación del citado anuncio BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 149, correspondiente al día 25 de junio de 2002, páginas 118 y 119, se procede a su corrección en los siguientes términos:

En la página 119, primera columna, en el punto 6, Dirección de Internet,

Donde dice: http://www.comadrid.org/012,
Debe decir: http://www.madrid.org/012,

(03/16.000/02)

Consejería de Educación

Corrección de erratas de la Resolución de 18 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto, para la ejecución de Consultoría y Asistencia consistente en la realización de actividades educativas en la Granja Escuela Infantil de Ciudad Escolar.

Apreciado error tipográfico en la publicación del citado anuncio BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 149, correspondiente al día 25 de junio de 2002, página 119, se procede a su corrección en los siguientes términos:

En la página 119, segunda columna, en el punto 6, Dirección de Internet,

Donde dice: http://www.comadrid.org/012,
Debe decir: http://www.madrid.org/012,

(03/15.999/02)

Consejería de Educación

Resolución de 26 de junio de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, por la que se hace pública la corrección de errores del anuncio de licitación de concurso por el procedimiento abierto para la ejecución del contrato de la Consultoría y Asistencia titulado: "Realización de actividades de formación para el profesorado de la Comunidad de Madrid consistente en la impartición de cursos por Internet, soporte para los mismos y desarrollo de temarios".

Advertido error material en el anuncio de licitación de concurso por el procedimiento abierto para la ejecución del contrato de Consultoría y Asistencia titulado: "Realización de actividades de formación para el profesorado de la Comunidad de Madrid consistentes en la impartición de cursos por Internet, soporte para los mismos y desarrollo de temarios" , publicado en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 149, de fecha 25 de junio de 2002, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se procede a su rectificación en los términos siguientes:

Donde dice:

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 56.960 euros, exento de IVA.

8. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: El día 10 de julio de 2002.

9. Mesa de Contratación:

a) Calificación de la documentación y comunicación a los interesados de los defectos u omisiones subsanables: En la sede de la Consejería, calle Alcalá, número 32, sexta planta, a las trece horas del día 16 de julio de 2002.

b) Apertura de ofertas: En la misma sede indicada anteriormente, a las trece horas del día 23 de julio de 2002.

Debe decir:

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 56.960 euros, IVA incluido.

8. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: El día 18 de julio de 2002.

9. Mesa de Contratación:

a) Calificación de la documentación y comunicación a los interesados de los defectos u omisiones subsanables: En la sede de la Consejería, calle Alcalá, número 32, sexta planta, a las trece horas del día 23 de julio de 2002.

b) Apertura de ofertas: En la misma sede indicada anteriormente, a las trece horas del día 30 de julio de 2002.

Lo que se hace público a los efectos previstos en el artículo 78 de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

Madrid, a 26 de junio de 2002.—La Secretaria General Técnica, PD (Resolución de 14 de febrero de 2001, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 19 de febrero de 2001), el Jefe del Servicio de Contratación, Carlos Comas Lumbreras.

(03/15.774/02)

Consejería de Medio Ambiente

Resolución 3701/2002, de 20 de mayo, del Director General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se somete a información pública el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto "Instalación hípica en el número 11 del Camino de Barrizales", en el término municipal de Collado Mediano, promovido por don Adolfo Rodríguez-Alarcón Gómez.

A los efectos previstos en el artículo 17 del Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento de Evaluación de Impacto Ambiental, se somete a información pública el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto "Instalación hípica en el número 11 del Camino de Barrizales", en el término municipal de Collado Mediano, promovido por don Adolfo Rodríguez-Alarcón Gómez, con domicilio en la calle Monte Esquinza, número 34, 28010 Madrid.

Lo que se hace público para que pueda ser examinado el Estudio de Impacto Ambiental en las dependencias de la Biblioteca de esta Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, sitas en la calle Princesa, número 3, primera planta, 28008 Madrid, y formularse las alegaciones que estimen oportunas, dirigidas al Servicio de Evaluación Ambiental, en el plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente Resolución.

Madrid, a 20 de mayo de 2002.—El Director General de Calidad y Evaluación Ambiental, Ignacio López-Galiacho Perona.

(02/8.267/02)

Consejería de Sanidad

Notificación de 13 de junio de 2002, de la Orden 213/2002, dictada en expediente de instalación de Oficina de Farmacia.

Por no haber sido posible practicar en el domicilio del destinatario la notificación de la Orden 213/2002, de 3 de abril de 2002, del Consejero de Sanidad, por la que se resuelve el Recurso de Alzada interpuesto por don José Francisco Sotelo Baños, contra la Resolución de la Dirección General de Sanidad, de 6 de julio de 2001, se procede a publicar la notificación de la referida Orden, a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

"Visto el Recurso de Alzada interpuesto por don José Francisco Sotelo Baños, con fecha 10 de noviembre de 2001, contra la Resolución de la Dirección General de Sanidad, de 6 de julio de 2001,

por la que se le denegó su petición de suspensión de la Resolución dictada por el Director General de Sanidad, con fecha 7 de febrero de 2001, por la que se le denegó la instalación de la nueva Oficina de Farmacia que le fue autorizada por Resolución de la Dirección General de Sanidad, de fecha 20 de octubre de 1998, en la zona farmacéutica 5.2.7 Tres Cantos del distrito de Tres Cantos, en los locales 7 y 8 situados en la calle Sector Descubridores número 47, Centro Comercial "Latores", del término municipal de Tres Cantos (Madrid) y se le concedió un único plazo de treinta días para que procediera a designar un nuevo local, advirtiéndole de que transcurrido dicho plazo sin que el mismo hubiera efectuado esa nueva designación de local se dictaría resolución por esa Dirección General de Sanidad declarando caducada la autorización de apertura, con la consiguiente pérdida de la garantía constituida, y con base en los siguientes:

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero

Que con fecha 6 de julio de 2001 se dictó Resolución por el Director General de Sanidad por la que se denegó a don José Francisco Sotelo Baños su petición de suspensión de la Resolución dictada por el Director General de Sanidad, con fecha 7 de febrero de 2001, por la que se le denegó la instalación de la nueva Oficina de Farmacia que le fue autorizada por Resolución de la Dirección General de Sanidad, de fecha 20 de octubre de 1998, en la zona farmacéutica 5.2.7 Tres Cantos del distrito de Tres Cantos, en los locales 7 y 8 situados en la calle Sector Descubridores número 47, Centro Comercial "Latores", del término municipal de Tres Cantos (Madrid) y se le concedió un único plazo de treinta días para que procediera a designar un nuevo local, advirtiéndole de que transcurrido dicho plazo sin que el mismo hubiera efectuado esa nueva designación de local se dictaría resolución por esa Dirección General de Sanidad declarando caducada la autorización de apertura, con la consiguiente pérdida de la garantía constituida.

Segundo

Que contra dicha Resolución don Francisco Sotelo Baños interpuso Recurso de Alzada, basándolo en los argumentos fácticos y jurídicos que en el mismo se contienen y que obran en el expediente administrativo, al que nos remitimos.

Tercero

Que de conformidad con el artículo 114.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, fue emitido el preceptivo informe por la Jefa del Servicio de Ordenación y Asistencia Farmacéutica en fecha 15 de marzo de 2002.

A los anteriores Antecedentes de Hecho son de aplicación los siguientes:

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero

Que don Francisco Sotelo Baños combate la Resolución de la Dirección General de Sanidad, de 6 de julio de 2001, por la que se le denegó su petición de suspensión de la Resolución dictada por el Director General de Sanidad, con fecha 7 de febrero de 2001, por la que se le denegó la instalación de la nueva Oficina de Farmacia que le fue autorizada por Resolución de la Dirección General de Sanidad, de fecha 20 de octubre de 1998, en la zona farmacéutica 5.2.7 Tres Cantos del distrito de Tres Cantos, en los locales 7 y 8 situados en la calle Sector Descubridores número 47, Centro Comercial "Latores", del término municipal de Tres Cantos (Madrid) y se le concedió un único plazo de treinta días para que procediera a designar un nuevo local, advirtiéndole de que transcurrido dicho plazo sin que el mismo hubiera efectuado esa nueva designación de local se dictaría resolución por esa Dirección General de Sanidad declarando caducada la autorización de apertura, con la consiguiente pérdida de la garantía constituida, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15.3 del Decreto 115/1997, de 18 de septiembre.

Segundo

Que don José Francisco Sotelo Baños alega que la Resolución recurrida, de 7 de febrero de 2001, por la que se le denegó la instalación de la nueva Oficina de Farmacia que le fue autorizada por Resolución de la Dirección General de Sanidad, de fecha 20 de octubre de 1998, en la zona farmacéutica 5.2.7 Tres Cantos del distrito de Tres Cantos, en los locales 7 y 8 situados en la calle Sector Descubridores número 47, Centro Comercial "Latores", del término municipal de Tres Cantos (Madrid) y se le concedió un único plazo de treinta días para que procediera a designar un nuevo local, se encuentra suspendida de forma automática, ya que entre la fecha en que se interpuso el Recurso de Alzada en el cual se solicitó la suspensión de la citada Resolución y la fecha del primer intento de notificación de la Resolución por la que se deniega la suspensión, ha transcurrido un período superior a los treinta días establecidos en el artículo 111 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Sin embargo, frente a ello, procede señalar que el señor Sotelo Baños presentó, con fecha 29 de mayo de 2001, Recurso de Alzada contra la Resolución del Director General de Sanidad, de fecha 7 de febrero de 2001, en el Registro de la Subdelegación del Gobierno de La Coruña. En este sentido, debe recordarse que, si bien el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece que las solicitudes, escritos y comunicaciones que los ciudadanos dirijan a los órganos de las Administraciones Públicas podrán presentarse en los registros de cualquier órgano administrativo que pertenezca a la Administración General del Estado, el artículo 111.3 de la citada Ley 30/1992, determina que el plazo de treinta días para considerar estimada la petición de suspensión de la ejecución del acto recurrido empieza a computarse "desde que la solicitud de suspensión haya tenido entrada en el registro del órgano competente para decidir sobre la misma".

Por su parte, la Ley 8/1999, de 9 de abril, de Adecuación de la Normativa de la Comunidad de Madrid a la Ley Estatal 4/1999, de 13 de enero, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el apartado 1 de su Disposición Adicional establece que "... se entiende por registro del órgano competente para la tramitación de una solicitud, cualquiera de los registros de la Consejería competente en cada caso para iniciar la tramitación de la misma".

Pues bien, a la vista de lo expuesto, el Recurso de Alzada interpuesto por el señor Sotelo Baños contra la Resolución de la Dirección General de Sanidad, de 7 de febrero de 2001, en el cual se solicitó la suspensión de la misma, no tuvo entrada en el Registro de la Consejería de Sanidad hasta el día 11 de junio de 2001, según consta en el sello de entrada que aparece estampado en el escrito del Recurso de Alzada, por lo que debe ser esta fecha la que debe considerarse a efectos de inicio del cómputo del plazo de treinta días fijado en el artículo 111.3 de la Ley 30/1992, los cuales hay que entender que son hábiles, conforme al artículo 48.1 de la citada Ley y, como quiera que la Resolución por la que se desestimó la petición de suspensión fue dictada con fecha 6 de julio de 2001, constando como fecha de registro de salida de esta Consejería para proceder a su notificación el día 16 de julio de 2001, debe considerarse que se ha dictado dentro del plazo referido, no habiéndose producido, por tanto, la suspensión de la ejecución de la Resolución de 7 de febrero de 2001.

No obstante, revisado el acto recurrido por el señor Sotelo Baños, por el que el Director General de Sanidad le deniega su solicitud de suspensión de la ejecutividad de la Resolución de la Dirección General de Sanidad, de 7 de febrero de 2001, se significa que el mismo adolece de un vicio de anulabilidad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 63.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

En efecto, la competencia para resolver la solicitud de suspensión del señor Sotelo Baños correspondía al señor Consejero de Sanidad, en virtud de lo dispuesto en el artículo 111.2 de la citada Ley 30/1992, por lo que se procede a convalidar el acto de referencia mediante la presente Orden, de acuerdo con lo establecido en

los artículos 67.1 y 3 de la citada Ley Procedimental, al tratarse de un vicio de incompetencia jerárquica, y, por tanto, tal y como se ha dicho, no determinante de nulidad, produciendo efectos dicha convalidación de conformidad con lo dispuesto en el punto 2 del citado precepto.

Tercero

Que el recurrente aduce que la Resolución impugnada es nula de pleno derecho por falta de motivación, ya que en la misma no se establece la razón de no acordar la suspensión, no siendo suficiente, a su entender, la mera indicación de que "no se acredita en modo alguno la existencia del perjuicio alegado".

Sin embargo, y en contra de lo sostenido por el recurrente, se significa que la Resolución de 6 de julio de 2001 se encuentra debidamente motivada, conteniendo la misma las razones en que sus decisiones se han basado, a fin de que el ahora recurrente pudiera, con conocimiento de causa, impugnarla de estimarlo oportuno, como así lo ha hecho mediante la interposición del correspondiente recurso, siendo necesario señalar, como ya ha puesto de manifiesto el Tribunal Supremo en numerosas ocasiones, que la brevedad de los términos y la concisión expresiva de la citada Resolución no puede confundirse con su falta de motivación (Sentencia del Tribunal Supremo de 12 de diciembre de 1990, entre otras).

Así, en la Resolución impugnada se indicó expresamente que el señor Sotelo Baños, al solicitar la suspensión de la ejecución de la Resolución de la Dirección General de Sanidad, de 7 de febrero de 2001, por la que se le denegó la instalación de la nueva Oficina de Farmacia que le había sido autorizada, por no cumplirse los requisitos exigidos por la normativa aplicable, no acreditó en modo alguno la existencia del perjuicio alegado, procediendo señalar que es doctrina jurisprudencial que al actor le corresponde la carga de la prueba de los daños que en su esfera personal o patrimonial le produce la ejecutividad del acto administrativo impugnado.

A este respecto, debe recordarse que el artículo 94 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, establece, con carácter general, la inmediata ejecutividad de los actos administrativos y se funda en la presunción inicial de la legalidad de los actos de la Administración prevista en el artículo 57 de dicho texto legal.

No obstante, esta regla tiene sus excepciones, entre ellas, la establecida en el artículo 111 de la citada Ley, que permite, con carácter excepcional, la suspensión de la ejecución del acto administrativo cuando la misma pudiera causar perjuicios de imposible o difícil reparación, así como que la impugnación se funde en alguna de las causas de nulidad de pleno derecho previstas en el artículo 62.1 de la Ley procedimental.

Pues bien, en el presente caso, tal y como se indicó en la Resolución impugnada, el señor Sotelo Baños no acreditó los graves daños y perjuicios que en su esfera personal o patrimonial le serían causados, así como tampoco su carácter de difícil o imposible reparación, requisitos que deben ser probados por quien sostiene la inejecutividad del acto, de forma que demuestre la grave entidad de los daños que le serían ocasionados de no acceder a la suspensión, por lo que no se considera aceptable ni suficiente la mera petición de suspensión sin aportar datos o elementos precisos con los que poder valorar los intereses en juego.

En consonancia, y de acuerdo con lo señalado, es pertinente decir que, en el caso que nos ocupa, no concurren ninguno de los supuestos que excepcionan la ejecutividad del acto administrativo, por lo que, en consecuencia, procede desestimar la petición de suspensión del mismo, así como señalar que la Resolución impugnada no adolece de nulidad de pleno derecho al estar suficientemente motivada.

Cuarto

Que en cuanto a la solicitud de acumular el Recurso de Alzada que ahora nos ocupa, presentado con fecha 10 de noviembre de 2001, al Recurso de Alzada interpuesto por el señor Sotelo Baños, con fecha 29 de mayo de 2001, contra la Resolución de la Dirección General de Sanidad, de 7 de febrero de 2001, por la que se le denegó la instalación de la nueva Oficina de Farmacia que le fue autorizada por Resolución de la Dirección General de Sanidad, de fecha 20 de octubre de 1998, en la zona farmacéutica 5.2.7 Tres Cantos del distrito de Tres Cantos, en los locales 7 y 8 situados en la calle Sector Descubridores número 47, Centro Comercial "Latores", del término municipal de Tres Cantos (Madrid) y se le concedió un único plazo de treinta días para que procediera a designar un nuevo local, se significa que no procede dicha acumulación toda vez que el citado Recurso de Alzada, presentado con fecha 29 de mayo de 2001, ya ha sido resuelto mediante Orden dictada por el señor Consejero de Sanidad, con fecha 2 de noviembre de 2001, y, por tanto, con anterioridad a la interposición del Recurso de Alzada que nos ocupa, en el cual se solicita la acumulación.

Procede, por todo lo expuesto, con desestimación del Recurso interpuesto, confirmar la Resolución recurrida, por ser la misma plenamente ajustada a Derecho.

Al amparo de la anterior fundamentación, y en virtud de las atribuciones conferidas por el artículo 41 letra g) de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, en relación con lo dispuesto en los artículos 114 a 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y vistos los textos legales y demás normativa de general y pertinente aplicación,

RESUELVO

Primero

Convalidar la Resolución del Director General de Sanidad, de 6 de julio de 2001, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 67.1 y 3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, produciendo efectos dicha convalidación de acuerdo con lo establecido en el punto 2 del citado precepto.

Segundo

Desestimar el Recurso de Alzada interpuesto por don Francisco Sotelo Baños.

Tercero

Confirmar, en todos sus extremos y por sus propios fundamentos, la Resolución dictada por el Director General de Sanidad, en fecha 6 de julio de 2001, por la que se denegó a don Francisco Sotelo Baños su petición de suspensión de la Resolución dictada por el Director General de Sanidad, de fecha 7 de febrero de 2001, por la que se le denegó la instalación de la nueva Oficina de Farmacia que le fue autorizada por Resolución de la Dirección General de Sanidad, de fecha 20 de octubre de 1998, en la zona farmacéutica 5.2.7 Tres Cantos del distrito de Tres Cantos, en los locales 7 y 8 situados en la calle Sector Descubridores número 47, Centro Comercial "Latores", del término municipal de Tres Cantos (Madrid) y se le concedió un único plazo de treinta días para que procediera a designar un nuevo local, advirtiéndole de que transcurrido dicho plazo sin que el mismo hubiera efectuado esa nueva designación de local se dictaría resolución por esa Dirección General de Sanidad declarando caducada la autorización de apertura, con la consiguiente pérdida de la garantía constituida".

Contra la presente Orden que agota la vía administrativa, podrá interponer directamente Recurso Contencioso-Administrativo ante el Órgano Jurisdiccional competente, en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al recibo de la presente notificación, a tenor de lo dispuesto en el artículo 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa; e igualmente, podrá interponer cualquier otro Recurso que estime oportuno.

Madrid, a 13 de junio de 2002.—La Secretaria General Técnica, Adoración Muñoz Merchante.

(03/15.087/02)

Consejería de Sanidad

Notificación de 21 de junio de 2002, de Resolución dictada en expediente sancionador en materia de salud pública.

Por no haber sido posible practicar en el domicilio de su destinatario la notificación de la Resolución en el expediente sancionador que a continuación se relaciona, incoado por incumplimiento de la normativa de carácter técnico-sanitaria, se procede a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y exposición en el tablón de edictos del Ayuntamiento correspondiente, a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por Ley 4/1999, de 13 de enero.

De acuerdo con lo contemplado en el artículo 61 de la mencionada Ley, el contenido íntegro de la Resolución que se notifica podrá ser examinado en la Sección de Expedientes Sancionadores, calle O'Donnell, número 50, segunda planta, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas.

Expediente número 267/2001/SGT: "Esteban de Diego Ayuso, Sociedad Limitada", con código de identificación fiscal número B-82852948, y con domicilio en la calle Ponce de León, número 9, 28802 Alcalá de Henares (Madrid). Sanción, 3.005,07 euros.

Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponer Recurso de Alzada en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su publicación y ante el excelentísimo señor Consejero de Sanidad, conforme a lo previsto en los artículos 114 y siguientes de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

El importe de la sanción deberá abonarlo de conformidad con el artículo 20 del Reglamento General de Recaudación, Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre, y en la siguiente forma:

a) Las notificadas entre los días 1 y 15 de cada mes, desde la fecha de notificación hasta el día 5 del mes siguiente o el inmediato hábil posterior.
b) Las notificadas entre los días 16 y último de cada mes, desde la fecha de notificación hasta el día 20 del mes siguiente o el inmediato hábil posterior.

El ingreso deberá efectuarlo en la cuenta corriente restringida de "Caja Madrid" número 2038 1739 78 6000194575, denominada "Comunidad de Madrid. Dirección General de Salud. Sanciones", sita en la calle General Oraá, número 32, haciendo constar en el impreso el número de expediente y titular a que se refiere la sanción y enviar a este Servicio de Recursos y Actuaciones Administrativas, Secretaría General Técnica, calle de O'Donnell, número 50, 28009 Madrid, resguardo del ingreso para su constancia en el expediente.

Madrid, a 21 de junio de 2002.—El Jefe del Servicio de Recursos y Actuaciones Administrativas, José Ramón Baeza Pérez.

(03/16.059/02)

Consejería de Sanidad

Notificación de 21 de junio de 2002, de Resolución dictada en expediente sancionador en materia de salud pública.

Por no haber sido posible practicar en el domicilio de su destinatario la notificación de la Resolución en el expediente sancionador que a continuación se relaciona, incoado por incumplimiento de la normativa de carácter técnico-sanitaria, se procede a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y exposición en el tablón de edictos del Ayuntamiento correspondiente, a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por Ley 4/1999, de 13 de enero.

De acuerdo con lo contemplado en el artículo 61 de la mencionada Ley, el contenido íntegro de la Resolución que se notifica podrá ser examinado en la Sección de Expedientes Sancionadores, calle O'Donnell, número 50, segunda planta, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas.

Expediente número 222/2001/SGT: "Esteban de Diego Ayuso, Sociedad Limitada", con código de identificación fiscal número B-82852948, y con domicilio en la calle Ponce de León, número 9, 28802 Alcalá de Henares (Madrid). Sanción, 3.005,07 euros.

Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, podrá interponer Recurso de Alzada en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su publicación y ante el excelentísimo señor Consejero de Sanidad, conforme a lo previsto en los artículos 114 y siguientes de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

El importe de la sanción deberá abonarlo de conformidad con el artículo 20 del Reglamento General de Recaudación, Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre, y en la siguiente forma:

a) Las notificadas entre los días 1 y 15 de cada mes, desde la fecha de notificación hasta el día 5 del mes siguiente o el inmediato hábil posterior.
b) Las notificadas entre los días 16 y último de cada mes, desde la fecha de notificación hasta el día 20 del mes siguiente o el inmediato hábil posterior.

El ingreso deberá efectuarlo en la cuenta corriente restringida de "Caja Madrid" número 2038 1739 78 6000194575, denominada "Comunidad de Madrid. Dirección General de Salud. Sanciones", sita en la calle General Oraá, número 32, haciendo constar en el impreso el número de expediente y titular a que se refiere la sanción y enviar a este Servicio de Recursos y Actuaciones Administrativas, Secretaría General Técnica, calle de O'Donnell, número 50, 28009 Madrid, resguardo del ingreso para su constancia en el expediente.

Madrid, a 21 de junio de 2002.—El Jefe del Servicio de Recursos y Actuaciones Administrativas, José Ramón Baeza Pérez.

(03/16.062/02)

Consejería de Sanidad

ORGANISMO AUTÓNOMO AGENCIA ANTIDROGA DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Resolución de 28 de junio de 2002, del Director Gerente de la Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid, por la que se convoca concurso público por procedimiento abierto, del contrato de Gestión de Servicio Público, en la modalidad de concesión, denominado: "Piso de apoyo al tratamiento y a la reinserción para drogodependientes derivados por la Agencia Antidroga".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación (Secretaría General Técnica).
c) Número de expediente: 53/2002.
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: Gestión del Servicio Público denominado "Piso de apoyo al tratamiento y a la reinserción para drogodependientes en tratamiento en los dispositivos de la Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid, derivados de la lista centralizada de la Agencia Antidroga".
b) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
c) Plazo de ejecución: Desde el 1 de octubre de 2002 hasta el 31 de diciembre de 2004, pudiendo prorrogarse sucesivamente, por años naturales, hasta un total de contrato de seis años y tres meses, incluidas las prórrogas.
d) La ejecución del contrato no comprende ejecución de obras.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, IVA incluido, 525.595,94 euros.

5. Garantías provisional: 10.511,92 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Consejería de Sanidad. Servicio de Contratación.
b) Domicilio: Calle O'Donnell, número 50, planta baja.
c) Localidad y código postal: 28009 Madrid.
d) Teléfono: 915 867 045 y 915 867 139.
e) Telefax: 915 867 684.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: 12 de julio de 2002.

7. Requisitos específicos del contratista:

— Acreditación de la solvencia económica y financiera: Se justificará en la forma establecida en el artículo 16.1.a) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas: "Informe de instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales".
Criterios de selección: Deberán presentar un informe de instituciones financieras.
— Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Se justificará en la forma establecida en el artículo 19.b) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas: "Una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los tres últimos años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos".
Criterios de selección: Deberán presentar una relación de los servicios de carácter sanitario realizados en los últimos tres años, que incluya importe, fecha y beneficiarios públicos o privados de los mismos. Se considerará cumplido el requisito de solvencia por aquellas entidades que hayan realizado o prestado servicios relacionados con la prevención y/o asistencia a drogodependientes.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: 17 de julio de 2002.
b) Documentación que integrará las ofertas: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
c) Lugar de presentación:

1.º Entidad: Registro General de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Sanidad.
2.º Domicilio: Calle O'Donnell, número 50, planta baja.
3.º Localidad y código postal: 28009 Madrid.

d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) En su caso, número previsto (o número máximo y mínimo) de empresas a las que se pretende invitar a presentar ofertas (procedimiento restringido): No procede.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Consejería de Sanidad.
b) Domicilio: Calle O'Donnell, número 50.
c) Localidad: 28009 Madrid.
d) Fecha: 25 de julio de 2002.
e) Hora: A las doce.

10. Otras informaciones: No se admiten variantes.

11. Gastos de anuncios: Será por cuenta del/os adjudicatario/s hasta un importe máximo de 1.500 euros.

12. Portal informático o página web donde pueden obtenerse los pliegos: http://www.comadrid.es/012

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 28 de junio de 2002.—El Director Gerente de la Agencia Antidroga, José Manuel Torrecilla Jiménez.

(01/1.588/02)

Consejería de Sanidad

ORGANISMO AUTÓNOMO AGENCIA ANTIDROGA DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Resolución de 28 de junio de 2002, del Director Gerente de la Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid, por la que se convoca concurso público por procedimiento abierto, del contrato de Gestión de Servicio Público, en la modalidad de concierto, denominado: "Piso de apoyo al tratamiento y a la reinserción para drogodependientes derivados por la Agencia Antidroga (dos lotes)".

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación (Secretaría General Técnica).
c) Número de expediente: 52/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: Concertación de 12 plazas, en el piso de apoyo al tratamiento y a la reinserción para drogodependientes en tratamiento en los dispositivos de la Agencia Antidroga de la Comunidad de Madrid, derivados de la lista centralizada de la Agencia Antidroga, desglosada en los siguientes lotes:
— Lote 1: Piso de apoyo al tratamiento y a la reinserción. Capacidad: 6 plazas.
— Lote 2: Piso de apoyo al tratamiento y a la reinserción. Capacidad: 6 plazas.
b) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
c) Plazo de ejecución: Desde el 1 de octubre de 2002 hasta el 31 de diciembre de 2004, pudiendo prorrogarse sucesivamente, por años naturales, hasta un total de contrato de seis años y tres meses, incluidas las prórrogas.
d) La ejecución del contrato no comprende ejecución de obras.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, IVA incluido, 1.287.534,12 euros.
Precio plaza ocupada/día: 130,37 euros, IVA incluido.
— Lote 1: 643.767,06 euros, IVA incluido.
— Lote 2: 643.767,06 euros, IVA incluido.

5. Garantía provisional: 2 por 100 del presupuesto base de licitación del lote o suma de lotes a los que se oferte.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Consejería de Sanidad. Servicio de Contratación.
b) Domicilio: Calle O'Donnell, número 50, planta baja.
c) Localidad y código postal: 28009 Madrid.
d) Teléfono: 915 867 045 y 915 867 139.
e) Telefax: 915 867 684.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: 12 de julio de 2002.

7. Requisitos específicos del contratista:

— Acreditación de la solvencia económica y financiera: Se justificará según lo establecido en el artículo 16.1.a) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas: "Informe de instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales".
Criterios de selección: Deberán presentar un informe de instituciones financieras.
— Acreditación de la solvencia técnica o profesional: Se justificará según lo establecido en el artículo 19.g) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas: "Cuando se trate de servicios o trabajos complejos o cuando, excepcionalmente, deban responder a un fin especial, un control efectuado por el órgano de contratación o en nombre de éste por un organismo oficial u homologado competente del Estado en que esté establecido el empresario, con el acuerdo de dicho organismo sobre la capacidad técnica

del empresario y, si fuese necesario, sobre los medios de estudio y de investigación de que disponga y sobre las medidas de control de la calidad".

Criterios de selección: Se considerará acreditada esta solvencia con la aportación de la autorización para el funcionamiento como piso, centro residencial de acción social para el tratamiento de drogodependientes, o Servicio de Acogida y Convivencia expedida por el Servicio de Inspección, Registro y Autorizaciones de la Consejería de Servicios Sociales en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 91/1990, de 26 de octubre, sobre régimen de autorización de Servicios y Centros de Acción Social y Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid o autorización sanitaria expedida por la Dirección General de Sanidad de la Consejería de Sanidad en aplicación de lo dispuesto en el Decreto 110/1997, de 11 de septiembre, sobre autorización de Centros, Servicios y Establecimientos Sanitarios.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: 17 de julio de 2002.
b) Documentación que integrará las ofertas: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
c) Lugar de presentación:
   1.º Entidad: Registro General de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Sanidad.
   2.º Domicilio: Calle O'Donnell, número 50, planta baja.
   3.º Localidad y código postal: 28009 Madrid.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
e) En su caso, número previsto (o número máximo y mínimo) de empresas a las que se pretende invitar a presentar ofertas (procedimiento restringido): No procede.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Consejería de Sanidad.
b) Domicilio: Calle O'Donnell, número 50.
c) Localidad: 28009 Madrid.
d) Fecha: 25 de julio de 2002.
e) Hora: A las doce.

10. Otras informaciones: No se admiten variantes.

11. Gastos de anuncios: Será por cuenta del/os adjudicatario/s hasta un importe máximo de 1.500 euros.

12. Portal informático o página web donde pueden obtenerse los pliegos: http://www.comadrid.es/012

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 28 de junio de 2002.—El Director Gerente de la Agencia Antidroga, José Manuel Torrecilla Jiménez.

(01/1.589/02)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO "GREGORIO MARAÑÓN"

Resolución de 12 de junio de 2002, de la Gerencia del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", por la que se hace pública la adjudicación de los contratos de suministro con destino al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón".

1. Entidad adjudicataria:

a) Comunidad de Madrid. Consejería de Sanidad. Servicio Madrileño de Salud. Hospital General Universitario "Gregorio Marañón".
b) Servicio de Contratación del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón".
c) Número de expedientes: 180/02.

2. Objeto del contrato: Ver Anexo.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Anticipada. Ordinaria.
b) Ver Anexo.
c) Ver Anexo.
4. Presupuesto base de licitación: Ver Anexo.
5. Adjudicación: Ver Anexo.

ANEXO

2. Objeto del contrato:
a) Suministro.
b) Suministro de publicaciones periódicas internacionales con destino al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón". Expediente número 180/02.
c) ...
d) "Boletín Oficial del Estado" de fecha 4 de febrero de 2002, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de fecha 31 de enero de 2002 y envío al "Diario Oficial de las Comunidades Europeas" con fecha 17 de enero de 2002.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
b) Abierto.
c) Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: 997.568 euros.
5. Adjudicación:
a) 11 de abril de 2002.
b) "Ebsco Subscription Services Europe".
c) Holandesa.
d) 959.198,28 euros.

En Madrid, a 12 de junio de 2002.—El Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", Francisco Rodríguez Perera.

(03/15.478/02)

Consejería de Trabajo

Resolución de 21 de mayo de 2002, de la Dirección General de Trabajo de la Consejería de Trabajo, sobre registro, depósito y publicación del convenio colectivo de la empresa "Avánzit Tecnología, Sociedad Limitada" (centro de Torrelaguna, 79) (código número 2812142).

Examinado el texto del convenio colectivo de la empresa "Avánzit Tecnología, Sociedad Limitada" (centro de Torrelaguna, 79), suscrito por la comisión negociadora del mismo el día 18 de abril de 2002, completada la documentación exigida en el artículo 6 del Real Decreto 1040/1981, de 22 de mayo, sobre registro y depósito de convenios colectivos de trabajo, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2 de dicho Real Decreto, en el artículo 90.2 y 3 del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, y en el artículo 7.2.a) del Decreto 254/2001, de 8 de noviembre, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Trabajo, esta Dirección General

RESUELVE

1.º Inscribir dicho convenio en el Registro Especial de Convenios Colectivos de esta Dirección y proceder al correspondiente depósito en este Organismo.

2.º Disponer la publicación del presente Anexo, obligatoria y gratuita, en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 21 de mayo de 2002.—El Director General de Trabajo, Javier Vallejo Santamaría.

CONVENIO COLECTIVO DE "AVÁNZIT TECNOLOGÍA, SOCIEDAD LIMITADA" (CENTRO DE TORRELAGUNA, 79)

PREÁMBULO

Las partes firmantes del presente convenio colectivo, integradas por los representantes designados por la Dirección de la Empresa:

— Doña Amalia Pfeiffer Górgolas, con número de identificación fiscal 790446-M.
— Doña María Concepción Guerrero Igea, con número de identificación fiscal 15924265-P.
— Doña Mercedes Somolinos Herrera, con número de identificación fiscal 267386-B.

Y por los representantes designados por el comité de empresa:

— Don Miguel Ángel García Gómez, con número de identificación fiscal 50828108-V.
— Don Ángel Lanas Álvarez, con número de identificación fiscal 50705640-R.
— Doña Sonia Rubio Hernando, con número de identificación fiscal 50438499-M.
— Don Manuel Alonso Díaz, con número de identificación fiscal 2698552-P.

Actuando unos y otros en nombre y representación de una y otra parte, respectivamente, acuerdan:

Cláusula I. *Ámbito personal y territorial*.—Los acuerdos contenidos en el presente convenio colectivo tendrán fuerza normativa excepto las condiciones económicas cuyo contenido es obligacional y serán de aplicación a los colectivos provenientes de las antiguas empresas "Telecomunicaciones Sistemas Ingeniería de Productos, Sociedad Anónima", "SGT", "Telefónica Sistemas de Información Geográfica, Sociedad Anónima", y "Compañía Electrónica de Técnicas Aplicadas, Sociedad Anónima", que en la actualidad constituyen el colectivo de empleados de "Avánzit Tecnología, Sociedad Limitada", adscrito al centro de trabajo sito en la calle Torrelaguna, número 79, de Madrid. Asimismo podrán adherirse al mismo cualesquiera otros centros de trabajo que en el ámbito de la Comunidad de Madrid la empresa tenga establecidos o establezca en un futuro.

Quedan excluidos del presente convenio el personal de alta dirección y los miembros de la compañía que tengan categoría de director en el organigrama de la empresa en tanto mantengan esta condición. Quedan también excluidos aquellos empleados que voluntariamente hayan renunciado a permanecer dentro de convenio. La representación de los trabajadores tendrá conocimiento, a través de la dirección, de la relación de personas excluidas del convenio.

Cláusula II. *Ámbito temporal*.—El presente convenio entrará en vigor el día de su firma y tendrá una duración de dos años, desde el 1 de enero de 2001 hasta el 31 de diciembre del 2002.

Este convenio quedará denunciado automáticamente el día 15 de diciembre de 2002. Quedarán tácitamente en vigor las cláusulas sociales y económicas hasta la firma de un nuevo convenio.

Cláusula III *Vinculación a la totalidad*.—Al ser las condiciones pactadas un todo orgánico e indivisible, el presente convenio será nulo y no surtirá efecto alguno en el supuesto de que la autoridad o jurisdicción competente, en el ejercicio de las facultades que le sean propias, objetase o invalidase alguno de sus pactos o no aprobara la totalidad de su contenido, que debe ser uno e indivisible en su aplicación.

El convenio estará compuesto por su cuerpo principal y los anexos correspondientes.

Cláusula IV. *Compensación y absorción*.—Las condiciones económicas y de trabajo, valoradas en su conjunto, compensan y sustituyen a la totalidad de las hasta ahora aplicadas a la empresa, cualquiera que sea su naturaleza o el origen de su origen de su existencia.

Cláusula V. *Comisión de interpretación y vigilancia*.—Se constituirá, en un plazo máximo de veinte días con posterioridad a la firma del convenio, una comisión paritaria entre la dirección de la empresa y los representantes de los trabajadores (dos miembros de cada parte), para la vigilancia y el control del cumplimiento del convenio colectivo.

A las reuniones de esta comisión podrá asistir también un miembro más por cada una de las dos partes, como asesor, con voz pero sin voto.

La comparecencia será obligada por ambas partes, a no ser que se subsane por acuerdo mutuo antes de su celebración, el motivo de la reunión fijado en la solicitud de la convocatoria.

Ambas partes acuerdan someter a la comisión paritaria cuantas dudas, discrepancias y conflictos pudieran producirse como consecuencia de la aplicación del convenio, con carácter previo a cualquier reclamación en vía administrativa o judicial.

Cláusula VI. *Prelación de normas laborales*.—La prestación del trabajo entre la empresa y sus empleados, se regirá por lo establecido en el presente convenio y en todo lo no estipulado expresamente en el mismo, se estará a lo dispuesto en la normativa laboral vigente y demás disposiciones legales de ámbito general.

Cláusula VII. *Grupos laborales y niveles*.—Los empleados se encuadran en los siguientes grupos laborales: Administrativos y técnicos. Los dos grupos laborales se clasifican a su vez en un sistema unificado de niveles, con sueldos bases iguales para niveles equivalentes en los diferentes grupos laborales. El grupo de administrativos tiene ocho niveles, que van del nivel 0 al 7, y el de técnicos 13 niveles, que van del 0 al 12.

La contratación por la empresa de personal de nivel 0 se realizará siempre respetando los siguientes criterios:

— No se requerirá titulación superior a EGB/ESO.
— No requerirá conocimientos informáticos superiores al de un usuario básico de Windows.
— El puesto a desempeñar no requerirá formación interna superior a una semana.
— El personal adscrito al nivel 0 realizará funciones de grabación de datos, atención telefónica que requiera tan sólo conocimientos básicos de los proyectos o herramientas a las que se da soporte, recepción de incidencias por correo electrónico o aplicación específica.
— En ningún caso podrá tener ninguna responsabilidad de personal a su cargo y expresamente se excluyen las tareas de formación de nuevo personal, distribución de trabajo a otros trabajadores y organización de turnos de trabajo.
— El contratado con nivel 0 no podrá ocupar un puesto de trabajo anteriormente desempeñado por un trabajador que tuviese reconocido nivel superior y que hubiese sido despedido por razones ajenas a su comportamiento o desempeño en su trabajo.

El contrato de trabajo del nivel 0 sólo podrá realizarse por obra o servicio determinado o circunstancias de la producción y el período de prueba que se establezca no superará los quince días.

En caso de duda sobre la posibilidad de efectuar una contratación con nivel 0, se someterá a la comisión de interpretación y vigilancia, que emitirá informe al respecto.

Cláusula VIII. *Naturaleza, distribución y cuantía del salario*.—Los conceptos salariales son los siguientes:

Sueldo base

El sueldo base será el que corresponda al nivel del trabajador dentro de su grupo laboral. En el año 2001, los sueldos base se incrementarán en un 2,5 por 100 respecto a los establecidos para el año 2000. En el año 2002, los sueldos base experimentarán una revisión equivalente a la que resulte de aplicar el IPC al 31 de diciembre de 2002 más un 0,5 por 100. Con efectos del 1 de enero de 2002 la empresa revisará los salarios vigentes aplicando al sueldo base pactado para el citado período el IPC estimado por el Gobierno para el año 2002 más un 0,5 por 100. Si el IPC correspondiente al año 2002 superase el IPC previsto se procederá a la revisión de los sueldos base en un porcentaje equivalente a la diferencia entre el IPC real y el IPC previsto para el citado 2002. El pago de los atrasos derivados de dicha revisión se efectuará, como fecha límite, en el mes de febrero de 2003.

El cuadro de sueldos bases para los distintos grupos y niveles para los años 2001 y 2002 es el siguiente:

Administrativos	Técnicos	Sueldo base 2001 (euros)	Sueldo base 2002 con IPC previsto + 0,5% (euros)
	Nivel 12	35.372	36.256
	Nivel 11	31.854	32.651
	Nivel 10	29.876	30.623
	Nivel 9	27.677	28.369
	Nivel 8	25.039	25.665
Nivel 7	Nivel 7	22.401	22.961
Nivel 6	Nivel 6	20.423	20.933
Nivel 5	Nivel 5	17.785	18.229
Nivel 4	Nivel 4	16.685	17.102
Nivel 3	Nivel 3	14.971	15.345

Administrativos	Técnicos	Sueldo base 2001 (euros)	Sueldo base 2002 con IPC previsto + 0,5% (euros)
Nivel 2	Nivel 2	14.003	14.353
Nivel 1	Nivel 1	12.508	12.821
Nivel 0	Nivel 0	—	9.605

Plus de convenio

En el año 2001 vendrá constituido por una cantidad anual que se abona de una sola vez en el mes de diciembre. La cantidad se incrementará en un 2,5 por 100 respecto del año anterior, resultando 1.215 euros.

Para el año 2002 se prorrateará entre las catorce pagas, experimentando una revisión equivalente a la que resulte de aplicar el IPC al 31 de diciembre de 2002 más un 0,5 por 100. Con efectos del 1 de enero de 2002 la empresa revisará los salarios vigentes aplicando al plus convenio pactado para el citado período el IPC estimado por el Gobierno para el año 2002 más un 0,5 por 100. Si el IPC correspondiente al año 2002 superase el IPC previsto se procederá a la revisión del plus de convenio en un porcentaje equivalente a la diferencia entre el IPC real y el IPC previsto para el citado 2002. El pago de los atrasos derivados de dicha revisión se efectuará, como fecha límite, en el mes de febrero de 2003. La cantidad resultante al aplicar el IPC previsto + 0,5 por 100 es de 1.245 euros.

Antigüedad

Los complementos de antigüedad se perciben por trienios. Éstos se cobrarán de acuerdo con los años de antigüedad en la empresa, teniendo en cuenta que el primer trienio comenzará a percibirse el 1 de enero del año que se cumpla el tercer año de antigüedad, y los siguientes trienios cada tres años en la misma fecha, independientemente del día y mes que figure en la fecha de antigüedad reconocida.

El valor de los trienios queda fijado en:

— Niveles 1-5: 526,39 euros.
— Niveles 6-12: 737,06 euros.

Se creará una comisión paritaria que estudiará durante el año 2002 la supresión del concepto de antigüedad en vinculación con el plan de carreras y promoción profesional que la empresa está elaborando.

Incremento lineal colectivos TSIG, SGT Y TSIP 2001

Se acuerda un incremento lineal no absorbible de 540,91 euros para todos los trabajadores provenientes de TSIG y SGT y TSIP con antigüedad reconocida anterior al 1 de enero de 2001. Este incremento podrá ser incluido por la empresa como complemento salarial o en el sueldo base. La dirección notificará por escrito a cada empleado qué parte pasa al sueldo base y qué parte se mantiene como complemento salarial, todo ello sin perjuicio de su condición de no absorbible.

Complemento salarial

El complemento salarial es un complemento de cantidad y calidad de trabajo establecido por la empresa en algunos casos con carácter voluntario.

Complemento de puesto de trabajo

El complemento de puesto de trabajo es una cantidad establecida por la empresa, asociada a las características peculiares o responsabilidades específicas correspondientes al desempeño de un puesto de trabajo o de unas funciones determinadas, independientemente del nivel salarial que el trabajador tenga asignado.

Los cinco primeros conceptos tienen carácter de salario regular y consolidado. El complemento de puesto de trabajo no es concepto salarial consolidado y se mantiene en tanto se desempeñe el puesto de trabajo o las funciones que lo justifican.

Las cuantías establecidas para cada concepto salarial son anuales y se distribuyen en catorce pagas, de las cuales dos son extraordinarias. El período de devengo de estas pagas es semestral, del 1 de enero al 30 de junio y del 1 de julio al 31 de diciembre y se abonarán antes del 30 de junio y del 20 de diciembre, respectivamente.

El personal que ingrese o cese a lo largo del año tendrá derecho a la percepción de las partes proporcionales de los diferentes conceptos salariales en función del tiempo trabajado, de acuerdo a la Ley.

Cláusula IX. *Jornada anual, vacaciones y horario de trabajo*

Jornada anual y horario de trabajo

La jornada anual queda establecida para el período de vigencia de este convenio en 1.680 horas. Cada año se ajustará el calendario laboral para asegurar el cumplimiento de este cómputo anual de trabajo efectivo. No obstante, en el período de vigencia del presente convenio, las horas de reducción de jornada pactadas para 2001 y las correspondientes al 2002 se compensarán con cuatro días libres por ajuste de jornada que se disfrutarán en el año 2002, consensuándose las fechas y armonizando los intereses del trabajador y las necesidades de la empresa.

El calendario laboral se acordará todos los años, ajustándolo a la realización de la jornada anual y respetando las fiestas establecidas en la legislación vigente, tanto en el ámbito estatal, como autonómico y local. Los días libres que resulten por ajuste del calendario laboral al cómputo anual de horas podrán disfrutarse por el trabajador en la misma forma que los días disponibles por asuntos propios.

El personal desplazado en el extranjero disfrutara del mismo número de fiestas que las establecidas para Madrid capital. La diferencia entre los días festivos locales y los correspondientes a Madrid capital se disfrutarán como días de vacaciones adicionales.

Se establece un horario de treinta y nueve horas semanales, de lunes a viernes, en los períodos comprendidos entre el 1 de enero a 14 de junio y 16 de septiembre a 31 de diciembre, y de treinta y cinco horas semanales, de lunes a viernes, durante el período comprendido entre el 15 de junio y el 15 de septiembre:

— Jornada de invierno: Del 16 de septiembre hasta el 14 de junio:

  De lunes a jueves:

  - Mañanas: Entrada de 7,45 a 9,00 horas y salida de 13,15 a 14,30 horas.
  - Tardes: Entrada de 14,15 a 15,30 horas y salida de 16,45 a 19,15 horas.
  - Tiempo mínimo de descanso para comer: Una hora.

  Viernes:

  - Mañanas: Entrada de 7,45 a 9,00 horas y salida de 14,00 a 15,00 horas.

  Horario de coincidencia obligatoria: 27 horas semanales, 12 horas a realizar en horario de flexibilidad.

— Jornada de verano: Del 15 de junio hasta el 15 de septiembre, ambos inclusive:

  De lunes a viernes:

  - Entrada de 7,45 a 8,30 horas y salida de 14,30 a 15,30 horas. En los meses de junio y septiembre la flexibilidad del horario de entrada se extenderá hasta las 9,00 horas para los empleados con hijos en edad escolar.

  Horario de coincidencia obligatoria: 30 horas semanales, 5 horas a realizar en horario de flexibilidad.

Vacaciones

Cada trabajador tendrá derecho a disfrutar un período anual de vacaciones de veinticuatro días laborables. Éstas podrán disfrutarse de una sola vez, en dos períodos o en tres períodos. El período mayor de vacaciones será siempre igual o superior a trece días.

Las vacaciones se devengarán en el mismo período que se disfrutan. El período de devengo de las vacaciones será el año natural y deberán disfrutarse dentro de ese mismo año.

Las vacaciones no son sustituibles por compensación monetaria alguna. La enfermedad, debidamente justificada, interrumpe el disfrute de vacaciones.

La interrupción del disfrute del período de vacaciones a petición de la empresa, debidamente justificada, dará derecho al trabajador a reclamar su disfrute, bien en el año al que se refieren, bien al siguiente.

Cuando sea necesario mantener un servicio, la prioridad en la fijación de las vacaciones en caso de conflicto se resolverá por la comisión de interpretación y vigilancia.

Cláusula X. *Permisos retribuidos*.—Los trabajadores podrán disponer de dos días por asuntos propios a lo largo del año. Siempre que las circunstancias lo hagan posible, deberá advertirse con suficiente antelación para disfrutar dichos permisos.

Por lactancia de un hijo menor los trabajadores podrán reducir una hora diaria su jornada, durante nueve meses desde la fecha de la incorporación al trabajo tras el alumbramiento o en aquellos casos que ampare la Ley. Esta reducción de jornada, no obstante, no podrá en ningún caso prolongarse después de pasados doce meses desde el alumbramiento o en aquellos casos que ampare la Ley.

Los trabajadores, previo aviso y justificación que se les requiera, podrán ausentarse del trabajo, con derecho a remuneración, por alguno de los motivos y por el tiempo siguiente:

— Por el tiempo necesario para acudir a consulta médica del trabajador o pariente de primer grado al que acompañe, debidamente justificada.
— Por asistencia a exámenes y demás pruebas de aptitud y evaluación en centros oficiales reconocidos por el Ministerio de Educación y Ciencia u organismo autónomo competente, debidamente justificados.
— Diez días naturales en los casos de fallecimiento de cónyuge, pareja con la que se conviva o hijos.
— Cuatro días naturales en los casos de nacimiento y fallecimiento de padres o padres políticos.
— Para asistencia a cursos de carácter profesional en centros oficialmente reconocidos, cuyo contenido se relacione con la categoría y las tareas que el trabajador desempeña en la empresa, hasta un máximo de treinta y nueve horas anuales. Este permiso se concederá con la correspondiente justificación y siempre que no se pueda asistir al curso fuera de jornada.
— Por cualquiera de los motivos establecidos en la normativa laboral vigente, en los términos y por los plazos recogidos en la misma debidamente justificados.

En cada año se establecerá, además de los días libres que correspondan por el ajuste del cómputo de 1.680, como días no laborables, el 24 y el 31 de diciembre.

Cláusula XI. *Permisos no retribuidos*.—Todos los trabajadores con un año de antigüedad en la empresa tendrán derecho a disfrutar hasta treinta días de permiso sin sueldo, que podrán fraccionar en dos períodos de quince días. Este permiso se podrá disfrutar siempre que las necesidades del servicio lo permitan. Los casos de conflicto serán resueltos por la comisión de interpretación y vigilancia.

Cláusula XII. *Cuidado de menores, minusválidos y enfermos*.—Quien, por razones de guarda legal, tenga a su cuidado directo algún menor de seis años o a un minusválido físico o psíquico, que no desempeñe otra actividad retribuida, tendrá derecho a una reducción de la jornada de trabajo, con la disminución proporcional del salario de entre, al menos, un tercio, y un máximo de la mitad de la duración de aquélla.

La reducción de jornada, con la correlativa reducción del salario, podrá extenderse al supuesto de cuidado de enfermos, hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, cuando así lo acordase la comisión de interpretación y vigilancia del convenio, a petición del interesado.

En este último supuesto los trabajadores podrán optar entre la reducción prevista o colocarse en situación de permiso sin sueldo, por un período máximo de seis meses, siempre que se acredite fehacientemente la enfermedad de la persona que se vaya a asistir.

Cláusula XIII. *Excedencia voluntaria*.—Los trabajadores fijos con un año de antigüedad en la empresa tendrán derecho a solicitar su pase a la situación de excedencia voluntaria por un período no inferior a un año y no superior a cinco.

Cláusula XIV. *Servicio militar o civil sustitutorio*.—Durante la interrupción del contrato por servicio militar o civil sustitutorio se tendrá derecho a la percepción de las cantidades equivalentes a las pagas extraordinarias de junio y diciembre, así como a la reserva del puesto de trabajo y al cómputo de la antigüedad.

Cláusula XV. *Viajes y desplazamientos en territorio nacional.*

Viajes

La empresa comunicará al empleado que deba desplazarse la fecha y circunstancias del viaje con una antelación mínima de cuarenta y ocho horas y con la antelación suficiente en los casos de desplazamientos superiores a una semana, salvo los casos de fuerza mayor.

En todo caso, si la duración del desplazamiento fuese superior a tres meses, el trabajador será informado con una antelación superior a cinco días.

En los viajes en avión se utilizarán billetes de clase turista.

En los viajes en tren se utilizarán billetes de primera clase en los desplazamientos diurnos y billetes de coche cama para los desplazamientos nocturnos.

Para la utilización del automóvil particular en los desplazamientos fuera de la localidad de trabajo se requerirá la autorización de la empresa, que abonará por kilómetro recorrido (ver condiciones económicas).

Alojamiento y manutención

Todo el personal dentro del convenio viajará bajo el mismo régimen de alojamiento y dietas establecido en el mismo para cualquier tipo de desplazamientos.

La empresa gestionará y abonará el alojamiento de los empleados desplazados en hotel de tres estrellas o superior categoría. Por el resto de los conceptos se abonará la dieta acordada (ver condiciones económicas).

Los empleados tendrán la opción de renunciar al hotel reservado por la empresa, debiendo compensar esta última al desplazado con la cantidad adicional por noche acordada (ver condiciones económicas).

Las dietas serán percibidas en su integridad desde el primer día del desplazamiento. El último día del desplazamiento se percibirá media dieta si el viaje de retorno a la residencia propia termina antes de las veinte horas. Si el retorno se produce después de dicha hora se abonará una dieta entera.

En viajes de ida y vuelta en el mismo día se percibirá media dieta si el viaje de retorno a la residencia propia termina antes de las veinte horas. Si el retorno se produce después de dicha hora se abonara una dieta entera.

Para estancias superiores a un mes la dieta diaria será la que se establece en las condiciones económicas. En este caso, la empresa no facilitará el alojamiento, sino que éste correrá por cuenta del trabajador. Éste podrá solicitar de la empresa un anticipo de hasta dos meses de dietas para depósito de fianza para pisos o apartamentos, anticipo que deberá liquidar al terminar el desplazamiento.

El empleado que se encuentre desplazado podrá retornar a su domicilio, si lo desea, cada fin de semana desde cualquier punto de la península o Baleares en el que se encuentre desplazado. El importe de estos desplazamientos será abonado por la empresa.

En el caso que el desplazamiento sea a Canarias, el derecho de retorno al domicilio será ejercitable cada quince días, abonándose en los mismos términos que los desplazamientos semanales.

Los empleados podrán renunciar al derecho anteriormente mencionado, en cuyo caso se mantendrán las condiciones establecidas en días de desplazamiento normal (dietas, alojamiento, etcétera).

Viajes y desplazamientos internacionales

Como norma general, los desplazamientos fuera de España darán lugar al abono por parte de la empresa de las dietas establecidas para ese supuesto en las condiciones económicas. No obstante, tanto los desplazamientos fuera de España que presenten circunstancias especiales como los desplazamientos prolongados a países extranjeros, se regirán por condiciones específicas diferentes acordadas previamente con los trabajadores afectados, quedando dichas condiciones reflejadas por escrito.

Las condiciones económicas generales para los desplazamientos a Sudamérica estarán recogidas en el manual de calidad y cualquier modificación que se introduzca deberá contarse previamente con el visto bueno del comité de empresa.

Condiciones económicas

Las cantidades de dietas de viaje, kilometraje, alojamiento y manutención en el territorio nacional quedan fijadas en los siguientes términos para el año 2002:

— Dieta diaria de viaje 38,47 euros/día.
— Media dieta de viaje 19,23 euros/día.
— Renuncia al alojamiento 31,47 euros/día.
— Alojamiento por estancias superiores a un mes 59,92 euros/día.
— Compensación por kilometraje 0,26 euros/kilómetro.

Las dietas en el extranjero para el año 2002 quedan fijadas en 98,48 dólares EE UU al día.

El trabajador desplazado al extranjero será cubierto con cargo a la empresa por un seguro similar o equivalente al del Régimen General de Seguridad Social que le sea aplicable.

Cláusula XVI. *Trabajos extraordinarios*.—Se considera trabajo extraordinario todo aquel que realiza un trabajador fuera de la jornada laboral, a petición de su director o responsable. Una vez concluido el trabajo extraordinario, se procederá a abonar en la nómina del mes siguiente la contraprestación económica que corresponda.

Se acuerda para el año 2002:

— Disponibilidad veinticuatro horas:
  - Un servicio: 210 euros semanales.
  - Dos servicios: 250 euros semanales.
— Horas de intervención fuera de jornada (disponibilidad veinticuatro horas):
  - Hora normal: 14,50 euros.
  - Hora nocturna: 18,50 euros.
  - Hora normal festiva: 14,50 euros, más disfrute de 1,5 horas de tiempo libre por cada hora trabajada.
  - Hora nocturna festiva: 18,50 euros, más disfrute de 1,5 horas de tiempo libre por cada hora trabajada.
— Horas extraordinarias:
  - Hora normal: 14,50 euros.
  - Hora nocturna: 18,50 euros.
  - Hora normal festiva: 14,50 euros, más disfrute de 1,5 horas de tiempo libre por cada hora trabajada.
  - Hora nocturna festiva: 18,50 euros, más disfrute de 1,5 horas de tiempo libre por cada hora trabajada.

Cláusula XVII. *Ayuda de comida*.—Se incrementa una ayuda de comida en cheques restaurante, por día de jornada partida a 1.200 pesetas para el año 2001 y a 7,82 euros para el año 2002.

Con respecto al año 2001, el personal proveniente de "Telefónica Sistemas, Sociedad Anónima", que ha venido percibiendo ayuda de comida por 123.386 pesetas (741.56 euros) anuales, percibirá cheques restaurante por importe equivalente a la diferencia económica entre la suma recibida durante el año 2001 y el importe total aquí pactado de los cheques restaurante para el mismo período.

Para el año 2002, el personal proveniente del citado colectivo percibirá la ayuda de comida en la misma forma y cuantía establecida en el párrafo primero para el resto del colectivo de trabajadores de "Avánzit Tecnología, Sociedad Limitada".

Cláusula XVIII. *Haberes a compensar*.—De acuerdo con lo establecido en este convenio, los haberes anuales de cada empleado se abonarán en catorce pagas. Cuando el empleado solicite una variación en la distribución del salario anual, esta variación se compensará en las catorce mensualidades siguientes, de manera que el salario, en cómputo anual, se mantenga el mismo.

Los haberes a compensar serán de hasta cuatro veces la mensualidad neta del trabajador, siempre que la cantidad solicitada no sea superior a 4.808,10 euros.

El montante mensual de los haberes a compensar será el equivalente a seis veces el salario medio y se concederán por riguroso orden de solicitud. El importe de dicho salario medio se actualizará una vez al año, una vez que se hagan efectivas las subidas de convenio y las revisiones salariales individuales.

Cláusula XIX. *Seguro de vida y accidentes*.—Se establece la actualización permanente del seguro de vida y accidentes en los siguientes términos en cuanto a capitales asegurados y cobertura de riesgos:

— En caso de fallecimiento natural o invalidez absoluta y permanente por enfermedad, la indemnización a percibir será la equivalente a tres salarios anuales.
— En caso de fallecimiento por accidente o invalidez absoluta y permanente por accidente, la indemnización a percibir será la equivalente a seis salarios anuales.
— En caso de invalidez permanente parcial por accidente, la indemnización será proporcional al capital equivalente a seis salarios anuales de acuerdo con el baremo establecido en la póliza de seguro.

Cláusula XX. *Prestaciones por enfermedad, maternidad o accidente*.—La empresa complementará las prestaciones de incapacidad temporal de la Seguridad Social hasta el 100 por 100 del salario real.

Cláusula XXI. *Otros beneficios sociales*.—Además de los beneficios sociales ya mencionados, se destina a fondos sociales la cantidad anual de 28.400 euros. Este fondo será administrado por una representación paritaria de fondos sociales, constituida al efecto por dos miembros designados por la dirección y dos miembros designados por el comité de empresa.

Los criterios para la asignación de fondos serán concretados en cada caso por la comisión paritaria de fondos sociales.

La empresa aportará una cantidad anual, con destino a la concesión de becas al personal de la misma, que curse estudios de interés para su formación profesional y humana, llevándose a cabo esta adjudicación a través de la correspondiente comisión paritaria de fondos sociales. La cuantía anual de esta aportación de la empresa será de 7.100 euros.

Cláusula XXII. *Integración de minusválidos*.—La empresa se compromete a poner de su parte todas las medidas necesarias para cumplir con lo previsto en la Ley de Integración Social de Minusválidos, en lo que a oportunidades de empleo se refiere y dentro de las posibilidades de la misma.

Cláusula XXIII. *Comité de empresa*.—La empresa pondrá a disposición del comité de empresa un local dotado de mobiliario y recursos de oficina necesarios para el ejercicio de su labor. Asimismo, habrá a disposición del comité de empresa tablones de anuncios para poner sus informaciones.

Los miembros del comité de empresa podrán ceder hasta un 50 por 100 del crédito de las horas mensuales retribuidas, legalmente establecidas, a otros miembros del comité de empresa, siempre que éstos no acumulen a su vez mensualmente más de un 50 por 100 de las que le correspondan personalmente.

Los miembros del comité de empresa no incluirán el cómputo del crédito de horas legalmente establecido el tiempo dedicado a reuniones realizadas a iniciativa de la empresa o de comisiones de convenio.

En cuanto a información, la empresa facilitará al comité de empresa la prevista en la legislación laboral vigente, en los plazos y circunstancias establecidas en ella. Además, se informará de los diferentes planes de formación vigentes en la empresa para su estudio y aportación de sugerencias.

Cláusula XXIV. *Ampliación de la cobertura sanitaria*.—Todo el personal de plantilla afectado por el presente convenio tendrá derecho a un seguro médico privado con la compañía que designe la empresa, de cuyos costes se hará cargo la misma. Durante el primer trimestre del año, el empleado podrá dar de alta en su póliza a su cónyuge o quien ejerza de ello y a sus hijos menores de veinticinco años. El 15 por 100 de estos costes correrán a cargo en parte por "Avánzit Tecnología, Sociedad Limitada" y el 85 por 100 del propio empleado.

La cobertura del seguro (para el año 2002) está reflejada en el contrato firmado por "Avánzit, Sociedad Anónima", y la compañía aseguradora (número de póliza 100.323 Plan Plus), así como en la documentación que individualmente recibirá cada empleado.

Cláusula XXV. *Garantía de empleo*.—En la confianza de que el nuevo modelo de empresa contribuirá decisivamente a mejorar la posición de ésta en el mercado, haciéndola más dinámica y competitiva, la dirección de la empresa garantiza para todos los empleados de "Avánzit Tecnología, Sociedad Limitada", a la firma de este convenio y durante la vigencia del mismo, que la reorganización del trabajo por causas técnicas, organizativas, de pro-

ducción o económicas, no será causa de baja en la empresa, con carácter forzoso, mediante la aplicación de los mecanismos previstos en el artículo 51 del Estatuto de los Trabajadores.

(03/14.306/02)

Universidad Politécnica de Madrid

Resolución de 21 de junio de 2002, de la Universidad Politécnica de Madrid, por la que se convoca concurso público abierto para la contratación del suministro de diverso mobiliario para la sala de lectura y estudio de la Biblioteca de la Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial.

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Universidad Politécnica de Madrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación y Patrimonio.
c) Número de expediente: S-69/02.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: Suministro de diverso mobiliario para la sala de lectura y estudio de la Biblioteca.
b) Número de unidades a entregar: Ver Pliego de Prescripciones Técnicas.
c) División por lotes y número: No procede.
d) Lugar de entrega: Escuela Universitaria de Ingeniería Técnica Industrial.
e) Plazo de ejecución: Un mes.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total 68.249,55 euros.

5. Garantía provisional: No se exige.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Universidad Politécnica de Madrid. Servicio de Contratación y Patrimonio.
b) Domicilio: Avenida Ramiro de Maeztu, número 7, segunda planta.
c) Localidad y código postal: 28040 Madrid.
d) Teléfono: 913 366 109/10.
e) Fax: 913 366 013.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: Desde el día siguiente al de la publicación de este anuncio y hasta la víspera del día en que expire el plazo para presentar proposiciones, de nueve a catorce horas.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional: Artículos 16 y 18 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Fecha límite de presentación: A las catorce horas del decimoquinto día día natural que sea hábil, contado a partir del siguiente al de la publicación del presente anuncio. Si coincidiera en sábado, el último día será el lunes siguiente.
b) Documentación a presentar: La especificada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
c) Lugar de presentación:
   1.º Entidad: Registro General de la Universidad Politécnica de Madrid.
   2.º Domicilio: Avenida de Ramiro de Maeztu, número 7, planta primera, de nueve a catorce horas en días laborables.
   3.º Localidad y código postal: 28040 Madrid.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses contados a partir de la apertura de proposiciones.
e) Admisión de variantes: No se admiten.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Rectorado de la Universidad Politécnica de Madrid.
b) Domicilio: Avenida de Ramiro de Maeztu, número 7, planta primera, Sala 2.
c) Localidad: Madrid.
d) Fecha: 25 de julio de 2002.
e) Hora: A las diez.

10. Otras informaciones: Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

11. Gastos de anuncios: Importe máximo 1.500 euros.

Madrid, a 21 de junio de 2002.—El Rector, Saturnino de la Plaza Pérez.

(02/9.288/02)

III. ADMINISTRACIÓN LOCAL

AYUNTAMIENTOS

MADRID

URBANISMO

Gerencia Municipal de Urbanismo
Departamento de Control de la Edificación
Sección Jurídica 1

El señor gerente municipal de Urbanismo, por su decreto de fecha 11 de junio de 2002, ha dispuesto lo siguiente:

Se ha emitido informe de fecha 6 de junio de 2002 por los Servicios Técnicos adscritos al Departamento de Control de la Edificación, en el que se pone de manifiesto lo siguiente:

«Dando cumplimiento al auto del Juzgado de lo contencioso-administrativo número 8 de Madrid el pasado 28 de mayo acudimos al emplazamiento de referencia para comprobar el estado de la finca.

En el mencionado inmueble se encuentran ocupados el local de planta baja y los pisos primero y segundo, estando vacíos y sin ocupantes los pisos tercero, cuarto y las buhardillas destinadas a trasteros.

El edificio cuenta con una única vivienda por planta con las zonas húmedas situada en el fondo de la misma. Estas dependencias presentan la totalidad de los forjados deteriorados, muros de carga con el entramado de madera totalmente podrido y grave riesgo de desplome a pesar de que toda esta zona se encuentra apeada. Estos apeos, debido a la falta de mantenimiento por la imposibilidad de acceder a la finca por parte de este Departamento, se encuentran totalmente deteriorados.

Por lo tanto, y a la vista del alarmante estado de la zona posterior del edificio, zonas húmedas, a partir del paramento anterior del único patio de la finca, se propone que se declare la totalidad de la edificación en estado de ruina inminente.

Además se propone que se dé traslado del expediente a la Junta Municipal de Centro para que proceda al desalojo total de personas y enseres.

Por lo que se deberá requerir a la propiedad para que una vez desalojado el inmueble proceda a su demolición en el plazo de cinco días y comunique en el plazo de cuarenta y ocho horas la identidad de la dirección facultativa contratada para realizar dicha demolición.»

A la vista de lo expuesto, en el uso de las facultades que me están conferidas por la legislación vigente, vengo a adoptar la siguiente resolución:

Primero.—Declarar en estado de ruina inminente la finca número 24 de la calle Espíritu Santo, de esta capital, en aplicación de lo establecido en el artículo 172 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, en relación con los artículos 64 y 65 de la Ordenanza sobre Conservación, Rehabilitación y Estado Ruinoso de las Edificaciones de 28 de enero de 1999.

Segundo.—Ordenar el desalojo de personas y enseres de la finca número 24 de la calle Espíritu Santo, declarada en estado de ruina inminente, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 172 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, y 67 de la Ordenanza sobre Conservación, Rehabilitación y Estado Ruinoso de las Edificaciones de 28 de enero de 1999.

Tercero.—Requerir a la propiedad de la finca número 24 de la calle Espíritu Santo, de esta capital, para que, bajo dirección facultativa y en el plazo de cinco días, una vez realizado el desalojo, proceda a la demolición del inmueble declarado en estado de ruina inminente, debiendo comunicar en el plazo de cuarenta y ocho horas la identidad de la dirección facultativa responsable, de conformidad asimismo con lo dispuesto en los artículos 172 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, y en los artículos 54, 55 y 67 de la Ordenanza sobre Conservación, Rehabilitación y Estado Ruinoso de las Edificaciones de fecha 28 de enero de 1999.

Se significa a la propiedad de la finca que, en caso de incumplimiento a este requerimiento, la demolición del inmueble se realizará en ejecución sustitutoria a costa de la propiedad de conformidad con lo establecido en la Ordenanza sobre Conservación, Rehabilitación y Estado Ruinoso de las Edificaciones de 28 de enero de 1999 y en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

Cuarto.—Disponer en cumplimiento del artículo 67.2 de la Ordenanza sobre Conservación, Rehabilitación y Estado Ruinoso de las Edificaciones el traslado de las actuaciones y de la presente resolución al concejal-presidente de la Junta Municipal del Distrito de Centro para que adopte las resoluciones pertinentes en orden al desalojo de personas y enseres de la finca número 24 de la calle Espíritu Santo declarada en estado de ruina inminente.

Por otra parte, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 68.2 de la referida Ordenanza, se deberá dar cuenta de esta resolución al Ayuntamiento Pleno y al Pleno de la Junta Municipal del Distrito de Centro.

Lo que le comunico a usted para su conocimiento y efectos oportunos, significándole que esta resolución pone fin a la vía administrativa, pudiendo interponer contra la misma con carácter potestativo recurso de reposición ante el órgano que la dictó en el plazo de un mes o ser impugnada directamente ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo de la Comunidad de Madrid en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la presente notificación, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 107 y 114 a 117 de la Ley 4/1999, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, y artículos 45, 46, 47 y concordantes de la Ley de 13 de julio de 1998, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, sin perjuicio de cualquier otro que estime.

Con la presente publicación se consideran notificados los interesados desconocidos o con domicilio ignorado a los efectos establecidos en el artículo 59 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Madrid, a 13 de junio de 2002.—El secretario general, Paulino Martín Hernández.

(01/1.479/02)

MADRID

URBANISMO

Gerencia Municipal de Urbanismo
Departamento de Iniciativa Privada I
Sección de Ordenación

ANUNCIO

La Comisión de Gobierno, en su sesión celebrada el día 14 de junio de 2002, adoptó el siguiente acuerdo (expediente número 714/2002/1664).

«Primero.—Admisión a trámite, con aprobación inicial, del Estudio de Detalle Ampliación del Colegio Brains, calle María Lombillo, número 5, de conformidad con los artículos 7.10.6.5 de las Normas Urbanísticas del Plan General de Ordenación Urbana de Madrid y 60 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, promovido por don Francisco Ramos Crespo, por "Oxfa, Sociedad Anónima", en el Distrito Municipal de San Blas.

Segundo.—Acordar la apertura del trámite de información pública por el plazo de veinte días mediante inserción de anuncios en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en uno de los periódicos de mayor circulación.»

Cuantas personas se consideren interesadas podrán examinar el expediente referenciado, en las mañanas de los días hábiles del plazo señalado, que comenzará a partir del día siguiente de la publicación del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, en los Servicios de Información Urbanística de la Gerencia Municipal de Urbanismo, calle Guatemala, número 13, y formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de la misma, cuantas alegaciones estimen convenientes a su derecho.

Madrid, a 14 de junio de 2002.—El secretario general, Paulino Martín Hernández.

(01/1.475/02)

MADRID

URBANISMO

Gerencia Municipal de Urbanismo
Departamento de Iniciativa Privada I
Sección de Urbanización

ANUNCIO

La excelentísima Comisión de Gobierno, por delegación del señor alcalde-presidente, en su sesión de fecha 14 de junio de 2002 ha adoptado el siguiente acuerdo:

Primero.—Aprobar, de acuerdo con lo establecido en la disposición transitoria tercera de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid, y con carácter definitivo, el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Ejecución número 1 del ámbito UZP 1.03, "Ensanche de Vallecas", promovido por la Junta de Compensación de la UE número 1 UZP 1.03, "Ensanche de Vallecas", cuyo presupuesto de ejecución por contrata (sin impuesto sobre el valor añadido) asciende a la cantidad de 25.486.661,74 euros y que contempla los servicios urbanos de Explanación y Pavimentación, Red de Distribución de Agua, Saneamiento, Energía Eléctrica, Alumbrado Público, Parques y Jardines, Canalizaciones para Telecomunicaciones y Red de Distribución de Gas, así como el Estudio de Seguridad y Salud, a tenor de lo establecido en el Real Decreto 1627/1997, de 24 de octubre.

Segundo.—El plazo de ejecución de las obras se fija en veinticuatro meses y el plazo de garantía en dos años.

Tercero.—Durante la ejecución de las obras deberán seguirse las prescripciones establecidas en la legislación, normativa y ordenanzas, tanto nacionales como municipales y autonómicas.

Cuarto.—Condicionar el comienzo de las obras a la previa modificación de los presupuestos del Proyecto derivada de las correcciones y reajustes introducidos en el mismo y al a previa aportación, por parte de la Junta de Compensación, de las conformidades de Canal de Isabel II, Gas Natural SDG y Compañía Telefónica de España a los proyectos específicos de abastecimiento de agua, gas y canalizaciones telefónicas, respectivamente.

Quinto.—Condicionar la recepción provisional de las obras a la ejecución, durante el transcurso de las mismas, de los reajustes señalados en los puntos del informe de la Sección de Urbanización del Departamento de Iniciativa Privada I de fecha 29 de mayo de 2002.

Sexto.—Condicionar asimismo la recepción de las obras a la previa formalización del compromiso, por parte de la Junta de Compensación, de asumir el riego de parques y jardines a su costa, mediante baldeo u otro procedimiento autorizado por los servicios municipales, hasta que la red de riego pueda abastecerse de la red de aguas reutilizadas, salvo que, como consecuencia del acuerdo suscrito con Canal de Isabel II, quedase asegurado dicho abastecimiento por otro sistema.

Séptimo.—Aceptar la propuesta de sectorización de la UE número 1 formulada por la Junta de Compensación de la misma en el sentido de dividir la Unidad de Ejecución en tres sectores o unidades parciales denominadas "Unidades funcionales" UE 1.1, UE 1.2 y UE 1.3 y descritas en la documentación aportada por dicha Junta de Compensación con fecha 13 de mayo de 2002, que posibiliten la ejecución y recepción de las obras de urbanización del ámbito por fases o unidades parciales.

Octavo.—Con el presente acuerdo se autorizan las obras de urbanización, condicionando su comienzo al pago de las tasas e impuestos correspondientes y la aportación de las garantías del 6 por 100, es decir, 1.773.871,66 euros, verificado lo cual el ilustrísimo señor gerente municipal de Urbanismo otorgará la correspondiente autorización del inicio de obras, que podrán empezarse al día siguiente de la firma de la correspondiente acta de comprobación de replanteo, fecha a partir de la cual comenzará el plazo de ejecución.

Lo que se publica para general conocimiento, significándose que esta resolución pone fin a la vía administrativa, pudiendo interponer contra la misma, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el órgano que la dictó en el plazo de un mes, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad de Madrid en el plazo de dos meses, contados ambos plazos desde el día siguiente a la fecha de publicación del acuerdo en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. En el supuesto de que se optase por interponer recurso potestativo de reposición no podrá interponer recurso contencioso-administrativo hasta que sea resuelto expresamente el de reposición o se haya producido su desestimación presunta. Si el recurso de reposición es resuelto expresamente, el plazo para interponer el recurso contencioso-administrativo será el de dos meses a contar desde el día siguiente al que reciba la notificación, y en el supuesto de desestimación presunta, el plazo de presentación del referido recurso contencioso-administrativo es de seis meses a contar desde el siguiente día en que deba entenderse presuntamente desestimado, todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 116 y 117 de la Ley 4/1999, de 13 de enero, de Modificación de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en relación con el artículo 46 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 13 de julio de 1998, sin perjuicio de cualquier otro que estime pertinente.

Madrid, a 14 de junio de 2002.—El secretario general, Paulino Martín Hernández.

(01/1.474/02)

MADRID

URBANISMO

Gerencia Municipal de Urbanismo
Departamento de Iniciativa Privada II
Sección de Urbanización 2

ANUNCIO

La Comisión de Gobierno, por delegación del señor alcalde-presidente del Ayuntamiento de Madrid, en su sesión de fecha 31 de mayo de 2002, adoptó el siguiente acuerdo:

«Primero.—Aprobar definitivamente el Proyecto de Urbanización del APE 02.14, "Antracita-Cobre", promovido por la Junta de Compensación "APE 02.14, Antracita-Cobre", cuyo presupuesto de ejecución por contrata revisado asciende a la cantidad de 510.044 euros y que contempla los servicios de pavimentación, alumbrado público, saneamiento, distribución de agua, gas, energía eléctrica y telecomunicaciones y seguridad y salud.

Segundo.—El plazo de ejecución se fija en dieciséis meses y el de garantía en dos años.

Tercero.—Durante la ejecución de las obras deberán seguirse por la entidad promotora las prescripciones actualizadas establecidas, tanto en la normativa específica como en la de las compañías suministradoras de servicios, por los servicios de Inspección Municipal, en lo relativo a la ejecución de las unidades de obras.

Cuarto.—Con el presente acuerdo se aprueban las correspondientes obras de urbanización, condicionando su comienzo a la constitución de la garantía del 10 por 100 (50.031,20 euros) del presupuesto del proyecto en aplicación del artículo 108.1.b) de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, verificado lo cual el señor gerente municipal de Urbanismo otorgará la correspondiente autorización de inicio de obras de urbanización que podrán iniciarse al día siguiente de la firma del acta de replanteo, fecha en que comenzará a contar el plazo de ejecución aprobado.»

Lo que se publica para general conocimiento, significando que contra el presente acuerdo, dictado por delegación del señor alcalde-presidente del Ayuntamiento de Madrid por Decreto de 3 de julio de 1999, podrá interponerse recurso potestativo de reposición ante la Comisión de Gobierno en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la fecha de publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de conformidad con lo dispuesto en el artículo 117.1 de la Ley 4/1999, de modificación de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; o bien, podrá ser impugnado directamente en el orden jurisdiccional contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente a la fecha de publicación del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de conformidad con el artículo 46.1 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa de 13 de julio de 1998, sin perjuicio de que pueda utilizar cualquier otro que estime pertinente.

Madrid, a 12 de junio de 2002.—El secretario general, Paulino Martín Hernández.

(01/1.468/02)

MADRID

URBANISMO

Gerencia Municipal de Urbanismo

Departamento de Iniciativa Privada II

Sección de Ordenación 2

ANUNCIO

El Ayuntamiento Pleno, en sesión celebrada el día 22 de mayo de 2002, adoptó el siguiente acuerdo:

«Rectificar, de conformidad con lo establecido en el artículo 105.2 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, los errores materiales cometidos en el Plan Parcial APR-16.05 "Ampliación Cárcavas Oeste", aprobado definitivamente por el Ayuntamiento Pleno con fecha 21 de febrero de 2002, consistente en la sustitución de los folios 378, 369 y 381, por nuevos folios:

— 378 rectificado (página 73 de las ordenanzas, donde se ha incluido el cuadro de la "edificabilidad" de las parcelas de uso lucrativo en el apartado 3.1.5 donde se ha modificado dicho apartado).
— 369 y 381 rectificados donde figuran corregidas las diligencias de sustitución.»

Lo que se publica para general conocimiento, en cumplimiento del artículo 66.1 de la Ley 9/2001, de 17 de julio y artículo 124.1 de la Ley del Suelo de 26 de junio de 1992, significando que, ha sido entregado, con fecha 10 de junio de 2002, un ejemplar de la documentación objeto de la corrección del error material del Plan Parcial aprobado, en el Registro Administrativo de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes y que el transcrito acuerdo pone fin a la vía administrativa, pudiendo interponer contra el mismo recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses, a contar del día siguiente a la publicación del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 107.3 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en relación con el artículo 46.1 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, de 13 de julio de 1998, todo ello sin perjuicio de que se pueda utilizar cualquier otro recurso que se estime pertinente para la defensa de sus derechos (artículo 58.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común).

Asimismo, a tenor de lo dispuesto en el artículo 70.2 de la Ley 7/1985, de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, se publica la corrección del error material de las ordenanzas reguladoras del Plan Parcial APR 16.05 "Ampliación Cárcavas Oeste".

La corrección de las ordenanzas del referido Plan Parcial es la siguiente:

Título III. Capítulo 1. Artículo 3.1.5. *Edificabilidad.*

EDIFICABLE RESULTANTE	SUPERFICIE	EDIFICABILIDAD
R-1	10.160,196	8.520,1467
R-2	6.929,460	5.810,9131
R-3	3.897,785	3.268,6082
R-4	1.938,549	1.625,6302
R-5	1.638,011	1.373,6048
R-6	6.971,152	5.845,8752
R-7	5.285,311	4.432,1610
R-8	2.316,934	1.942,9367
R-9	3.617,923	3.033,9213
R-10	1.000,000	838,5809
R-11	3.603,318	3.021,6738
R-12	6.994,313	5.865,2977
R-13	2.992,177	2.509,1826
R-14	2.000,764	1.677,8025
TOTAL	**59.345,893**	**49.766,3347**

Madrid, a 11 de junio de 2002.—El secretario general, Paulino Martín Hernández.

(03/15.200/02)

MADRID

URBANISMO

Junta Municipal de Distrito de Villa de Vallecas

Sección de Asuntos Generales

Negociado de Gestión de Vías Públicas

De conformidad con lo establecido en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, se publica la siguiente notificación:

Mediante resolución del señor concejal-presidente del Distrito de Villa de Vallecas de 25 de marzo de 2002 se aprueba la liquidación definitiva practicada por la utilización privativa o aprovechamiento especial del dominio público local para instalación de caseta de obras en calle Jesús del Pino, número 9, para el período comprendido entre el 1 de abril de 2001 al 31 de diciembre de 2001, a nombre de "Piantaniada, Sociedad Limitada", con cédula de identificación fiscal B-82104985, así como requerir a la interesada para que en la forma y plazos establecidos proceda al ingreso de la cantidad que a continuación se relaciona:

Aprovechamiento vía pública: 2.915,00 euros.

Contra la expresada resolución se puede interponer recurso de reposición ante el señor concejal-presidente de la Junta Municipal de Distrito de Villa de Vallecas en el plazo de un mes y recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en los términos del artículo 58 de la Ley de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, todo ello sin perjuicio de que la interesada utilice cualquier otro recurso.

En Madrid.—El jefe de la Oficina Municipal de Villa de Vallecas, Faustino Álvarez Menéndez.

(02/8.649/02)

MADRID

LICENCIAS

Junta Municipal de Distrito de Latina

NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIÓN MEDIANTE ANUNCIO EN TABLÓN DE EDICTOS

Tipo de expediente: instalación de actividades inocuas.

Interesado: don Rafael Eugen Brito Pérez.

Emplazamiento: calle Claudio Sánchez Albornoz, número 20.

Actividad: locutorio telefónico.

El concejal-presidente de esta Junta Municipal, mediante resolución de fecha 20 de septiembre de 2001, y en virtud de las atribuciones conferidas por delegación de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de julio de 1999, ha dispuesto lo siguiente:

Conceder a don Rafael Eugen Brito Pérez licencia de instalación de actividad inocua para locutorio telefónico, en relación al inmueble sito en la calle Claudio Sánchez Albornoz, número 20, con arreglo a lo establecido en la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico.

Aprobar la liquidación definitiva de la tasa de licencias de instalación de actividades practicada conforme a la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos.

Importe de la autoliquidación: 54.965 pesetas (330,35 euros).

Importe de la liquidación definitiva: 54.965 pesetas (330,35 euros).

Para su conocimiento y efectos, advirtiéndole que contra la expresada resolución podrá interponer los recursos que se indican.

I. Recurso potestativo de reposición, ante el concejal-presidente de esta Junta Municipal de Distrito, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, de conformidad con la siguiente normativa:

— Con carácter general: artículos 107 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

— En especial, para actos sobre aplicación y efectividad de los tributos locales y restantes ingresos de derecho público: disposición adicional quinta de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, artículo 108 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, y artículo 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.

II. Directamente, recurso contencioso-administrativo, ante el órgano jurisdiccional competente, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación (artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa).

III. Todo ello sin perjuicio de que el interesado ejercite cualquier otro recurso que estime pertinente (artículo 58 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común).

En el caso de no formular recurso transcurridos los plazos legalmente establecidos, le informamos que podrá retirar en el plazo de diez días las copias de la documentación presentada; procediendo a su destrucción si no las retira y al archivo del expediente.

Lo que se le notifica mediante anuncio en el tablón de edictos de esta Junta Municipal de Distrito de Latina a los efectos previstos en el artículo 59 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, dada la imposibilidad de practicar notificación personal al interesado.

En Madrid, a 16 de mayo de 2002.—La jefa de la Oficina Municipal, María Luisa Moreno Gallego.

(02/8.654/02)

MADRID

LICENCIAS

Junta Municipal de Distrito de Latina

NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIÓN MEDIANTE ANUNCIO EN TABLÓN DE EDICTOS

Tipo de expediente: instalación de actividades inocuas.

Interesada: "Servitiétar, Sociedad Limitada".

Emplazamiento: calle Chisperos, número 39.

Actividad: oficina con almacén.

El concejal-presidente de esta Junta Municipal, mediante resolución de fecha 22 de enero de 2002, y en virtud de las atribuciones conferidas por delegación de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de julio de 1999, ha dispuesto lo siguiente:

Conceder a "Servitiétar, Sociedad Limitada", licencia de instalación de actividades inocuas para la actividad de oficina con almacén en relación al inmueble sito en la calle Chisperos, número 39, con arreglo a lo establecido en la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico.

Aprobar la liquidación definitiva de la tasa de licencias de instalación de actividades practicada conforme a la Ordenanza Fiscal Reguladora de la Tasa por Prestación de Servicios Urbanísticos.

Importe de la autoliquidación: 330,35 euros.

Importe de la liquidación definitiva: 330,35 euros.

Para su conocimiento y efectos, advirtiéndole que contra la expresada resolución podrá interponer los recursos que se indican.

I. Recurso potestativo de reposición, ante el concejal-presidente de esta Junta Municipal de Distrito, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, de conformidad con la siguiente normativa:

— Con carácter general: artículos 107 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

— En especial, para actos sobre aplicación y efectividad de los tributos locales y restantes ingresos de derecho público: disposición adicional quinta de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, artículo 108 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, y artículo 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.

II. Directamente, recurso contencioso-administrativo, ante el órgano jurisdiccional competente, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación (artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa).

III. Todo ello sin perjuicio de que el interesado ejercite cualquier otro recurso que estime pertinente (artículo 58 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común).

En el caso de no formular recurso transcurridos los plazos legalmente establecidos, le informamos que podrá retirar en el plazo de diez días las copias de la documentación presentada; procediendo a su destrucción si no las retira y al archivo del expediente.

Lo que se le notifica mediante anuncio en el tablón de edictos de esta Junta Municipal de Distrito de Latina a los efectos previstos en el artículo 59 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, dada la imposibilidad de practicar notificación personal a la interesada.

En Madrid, a 16 de mayo de 2002.—La jefa de la Oficina Municipal, María Luisa Moreno Gallego.

(02/8.653/02)

MADRID

LICENCIAS

Junta Municipal de Distrito de Latina

NOTIFICACIÓN DE RESOLUCIÓN MEDIANTE ANUNCIO EN TABLÓN DE EDICTOS

Tipo de expediente: instalación de actividades calificadas.
Interesado: don Agustín Lorenzana Álvarez.
Emplazamiento: calle Cebreros, número 23.
Actividad: Bar. Expediente 254/80, sin acta de funcionamiento.

El concejal-presidente de esta Junta Municipal, mediante resolución de fecha 25 de julio de 2001, y en virtud de las atribuciones conferidas por delegación de la Alcaldía-Presidencia de fecha 3 de julio de 1999, ha dispuesto lo siguiente:

Tener por desistido a don Agustín Lorenzana Álvarez de su solicitud de concesión de licencia de instalación de actividades calificadas para la actividad de cafetería, en relación al inmueble sito en calle Cebreros, número 23, por no aportar la documentación requerida, y acordar el archivo de las actuaciones. Todo ello de conformidad con los artículos 17 y 19 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico y artículos 71, 87 y 90 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Para su conocimiento y efectos, advirtiéndole que contra la expresada resolución podrá interponer los recursos que se indican.

I. Recurso potestativo de reposición, ante el concejal-presidente de esta Junta Municipal de Distrito, en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, de conformidad con la siguiente normativa:

— Con carácter general: artículos 107 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
— En especial, para actos sobre aplicación y efectividad de los tributos locales y restantes ingresos de derecho público: disposición adicional quinta de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, artículo 108 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local, y artículo 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.

II. Directamente, recurso contencioso-administrativo, ante el órgano jurisdiccional competente, en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación (artículo 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa).

III. Todo ello sin perjuicio de que el interesado ejercite cualquier otro recurso que estime pertinente (artículo 58 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común).

En el caso de no formular recurso transcurridos los plazos legalmente establecidos, le informamos que podrá retirar en el plazo de diez días las copias de la documentación presentada; procediendo a su destrucción si no las retira y al archivo del expediente.

Lo que se le notifica mediante anuncio en el tablón de edictos de esta Junta Municipal de Distrito de Latina a los efectos previstos en el artículo 59 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, dada la imposibilidad de practicar notificación personal al interesado.

En Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La jefa de la Oficina Municipal, María Luisa Moreno Gallego.

(02/8.651/02)

MADRID

OTROS ANUNCIOS

Área de Salud y Consumo
Departamento Central
Sección de Gestión Económica

ANUNCIO

De conformidad con lo establecido en el artículo 59.4 de la Ley 30 de 1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (según redacción dada por la Ley 4/1999), se hace pública la notificación relativa al expediente sancionador por infracción de la Ordenanza de Tenencia y Protección de Animales de 26 de julio de 2001 que a continuación se relaciona, ya que habiéndose intentado la notificación individual en el último domicilio conocido no ha podido practicarse.

El interesado podrá comparecer dentro del plazo de diez días hábiles al de la publicación del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, en el Departamento Central del Área de Salud y Consumo, calle Mayor, número 58, segunda planta, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, para conocimiento del contenido íntegro del acto y constancia de tal conocimiento.

Iniciación de expediente sancionador

Número de expediente: 200200302.
Nombre del titular: don Bruce Wiliams Baylis.

En Madrid, a 28 de mayo de 2002.—El secretario general, PD, la adjunta del Departamento Central del Área de Salud y Consumo, Pilar Martín Fernández.

(02/8.655/02)

MADRID

OTROS ANUNCIOS

Área de Salud y Consumo
Departamento de Higiene Alimentaria
Sección de Procedimiento y Asuntos Generales

ANUNCIO

De conformidad con lo establecido en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (con la nueva redacción dada por la Ley 4/1999), se hace pública la notificación relativa a expedientes sancionadores en materia de consumo alimentario a las personas que se indican a continuación, ya que habiéndose intentado la notificación individual en el último domicilio conocido no ha podido practicarse.

Los interesados podrán comparecer en la calle Mayor, número 83, planta baja, en el plazo de diez días para conocimiento íntegro del acto y constancia de tal conocimiento.

Notificación de expediente sancionador por plazo de quince días

Número de expediente. — Nombre del titular. — Sanción propuesta

0102057. — Pescados Alba Donada, Sociedad Limitada. Nave de pescados de Mercamadrid, puesto 32. — 1.502,53 euros.

Notificación de sanción por plazo de un mes

Número de expediente. — Nombre del titular. — Sanción propuesta

0101304. — Aramark. Comedor colegio público Lope de Vega. — 751,27 euros.

En Madrid, a 31 de mayo de 2002.—El secretario general, PD, la jefa del Departamento de Higiene Alimentaria, Trinidad Rivas Martínez.

(02/8.640/02)

MADRID

OTROS ANUNCIOS

Departamento Central de Policía Municipal, Protección Civil y Bomberos

ANUNCIO

Por este anuncio se notifica a las personas cuya relación se halla expuesta en el tablón de edictos del Ayuntamiento de Madrid, sito en el Registro General, plaza de la Villa, número 5, la incoación de expediente sancionador por presunta infracción al artículo 105 y/o 149.5 del Reglamento de Armas, aprobado por Real Decreto 137/1993, de 29 de enero, por portar y/o usar en lugar no autorizado arma de cuarta categoría.

Por ello, dispone de diez días a partir de la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID para presentar en el Departamento Central de Policía Municipal, Protección Civil y Bomberos, sito en la avenida del Mediterráneo, número 62, primera planta, de lunes a viernes, en horario de nueve a trece horas, alegaciones y pruebas en su defensa y examinar el expediente.

Este anuncio se publica al haber sido realizada la notificación por correo con acuse de recibo y haber resultado los interesados desconocidos o ausentes en el domicilio.

Número de expediente. — Nombre y apellidos

895/2002-R. — José García García.

566/2002-R. — Luis Aylagos Mosquera.

Madrid, a 30 de mayo de 2002.—El secretario general, PD, la jefa del Departamento Central, María de los Ángeles Álvarez Rodríguez.

(02/8.642/02)

MADRID

OTROS ANUNCIOS

Departamento Central de los Servicios de Policía Municipal, Protección Civil y Bomberos

ANUNCIO

Por el presente anuncio se comunica que la Policía Municipal de Madrid halló en fecha 16 de mayo de 2000, en parte posterior del poblado "El Cañaveral", un arma, carabina marca "Cometa V", número de serie 8387, se encuentra a disposición de su dueño en la 111.ª Comandancia de la Guardia Civil, sita en calle Guzmán el Bueno, número 110, de donde podrá retirarla acreditando su titularidad mediante tarjeta de armas.

Para ello dispone de un plazo de un mes, contado a partir de que se exponga este anuncio. De no hacerlo así se procederá a su destrucción.

Madrid, a 31 de mayo de 2002.—El secretario general, PD, la jefa del Departamento Central de los Servicios de Policía Municipal, Protección Civil y Bomberos, María Ángeles Álvarez Rodríguez.

(02/8.641/02)

MADRID

OTROS ANUNCIOS

Junta Municipal de Distrito de Moratalaz
Sección de Asuntos Generales

De conformidad con lo establecido en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, sobre el Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y habiendo sido intentada notificación individual sin que haya resultado posible practicarla, se hace público el siguiente anuncio:

Primero.—Se notifica a la persona/entidad que a continuación se relaciona trámite de audiencia previo a la orden de ejecución de las obras, según obra en el expediente que se detalla:

Número de expediente: 115/2001/1939.

Interesada: "Panificadora Carlos Morales e Hijos, Sociedad Limitada".

Emplazamiento: calle Encomienda de Palacios, número 14.

Precepto aplicable: artículos 19.1 de la Ley 6/1998, de 13 de abril, sobre Régimen del Suelo y Valoraciones.

Obras: estado de abandono del local con escaparate roto y alimentos en el interior.

Número de expediente: 115/94/1543.

Interesado: don Miguel Ángel González Hernando.

Emplazamiento: calle Encomienda de Palacios, número 238.

Precepto aplicable: artículo 23 de la Ley de Madrid 4/1984, de 10 de febrero, sobre Medidas de Disciplina Urbanística.

Obras: realización de obras en tendedero con elementos estructurales.

Se concede un plazo de quince días, contados a partir del siguiente a la publicación de este anuncio, a fin de que se efectúen las alegaciones que estimen pertinentes en defensa de sus derechos.

Segundo.—Se notifica a la persona/entidad que a continuación se relaciona trámite de alegaciones previo a caducidad de licencia, según obra en el expediente que se detalla:

Número de expediente: 115/00/4078.

Interesado: don Jesús María Cuenca Marín.

Emplazamiento: calle Camino de los Vinateros, número 38, local 6.

Precepto aplicable: artículo 11.1, apartado c), de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencia y Control Urbanístico.

Número de expediente: 115/00/880.

Interesada: "Irosin Sorsogon, Sociedad Limitada".

Emplazamiento: calle Alcalde Garrido Juaristi, número 15.

Precepto aplicable: artículo 11.1, apartado c), de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico.

Se concede un plazo de quince días, contados a partir del siguiente a la publicación de este anuncio, a fin de que se efectúen las alegaciones que estimen pertinentes en defensa de sus intereses, tanto se hubiera hecho uso de su derecho como si no lo hiciere, se elevará todo lo actuado al órgano competente para su resolución definitiva.

Tercero.—Se notifica a la persona/entidad que a continuación se relaciona la prescripción de obras, mediante la estimación de las alegaciones, según obra en el expediente que se detalla:

Número de expediente: 115/01/510.

Interesado: don Porfirio Rojas Herrero.

Emplazamiento: calle Camino de los Vinateros, número 92, bajo A.

Precepto aplicable: artículo 83 de la Ley de Medidas de Disciplina Urbanística y artículo 84 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común.

Fecha del decreto: 19 de febrero del 2002.

Contra esta resolución se podrá interponer recurso de reposición ante el concejal-presidente de esta Junta Municipal en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación.

Directamente recurso contencioso-administrativo, ante el órgano jurisdiccional competente, en el plazo de dos meses contado desde la publicación del presente anuncio.

Cuarto.—Se notifica a la persona/entidad que a continuación se relaciona la revocación de la orden clausura, mediante la estimación de las alegaciones, según obra en el expediente que se detalla:

Número de expediente: 115/00/4184.

Interesada: "Nuevos Alimentarios de Madrid, Sociedad Limitada".

Emplazamiento: calle Manuel Machado, sin número.

Precepto aplicable: artículo 80 de la Ordenanza de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico de 1997 y artículo 115 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

Fecha del decreto: 14 de noviembre de 2001.

Contra esta resolución se podrá interponer recurso de reposición ante el concejal-presidente de esta Junta Municipal en el plazo de un mes contado desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación.

Directamente recurso contencioso-administrativo, ante el órgano jurisdiccional competente, en el plazo de dos meses contado desde la publicación del presente anuncio.

Quinto.—Se notifica a la persona/entidad que a continuación se relaciona la caducidad de licencia de actividad, según obra en el expediente que se detalla:

Número de expediente: 115/97/4929.

Interesada: "Desarrollo Integrales de Restauración, Sociedad Limitada".

Emplazamiento: calle Fuente Carrantona, número 27.

Precepto aplicable: artículo 11.1, apartado c), de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico.

Fecha del decreto: 7 de marzo de 2002.

Sexto.—Se notifica a la persona/entidad que a continuación se relaciona la no admisión a trámite de la solicitud de licencia de obras de edificación por procedimiento abreviado por ser el adecuado el normal, según obra en el expediente que se detalla:

Número de expediente: 115/01/4103.
Interesada: comunidad de propietarios.
Emplazamiento: calle Corregidor Juan de Bobadilla, número 21.
Precepto aplicable: artículo 16 de la Ordenanza Especial de Tramitación de Licencias y Control Urbanístico.

En Madrid.—La jefa de la Oficina Municipal, Isabel Berenguer Seguí.

(02/8.645/02)

MADRID

OTROS ANUNCIOS

Junta Municipal del Distrito de Tetuán

Sección de Asuntos Generales

ANUNCIO

No habiendo sido posible la localización del propietario, se publica la siguiente notificación de conformidad con el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimeinto Administrativo Común:

Emplazamiento: calle Ávila, número 23.
Denunciado: don José Miguel Antúnez Pérez.
Hechos imputados: obras consistentes en construcción ocupando parte de la zona libre posterior del patio y la construcción en la zona libre de retranqueo de la planta del ático.
Norma infringida: artículos 201 y 204.3.a) de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.
Propuesta de sanción: multa de 30.001 euros a 600.000 euros (artículo 207 de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid).
Autoridad competente: concejal-presidente (en virtud de las competencias delegadas por el alcalde-presidente en el Decreto de 3 de julio de 1999).

El señor concejal-presidente de esta Junta Municipal, por su Decreto de fecha 14 de febrero de 2002, y en ejercicio de las competencias delegadas por el excelentísimo señor alcalde-presidente, ha dispuesto lo siguiente:
Advertida la ejecución de obras de construcción ocupando parte de la zona libre posterior del patio y la zona libre de retranqueo de la planta del ático en la finca de referencia, y teniendo en cuenta que los hechos anteriormente expuestos constituyen una presunta infracción urbanística grave tipificada en el artículo 204.3.a) de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid, procede dar cuenta a la Autoridad Municipal por si tiene a bien adoptar la siguiente resolución:
Procede:
1. Iniciar procedimiento sancionador contra la persona arriba mencionada de conformidad con lo establecido en el artículo 6 del Decreto 245/2000, de 6 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora por la Administración de la Comunidad de Madrid, en relación con el artículo 204 de la Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid.
2. Nombrar instructora a doña María Elvira Chover Álvarez-Monteserín y secretaria a doña Rocío Ramiro Carrasco, sujetas al régimen de recusación previsto en los artículos 28 y 29 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
Lo que le notifico para su conocimiento, haciendo constar que de conformidad con el apartado 3 del artículo 6 del Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora se concede un plazo de quince días para aportar cuantas alegaciones, documentos o informaciones estime convenientes en defensa de sus derechos e intereses, así como para proponer la práctica de las pruebas que estime pertinentes.
De no efectuar alegaciones sobre el contenido del acuerdo de iniciación del procedimiento, el acuerdo de iniciación podrá ser considerado propuesta de resolución en el caso de que conformidad con lo establecido en el artículo 12 del Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora.
Asimismo, se pone en su conocimeitno la posibilidad de reconocer voluntariamente su responsabilidad, pudiendo a partir de ese momento emitirse la correspondiente resolución con la imposición de la sanción que proceda según establece el artículo 8 del Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora.
Según lo previsto en el artículo 7 del Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora la autoridad competente para la resolución del expediente podrá ordenar, mediante acuerdo motivado, la adopción de medidas de carácter provisional que resulten necesarias para garantizar el buen fin del procedimiento, asegurar la eficacia de la resolución que pueda recaer o evitar el mantenimiento de los efectos de la presunta infracción.
En Madrid, a 28 de mayo de 2002.—El jefe de la Oficina Municipal, José Luis Izquierdo Martín.

(02/8.647/02)

ALCOBENDAS

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Patronato Sociocultural del Ayuntamiento de Alcobendas.
b) Dependencia que tramita el expediente: Compras-contratación del Patronato Sociocultural.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: ejecución de trabajos de atención al público relativos a la asistencia técnica, auxiliares y complementarios al programa cultural que desarrolla el Patronato Sociocultural de Alcobendas (teatro auditorio, casa de la cultura, centro cultural "Pablo Iglesias", centros cívicos...).
b) División por lotes y número: las empresas interesadas podrán presentar sus ofertas por grupos de servicios, licitando a uno, a varios o a todos.
Grupo I: taquilleros/as, acomodadores/as, sastres/as, porteros/as y mozos/as de carga y descarga.
Grupo II: técnicos de luces, sonido y maquinaria, y auxiliares de luces, sonido y maquinaria.
Grupo III: auxiliares de información.
c) Lugar de ejecución: Alcobendas (Madrid).
d) Plazo de ejecución: dos años con posibilidad de prórroga por otro año más.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: ordinaria.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.

4. Presupuesto base de licitación: el tipo máximo de licitación es:

Grupo I: taquilleros/as, acomodadores/as, sastres/as, porteros/as y mozos/as de carga y descarga, 15 euros/hora.
Grupo II: técnicos de luces, sonido y maquinaria, 18 euros/hora, y auxiliares de luces, sonido y maquinaria, 15 euros/hora.
Grupo III: auxiliares de información, 14 euros/hora.
5. Garantía provisional: grupo I, 399,8 euros; grupo II, 120,2 euros; grupo III, 2.252,8 euros; para la totalidad del contrato, 2.772,8 euros.
6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Patronato Sociocultural de Alcobendas.
b) Domicilio: plaza Mayor, número 1.
c) Localidad y código postal: 28100 Alcobendas.
d) Teléfono: 916 597 688.
e) Telefax: 916 597 676.
f) Fecha límite de obtención de documentos e información: hasta las catorce horas del día anterior a la finalización del plazo de presentación de solicitudes.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación exigida. Para licitar a la totalidad de la contratación o al grupo III se requiere la clasificación: grupo L, categoría A.

b) Deberán acreditar solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional de acuerdo a lo establecido en la cláusula 12 del pliego de cláusulas económico-administrativas.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Fecha límite de presentación: antes de las catorce horas del decimoquinto día hábil contado a partir del siguiente al de la inserción del anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

b) Documentación a presentar: las propuestas constarán de dos sobres separados e independientes, cerrados y lacrados, en los que se indicará el objeto del concurso. Por lo que se refiere a su contenido éstos deberán ajustarse a lo establecido en el pliego de cláusulas económico-administrativas.

c) Lugar de presentación:

1.º Entidad: Registro General del Ayuntamiento de Alcobendas.
2.º Domicilio: plaza Mayor, número 1.
3.º Localidad y código postal: 28100 Alcobendas.

d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: tres meses.

e) Admisión de variantes: no se autorizan propuestas variantes o alternativas a las definidas.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Patronato Sociocultural (Ayuntamiento de Alcobendas).

b) Domicilio: plaza Mayor, número 1.

c) Localidad: 28100 Alcobendas (Madrid).

d) Fecha: el sexto día hábil contado a partir de la finalización del plazo de presentación de ofertas (excepto sábado, trasladándose al siguiente día hábil).

e) Hora: a las doce.

10. Gastos de anuncios: a cargo de los adjudicatarios, prorrateados en proporción al importe de sus adjudicaciones.

11. Página web donde se pueden consultar y descargar los pliegos de cláusulas económico-administrativas: www.alcobendas.org

Alcobendas, a 24 de junio de 2002.—La vicepresidenta del Patronato Sociocultural, María Isabel Sanz Herrera.

(02/9.556/02)

ALCOBENDAS

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora: Ayuntamiento de Alcobendas. Contratación-Patrimonio. Número de expediente: CO 21/02.

2. Objeto del contrato: mantenimiento ascensores y montapaquetes en edificios municipales.

3. Tramitación: ordinaria. Procedimiento: abierto. Forma: concurso.

4. Presupuesto máximo de licitación: 27.046 euros, IVA incluido.

5. Garantía provisional: 540,92 euros.

6. Obtención de documentación e información: Ayuntamiento de Alcobendas. Departamento de Contratación. Plaza Mayor, número 1, tercera planta, 28100 Alcobendas. Teléfono: 916 597 600. Fax: 916 597 620. También podrá consultarse en la página web: www.alcobendas.org

7. Presentación de ofertas:

a) Hasta las catorce horas del decimoquinto día posterior a la publicación de este anuncio. Si el último día fuera sábado o festivo se entenderá que finaliza el siguiente día hábil.

b) Lugar: se presentarán en el Registro General de Entrada del Ayuntamiento. Plaza Mayor, número 1, durante el horario de apertura de aquél.
También podrán enviarse por correo con cumplimiento de los requisitos exigidos en el artículo 79 del Real Decreto Legislativo 2/2000.

8. Apertura de documentación administrativa: en la Casa Consistorial, plaza Mayor, número 1, a las diez horas del día hábil siguiente. A estos efectos se considerará inhábil el sábado.

9. Documentación que habrá de aportarse: los documentos señalados en el artículo 79 del Real Decreto Legislativo 2/2000, que aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, en los términos expuestos en el pliego.

10. Gastos de anuncios: se fija la cuantía máxima en 560 euros.

Alcobendas, a 1 de julio de 2002.—El alcalde, José Caballero Domínguez.

(02/9.570/02)

ALGETE

OFERTAS DE EMPLEO

Por decreto de Alcaldía número 55, de fecha 18 de junio de 2002, han sido aprobadas las listas provisionales de admitidos y excluidos, composición del tribunal calificador, lugar y fecha de comienzo de los ejercicios de la oposición libre, para la provisión en propiedad de una plaza de bibliotecario (laboral), cuyas bases fueron publicadas en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 207, de fecha 31 de agosto de 2001 y convocadas por resolución de Alcaldía de fecha 15 de marzo de 2002, publicada en el "Boletín Oficial del Estado" número 80, de fecha 3 de abril de 2002.

Primero: las listas provisionales de admitidos y excluidos quedan expuestas al público en el tablón de anuncios de la Casa Consistorial concediéndose un plazo de diez días a efectos de presentación de reclamaciones y subsanación de defectos, de conformidad con lo previsto en el artículo 71 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Admitidos

Álvarez de la Cruz, José Luis.
Campoy Rodríguez, Emma.
Ferreira Gómez, María Cristina.
García-Albertos Jiménez, María.
Gómez Manzano, Félix.
Guijarro Blanco, Alicia.
Llorente Raposo, Silvia.
Martín Organero, Ana Belén.
Martínez Rubio, Belén.
Matías Clavero, María Pilar.
Roldán Galán, Roberto.
Roque Padrino, Patricia.
Rosado Casero, Marta.
Sánchez del Vado, Silvia.
Suárez Fernández, María Aurora.

Excluidos

Capel Domínguez, María Luisa (documentación no compulsada).
Delgado Sánchez, María Teresa (documentación no compulsada).
González Frutos, Ana Belén (documentación no compulsada).
Pérez Morillo, María del Mar (no acredita titulación exigida).
Ramos Moreno, Rodrigo (documentación no compulsada).

Segundo: la composición del tribunal calificador, a los efectos de lo previsto en el artículo 29 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, es la siguiente:

Presidente: titular, don Jesús Pérez Manjavacas. Suplente, doña Juana Llorente García.

Vocales:

Representante Grupo Municipal PSOE: titular, don José Ignacio Pinedo Hernández. Suplente, don Pedro Rodríguez Dólera.

Representante Grupo Municipal PP: titular, don Ángel Sallent Herranz. Suplente, doña Inmaculada Juárez Meléndez.

Representante Grupo Municipal IU: titular, doña Esperanza Martínez Calvo. Suplente, don José García García.

Representante Grupo Municipal PRIM: titular, don Nicolás Piñeiro Cuesta.

Concejal de Área: titular, doña Mercedes Galindo Rubio. Suplente, don José García García.

Representante de los trabajadores: titular, don José Luis Prieto Villa. Suplente, don Mario Alonso Hernández.

Empleado municipal: titular, doña Araceli Fernández Gómez. Suplente, don Alfredo Calvín Cuartero.

Representante de la Comunidad de Madrid: titular, doña María Paz Herranz Nogales. Suplente, doña Elena Ezquerra Revilla.

Secretario: don Francisco Cano López.

Tercero: fijar como fecha y lugar de comienzo del primer ejercicio el día 15 de julio de 2002, a las nueve y treinta horas, en la Casa de la Cultura de Algete (plaza de la Constitución, sin número).

Cuarto: las listas definitivas de admitidos y excluidos y sucesivos anuncios relativos a la presente convocatoria serán publicados en el tablón de anuncios de la Casa Consistorial.

Algete, a 18 de junio de 2002.—El alcalde, Jesús Herrera Fernández.

(02/9.081/02)

ALGETE

LICENCIAS

Por "Copimán, Sociedad Anónima", se ha solicitado licencia para almacenamiento a la intemperie (ampliación) en la finca número 1 de la calle Río Tajo, de esta municipalidad.

Lo que se hace público para general conocimiento y al objeto de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer puedan hacer las observaciones pertinentes en el plazo de diez días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 del Reglamento de 30 de noviembre de 1961, mediante escrito a presentar en la Secretaría del Ayuntamiento.

Algete, a 10 de junio de 2002.—El alcalde-presidente (firmado).

(02/8.955/02)

ALGETE

LICENCIAS

Por doña María del Carmen Vila Gil se ha solicitado licencia para ampliación comercio al por menor de toda clase de artículos en la finca número 4 de la calle Fraguas, de esta municipalidad.

Lo que se hace público para general conocimiento y al objeto de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer puedan hacer las observaciones pertinentes en el plazo de diez días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 del Reglamento de 30 de noviembre de 1961, mediante escrito a presentar en la Secretaría del Ayuntamiento.

Algete, a 29 de mayo de 2002.—El alcalde-presidente (firmado).

(03/8.877/02)

ARROYOMOLINOS

LICENCIAS

Por la "Despensa de Josma, Sociedad Limitada", se ha solicitado licencia para la apertura-instalación de local destinado a autoservicio de alimentación en la finca número 9 de la calle Moraleja, de esta municipalidad.

Lo que se somete a información pública durante el plazo de diez días computados a partir del siguiente al de la aparición de este anuncio con el fin de que los interesados puedan presentar reclamaciones en la Secretaría del Ayuntamiento de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 del Reglamento de 30 de noviembre de 1961.

En Arroyomolinos, a 21 de mayo de 2002.—El alcalde (firmado).

(02/7.513/02)

CHINCHÓN

CONTRATACIÓN

Mediante resolución de Alcaldía de fecha 21 de mayo de 2002 se acordó el inicio del procedimiento de adjudicación de la concesión del servicio de bar del Hogar del Pensionista.

1. Entidad adjudicataria:
a) Organismo: Ayuntamiento de Chinchón.
b) Dependencia que tramita el expediente: Secretaría.
c) Número de expediente: 538/02.
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: gestión del servicio de bar del Hogar del Pensionista.
b) Lugar de ejecución: Hogar del Pensionista de Chinchón.
c) Plazo de ejecución: un año.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: ordinaria.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.
4. Garantía provisional: 72,12 euros.
5. Obtención de documentación e información:
a) Entidad: Ayuntamiento de Chinchón.
b) Domicilio: plaza Mayor, número 13.
c) Localidad y código postal: 28370 Chinchón.
d) Teléfono: 918 940 084.
e) Fax: 918 940 887.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: quince días desde la publicación del anuncio.
6. Requisitos específicos del contratista: la solvencia económica y solvencia técnica y profesional se acreditarán conforme a lo establecido en el pliego.
7. Presentación de las ofertas:
a) Fecha límite de presentación: quince días desde la publicación del anuncio.
b) Lugar de presentación:
— Entidad: Ayuntamiento de Chinchón.
— Domicilio: plaza Mayor, número 3.
— Localidad: Chinchón.
8. Apertura de las ofertas:
a) Entidad: Ayuntamiento de Chinchón.
b) Domicilio: plaza Mayor, número 3.
c) Localidad: Chinchón.
d) Fecha: tercer día posterior a la finalización del plazo para la presentación de las proposiciones.
e) Hora: a las doce, en la Casa Consistorial.
9. Gastos de anuncios: los gastos de publicación correrán a cargo del adjudicatario.

En Chinchón, a 21 de mayo de 2002.—La alcaldesa, Ana Magallares Buitrago.

(02/7.930/02)

CIEMPOZUELOS

URBANISMO

Por resolución de la Alcaldía-Presidencia 452/2002, de fecha 6 de junio, se aprobó inicialmente el Proyecto de Urbanización y el Proyecto de Reparcelación correspondientes a la Unidad de Actuación UA-5, "Estrellas y Galicia", de las Normas Subsidiarias para el municipio de Ciempozuelos, advirtiéndose de la necesidad de subsanar una serie de deficiencias con relación al Proyecto de Urbanización antes de proceder a su aprobación definitiva.

Lo que se hace público para general conocimiento, significando que el expediente al que se refiere el mencionado acuerdo, junto con el Convenio Urbanístico sustitutivo de los Estatutos y Bases de Actuación para la Junta de Compensación de la UA-5, "Estrellas y Galicia", suscrito el pasado 16 de mayo de 2002 entre don Fernando Vergara Domínguez, alcalde-presidente del Ayuntamiento de Ciempozuelos, y don Fidel López García-Aranda, en representación de "Jarama Edificios y Viviendas, Sociedad Limitada", y don José García Quintián, queda sometido a información pública por el plazo de veinte días contado a partir del siguiente a la publicación del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, al objeto de que durante el expresado período de tiempo cuantas personas se consideren interesadas puedan examinar dicho expediente en las oficinas municipales del Servicio de Urbanismo (plaza de la Constitución, número 5), así

como formular por escrito, que habrá de presentarse en el Registro General de este Ayuntamiento, cuantas alegaciones estimen pertinentes a su derecho.

Ciempozuelos, a 12 de junio de 2002.—El primer teniente-alcalde, Rafael Marín Valenciano.

(02/8.947/02)

COLLADO MEDIANO

RÉGIMEN ECONÓMICO

Aprobados los padrones del impuesto sobre bienes inmuebles de naturaleza urbana y rústica correspondientes al presente ejercicio, se exponen al público por plazo de veinte días, para que los interesados puedan examinarlos y, en su caso, formular las reclamaciones oportunas.

Asimismo, se anuncia la apertura del período de cobranza del citado impuesto, según el régimen siguiente:

a) Plazo de ingreso: desde el día 15 de julio al 16 de septiembre del presente año.
b) Modalidad, lugar, días y horas de cobro: los recibos no domiciliados, así como los domiciliados cuyas cuentas carezcan del numerario recibirán en sus domicilios documento de pago por ventanilla, que podrá ser abonado en cualquier sucursal de las siguientes entidades bancarias: "La Caixa", "Banco Español de Crédito" y "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid".
c) Los contribuyentes que no reciban la documentación en sus domicilios, o que la hubieran extraviado, deberán solicitar duplicado en la Oficina de Recaudación municipal, sita en plaza Mayor, número 1, en los días hábiles comprendidos dentro del plazo de ingreso, de nueve a catorce horas.
d) Advertencia: transcurrido el plazo de ingreso, las deudas serán exigidas por el procedimiento de apremio y devengarán el recargo de apremio, intereses de demora y, en su caso, las costas que se produzcan.
e) Recursos: recursos de reposición ante la Tesorería municipal, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la finalización del período de exposición pública.

Collado Mediano, a 11 de junio de 2002.—El alcalde, Juan Carlos Bustos Badorrey.

(02/8.823/02)

COLLADO VILLALBA

OFERTAS DE EMPLEO

Por acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 28 de mayo de 2002 se han aprobado las bases de convocatoria de una plaza de ayudante, que se incluyen a continuación:

BASES DE CONVOCATORIA PARA CUBRIR CON CARÁCTER LABORAL FIJO DIEZ PLAZAS DE MONITORES, SIETE DE LA ESPECIALIDAD DE NATACIÓN Y TRES DE LA ESPECIALIDAD DE SOCORRISMO, EN EL AYUNTAMIENTO DE COLLADO VILLALBA

Primera. *Objeto de la convocatoria*

Se convocan diez plazas de monitores, personal laboral fijo, siete de la especialidad de natación y tres de la especialidad de socorrismo, incluidos en la Oferta de Empleo Público del año 2001 del Ayuntamiento de Collado Villalba, publicada en el "Boletín Oficial del Estado" número 125, de 25 de mayo de 2001.

Segunda. *Legislación aplicable*

La legislación aplicable a la convocatoria y la realización de las pruebas selectivas se ajustará a lo previsto en las presentes bases y en las bases generales de las convocatorias para proveer en propiedad plazas de funcionarios y personal laboral fijo de la Oferta de Empleo Público, aprobada por el Pleno del Ayuntamiento de Collado Villalba, publicadas en el suplemento al BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 297, de fecha 15 de diciembre de 1998, y en el resto de la legislación aplicable a la selección del personal al servicio de las Corporaciones Locales.

Tercera. *Requisitos de los aspirantes*

Para ser admitidos en las pruebas selectivas será necesario reunir los requisitos que establece la base tercera, apartado segundo, de las bases generales publicadas en el suplemento al número 297 del BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 15 de diciembre de 1998.

En cuanto a la titulación a que se refiere la letra g), será la siguiente:

Graduado Escolar, Formación Profesional de primer grado o equivalente y los siguientes títulos, según especialidad:

a) Monitor natación:
   — Título de monitor de natación expedido por la Federación Española de Natación.
b) Monitor socorrista:
   — Título de técnico en salvamento acuático y primeros auxilios, expedido por la Federación Española de Salvamento y Socorrismo o Federación Autonómica correspondiente o por la Cruz Roja Española, con los reciclajes actualizados.

No se establecerán exclusiones por limitaciones físicas o psíquicas, salvo en los casos en que sea incompatible con el desempeño de las correspondientes tareas y funciones.

Todos los requisitos deberán poseerse en el momento de finalizar el plazo de presentación de instancias.

Cuarta. *Naturaleza y características de las plazas ofertadas*

1. Monitor natación:

a) Una plaza con jornada anual a tiempo completo:
   — Las funciones a desempeñar serán las propias de la plaza objeto de convocatoria.
   — Al candidato seleccionado podrá asignársele al puesto de trabajo de coordinación de actividades y monitores del Área de Deportes.
b) Seis plazas con jornada anual a tiempo parcial de 1 de octubre a 15 de junio:
   — Las funciones a desempeñar serán las propias de la plaza objeto de convocatoria.

2. Monitor socorrista:

a) Tres plazas con jornada anual a tiempo completo:
   — Las funciones a desempeñar serán las propias de la plaza objeto de convocatoria.

Los turnos de trabajo son rotativos, en jornada de mañana, tarde y fin de semana con los descansos correspondientes establecidos legalmente.

Quinta. *Forma y plazo de presentación de instancias*

1. Forma y lugar de presentación.—Las instancias solicitando tomar parte del proceso selectivo se ajustarán al modelo oficial que se facilitará en el Regisro General de este Ayuntamiento y se dirigirán al señor alcalde-presidente, indicándose a qué plaza se opta: monitor de natación a tiempo completo o monitor de natación a tiempo parcial o monitor socorrista.

Dichas instancias se presentarán en el Registro General del Ayuntamiento, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, y los sábados, de nueve a trece horas, durante un plazo de veinte días naturales, contados a partir del día siguiente al de la fecha de publicación de la convocatoria en el "Boletín Oficial del Estado", después de haberse publicado íntegramente las bases en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Asimismo, se podrán presentar las instancias en la forma que determina el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

2. Documentación a acompañar.—De acuerdo con la base 5.3 de las bases generales de las convocatorias para proveer en propiedad plazas de funcionarios y de personal laboral fijo, para ser admitido y, en su caso, tomar parte en las pruebas selectivas correspondientes bastará con que los aspirantes manifiesten en sus solicitudes de participación que reúnen todos y cada uno de los requisitos exigidos en la base tercera, números 1, 2 y 3, referidos siempre

a la fecha de expiración del plazo de presentación. En todo caso, deberán acompañar a la solicitud:

a) Justificante de pago de los derechos de examen, que ascienden a 3 euros (500 pesetas).
b) Curriculum vitae.
c) Documentación debidamente compulsada, acreditativa de los méritos alegados.

La falta de presentación de los documentos citados en los apartados b) y c) no supondrá la exclusión de los aspirantes a las pruebas selectivas, aunque significará una valoración de cero puntos en el concurso.

No se valorarán, en ningún caso, los méritos que figurando en el currículum vitae, no se justifiquen con la documentación adecuada. Los documentos que no sean originales deberán ir cotejados y compulsados.

La fecha límite para la alegación de los méritos señalados anteriormente, así como la presentación de documentos relativos a los mismos, será la fecha de finalización de plazo de presentación de instancias.

Sexta. *Derechos de examen*

Conforme a la base sexta de las bases generales publicadas en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 15 de diciembre de 1998, los derechos de examen de esta convocatoria ascienden a 3 euros (500 pesetas), cuyo importe se hará efectivo a través de cualquier sucursal de "Caja Madrid", cuenta corriente número 2038-2423-37-6000014060, debiendo indicar en el impreso el nombre y apellidos del aspirante, y haciéndose constar la inscripción en las pruebas selectivas de diez plazas de monitores del Ayuntamiento de Collado Villalba, especificando la especialidad por la que se opta: Natación o Socorrismo.

No obstante, de conformidad con el artículo 38.7 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el importe de la tasa por derechos de examen podrá hacerse efectivo mediante giro postal o telegráfico o mediante transferencia. En todos los casos debe figurar como remitente el propio aspirante.

Séptima. *Admisión de candidatos*

Se realizará conforme la base séptima de las bases generales (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 15 de diciembre de 1998).

Octava. *Tribunal*

El tribunal calificador quedará constituido por los siguientes miembros:

a) Presidente: el alcalde o miembro de la Corporación en quien delegue.
b) Secretario: el de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue, que actuará con voz pero sin voto.
c) Vocales:
   — Un vocal designado por el Partido Socialista Obrero Español.
   — Un vocal designado por el Partido Popular.
   — Un vocal designado por Partido Izquierda Unida.
   — Un representante de los trabajadores del Ayuntamiento de Collado Villalba, designado por el comité de empresa.
   — Un representante de la Comunidad de Madrid.
   — Un vocal designado por el alcalde o por el miembro de la Corporación en quien delegue.

El régimen de funcionamiento del tribunal será el previsto en las bases generales de las convocatorias para proveer en propiedad plazas de funcionarios y personal laboral fijo de la Oferta de Empleo Público aprobada por el Pleno del Ayuntamiento de Collado Villalba, publicadas en el suplemento al BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 297, de fecha 15 de diciembre de 1998.

Podrá asistir, con voz, pero sin voto, un representante de cada una de las centrales sindicales con representación en el Ayuntamiento.

La resolución del tribunal calificador que ponga fin al proceso selectivo podrá ser impugnada por los interesados en los supuestos y en la forma establecida en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

Novena. *Procedimiento de selección*

El proceso selectivo será por concurso-oposición libre, que constará de las siguientes fases:

1. Fase de concurso y calificación.

1.1. Normas generales de la fase de concurso:

Consistirá en la calificación de los méritos que se señalan a continuación en el punto 1.2 y que resulten debidamente acreditados por los aspirantes.

La experiencia laboral se acreditará necesariamente mediante copia del contrato de trabajo o alta en la Seguridad Social. No serán puntuables cualquier tipo de certificación de servicios prestados que no se acompañe de documento oficial justificativo de la relación de empleo. Para acreditar la duración de los contratos de trabajo en los que no se especifique por razón de su naturaleza (sustitución de otros trabajadores o contrato de obra) se deberá presentar certificado de vida laboral que facilita la Seguridad Social.

Los servicios prestados en calidad de funcionarios en Administraciones Públicas se acreditarán mediante certificado de la Secretaría u órgano competente.

Los cursos se acreditarán mediante la presentación del correspondiente diploma o título. En los cursos en los que no se acredite el número de horas se asignará la puntuación mínima. La valoración del título académico o profesional superior excluye la de los títulos inferiores.

La calificación de la fase de concurso, que será previa a la oposición, se hará pública respecto a aquellos aspirantes que hayan aprobado el primer ejercicio de la fase de oposición.

Los aspirantes dispondrán de un plazo de diez días hábiles contados a partir del siguiente al de la publicación de la calificación de la fase de concurso para hacer alegaciones, cuya resolución se hará pública antes de que finalice la fase de oposición.

1.2. Valoración de los méritos de los aspirantes:

A) Monitor de natación a tiempo completo.

Experiencia profesional:

1) En Administración Local, en puestos de trabajo de igual categoría a la ofertada. Por cada seis meses de servicios prestados: 0,60 puntos.
2) En otras Administraciones Públicas, en puestos de trabajo de igual categoría a la ofertada. Por cada seis meses de servicios prestados: 0,30 puntos.
3) En empresas privadas, en puestos de trabajo de igual categoría a la ofertada. Por cada seis meses de servicios prestados: 0,10 puntos.

Formación:

1) Licenciatura en el INFF: 3 puntos.
2) Diplomado en Magisterio Deportivo: 2 puntos.
3) Diplomado en TAFAD: 1,5 puntos.
4) Título de entrenador nacional en natación: 1,5 puntos.
5) Título de entrenador regional en natación: 0,75 puntos.
6) Cursos relacionados con la especialidad, cuya adecuación al puesto de trabajo será apreciada libremente por el tribunal:
   - Hasta 20 horas: 0,10 puntos.
   - De 21 a 40 horas: 0,20 puntos.
   - De 41 a 80 horas: 0,40 puntos.
   - De 81 a 100 horas: 0,60 puntos.
   - De 101 horas en adelante: 1 punto.

La puntuación de la fase de concurso, sumados sus dos apartados, será como máximo de 12 puntos.

B) Monitor de natación a tiempo parcial.

Experiencia profesional:

1) En Administración Local, en puestos de trabajo de igual categoría a la ofertada. Por cada tres meses de servicios prestados: 0,60 puntos.
2) En Administraciones Públicas, en puestos de trabajo de igual categoría a la ofertada. En piscinas

privadas. Por cada tres meses de servicios prestados: 0,30 puntos.

3) En empresas privadas, en puestos de trabajo de igual categoría a la ofertada. Por cada tres meses de servicios prestados: 0,10 puntos.

Formación:

1) Cursos relacionados con la especialidad, cuya adecuación al puesto de trabajo será apreciada libremente por el tribunal.
   - Hasta 20 horas: 0,10 puntos.
   - De 21 a 40 horas: 0,20 puntos.
   - De 41 a 80 horas: 0,40 puntos.
   - De 81 a 100 horas: 0,60 puntos.
   - De 101 horas en adelante: 1 punto.

La puntuación en la fase de concurso, sumado los dos apartados será como máximo de 7 puntos.

C) Monitor socorrista.
Experiencia profesional:

1) En Administración Local, en puestos de trabajo de igual categoría a la ofertada. Por cada seis meses de servicios prestados: 0,60 puntos.
2) En Administraciones Públicas, en puestos de trabajo de igual categoría a la ofertada. Por cada seis meses de servicios prestados: 0,30 puntos.

Formación:

1) Cursos relacionados con la especialidad, cuya adecuación al puesto de trabajo será apreciada libremente por el tribunal. No se valorarán los cursos de reciclaje necesarios para tener el título de monitor socorrista vigente:
   - Hasta 20 horas: 0,10 puntos.
   - De 21 a 40 horas: 0,20 puntos.
   - De 41 a 80 horas: 0,40 puntos.
   - De 81 a 100 horas: 0,60 puntos.
   - De 101 horas en adelante: 1 punto.

La puntuación en la fase de concurso, sumado los dos apartados, será como máximo de 7 puntos.

2. Fase de oposición y calificación.

2.1. Contenido de la fase de oposición:
Cada ejercicio de la fase de oposición tendrá carácter eliminatorio.
La fase de oposición constará de tres pruebas:
Primera prueba: consistirá en contestar un cuestionario tipo test de 60 preguntas sobre los temas que figuran en el Anexo I, Temas comunes, y Anexo III, Temas específicos de la correspondiente especialidad: natación o socorrismo.
Segunda prueba:

— Monitor socorrista:
Consistirá en un ejercicio de carácter práctico en el que el tribunal, auxiliado por especialistas, valorará la ejecución de las siguientes pruebas:
   - R.C.P. sobre muñeco.
   - Remolque cuerpo a cuerpo sobre muñeco.
   - Remolque con flotador salvavidas.
   - Sacar muñeco de la piscina.

— Monitor de natación a tiempo completo:
Consistirá en un ejercicio escrito, que acordará el tribunal inmediatamente antes de comenzar la prueba, en el que los aspirantes, durante el tiempo máximo de dos horas desarrollarán un supuesto relacionado con la actividad de monitor de natación, sus funciones, cometidos, métodos de trabajo y sectores de usuarios y sobre las funciones relacionadas con el puesto de trabajo de coordinación de actividades deportivas y personal a cargo.

— Monitor de natación a tiempo parcial:
Consistirá en un ejercicio escrito que acordará el tribunal inmediatamente antes de comenzar la prueba, en el que los aspirantes, durante el tiempo máximo de dos horas desarrollarán un supuesto relacionado con la actividad de monitor de natación, sus funciones, cometidos, métodos de trabajo y sectores de usuarios.

Tercera prueba:
Consistirá para todas las plazas objeto de esta convocatoria en una entrevista personal durante la cual el tribunal de selección podrá formular preguntas relacionadas con la experiencia profesional y formación alegada en el currículum vitae; así como con las funciones y cometidos de la plaza de trabajo a la que se opta.

2.2. Calificación de la fase de oposición.
Normas generales:
En la calificación de las pruebas, cuando entre las puntuaciones otorgadas haya entre la mayor y la menor una diferencia superior a 3 puntos se desestimarán ambas notas y se calculará la nota media con las restantes puntuaciones.
Cada una de las pruebas serán eliminatorias y se valorarán de la siguiente forma:
Primera prueba.—Se valorará de 0 a 10 puntos y su ponderación en la valoración total de la fase de oposición será de un 30 por 100 y habrá que obtener para superarla la puntuación mínima que establezca el tribunal de selección con carácter previo al comienzo de la misma.
Segunda prueba.—Se valorará de 0 a 10 puntos y su ponderación en la valoración total de la fase de oposición será de un 55 por 100 y habrá que obtener para superarla la puntuación mínima que establezca el tribunal de selección con carácter previo al comienzo de la misma.
Tercera prueba: Se valorará de 0 a 10 puntos y su ponderación en la valoración total de la fase de oposición será de un 15 por 100 y habrá que obtener para superarla la puntuación mínima que establezca el tribunal de selección con carácter previo al comienzo de la misma.
Los puntos obtenidos en la fase de concurso no se tendrán en cuenta para superar la fase de oposición.

Décima. *Calificación definitiva*

La calificación definitiva del proceso de selección se obtendrá de la suma de las puntuaciones obtenidas en la fase de concurso y de oposición de aquellos aspirantes que hayan sido declarados aptos por haber superado la fase de oposición, estableciéndose en tal suma la siguiente ponderación:

a) La puntuación máxima de la fase de concurso equivaldrá al 40 por 100 de la calificación definitiva.
b) La puntuación máxima de la fase de oposición, sumadas las calificaciones de las tres pruebas según ponderación establecida, equivaldrá al 60 por 100 de la calificación definitiva.

En caso de empate en la puntuación de dos o más aspirantes se seguirán los siguientes criterios:

1.º Figurará en primer lugar el aspirante que haya obtenido más nota en la fase de oposición.
2.º Si persiste el empate, figurará en primer lugar el aspirante que haya obtenido más nota en la fase de concurso.
3.º En caso de continuar el empate, figurará en primer lugar el aspirante que haya obtenido más nota en la tercera prueba (entrevista).

Undécima. *Cobertura de vacantes con carácter interno*

Se constituirá una bolsa de trabajo para cubrir las vacantes que se produzcan. El orden de inclusión en la bolsa de trabajo será el que resulte de la puntuación obtenida en las pruebas selectivas superadas y deberá haberse aprobado, al menos, alguno de los ejercicios del proceso selectivo.

En caso de empate de puntuación, se atenderá al orden establecido en la base décima.

ANEXO I

Temas comunes

Tema 1. La Constitución española de 1978. Estructura. Título preliminar y título primero. Los derechos y deberes de los ciudadanos. El gobierno y la Administración en la Constitución.

Tema 2. Los principios constitucionales de la actuación administrativa. Su desarrollo legislativo. Los derechos de los ciudadanos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

Tema 3. La Comunidad de Madrid. Principales rasgos del Estatuto de Autonomía. La organización y estructura de las instituciones de la Comunidad de Madrid. Competencias asumidas en el Estatuto de Autonomía.

Tema 4. El municipio. Concepto. Territorio, población y organización. Órganos necesarios. Órganos complementarios. Competencias del alcalde y del Pleno. Las competencias del municipio.

Tema 5. La potestad reglamentaria de los Entes Locales. Ordenanzas, reglamentos y bandos. Reglamento de uso de Instalaciones deportivas.

ANEXO II

Especialidad natación

Tema 1. Planteamientos de las actividades acuáticas. Por objetivos. Factores que incidirán sobre los mismos. Factores que incidirán sobre la metodología.

Tema 2. Enseñanza elemental de la natación según el planteamiento utilitario. Factores de aprendizaje. Desarrollo de los objetivos específicos.

Tema 3. Metodología del aprendizaje en relación con un objetivo utilitario. Secuenciación. Organización. Aspectos metodológicos específicos de una sesión.

Tema 4. La natación como terapia en personas con discapacidades físicas o psíquicas. Beneficios terapéuticos. Ejercicios. Metodología y actuaciones preventivas a adoptar con este colectivo para el control de riesgos o daños en las personas.

Tema 5. Introducción a la natación. Técnicas básicas de los estilos. Aspectos positivos y negativos de los mismos.

Tema 6. Introducción al Waterpolo. Natación de Waterpolo. Nados informales adaptados. Reglamento.

Tema 7. Introducción a la natación sincronizada. Importancia en la natación. Posiciones básicas.

Tema 8. Introducción a los saltos. Objetivos. Fases del salto. Reglas de los saltos.

Tema 9. Principios de aprendizaje de las habilidades acuáticas. La motivación.

Tema 10. El aparato locomotor. Desarrollo óseo y muscular. Clasificación, estructura y función del hueso y músculo.

Tema 11. Patologías derivadas de la inmersión en el agua. Tipos de asfixia. Consecuencias y primeros auxilios y tratamiento.

Tema 12. Heridas, hemorragias y quemaduras. Clasificación y tratamiento.

Tema 13. Transportes de accidentados. Postura. Transporte. Vendajes.

Tema 14. Normativa vigente en la Comunidad de Madrid sobre piscinas e instalaciones acuáticas.

ANEXO III

Especialidad socorrismo

Salvamento acuático

Tema 1. Principios generales del salvamento acuático. Prevención. Vigilancia. Control. Presteza. Diagnóstico y actuación.

Tema 2. Secuencia de actuación en el salvamento acuático y su organización. Percepción. Análisis. Tomas de decisión. Ejecución de acciones. Evaluación y organización del salvamento acuático.

Tema 3. El buceo. Formas. Principios y búsqueda de un cuerpo sumergido.

Tema 4. Los métodos de remolque en el salvamento acuático. Definición y principios. Métodos de remolque. Elección y tipo de material.

Tema 5. Las zafaduras en el salvamento acuático. Comportamiento del ahogado. Conducta a seguir y técnicas.

Tema 6. Métodos para sacar al accidentado del agua. Principios generales. Sistemas en función de los lugares. La respiración artificial dentro del agua.

Tema 7. El salvamento acuático en piscinas.

Primeros auxilios

Tema 8. Principios generales del socorrismo. Decálogo del socorrista.

Tema 9. Clasificación de los traumatismos. Definición y tipos.

Tema 10. Alteraciones de la consciencia. Asfixias. Concepto, causas, clasificación, síntomas y normas de actuación.

Tema 11 La parada cardiaca y la recuperación cardiopulmonar (RCP).

Tema 12. Lesiones y traumatismos. Tipos y actuaciones.

Tema 13. Transporte de accidentados. Postura, transporte, vendajes.

Tema 14. Normativa vigente en la Comunidad de Madrid sobre piscinas e instalaciones acuáticas.

En Collado Villalba, a 11 de junio de 2002.—El alcalde, José Pablo González Durán.

(02/8.864/02)

COLLADO VILLALBA

OFERTAS DE EMPLEO

Por acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 28 de mayo de 2002 se han aprobado las bases de convocatoria de una plaza de ayudante, que se incluyen a continuación:

BASES DE CONVOCATORIA PARA CUBRIR CON CARÁCTER LABORAL FIJO UNA PLAZA DE AYUDANTE EN EL AYUNTAMIENTO DE COLLADO VILLALBA

Primera. *Objeto de la convocatoria*

Se convoca una plaza de ayudante, personal laboral fijo, incluida en la Oferta de Empleo Público del año 2001 del Ayuntamiento de Collado Villalba, publicada en el "Boletín Oficial del Estado" número 125, de 25 de mayo de 2001.

Segunda. *Legislación aplicable*

La legislación aplicable a la convocatoria y a la realización de las pruebas selectivas se ajustará a lo previsto en las presentes bases y en las bases generales de las convocatorias para proveer en propiedad plazas de funcionarios y personal laboral fijo de la Oferta de Empleo Público aprobada por el Pleno del Ayuntamiento de Collado Villalba, publicadas en el suplemento al BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 297, de fecha 15 de diciembre de 1998, y en el resto de la legislación aplicable a la selección del personal al servicio de las Corporaciones Locales.

Tercera. *Requisitos de los aspirantes*

Para ser admitidos en las pruebas selectivas será necesario reunir los requisitos que establece la base tercera, apartado segundo, de las bases generales publicadas en el suplemento al número 297 del BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 15 de diciembre de 1998.

En cuanto a la titulación a que se refiere la letra g) será la siguiente:

— Certificado de escolaridad.

No se establecerán exclusiones por limitaciones físicas o psíquicas, salvo en los casos en que sea incompatible con el desempeño de las correspondientes tareas y funciones.

Todos los requisitos deberán poseerse en el momento de finalizar el plazo de presentación de instancias.

Cuarta. *Forma y plazo de presentación de instancias*

1. Forma y lugar de presentación.—Las instancias solicitando tomar parte del proceso selectivo se ajustarán al modelo oficial que se facilitará en el Registro General de este Ayuntamiento y se dirigirán al señor alcalde-presidente. Dichas instancias se presentarán en el Registro General del Ayuntamiento, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, y los sábados, de nueve a trece horas, durante un plazo de veinte días naturales contados a partir del día siguiente al de la fecha de publicación de la convocatoria en el "Boletín Oficial del Estado", después de haberse publicado íntegramente las bases en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Asimismo se podrán presentar las instancias en la forma que determina el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

2. Documentación a acompañar.—De acuerdo con la base 5.3 de las bases generales de las convocatorias para proveer en propiedad plazas de funcionarios y de personal laboral fijo para ser admitido y, en su caso, tomar parte en las pruebas selectivas correspondientes bastará con que los aspirantes manifiesten en sus solicitudes de participación que reúnen todos y cada uno de los requisitos exigidos en la base tercera, números 1, 2 y 3, referidos siempre a la fecha de expiración del plazo de presentación. En todo caso, deberán acompañar a la solicitud:

a) Justificante de pago de los derechos de examen, que ascienden a 3 euros (500 pesetas).
b) Currículum vitae.
c) Documentación debidamente compulsada, acreditativa de los méritos alegados.

La falta de presentación de los documentos citados en los apartados b) y c) no supondrá la exclusión de los aspirantes a las pruebas selectivas, aunque significará una valoración de cero puntos en el concurso.

No se valorarán, en ningún caso, los méritos que figurando en el currículum vitae, no se justifiquen con la documentación adecuada. Los documentos que no sean originales deberán ir cotejados y compulsados.

La fecha límite para la alegación de los méritos señalados anteriormente, así como la presentación de documentos relativos a los mismos, será la fecha de finalización de plazo de presentación de instancias.

Quinta. *Derechos de examen*

Conforme a la base sexta de las bases generales publicadas en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 15 de diciembre de 1998, los derechos de examen de esta convocatoria ascienden a 3 euros (500 pesetas), cuyo importe se hará efectivo a través de cualquier sucursal de "Caja Madrid", cuenta corriente número 2038-2423-37-6000014060, debiendo indicar en el impreso el nombre y apellidos del aspirante, y haciéndose constar la inscripción en la prueba selectiva de una plaza de ayudante para el Ayuntamiento de Collado Villalba.

No obstante, de conformidad con el artículo 38.7 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, el importe de la tasa por derechos de examen podrá hacerse efectivo mediante giro postal o telegráfico o mediante transferencia. En todos los casos debe figurar como remitente el propio aspirante.

Sexta. *Admisión de candidatos*

Se realizará conforme a la base séptima de las bases generales (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 15 de diciembre de 1998).

Séptima. *Tribunal*

El tribunal calificador quedará constituido por los siguientes miembros:

a) Presidente: el alcalde o miembro de la Corporación en quien delegue.
b) Secretario: el de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue, que actuará con voz pero sin voto.
c) Vocales:
   — Un vocal designado por el Partido Socialista Obrero Español.
   — Un vocal designado por el Partido Popular.
   — Un vocal designado por el Partido Izquierda Unida.
   — Un representante de los trabajadores del Ayuntamiento de Collado Villalba, designado por el comité de empresa.
   — Un representante de la Comunidad de Madrid.
   — Un vocal designado por el alcalde o por el miembro de la Corporación en quien delegue.

El régimen de funcionamiento del tribunal será el previsto en las bases generales de las convocatorias para proveer en propiedad plazas de funcionarios y personal laboral fijo de la Oferta de Empleo Público aprobadas por el Pleno del Ayuntamiento de Collado Villalba, publicadas en el suplemento al BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 297, de fecha 15 de diciembre de 1998.

Podrá asistir, con voz pero sin voto, un representante de cada una de las centrales sindicales con representación en el Ayuntamiento.

La resolución del tribunal calificador que ponga fin al proceso selectivo podrá ser impugnada por los interesados en los supuestos y en la forma establecida en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre.

Octava. *Procedimiento de selección*

El proceso selectivo será por concurso-oposición libre, que constará de las siguientes fases:

1. Fase de concurso y calificación.

1.1. Normas generales de la fase de concurso:

Consistirá en la calificación de los méritos que se señalan a continuación en el punto 1.2 y que resulten debidamente acreditados por los aspirantes.

La experiencia laboral se acreditará necesariamente mediante copia del contrato de trabajo o alta en la Seguridad Social. No serán puntuables cualquier tipo de certificación de servicios prestados que no se acompañe de documento oficial justificativo de la relación de empleo.

Para acreditar la duración de los contratos de trabajo en los que no se especifique por razón de su naturaleza (sustitución de otros trabajadores o contrato de obra) se deberá presentar certificado de vida laboral que facilita la Seguridad Social.

Los servicios prestados en calidad de funcionarios en Administraciones Públicas se acreditarán mediante certificado de la Secretaría u órgano competente.

Los cursos se acreditarán mediante la presentación del correspondiente diploma o título. En los cursos en los que no se acredite el número de horas, se asignará la puntuación mínima.

La calificación de la fase de concurso, que será previa a la oposición, se hará pública con respecto a aquellos aspirantes que hayan aprobado el primer ejercicio de la fase de oposición.

Los aspirantes dispondrán de un plazo de diez días hábiles contados a partir del siguiente al de la publicación de la calificación de la fase de concurso para hacer alegaciones, cuya resolución se hará pública antes de que finalice la fase de oposición.

1.2. Valoración de los méritos de los aspirantes:

Experiencia profesional: máximo 9 puntos.

a) Por experiencia profesional en Administración Local en puestos de trabajo de igual categoría. Por cada seis meses de servicios prestados, 0,60 puntos.
b) Por experiencia profesional en Administración General del Estado o Entidades de Derecho Público con personalidad jurídica propia vinculadas o dependientes de la Administración General del Estado en puestos de trabajo de igual categoría.. Por cadas seis meses de servicios prestados, 0,30 puntos.
c) Por experiencia profesional en empresas privadas en puestos de trabajo de igual categoría. Por cada seis meses de servicios prestados, 0,10 puntos.

2. Fase de oposición y calificación.

2.1. Contenido de la fase de oposición:

Cada ejercicio de la fase de oposición tendrá carácter eliminatorio.

La fase de oposición constará de tres pruebas:

Primera prueba.—Consistirá en una prueba oral en la que los aspirantes contestarán a las preguntas, que previamente a su realización determinará el tribunal, relacionadas con los temas que figuran en el anexo I y II.

Segunda prueba.—Consistirá en la realización de un ejercicio práctico relacionado con la plaza objeto de la convocatoria que será señalado por el tribunal en el momento de realización de la prueba. El ejercicio podrá constar de una o más pruebas de aptitud dirigidas a acreditar que el/la aspirante reúne los requisitos de aptitud, conocimientos y experiencia necesarios para el desempeño de las correspondientes funciones. El tribunal tendrá plena libertad en cuanto a elección de las pruebas a fin de garantizar la máxima adecuación al contenido del puesto de trabajo, así como en relación con los criterios de puntuación y valoración de las mismas.

Tercera prueba.—Consistirá en una entrevista personal, durante la cual el tribunal de selección podrá formular

a los aspirantes preguntas relacionadas con los cometidos y funciones de la plaza objeto de la convocatoria.

2.2. Calificación de la fase de oposición:

Normas generales:

En la calificación de las pruebas, cuando entre las puntuaciones otorgadas haya entre la mayor y la menor una diferencia superior a 3 puntos se desestimarán ambas notas y se calculará la nota media con las restantes puntuaciones.

Cada una de las pruebas será eliminatoria y se valorará de la siguiente forma:

Primera prueba.—Se valorará de 0 a 10 puntos y su ponderación en la valoración total de la fase de oposición será de un 30 por 100 y habrá que obtener para superarla la puntuación mínima que establezca el tribunal de selección con carácter previo al comienzo de la misma.

Segunda prueba.—Se valorará de 0 a 10 puntos y su ponderación en la valoración total de la fase de oposición será de un 55 por 100 y habrá que obtener para superarla la puntuación mínima que establezca el tribunal de selección con carácter previo al comienzo de la misma.

Tercera prueba.—Se valorará de 0 a 10 puntos y su ponderación en la valoración total de la fase de oposición será de un 15 por 100 y habrá que obtener para superarla la puntuación mínima que establezca el tribunal de selección con carácter previo al comienzo de la misma.

Los puntos obtenidos en la fase de concurso no se tendrán en cuenta para superar la fase de oposición.

Novena. *Calificación definitiva*

La calificación definitiva del proceso de selección se obtendrá de la suma de las puntuaciones obtenidas en la fase de concurso y de oposición de aquellos aspirantes que hayan sido declarados aptos por haber superado la fase de oposición, estableciéndose en tal suma la siguiente poderación:

a) La puntuación máxima de la fase de concurso equivaldrá al 40 por 100 de la calificación definitiva.
b) La puntuación máxima de la fase de oposición, sumadas las calificaciones de las tres pruebas según ponderación establecida, equivaldrá al 60 por 100 de la calificación definitiva.

En caso de empate en la puntuación de dos o más aspirantes se seguirán los siguientes criterios:

1.º Figurará en primer lugar el aspirante que haya obtenido más nota en la fase de oposición.
2.º Si persiste el empate, figurará en primer lugar el aspirante que haya obtenido más nota en la fase de concurso.
3.º En caso de continuar el empate, figurará en primer lugar el aspirante que haya obtenido más nota en la tercera prueba (entrevista).

Undécima. *Cobertura de vacantes con carácter interino.*

Se constituirá una bolsa de trabajo para cubrir las vacantes que se produzcan. El orden de inclusión en la bolsa de trabajo será el que resulte de la puntuación obtenida en las pruebas selectivas superadas y deberá haberse aprobado, al menos, alguno de los ejercicios del proceso selectivo.

En caso de empate de puntuación, se atenderá al orden establecido en la base décima.

ANEXO I

Temas comunes.

Tema 1. El municipio. Concepto. Territorio. Población y organización.

Tema 2. El Ayuntamiento. El alcalde. Los concejales. Comisión de Gobierno. Pleno. Concepto. Procedimiento de elección y duración del mandato Constitución de los diversos órganos.

Tema 3. Competencias del alcalde.

Tema 4. Competencias de la Comisión de Gobierno en el Ayuntamiento de Collado Villalba.

Tema 5. Compentencias del Pleno.

ANEXO II

Temas específicos.

Tema 1. Útiles, herramientas utilizadas en albañilería. Descripción, uso de los diferentes elementos que se utilizan para el desarrollo de las labores propias de albañilería. Especificaciones sobre distintos elementos empleados en las tareas propias de reparación de actuaciones con uso de morteros, fábricas de ladrillos, áridos, etcétera. Entre ellos se prestará especial relevancia a elementos tales como macetas, paletas, puntales, niveles y aspectos relativos a los mismos relacionados con la conservación y técnicas de uso de las mismas.

Tema 2. Maquinaria empleada en el desarrollo de tareas auxiliares para las de nueva ejecución o reparación específicas del área de albañilería, orientadas al conocimiento de las especificaciones técnicas de las mismas, sistemas de mantenimiento y uso básico. Descripción de los mecanismos de funcionamiento esenciales de cada tipo de maquinaria. Afecciones medioambientales de las posibles averías de las mismas. Sistemas de protección pasiva de las que disponen y medidas de prevención de riesgos laborales a desarrollar en el manejo de las mismas.

Tema 3. Materiales empleados en el uso común de las actuaciones de albañilería tales como morteros, yesos, hormigones, fábricas de ladrillos, materiales prefabricados, solados, etcétera. Características específicas de los mismos, dosificaciones, disposiciones y formaciones típicas de las distintas actuaciones. Elementos básicos de albañilería tales como levantados de muros, enfoscados, colocación de albardillas, chapados, etcétera. Descripción de los sistemas de ejecución y precauciones a tomar en la ejecución.

Tema 4. Sistemas de amasado según según morteros y pastas. Dosificación y tiempos de fraguado. Clasificación de cementos y yesos. Uso y características de aglomerados y conglomerados típicos.

Tema 5. Construcciones y acabados de arquetas. Tipos de arquetas. Tamaños clásicos. Colocación de tubulares y elementos auxiliares típicos de las formaciones de este tipo. Materiales empleados en el tapado de las mismas. Dimensiones mínimas según usos. Pozos de registro: tipos, dimensiones, materiales, materiales, sistemas constructivo, sistemas de mantenimiento y limpieza.

Tema 6. Medidas de seguridad e higiene a desarrollar en el puesto de trabajo. Descripción de los principales elementos preventivos a emplear en las actuaciones clásicas de albañilería. Seguridad preventiva, pasiva y activa en el puesto de trabajo. Operativa de emergencia en caso de accidente. Principales elementos de seguridad individual y colectiva.

Tema 7. Andamios y escaleras. Descripción y mantenimiento. Sistemas de colocación. Materiales utilizados. Principales riesgos asociados a su uso y colocación.

Tema 8. Señalización básica de advertencia y proyección de riesgos físicos durante las tareas de trabajo. Medidas de vallado y señalización para garantizar la seguridad en tajos abiertos.

Tema 9. Levantado, cimentación y acabado de las fábricas más comunes como muros, revocos, escayolas, dimensiones de referencia y sistemas de refuerzo.

Tema 10. Materiales y principales operaciones en la reparación de firmes y aceras. Proceso constructivo, señalización y saneo.

En Collado Villalba, a 11 de junio de 2002.—El alcalde, José Pablo González Durán.

(02/8.865/02)

COLLADO VILLALBA

CONTRATACIÓN

Anuncio de la resolución adoptada por acuerdo de Comisión de Gobierno celebrada el día 25 de junio de 2002, convocando concurso para adjudicar la gestión del servicio de ayuda a domicilio en Collado Villalba.

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Collado Villalba.
b) Dependencia que tramita el expediente: Secretaría General (Contratación).
c) Número de expediente: 32CON/02.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: gestión del servicio de ayuda a domicilio en Collado Villalba, según características establecidas en el pliego de cláusulas administrativas particulares y pliego de cláusulas técnicas que rigen el presente concurso.
b) Lugar de ejecución: Collado Villalba.
c) Duración del contrato: dos años.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: urgente.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso público.

4. Presupuesto base de licitación: importe total, 139.250 euros anuales, IVA incluido.

5. Garantías: provisional, 5.570 euros. Definitiva, el 4 por 100 del tipo de licitación.

6. Obtención de documentos e información:

a) Entidad: Registro General del Ayuntamiento de Collado Villalba.
b) Domicilio: plaza de la Constitución, número 1.
c) Localidad y código postal: 28400 Collado Villalba.
d) Teléfonos: 918 562 850 y 918 562 860.
e) Telefax: 918 501 666.
f) Fecha límite de obtención de documentos e información: el día de finalización del plazo de admisión del proposiciones.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Fecha límite de presentación: el día que se cumplan ocho días naturales a contar desde el día siguiente a la publicación del anuncio de licitación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, salvo que coincida en sábado o festivo, en cuyo caso sería el día siguiente hábil.
b) Documentación que integrará las ofertas: la establecida en la cláusula XII del pliego.
c) Lugar de presentación: Registro General del Ayuntamiento de Collado Villalba. Plaza de la Constitución, número 1, 28400 Collado Villalba (Madrid).
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta (concurso): tres meses a partir de la fecha de apertura de proposiciones.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Ayuntamiento de Collado Villalba.
b) Domicilio: plaza de la Constitución, número 1.
c) Localidad: Collado Villalba (Madrid).
d) Fecha: quinto día siguiente al de la finalización del plazo de admisión de proposiciones. Si fuera sábado o festivo se trasladará al siguiente día hábil.
e) Hora: a las trece.

10. Gastos del anuncio: serán por cuenta del contratista adjudicatario.

12. Modelo de proposición:

"D./D.ª..... con documento nacional de identidad número ....., domiciliado en ....., teléfono ....., en nombre propio (o en representación de .....), interesado en la convocatoria del concurso para la contratación de la prestación del servicio de ayuda a domicilio, que el Ayuntamiento de Collado Villalba publicó en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número ....., del día ..... de 2002, conociendo los pliegos de cláusulas administrativas particulares y de condiciones técnicas, acepta íntegramente las responsabilidades y obligaciones que imponen, comprometiéndose a la prestación del servicio objeto del concurso para la gestión del servicio de ayuda a domicilio en Collado Villalba mediante el precio único de ..... conforme a los pliegos citados.

Por dicho precio oferta en cómputo anual ..... horas (en letra) para la prestación del servicio, quedando establecido el precio de la hora, incluido el IVA, por la relación entre el presupuesto anual del contrato y el número de horas de la oferta y lo que determina la cláusula VI del pliego de cláusulas administrativas, en relación con las horas de festivos y domingos.

(Lugar, fecha y firma del licitador)"

En Collado Villalba, a 25 de junio de 2002.—El alcalde-presidente, José Pablo González Durán.

(02/9.355/02)

COSLADA

URBANISMO

El Pleno municipal, en sesión celebrada el día 17 de junio de 2002, aprobó definitivamente el Estudio de Detalle tramitado a instancia de "Promociones Barrio del Puerto" y correspondiente a las manzanas 1, 2, 7, 9, 10, 12 y 25 del SUNP-RI, en los mismos términos de su aprobación inicial, quedando, en consecuencia, sujeto a las siguientes condiciones:

— El número de viviendas en parcela no superará el máximo previsto en planeamiento, con los índices establecidos para cada tipología y superficie de vivienda.
— La disposición de los usos terciarios en cada manzana se localizará de forma exclusiva en planta baja de la edificación.
— Las manzanas sobre las que se ejecutan viviendas de protección pública quedan supeditadas al cumplimiento de la normativa correspondiente y a la obtención de la calificación definitiva emitida por la Comunidad de Madrid.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Coslada, a 18 de junio de 2002.—El alcalde-presidente, Juan M. Granados Rodríguez.

(02/9.050/02)

DAGANZO

LICENCIAS

Por "Ingeología, Sociedad Limitada", se ha solicitado licencia de apertura de una industria dedicada a consulta medioambiental con emplazamiento en calle Federico García Lorca, número 46, de esta localidad.

Lo que se hace público, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 30 del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 30 de noviembre de 1961, a fin de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad de referencia puedan formular por escrito, que presentarán en la Secretaría del Ayuntamiento, las observaciones pertinentes, durante el plazo de diez días hábiles.

Daganzo, a 30 de mayo de 2002.—La alcaldesa (firmado).

(02/8.329/02)

DAGANZO

LICENCIAS

Por "Coslada, Sociedad Anónima de Construcciones", se ha solicitado licencia de apertura de una industria dedicada a aparcamiento con emplazamiento en calle Valdesancha, en esta localidad.

Lo que se hace público, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 30 del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 30 de noviembre de 1961, a fin de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad de referencia puedan formular por escrito, que presentarán en la Secretaría del Ayuntamiento, las observaciones pertinentes, durante el plazo de diez días hábiles.

Daganzo, a 22 de mayo de 2002.—La alcaldesa (firmado).

(02/8.330/02)

FRESNO DE TOROTE

CONTRATACIÓN

En sesión plenaria de fecha 8 de marzo del 2002 se acordó la adjudicación de la obra de la Casa de Cultura a la empresa "Revenga Ingenieros, Sociedad Anónima", con el precio de 451.874,71 euros, impuesto sobre el valor añadido incluido.

Lo que se hace público para general conocimiento.

En Fresno de Torote, a 12 de marzo del 2002.—El alcalde, Mariano Blanco Martín.

(02/4.201/02)

FUENLABRADA

LICENCIAS

No habiendo sido posible la notificación de la resolución del expediente de licencia de apertura promovido por la empresa "Escuela Taller Nuevos Profesionales, Sociedad Limitada", para la actividad de enseñanza no reglada en el domicilio calle Nazaret, número 8, del municipio de Fuenlabrada (Madrid).

Por la presente se comunica a la empresa "Escuela Taller Nuevos Profesionales, Sociedad Limitada", que la Comisión de Gobierno municipal, en sesión ordinaria celebrada con fecha 23 de noviembre de 2001, acordó la denegación de licencia de apertura de enseñanza no reglada en la calle Nazaret, número 8. Dicha resolución fue motivada por informe de los servicios técnicos municipales, ya que el local no reúne las condiciones técnicas, de seguridad y sanitarias necesarias para el desarrollo de la actividad.

Lo que se notifica para su conocimiento y demás efectos, haciéndole saber que contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso contencioso-administrativo ante el órgano que corresponda, de acuerdo con lo previsto en los artículos 8 y 10 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente al de su notificación. No obstante, de conformidad con lo establecido en el artículo 116 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en su nueva redacción tras la entrada en vigor de la Ley 4/1999, de modificación de la anterior, previa desde el día siguiente a aquel en que se produzca la notificación del presente o cualquier otro que estime procedente hacer valer a su derecho, poniendo en su conocimiento que la interposición de un recurso no paraliza la ejecutividad del acto administrativo.

Fuenlabrada, a 5 de junio de 2002.—El concejal-delegado de Urbanismo (firmado).

(02/8.579/02)

FUENLABRADA

LICENCIAS

Por las personas que seguidamente se relaciona, se ha solicitado de este Ayuntamiento licencias de apertura para las actividades que igualmente se detallan:

Don Antonio Alberto Cordeiro Días (36-AC-2002 y 312-AC-2000). Bar y ampliación del mismo en la calle Gazaperas, números 14 y 16.

"Transportes Sanitarios Fuenlabrada, Sociedad Limitada" (37-AC-2002). Oficina y parking de empresa dedicada al servicio de ambulancias en la calle Valparaíso, número 14, nave 5.

"Aspandi" (38-AC-2002). Centro ocupacional en la calle Reinosa, número 26.

"Huvama, Sociedad Anónima" (39-AC-2002). Peluquería en la avenida de la Hispanidad, número 2.

Don José Luis Chacón Moyano (40-AC-2002). Bar-chocolatería en la calle Dinamarca, número 1.

Doña Inés Arteaga González (42-AC-2002). Farmacia en la calle Leganés, número 18.

"Don Diseño Madrid, Sociedad Limitada" (43-AC-2002). Venta de muebles en la calle Romero, número 12.

"Don Diseño Madrid, Sociedad Limitada" (44-AC-2002). Venta de muebles en la calle Romero, número 14.

"Indulak, Sociedad Limitada" (45-AC-2002). Almacén de pinturas en la avenida de la Cantueña, número 4, nave 9.

Don Luis Castillo Rodríguez (46-AC-2002). Oficina de farmacia en la calle Ribadeo, número 23.

"Equipamientos Leganés, Sociedad Limitada" (47-AC-2002). Fabricación y exposición de mobiliario en la calle Álamo, número 33.

Lo que se hace público para general conocimiento y para que por todas aquellas personas que se consideren afectadas de algún modo por las actividades a establecer puedan presentar las reclamaciones que estimen pertinentes dentro del plazo de diez días, que determina el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 30 de noviembre de 1961.

Fuenlabrada, a 14 de junio de 2002.—El concejal-delegado de Urbanismo (por decreto 925/2001, de 8 de noviembre) (firmado).

(02/8.884/02)

FUENLABRADA

LICENCIAS

Por las personas que seguidamente se relacionan, se ha solicitado de este Ayuntamiento licencias de apertura para las actividades que igualmente se detallan:

"Argos, Comunidad de Bienes" (166-AC-2002). Peluquería de señoras en la urbanización "Parque Miraflores", número 3, local 6.

"Rubio y Rosado, Sociedad Laboral Limitada" (167-AC-2002). Bar-restaurante en la calle Canarias, número 6.

Doña Pilar Navarro Rubio (168-AC-2002). Peluquería en la avenida de Los Andes, número 20, local 4.

"Consorcio Urbanístico de la Cantueña" (169-AC-2002). Edificio de servicios del centro de empresas de Cantueña en la avenida de la Cantueña, número 2.

"Gutiérrez Castaño, Sociedad Limitada" (170-AC-2002). Almacén de perfiles de aluminio en la calle La Toca, con vuelta a la calle Río Miño.

Wuning Xiang (171-AC-2002). Almacén de distribución y venta al por mayor de bolsos y complementos del vestido en la calle Bembibre, número 15.

"Vega del Generalife, Sociedad Limitada" (172-AC-2002). Garaje en la calle Fontana, con vuelta a la calle Fuendetodos.

"Automatismos Profesionales, Sociedad Limitada" (174-AC-2002). Distribución electrónica en la calle Cincel, número 18, nave 1-4. "Lloygar, Sociedad Limitada" (175-AC-2002). Locutorio telefónico en la calle Del Plata, número 1.

"Banco de Galicia" (177-AC-2002). Oficina bancaria en la travesía de La Arena, número 17, con vuelta a la calle Extremadura.

Don Miguel Ocaña García (178-AC-2002). Bar en la calle Valdemoro, número 10.

"Podólogos Alar, Sociedad Limitada" (179-AC-2002). Consultorio de podología en la calle San Andrés, número 1.

"Estética Alcalá, Sociedad Limitada" (180-AC-2002). Consultorio de medicina general en la calle Doctor Miguel Aguado, número 8.

"Taller Galco, Sociedad Limitada" (181-AC-2002). Centro de transformación en la Unidad de Ejecución UE-14.

"Proyectos Inmobiliarios My House, Sociedad Limitada" (182-AC-2002). Garaje en la calle Fátima, número 7.

"Supermercados Alcosto, Sociedad Anónima" (183-AC-2002). Supermercado de alimentación en la avenida de la Alegría, número 4 bis.

Zahra Arif (184-AC-2002). Comercio al por menor de frutas y verduras en la calle Comunidad de Madrid, número 22.

"Anuncie Tecnología en Rotulación, Sociedad Limitada" (185-AC-2002). Rotulación (ampliación de superficie) en camino Viejo de Getafe, números 23 y 25.

Doña Teresa Cristalina Rivas Calleja (186-AC-2002). Clínica médica en la calle Galicia, número 33.

"Campo y Vida, Sociedad Limitada" (187-AC-2002). Escuela infantil (ampliación) en la calle Villa Claudia, número 2.

Don Antonio del Arco Sánchez (188-AC-2002). Ampliación de bar-restaurante en la plaza de Santander, número 2.

"Fabriarte Madrid, Sociedad Limitada" (189-AC-2002). Comercio al por mayor de cuadros en la calle Río Ebro, número 9.

"Wan Maje 97, Sociedad Limitada" (190-AC-2002). Cafetería en la calle Del Plata, número 11.

"Áreas de Construcción y Promoción Level, Sociedad Limitada" (192-AC-2002). Piscina en la calle Dolores Ibárruri, números 1 y 3.

"Pollería Pérez Barrio F-2, Sociedad Limitada" (193-AC-2002). Comercio al por menor de productos de alimentación en la calle Nazaret, número 6.

Doña Felisa Bachiller Ramajo (194-AC-2002). Centro de recreo y cuidado infantil en la calle Gabriela Mistral, número 12.

"Miguel Martín, Sociedad Limitada" (195-AC-2002). Desguace al descubierto de chatarra en la calle Cesio, número 5.

"Alquileres D'Reina, Sociedad Limitada" (196-AC-2002). Alquiler de maquinaria de obras públicas en la calle La Toca, número 3.

"Surtec, Servicios Informáticos, Sociedad Laboral Limitada" (197-AC-2002). Salón de juegos en red y venta de productos informáticos en la calle Tulipanes, número 2, local 2.

Lo que se hace público para general conocimiento y para que por todas aquellas personas que se consideren afectadas de algún modo por las actividades a establecer puedan presentar las reclamaciones que estimen pertinentes dentro del plazo de diez días, que determina el Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 30 de noviembre de 1961.

Fuenlabrada, a 3 de junio de 2002.—El concejal-delegado de Urbanismo (por decreto 925/2001, de 8 de noviembre) (firmado).

(02/8.393/02)

GALAPAGAR

OFERTAS DE EMPLEO

En virtud de acuerdo de la Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento en sesión de fecha 18 de junio de 2002, se acordó aprobar las Bases específicas y convocatoria de concurso-oposición libre para cubrir una plaza de Archivero/a, integrada en la plantilla de personal laboral de este Ayuntamiento.

BASES ESPECÍFICAS Y PROGRAMA DEL PROCESO SELECTIVO POR LOS QUE SE REGIRÁ LA CONVOCATORIA DE UNA PLAZA DE PERSONAL LABORAL, TITULADO SUPERIOR, DENOMINACIÓN ARCHIVERO, CONTEMPLADA EN LA OFERTA DE EMPLEO PÚBLICO 2001

1. *Naturaleza, número y características de la plaza*

Por las presentes Bases se convocan pruebas selectivas para cubrir indefinidamente y por el procedimiento de concurso-oposición libre de una plaza de Archivero, vacante en la plantilla de personal laboral de este Ayuntamiento.

2. *Titulación exigida*

Los aspirantes que concurran deberán poseer el título de Licenciado en Geografía e Historia o Licenciado en Biblioteconomía y Documentación.

3. *Sistema de provisión*

Concurso-oposición libre.

4. *Requisitos*

1. Ser español/a o tener la nacionalidad de cualquiera de los países miembros de la Unión Europea, con sujeción a lo previsto en los artículos 1 y 2 de la Ley 17/1993, de 23 de diciembre.
2. Tener cumplidos dieciocho años y no haber alcanzado la edad de jubilación, edades ambas referidas al día en que finalice el plazo de presentación de instancias.
3. Estar en posesión del título de Licenciado en Geografía e Historia o Licenciado en Biblioteconomía y Documentación.
4. No padecer enfermedad o defecto físico que impida el desempeño de las correspondientes funciones, no estableciéndose exclusiones por limitaciones físicas o psíquicas sino en los casos que sean incompatibles con el desempeño de tareas y funciones.
5. No haber sido separado, mediante expediente disciplinario, del servicio de cualquiera de las Administraciones Públicas, ni hallarse inhabilitado para el desempeño de las funciones públicas por sentencia firme.
6. No hallarse incurso en ninguno de los supuestos de incompatibilidad previstos en la legislación vigente, Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, el día de la firma del contrato.

Todos los requisitos enumerados anteriormente deberán poseerse en el día de finalización del plazo de presentación de solicitudes.

5. *Derechos de examen*

Los derechos de examen se fijan en 4.000 pesetas y deberán ser ingresados de la forma contemplada en la Base 3.4 de Generales para el ingreso de personal en el Ayuntamiento de Galapagar.

6. *Procedimiento selectivo*

Fase de concurso: La fase de concurso no tendrá carácter eliminatorio ni podrá tenerse en cuenta para superar las pruebas de la fase de oposición. Los méritos alegados que sean justificados documentalmente por los aspirantes en el momento de presentar la instancia, serán valorados de acuerdo con el siguiente baremo:

1. Experiencia Profesional (hasta un máximo de 5 puntos):

a) Por servicios prestados en cualquier Administración Local en la categoría ofertada (como funcionario o contratado laboral), 0,5 puntos por cada año o fracción superior a seis meses, hasta un máximo de 3 puntos.
b) Por servicios prestados en otras Administraciones Públicas en la categoría ofertada (como funcionario o contratado laboral); 0,5 puntos por cada año o fracción superior a seis meses, hasta un máximo de 2 puntos.

Estos servicios prestados se acreditarán mediante certificación de la Administración Pública correspondiente, en la que se especifique, al menos, la naturaleza de la relación jurídica, objeto y duración de la prestación de los servicios.

En caso de coincidencia en el tiempo con cualquiera de los dos apartados anteriores, sólo se computará uno de ellos, que será el que mayor puntuación otorgue al aspirante.

2. Formación (hasta un máximo de 3 puntos):

a) Por cursos de formación o especialización impartidos por Organismos y Centros Oficiales, relacionados con archivos, 0,20 puntos por cada 20 horas lectivas.
b) Por cursos de formación o especialización impartidos por Centros privados, relacionados con archivos, 0,10 puntos por cada 20 horas lectivas.

Los méritos valorados por el Tribunal serán expuestos en el tablón de anuncios del Ayuntamiento antes de la celebración de la fase de oposición:

Fase de Oposición

Constará de tres ejercicios, que serán obligatorios y eliminatorios:

Primer Ejercicio: Consistirá en desarrollar por escrito, en un tiempo máximo de dos horas, un tema de dos extraídos al azar de la Parte General del temario que se adjunta en Anexo.

El ejercicio deberá ser leído por los aspirantes en sesión pública ante el Tribunal, que valorará los conocimientos, la formación general y la puesta al día, la claridad y orden en las ideas, la aportación personal de los aspirantes y la facilidad de expresión.

Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo eliminados los opositores que no obtengan un mínimo de 5 puntos.

Segundo Ejercicio: Consistirá en desarrollar por escrito, en un tiempo máximo de cuatro horas, dos temas de tres extraídos al azar de la Parte Específica del temario.

El ejercicio deberá ser leído por los aspirantes en sesión pública ante el Tribunal, que valorará los conocimientos, la formación general y la puesta al día, la claridad y orden en las ideas, la aportación personal de los aspirantes y la facilidad de expresión.

Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo eliminados los opositores que no obtengan un mínimo de 5 puntos.

Tercer Ejercicio: Se desarrollará por escrito, durante un período máximo de cuatro horas y consistirá en la resolución de dos supuestos prácticos que planteará el Tribunal inmediatamente antes del comienzo del ejercicio relativos a tareas propias de las funciones asignadas al puesto, de acuerdo con el temario de la Parte Específica. Durante el desarrollo de esta prueba, los aspirantes podrán en todo momento hacer uso de los textos y libros de consulta de los que acudan provistos.

Se valorará, fundamentalmente, la capacidad de raciocinio, la sistemática en el planteamiento y formulación de conclusiones y el conocimiento y la adecuada interpretación de la normativa aplicable.

Se calificará de 0 a 10 puntos, siendo eliminados los opositores que no obtengan un mínimo de cinco puntos.

7. *Calificacion definitiva*

La calificación definitiva de los aspirantes se hallará por la suma de las puntuaciones alcanzadas en cada uno de los ejercicios de la fase de oposición y la obtenida en la fase de concurso.

En caso de igualdad de puntuación total entre dos o más aspirantes se romperá el empate mediante sorteo público.

8. *Tribunal calificador*

El Tribunal Calificador de las pruebas selectivas será designado conforme determina el artículo 4 del Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, y estará compuesto por:

Presidente: El Alcalde de la Corporación o miembro de la misma en quien delegue.

Secretario: El de la Corporación o funcionario de la misma en quien delegue, con voz y sin voto.

Vocales: Serán cuatro vocales:

— El Concejal de Personal o Concejal en quien delegue.
— Dos vocales que serán designados por el Alcalde entre personal laboral o funcionario con el grado de titulación o especialización igual o superior a la exigida en las plazas; estos funcionarios podrán ser de otras Administraciones Locales o del Ministerio de las Administraciones Públicas.
— Un representante designado por la Comunidad de Madrid.

Un representante de la Junta de Personal, que tenga titulación o especialización igual o superior a las exigidas para el acceso a la plaza, con voz y sin voto.

Un representante de cada Partido Político: Con voz y sin voto.

La designación de los miembros del Tribunal incluirá la de los respectivos suplentes.

9. *Legislacion aplicable*

En lo no previsto en las presentes bases, se estará a lo dispuesto en las Bases Comunes para el ingreso de personal aprobadas por este Ayuntamiento y publicadas en BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 194, de fecha 16 de agosto de 2001, con modificaciones en BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 275, de fecha 19 de noviembre de 2001; en la Ley 30/1984, de 2 de agosto; Ley 7/1985, de 2 de abril; Real Decreto 896/1991, de 7 de junio, y con carácter supletorio, Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo.

La presente convocatoria, bases y cuantos actos administrativos de ella se derivan y de la actuación del Tribunal Calificador podrán ser impugnados por los interesados en los casos, forma y plazo establecidos en la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, considerándose autoridad que nombra al Tribunal la Alcaldía-Presidencia.

ANEXO

TEMARIO

Parte general

1. La Constitución española de 1978. Principios generales. Derechos y deberes fundamentales de los españoles.
2. La Corona. Las Cortes Generales: composición, atribuciones y funcionamiento.
3. El Gobierno y la Administración del Estado. Relaciones entre el Gobierno y las Cortes Generales.
4. El Poder Judicial.
5. Organización territorial del Estado en la Constitución. Las Comunidades Autónomas. Los Estatutos de Autonomía.
6. Principios de actuación de la Administración Pública. Sometimiento de la Administración a la Ley y el Derecho. Las fuentes del Derecho Público. La Ley y sus clases.
7. El acto administrativo: concepto, elementos, clases y requisitos. Su motivación y notificación. Eficacia y validez de los actos administrativos.
8. Disposiciones generales sobre los procedimientos administrativos: iniciación del procedimiento, ordenación, instrucción y finalización.
9. La obligación de la Administración de resolver. El silencio administrativo. Efectos.
10. Los recursos administrativos: concepto y principios generales. Recurso de Alzada. Recurso de Reposición. Recurso de Revisión.
11. La Administración Local. Principios constitucionales y regulación jurídica.
12. El Municipio. El territorio municipal. Autonomía municipal. Competencias.
13. Los órganos de gobierno municipales: el Alcalde. Los Concejales. El Pleno. La Comisión de Gobierno.
14. Funcionamiento de los órganos colegiados. Convocatoria y orden del día. Actas y certificados de acuerdos.
15. Ordenanzas y reglamentos de las Entidades Locales. Procedimiento de elaboración y aprobación.
16. El personal al servicio de las Corporaciones Locales (I): Estructura de la Función Pública local. Derechos y deberes de los funcionarios. Personal laboral.
17. El personal al servicio de las Corporaciones Locales (II): Sistema retributivo. Régimen disciplinario. Incompatibilidades. Responsabilidad civil, penal y administrativa.
18. Los bienes de las Entidades Locales. Clases.
19. Legislación española sobre el patrimonio artístico, bibliográfico y documental. La Ley de Propiedad Intelectual.
20. El sistema español de bibliotecas. Legislación y competencias de las distintas Administraciones.

Parte específica

A) *Archivística*

1. Concepto de Archivo y de Archivística. Su evolución.
2. El Archivo Municipal. Concepto. Historia. Importancia para el municipio. El Archivo como oficina municipal.
3. El Archivo, la biblioteca y el centro de documentación: analogías y diferencias.
4. Documentos de Archivo y documentación de apoyo informativo: analogías y diferencias.
5. Las diferentes edades o fases de los documentos. Definición, composición, tratamiento y servicios.
6. Tipos y series documentales: definición, formación y su incidencia en el tratamiento archivístico.
7. Identificación y valoración de las series documentales: criterios y regulación.
8. Clasificación y ordenación: principios, sistemas y procedimiento.
9. El proceso documental en los archivos públicos: transferencias. Instrumentos de control.
10. Ingresos extraordinarios de documentos en los archivos: tipos de ingresos, criterios y procedimiento.
11. El expurgo: selección y eliminación de los documentos. Criterios y procedimiento.
12. La descripción según las diferentes clases y soportes de los documentos. Instrumentos de información: guías, inventarios, catálogos, censos e índices.
13. La consulta en las diferentes fases de archivo. Servicio a la Administración. Servicio al ciudadano. Orientación al investigador. Servicio a Instituciones. Procedimiento y control.
14. Función pedagógica del archivo municipal.
15. Los edificios de archivo en relación con las diferentes fases: emplazamiento, construcción, adecuación, equipamiento, diferentes áreas y circuitos de circulación.
16. Los soportes de los documentos: tipos de soporte, su incidencia en la validación de los actos administrativos, su importancia en la perdurabilidad de los documentos de archivos.
17. La conservación de los documentos: causas físico-químicas, biológicas y ambientales de la alteración del documento en sus diferentes soportes. Detección.
18. La conservación de los documentos: medidas preventivas y correctoras de los agentes de alteración y destrucción de los documentos.
19. La restauración de documentos. Medios y procedimientos.
20. La reprografía al servicio de los archivos. Diferentes modos y aplicaciones más convenientes en los diferentes casos. Sistemas combinados con informática. Operaciones archivísticas y técnicas relacionadas con la reprografía.
21. La informática al servicio de los archivos: su conveniencia en las diferentes fases. La informática para el control de procesos.
22. La informática al servicio de los archivos: para bases de datos. La informática para recuperación textual de documentos.
23. La profesión de archivero y la formación profesional de los archiveros. El archivero municipal.
24. El sistema español de archivos: composición, coordinación, cooperación y funcionamiento.

25. El sistema archivístico madrileño: composición, coordinación, cooperación y funcionamiento.
26. Organizaciones nacionales e internacionales de archivos.
27. Planificación archivística, concepto y necesidad de planificación. Planes generales y planes parciales: por fases de archivos. Planificación archivística en el archivo municipal.
28. La planificación archivística de la Comunidad de Madrid. Plan regional para los archivos municipales de la Comunidad de Madrid.
29. La biblioteca auxiliar de archivo: utilidad, fondos que deben componerla y servicios que presta.

B) *Legislación y Normativa sobre archivos y patrimonio documental*

30. Evolución histórica de la legislación en materia de patrimonio histórico, en especial del patrimonio documental.
31. Los archivos y registros públicos como testimonio de las actuaciones de la Administración y como garantía de los derechos de los ciudadanos.
32. La Ley 16/1995, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español. El Real Decreto 111/1986, de 10 de enero, de desarrollo parcial de la Ley de Patrimonio Histórico Español, incidencia y relación de ambos con los archivos y patrimonio documental madrileño.
33. Normativa y organización de los archivos y patrimonio documental de la Comunidad de Madrid. Estatuto de Autonomía. Real Decreto 680/1985, de 19 de abril. De traspasos en materia de cultura (otros Reales Decretos de traspasos relacionados con los archivos y patrimonio documental madrileño).
34. La Ley 4/1993, de 21 de abril, de Archivos y Patrimonio Documental de la Comunidad de Madrid: estructura y contenido.
35. La Ley 4/1993, de 21 de abril, de Archivos y Patrimonio Documental de la Comunidad de Madrid: su incidencia en los archivos municipales.
36. Leyes autonómicas de archivos: comentario comprado. Recursos de inconstitucionalidad y conflictos positivos de competencia en la legislación de archivos estatal y autonómica: causas y efectos.
37. El patrimonio documental. El censo de bienes integrantes del patrimonio documental. El inventario general de bienes muebles. La declaración de bienes de interés cultural: procedimiento y efectos.
38. El acceso a los documentos: aspectos legales.
39. El expolio: definición y tipos. Medidas de protección del patrimonio documental. Obligaciones de los titulares.
40. La Red de Archivos de la Comunidad de Madrid: fondos documentales que la componen según su vinculación jurídica, titularidad pública (estatal, autonómica o local) y privada, y situación geográfica.
41. La Ley 30/1992, de 21 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común: su incidencia en los archivos.

C) *Paleografía. Diplomática. Historia de las Instituciones*

42. Las escrituras cortesana, procesal, itálica o humanística: comentario y análisis de las mismas.
43. Génesis documental: iniciación a instancia de parte y de oficio. Formación de expedientes. Tradición documental. Caracteres internos y externos de los documentos.
44. Instituciones productoras de documentos de los Austrias: tipología documental.
45. Instituciones productoras de documentos de los Borbones: tipología documental.
46. Tipología documental municipal.
47. El notario: tipología documental notarial.
48. Tipología documental judicial.
49. Tipología documental eclesiástica.
50. Tipología documental señorial y mercantil.
51. La Administración Pública contemporánea: tipología documental.
52. La población y los recursos económicos en Castilla durante la Edad Moderna.
53. La sociedad castellana en la Edad Moderna.
54. La monarquía en la Edad Moderna. Acción de gobierno y Administración. Las instituciones de la monarquía: organismos centrales, los consejos, la Hacienda Real.
55. La Justicia en Castilla en la Edad Moderna: el procedimiento judicial, los órganos de la Administración de Justicia.
56. La Administración Territorial en Castilla en la Edad Moderna: corregimientos, capitanías, intendencias.
57. El ejército en Castilla en la Edad Moderna y Contemporánea.
58. La organización eclesiástica en Castilla en la Edad Moderna y Contemporánea. Instituciones y administración del territorio.
59. Las ciudades castellanas en la Edad Moderna.
60. La configuración del territorio madrileño en la Edad Moderna. Señoríos. Villas. Concejos.
61. Organización eclesial e instituciones asistenciales en el territorio madrileño en la Edad Moderna.
62. Instituciones asistenciales, enseñanza y cultura en Castilla en la Edad Moderna y Contemporánea.
63. La población y el desarrollo económico en la España Contemporánea.
64. La Sociedad contemporánea: clases y conflictos sociales.
65. El Estado liberal: constitucionalismo y cortes.
66. La Administración del Estado en la Edad Contemporánea: gobierno, hacienda y justicia.
67. La nueva organización territorial: las provincias. La Administración y el control del territorio. Administración civil y militar en la España Contemporánea.
68. La Administración Local y Provincial en el Madrid de los siglos XIX y XX.
69. La Diputación Provincial madrileña: evolución histórica. La Diputación Provincial de Madrid como ente preautonómico.

En Galapagar, 19 de junio de 2002.—El alcalde, Manuel Cabrera Padilla.

(02/9.217/02)

GALAPAGAR

OFERTAS DE EMPLEO

Por acuerdo de la Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento, en sesión de fecha 18 de junio de 2002, se acordó modificar las bases específicas y convocatoria de concurso-oposición para cubrir 10 plazas de auxiliares administrativos, integradas en la plantilla de funcionarios de este Ayuntamiento correspondientes a la Oferta de Empleo Público 20001, aprobadas por acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 26 de febrero de 2002, modificadas, a su vez, por acuerdo del mismo órgano de fecha 4 de junio de 2002 y publicadas íntegramente en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 143, de 18 de junio de 2002.

La modificación es la siguiente:

Queda suprimido en la base 7, Ejercicios para la selección, apartado 2, Formación, el siguiente apartado: "Cursos impartidos por administraciones públicas o universidades públicas en materia de archivos y documentación administrativa de más de 20 horas, a razón de 2 puntos por curso".

Modificar, de conformidad con lo anterior, la puntuación máxima que se puede obtener en el apartado Formación que quedará reducida a 8 puntos en lugar de 10 puntos.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Galapagar, 2001.—El alcalde, Manuel Cabrera Pinilla.

(02/9.419/02)

GETAFE

LICENCIAS

Por "Sara Lee/D.E. España, Sociedad Anónima", se ha solicitado licencia para instalar almacenamiento, oficinas y distribución textil (ampliación) en la calle Gutemberg, número 12.—Expediente 20020347.

Lo que se hace público en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 30.2.a) del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 30 de noviembre de 1961 a fin de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad de referencia puedan formular por escrito, que pre-

sentarán en el Registro General del Ayuntamiento, las observaciones pertinentes durante el plazo de diez días hábiles.

Getafe, a 11 de junio de 2002.—El concejal delegado de Urbanismo (decreto de 6 de julio de 1999), Francisco J. Hita Gamarra.

(02/8.961/02)

HUMANES DE MADRID

CONTRATACIÓN

Resolución del Ayuntamiento de Humanes de Madrid, por la que se convoca licitación del contrato que se cita.

1. Entidad adjudicadora:

a) Ayuntamiento de Humanes de Madrid.
b) Negociado de Contratación.
c) Expediente: RCP 7/02.

2. Objeto del contrato:

a) Reforma del colegio "Hermanos Torá", sito en la calle Conde, número 3.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: urgente.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 524.346,15 euros, IVA incluido, mejorable a la baja.

5. Garantías: definitiva, 4 por 100 del importe de adjudicación.

6. Obtención de documentación e información:

a) Negociado de Contratación del Ayuntamiento de Humanes de Madrid.
b) Plaza de la Constitución, número 1.
c) 28970 Humanes de Madrid.
d) Teléfono: 916 040 300.
e) Telefax: 916 040 119.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: trece días naturales contados a partir del siguiente a la inserción del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7. Requisitos específicos del contratista:

Clasificación: grupo C, subgrupos 1 a 9, categoría e.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: trece días naturales contados a partir del siguiente a la inserción del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, y hasta las trece y treinta horas.
b) Documentación a presentar: ver pliego de cláusulas administrativas.
c) Lugar de presentación: ver 6.a), b) y c).
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: hasta la fecha de adjudicación.

9. Apertura de las ofertas: en el Ayuntamiento, a las doce horas del tercer día siguiente hábil a aquel en que finalice el plazo para la presentación de proposiciones, en la dirección indicada en el punto 6.

10. Los importes de los anuncios legalmente obligatorios serán por cuenta del adjudicatario.

Humanes de Madrid, a 26 de junio de 2002.—El alcalde, Adolfo Álvarez Sojo.

(02/9.421/02)

LAS ROZAS DE MADRID

LICENCIAS

A los efectos de los artículos 30 del Reglamento de 30 de noviembre de 1961, y 4.º-4 de la Instrucción de 15 de marzo de 1963, se hace público que doña Pilar Lorente, en representación de "Las Rozas Montaña, Sociedad Limitada", ha solicitado licencia para instalar y ejercer la actividad de Centro de Transformación. Edificio B, en la calle José Echegaray, número 6, Las Rozas de Madrid. Expediente número: 57/02-LC.

Durante el plazo de diez días, quien se considere afectado de algún modo por la actividad puede hacer las observaciones pertinentes.

Las Rozas de Madrid, a 18 de junio de 2002.—El alcalde (firmado).

(02/9.427/02)

LAS ROZAS DE MADRID

LICENCIAS

A los efectos de los artículos 30 del Reglamento de 30 de noviembre de 1961, y 4.º-4 de la Instrucción de 15 de marzo de 1963, se hace público que doña Pilar Lorente, en representación de "Las Rozas Montaña, Sociedad Limitada", ha solicitado licencia para instalar y ejercer la actividad de Centro de Transformación. Edificio A, en la calle José Echegaray, número 6, Las Rozas de Madrid. Expediente número: 57/02-LC.

Durante el plazo de diez días, quien se considere afectado de algún modo por la actividad puede hacer las observaciones pertinentes.

Las Rozas de Madrid, a 18 de junio de 2002.—El alcalde (firmado).

(02/9.424/02)

LAS ROZAS DE MADRID

CONTRATACIÓN

Resolución del Ayuntamiento de Las Rozas de Madrid por la que se convocan diversas licitaciones.

1. Concurso abierto. Ejecución de las obras de "Desdoblamiento de la avenida de Esparta". Tipo de licitación: 1.560.158,83 euros. Garantía provisional: 2 por 100. Definitiva: 4 por 100. Clasificación administrativa: grupo G, 6, f.

2. Concurso abierto. Ejecución de las obras de "Conexión de las calles Azalea y Laurel con la vía de servicio de la N-VI, margen derecha, bajo la vía férrea Madrid-Irún (primera fase)". Tipo de licitación: 1.499.714,44 euros. Garantía provisional: 2 por 100. Definitiva: 4 por 100. Clasificación administrativa: Grupo B, 2, e.

3. Concurso abierto. Ejecución de las obras de "Construcción de 104 nichos en el cementerio municipal". Tipo de licitación: 90.115,67 euros. Garantía provisional: 2 por 100. Definitiva: 4 por 100. Clasificación administrativa: no se exige.

Presentación de ofertas: 1 y 2, hasta las trece horas del día 11 de julio de 2002; 3, 24 de julio de 2002, hasta las trece horas.

Las Rozas de Madrid, a 24 de junio de 2002.—El alcalde (firmado).

(02/9.326/02)

LOECHES

PERSONAL

Por Decreto de esta Alcaldía de fecha 19 de abril de 2002 se procede al nombramiento de don José Antonio Cansino Montaño y don Pedro Carlos Cogollo de la Fuente, con la categoría de administrativos, Grupo C, del Personal Laboral de este Ayuntamiento.

Loeches, a 23 de mayo de 2002.—El alcalde, Pedro Díez Sánchez.

(02/8.114/02)

LOS SANTOS DE LA HUMOSA

OFERTAS DE EMPLEO

BASES Y EJERCICIOS PARA LA CONTRATACIÓN DE DOS PLAZAS DE PERSONAL EDUCATIVO EN CENTROS DE LA RED PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID (CASA DE NIÑOS)

I. *Objeto de la convocatoria*

Se convoca pruebas selectivas para proveer por el sistema de concurso-oposición dos plazas de personal educativo en Centros de la Red Pública de la Comunidad de Madrid (Casa de Niños).

II. *Requisitos que deben de cumplir los aspirantes*

Para ser admitido a las pruebas selectivas de acceso a las plazas meritadas será necesario:

a) Tener la nacionalidad española o cualquier otra a la que las normas del Estado atribuyan iguales derechos a efectos laborales de la Administración Pública.
b) Tener cumplidos los dieciocho años y no exceder de la edad establecida de la jubilación.
c) Poseer la titulación adecuada según lo establecido en la normativa sobre titulaciones para impartir docencia en la etapa de Educación Infantil [Real Decreto 1004/1991, de 14 de junio ("Boletín Oficial del Estado" de 26 de junio), por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que imparten enseñanzas de régimen general no universitarias y normas de desarrollo]. Se debe poseer alguna de las siguientes titulaciones:
   Maestro especialista:
   — Maestro especialista en educación infantil.
   — Profesor de Educación General Básica con la especialidad de educación preescolar.
   — Titulado medio o superior con la especialidad de educación infantil.

   Educador:
   — Técnico especialista en jardín de infancia (formación profesional de segundo grado).
   — Técnico especialista educador infantil (módulo III).
   — Técnico superior de educación infantil (ciclo formativo de grado superior).
d) No padecer enfermedad o defecto físico que impida el desempeño de las correspondientes funciones.

III. *Presentación de solicitudes y documentación*

El plazo de presentación de solicitudes será de veinte días naturales a partir de la publicación de la convocatoria en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Los aspirantes acompañarán a su solicitud los siguientes documentos:

a) Fotocopia del documento nacional de identidad o pasaporte. Los aspirantes que no posean la nacionalidad española presentarán fotocopia del documento que acredite su nacionalidad.
b) Fotocopia del título académico que da derecho a acudir a la convocatoria.
c) La documentación justificativa a que hace referencia el anexo II de la convocatoria.

IV. *Admisión de aspirantes, lista de admitidos y excluidos*

Expirado el plazo de presentación de instancias el alcalde dictará resolución en el plazo máximo de un mes declarando aprobada la lista de admitidos y excluidos. En dicha resolución, que se publicará en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, se indicará el nombre y apellidos y documento nacional de identidad o pasaporte de los admitidos y excluidos e indicando las causas de la exclusión y concediendo un plazo de diez días para la subsanación de defectos, en su caso.

En la misma resolución el alcalde determinará el lugar y fecha de comienzo de los ejercicios y el orden de actuación de los aspirantes y composición del tribunal calificador.

V. *Tribunal de selección*

1. Composición.—El tribunal estará integrado, por los siguientes miembros:

Presidente: concejal de Educación y Cultura.

Secretario: el de la Corporación, con voz y sin voto.

Vocales: al menos cuatro que serán designados por el Ayuntamiento y la Dirección General de Centros Docentes de la Comunidad de Madrid.

Los representantes de la Dirección General de Centros Docentes serán designados entre los técnicos de Servicios de Educación Infantil.

La totalidad de miembros del tribunal de selección deberán poseer un nivel de titulación igual o superior al exigido para el acceso a la categoría que se está seleccionando.

Si los miembros del tribunal no fueran especialistas en educación infantil, el tribunal delegará expresamente en los técnicos del Servicio Infantil la corrección y valoración de los ejercicios que constituyan la fase de oposición.

El tribunal podrá disponer la incorporación a sus trabajos de asesores especialistas para las pruebas y con los cometidos que estimen pertinente, limitándose dichos especialistas a prestar su colaboración en sus especialidades técnicas. Asimismo, podrá valerse de la actividad de personal auxiliar durante el desarrollo de todo el proceso selectivo.

El tribunal queda autorizado a resolver cuantas dudas puedan plantearse y adoptar los acuerdos precisos para el buen orden de la convocatoria en todo lo no previsto por la presente convocatoria.

El tribunal podrá designar a suplentes para los miembros del mismo en caso de ausencia de alguno de ellos.

2. Abstención y recusación.—Los miembros del tribunal deberán abstenerse de formar parte del mismo y de intervenir cuando concurran las circunstancias previstas en el artículo 28 de la Ley de Régimen Jurídico y Procedimiento Administrativo Común, notificándolo a la autoridad convocante. Los aspirantes podrán recusarlos.

VI. *Comienzo y desarrollo de las pruebas*

La fecha y lugar de realización del primer ejercicio de la oposición se determinará de acuerdo con lo establecido en la base cuarta.

El tribunal determinará el lugar o lugares de celebración de la siguiente prueba mediante anuncios que se harán públicos, en todo caso, en el tablón de anuncios del Ayuntamiento.

Los anuncios de los sucesivos ejercicios o pruebas deberán hacerse con una antelación mínima de doce horas si se trata de la misma prueba y de veinticuatro horas si se trata de un nuevo ejercicio.

La citación se realizará colectivamente para todos los aspirantes cuando la prueba deba realizarse en acto colectivo.

Los aspirantes serán convocados en único llamamiento, siendo excluidos de los procesos selectivos quienes no comparezcan, salvo los casos de fuerza mayor debidamente justificados y libremente apreciados por el tribunal.

En el caso de pruebas individuales, el orden de los aspirantes se iniciará alfabéticamente por la letra: ...

En cualquier momento el tribunal podrá requerir a los aspirantes para que acrediten su identidad.

VII. *Sistema de selección*

a) Fase de oposición propiamente dicha, que tiene como objetivo valorar los conocimientos técnicos, pedagógicos y didácticos de los aspirantes, así como la madurez profesional para llevar a cabo la acción educativa con niñas y niños pequeños.
   Esta fase constará de tres ejercicios:

   1. Primer ejercicio: consistirá en una prueba escrita destinada a comprobar la fundamentación y conocimiento técnico-pedagógicos adecuados a la titulación exigida y a la especialidad en educación infantil. Las cuestiones que se planteen en este ejercicio serán lo suficientemente claras, concretas y objetivas que permitan una corrección científica y rigurosa.
   2. Segundo ejercicio: consistirá en la realización escrita de supuestos prácticos que tendrán por objeto demostrar la capacidad de los aspirantes para aplicar, con rigor científico, los conocimientos pedagógicos, a una realidad concreta.
   3. Tercer ejercicio: consistirá en una prueba oral que permita al aspirante justificar ampliamente los contenidos, criterios, afirmaciones expuestos en los ejercicios anteriores, así como manifestar ante el tribunal las actitudes personales y la madurez suficiente para afrontar educativamente las situaciones de la vida cotidiana en un centro de educación infantil.

El tribunal calificará el primer ejercicio de 0 a 10 puntos, decidiendo la promoción al segundo ejercicio, hasta un máximo de cinco aspirantes. En el segundo ejercicio se calificará de la misma forma, decidiendo la promoción al tercer ejercicio, hasta un máximo de tres aspirantes. En el último ejercicio lo calificará entre 0 a 10 puntos y tendrá carácter eliminatorio, siendo necesario obtener una puntuación mínima de 8 puntos para superarlo. La puntuación total de la fase de oposición se hallará efectuando la media aritmética de las puntuaciones alcanzadas en los tres ejercicios de que consta esta fase.

b) Fase de concurso: a esta fase accederán solamente aquellos aspirantes que hayan superado la fase de oposición con 5 o más puntos en cada uno de los ejercicios. Esta fase no tiene el carácter de selectivo y tiene por objeto valorar los méritos (formación académica y experiencia docente) de cada aspirante que, en todo caso, versará sobre materias directamente relacionadas con las funciones propias de los puestos de trabajo convocados, conforme al baremo recogido en el anexo II. La puntuación total de la fase de concurso se obtendrá aplicando el referido baremo sobre un máximo de 10 puntos.

VIII. *Superación del procedimiento selectivo*

Para la obtención de la puntuación global definitiva el tribunal ponderará en el 75 por 100 la puntuación obtenida en la fase de oposición y el 25 por 100 la puntuación obtenida en la fase de concurso, resultando la puntuación global de la suma de las puntuaciones de ambas fases (puntos de la fase de oposición $\times 0{,}75$) + (puntos de la fase de concurso $\times 0{,}25$).

En caso de empate el orden se establecerá atendiendo sucesivamente a los siguientes criterios:

1. Mayor puntuación obtenida en la fase de oposición.
2. Mayor puntuación obtenida en cada uno de los ejercicios de la oposición por el orden en que estos se hayan realizado.
3. Mayor puntuación en los apartados del baremo de méritos por el orden en que éstos aparezcan en la convocatoria.

En ningún caso el tribunal podrá declarar que han superado el procedimiento selectivo y, por tanto, haber aprobado mayor número de aspirantes que el número de plazas convocadas.

El tribunal queda facultado para determinar el nivel mínimo exigido para la obtención de las calificaciones de conformidad con el sistema de valoración que acuerde en cada ejercicio.

IX. *Relación de aprobados*

Terminada la calificación de los aspirantes, el tribunal publicará la relación de aprobados por puntuación, con indicación del número de documento de identidad, así como las notas parciales de cada una de las fases del proceso selectivo.

Contra estas listas los interesados podrán interponer de conformidad con lo dispuesto en los artículos 104 y 114 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común recurso ordinario ante el Ayuntamiento.

X. *Presentación de documentos*

En el plazo máximo de veinte días naturales a contar desde el día siguiente a aquel en que se hiciera pública la lista definitiva de aprobados los aspirantes seleccionados presentarán en el Ayuntamiento para proceder a su contratación la documentación que éste solicite y, en todo caso, declaración jurada o promesa de no haber sido separado, mediante expediente disciplinario, del servicio de ninguna Administración Pública, ni hallarse inhabilitado para el ejercicio de la función pública.

Quienes dentro del plazo fijado, y salvo los casos de fuerza mayor, no presentasen la documentación, o del examen de la misma se dedujese que carece de alguno de los requisitos necesarios señalados en la base segunda, no podrán ser contratados, quedando anuladas las actuaciones, sin perjuicio de la responsabilidad en que hubieran incurrido por falsedad en la solicitud iniciada o en la documentación aportada.

ANEXO II

Baremo para la valoración de méritos

1. *Formación y méritos académicos*

1.1 Titulaciones académicas distintas a las exigidas en la convocatoria:

— Titulaciones superiores de pedagogía, psicología y psicopedagogía: 2 puntos/título.
— Otras licenciaturas: 1 punto/título.
— Diplomaturas de magisterio con especialidad en educación infantil: 2 puntos/título.
— Diplomaturas de magisterio y otras vinculadas con la educación infantil: 1,50 puntos/título.
— Formación profesional (jardín de infancia o educación infantil): 1,25 puntos/título.
— Formación profesional (rama sanitaria y servicios a la comunidad): 0,75 puntos/título.
— Máster y postgrados relacionados con la educación: 1 punto/título.

1.2. Formación permanente (2 puntos máximos):

— Cursos de educación en general: se puntuará cada curso de veinte horas con 0,10 puntos.
— Cursos, seminarios o grupos de trabajo de educación infantil y temas transversales de duración inferior a sesenta horas: se puntuará cada curso de veinte horas con 0,40 puntos.
— Cursos, seminarios o grupos de trabajo de educación infantil y temas transversales de duración superior a sesenta horas: 1 punto.

1.3. Impartición de cursos/ponencias:

— Impartición de cursos sobre temática relacionada con la educación infantil: 0,50 puntos por curso o fracción de diez horas.
— Ponencias sobre temática relacionada con educación infantil: 0,20 puntos.

1.4. Publicaciones relacionadas con educación infantil:

— Artículos: 0,10 puntos.
— Libros: 0,50 puntos.

1.5. Trabajos de investigación:

— Proyectos innovación: 0,50 puntos.

2. *Experiencia docente (máximo 4 puntos):*

a) Por cada curso escolar en casa de niños: 1,20 puntos.
b) Por cada mes en casa de niños: 0,12 puntos.
c) Por cada curso escolar en escuela de educación infantil: 1,00 puntos.
d) Por cada mes en escuela de educación infantil: 0,10 puntos.
e) Por cada curso en educación en otras etapas distintas de infantil: 0,020 puntos.
f) Por cada mes en educación en otras etapas distintas de infantil: 0,20 puntos.

Notas:

1. Únicamente serán baremados con formación aquellos cursos impartidos en centro de la Comunidad de Madrid, reconocidos por el Ministerio de Educación y Ciencia o universidades que se posean, hasta la fecha de finalización del plazo de presentación de solicitudes.
2. Segunda: se podrán acumular los cursos, seminarios o grupos de trabajo inferiores al tiempo fijado que hayan sido realizados sobre el mismo tema.
3. En el supuesto en que se hayan simultaneado dos o más contratos en las mismas fechas, se valorará únicamente aquel de que se derive la puntuación más favorable para el aspirante.
4. A efectos de lo dispuesto en los puntos de la experiencia, los contratos de tiempo parcial se computarán como jornada completa siempre que su jornada sea igual o superior al 50 por 100 de aquellas.
5. En el caso de que sea inferior, se computará de forma proporcional al tiempo trabajado.

La experiencia laboral se justificará con certificados de la empresa o Administración contratante, certificado de vida laboral, contratos de trabajo o nóminas.

ANEXO III

Temario para personal educativo de escuelas infantiles y casas de niños

1. Evolución de la noción de familia y de infancia en la sociedad actual. La infancia. Realidad actual de la primera infancia: características. Relaciones padres-hijos; preocupación educativa. Historia y evolución de la primera infancia en nuestro país. Características de las diversas instituciones. Derecho a la educación en la Constitución española.

2. Regulación y ordenación de la educación infantil en la Ley Orgánica: LOGSE. La educación infantil, primera etapa del sistema educativo: objetivos, organización, estructura. Contenido curricular. Requisitos mínimos. LODE. Momento actual y realidad de la educación infantil en España y en la Comunidad de Madrid. Tipología de los diversos servicios educativos.

3. Evolución del concepto de niño a través de la historia. Derecho de los niños a vivir la infancia. Necesidades comunes a todos los niños y niñas, necesidades específicas de cada uno, necesidades prioritarias. Situaciones de riesgo social: abandono, maltrato, violencia. Observación y seguimiento. Medidas de protección. Intervención educativa, intervención social. Función y misión de los Servicios Sociales. La Comisión de Tutela. El Defensor del Menor. Declaración Universal de los Derechos del Niño. Convención Internacional de los Derechos de la Infancia. Ley de Garantías de los Derechos de la Infancia y Adolescencia en la Comunidad de Madrid.

4. Desarrollo y evolución de las funciones psicológicas de los niños y niñas de 0 a 6 años. Aportaciones de las diversas corrientes científicas. Desarrollo sensorial, motórico, intelectual, lingüístico, afectivo y social. Formación de la personalidad. Crecimiento y desarrollo. Crecimiento físico. Factores de crecimiento. Influencias del medio en el desarrollo infantil. Diferencias de ritmos y capacidades individuales en el crecimiento y desarrollo. Alteraciones más frecuentes en el desarrollo. Características del primer año de vida. El nacimiento y los primeros meses. El niño de 1 a 3 años: avances en su desarrollo.

5. Características del desarrollo físico. Factores que intervienen en la salud de los niños. Conceptos básicos de salud. Relaciones entre salud y medio ambiente. Prevención de accidentes infantiles. Enfermedades infecciosas. Intoxicaciones más frecuentes. Calendario de vacunas. Situaciones de riesgo en casa, en la escuela.

6. Fundamentación y criterios de la educación. Cómo educar a los niños y niñas pequeños; aportaciones pedagógicas a la educación infantil. Líneas básicas de la pedagogía activa. La pedagogía aplicada a las primeras edades. Metodología. Principios didácticos de una metodología basada en la observación y experimentación. Aprendizaje significativo.

7. La educación infantil, un modelo educativo. Finalidad y objetivos fundamentales de la etapa. Objetivos del ciclo 0-3, 3-6. Contenido curricular, áreas y ámbitos de experiencia. Marco legislativo y normativa.

8. La escuala infantil: definición y proyecto. Características del modelo educativo. Criterios psico-pedagógicos. El proyecto educativo como eje integrador de toda la actividad. Criterios que favorecen el buen funcionamiento del centro. Organización del ambiente. Agrupamiento de niños: criterios. Actividades de vida cotidiana. Organización interna: profesionales, recursos, materiales. Espacios interiores, exteriores. Órganos de gestión. Normativa. Consejo Escolar. Diversas experiencias de organización.

9. La Casa de los Niños. Definición y proyecto. Modelo educativo: sus características. Criterios psico-pedagógicos. Criterios que favorecen el buen funcionamiento del centro. Organización del ambiente. Actividades de vida cotidiana. Actividades de participación de las familias. Acciones formativas. Organización interna: profesionales, recursos y materiales. Relación con las familias. Órganos de gestión. El Consejo Escolar. Normativa vigente.

10. El proyecto educativo del centro. Elementos fundamentales: señas de identidad, objetivos educativos, principios metodológicos, organización interna de los niños, padres y educadores. Recursos materiales. Recursos humanos. Régimen interior y normas de funcionamiento. Iniciativas y proceso para la elaboración del proyecto educativo.

11. Elementos del proyecto curricular. Bases para la elaboración. Fuentes del currículo. Distintos niveles de concreción. Adecuación de los objetivos generales a la realidad del centro y del contexto. Secuencia y organización de contenidos. Diversos tipos de contenidos. Temas transversales. Criterios metodológicos y de evaluación.

12. Los centros de educación infantil como comunidad educadora: padres, niños, educadores. Relaciones con la familia: canales de comunicación. Coparticipación en el proyecto educativo. Entrevistas. Reuniones informativas y formativas. Otros recursos. Participación de los padres en la vida del centro. Actividades e iniciativas. Participación en los órganos de gestión del centro. Asociaciones de padres y madres.

13. Relación educador-padres. Contenidos de las distintas formas de comunicación. Relación diaria: entrada y salida de niños. Cuaderno de ida y vuelta. Cuaderno de aula. Entrevistas. Reuniones de aula. Informes. Paneles informativos. Momentos de comunicación e intercambio. Presencia de los padres en el aula, diversas actitudes. Colaboración en otras actividades. Dificultades y conflictos más frecuentes que suelen producirse.

14. La escuela integradora: principios, formas y condiciones para la integración. Las dificultades sociales y su incidencia en los niños; tipos de dificultades, factores sociales. Integración de niños con dificultades en la escuela infantil, objetivos a conseguir. Integración y cambio de actitudes. Proceso de socialización. Fundamentos psicopedagógicos. Niños con necesidades educativas. Adaptaciones curriculares. Coparticipación de los maestros y los padres. Experiencias de interculturalidad en las aulas. Apoyos técnicos externos.

15. Criterios metodológicos y organización y su aplicación práctica. Organización del aula en las distintas edades. Influencia del ambiente y clima del aula en el proceso educativo. Creación de diversos ambientes. Disposición del aula: distribución de espacios, materiales y otros recursos. Diversas formas de organizar las actividades con los niños; rincones de trabajo y rincones de juego. Talleres e inter talleres. Material didáctico y recursos.

16. El espacio exterior. Juegos al aire libre. El jardín como actividad educativa, cómo usarlo. Equipamiento y uso de los espacios abiertos. Actividades motóricas, juegos de fantasía, juegos con arena y agua. Visitas al barrio. Miedos y dificultades. Planificación y organización de actividades fuera de la escuela. Proyección de la escuela infantil en el barrio, en el pueblo.

17. Hábitos y pautas de comportamiento. Definición de hábito. Cómo se forma un hábito. Condiciones necesarias para su formación. Valores. Hábitos de autonomía personal, de comunicación y relación, de aprendizaje. Metodología de trabajo y planificación en las distintas edades. Valores éticos y morales a educar desde las primeras edades.

18. La vida cotidiana: adquisición de hábitos. La actividad y el descanso en los pequeños. La función del sueño en los niños, fases. El sueño en casa y en la escuela infantil; dificultades y problemas más frecuentes. Hábitos en el dormir, en el despertar. Organización de las actividades en función del equilibrio actividad-descanso.

19. Educación higiénica. El control de esfínteres desde el punto de vista educativo. Planificación de actividades. Recursos y materiales. Coparticipación con las familias: orientaciones.

20. La alimentación infantil: función y objetivos. La conducta alimenticia desde el punto de vista evolutivo. Didáctica de la alimentación. La comida como acto educativo. Introducción a los cambios en la alimentación. Dificultades más frecuentes y errores. Hábitos a la hora de comer. La nutrición infantil. Menús adecuados a las distintas edades 0-3. Organización y planificación de las comidas en la escuela infantil: ambientación, recursos. Papel y actitud del educador.

21. El juego y la actividad lúdica en los niños. Teorías del juego. Evolución y características en las distintas edades. El juego en el proceso educativo: juego y desarrollo sensorial, juego y actividad cognitiva, juego y afectividad, juego y socialización. El juego en el curricular de educación infantil. Juego libre, juego estructurado o dirigido. Juegos y juguetes. Criterios en su elección. Rincones de juego. Construcción de materiales de juego. Observación de la actividad lúdica de los niños. El juego y la investigación en la acción. Papel del educador.

22. Desarrollo de la motricidad en el niño. Fundamentos de la educación psicomotriz: conceptos básicos y objetivos educativos.

Enfoque pedagógico. Sensaciones y percepciones. Evolución del esquema corporal. Descubrimiento del propio cuerpo. Diversos tipos de actividades. La percepción del espacio y del tiempo, la adquisición de estas nociones en los niños. Posturas y desplazamientos. Coordinación de movimientos: ojo, mano, boca. Motricidad manual. Manipulación de objetos. Grafismos: evolución y desarrollo. Títeres y marionetas, principios de manipulación. Siluetas y sombras. Intervención educativa en las distintas edades.

23. Descubrimiento del mundo sonoro de los niños pequeños, la exploración. Objetivos educativos. Principios generales de la didáctica de la música. Contenidos básicos para la programación. La voz humana. Los sonidos. La audición. La canción. El ritmo. Juegos de palmas, canciones de cuna, tonadillas. Planificación de las actividades musicales en las distintas edades. Instrumentos musicales, cualidades técnicas. Selección de canciones. El rincón musical en el aula. Función y actitud del educador en las distintas actividades. El folklore y las tradiciones populares.

24. Descubrimiento del medio social y natural. Objetivos fundamentales del conocimiento de las personas y objetos del mundo cercano. Conocimiento del medio exterior. Procedimientos básicos para el conocimiento: manipulación, observación y experimentación. Actividades de manipulación y exploración, físicas, biológicas, sociales y culturales. Visitas educativas, paseos y salidas.

25. La adquisición del conocimiento en los niños. Momentos más importantes del desarrollo cognitivo. El desarrollo como proceso de descentralización. Objetivos y contenidos en la educación del proceso cognitivo. Principios del aprendizaje. Principios de actuación pedagógica.

26. La actividad matemática en los niños pequeños a partir de la vida cotidiana. Criterios metodológicos. Problemas y juegos de lógica. Lenguaje gráfico y vocabulario matemático. Relación con otras materias. Conocimiento del espacio, psicomotricidad, expresión plástica, dramatizaciones.

27. Factores que intervienen en la adquisición del lenguaje. Características de las diversas etapas evolutivas: producción fonética, expresión, comunicación. Iniciación al lenguaje y comunicación en los niños. Sistema de señales. Primeras palabras y estructuras gramaticales. Adquisición del vocabulario. Narraciones, dramatizaciones, los cuentos: pedagogía aplicada. La literatura infantil: la tradición oral, libros infantiles. El libro objetivo afectivo. Lectura de imágenes. De las imágenes a las historias. Rincón de biblioteca en el aula. Criterios de organización, tratamiento y uso.

28. El lenguaje de las imágenes en los niños. Los niños consumidores de imágenes; los niños productores de imágenes. Láminas y recursos visuales, lectura de imágenes. La televisión, el cine, la publicidad. Las nuevas tecnologías como recurso didáctico. Elementos plásticos: la forma, el color, la textura, el espacio. Arte y educación. Expresión, creatividad y pensamiento divergente. Apreciación de valores estéticos y plásticos. El grafismo: habilidades. La pintura: pintar con la mano, con el pie, con instrumentos. Función del educador en la educación plástica.

29. La incorporación de los niños y niñas a un centro educativo: sentimientos de los niños, de los padres, de los educadores. Primeras relaciones educadores-padres. Actividades de información y orientación previas. Documentación y recursos materiales. Incorporación de los niños a la escuela: criterios. Participación de los padres. Planificación del período de adaptación. Paso de la escuela infantil a la escuela primaria, preparación.

30. Primeras relaciones afectivas en los niños de 0 a 6 años. Vínculos y figuras de apego. Descubrimiento de sí mismo. Construcción de la identidad personal. Adquisición de la autonomía. Primeras relaciones sociales. Las relaciones con los iguales, proceso de descubrimiento e integración. Las relaciones con adultos; relaciones con el educador: aceptación y rechazo. Incorporación al grupo clase, mecanismos de relación. Principales conflictos de la vida en grupo. Actitudes del educador.

31. El educador, un profesional de la educación. Perfil y rasgos característicos. Papel y funciones. Formación inicial y formación permanente. Organización de la actividad del aula: tutorías y apoyos. Relaciones y actitudes con los niños y niñas, con las familias. Responsabilidades y límites. Trabajo en equipo en el centro; participación en la vida activa de la escuela. Relación con los otros educadores. Recursos y apoyos externos para realizar la actividad educadora.

(02/8.306/02)

MECO

OFERTAS DE EMPLEO

Por el presente se hace público la convocatoria por concurso público para provisión interina de plaza de intervención del Ayuntamiento de Meco, según bases que se pueden pedir en sus oficinas municipales, además de las siguientes:

Plazo de presentación de instancias: cinco días naturales desde la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, en el Registro General del Ayuntamiento, artículo 38 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, según bases.

Requisitos: los generales de acceso a la función pública y estar en posesión de la titulación en alguna de las siguientes carreras: licenciado en Derecho, Ciencias Políticas, Sociología o Económicas y Empresariales.

Baremos concurso, comisión seleccionadora: en las bases.

Reclamaciones o alegaciones contra las bases: en el plazo común con la instancia, contra las bases o cualquier parte del proceso selectivo.

Meco, a 24 de junio de 2002.—El alcalde-presidente, Santiago Barranco Cantón.

(02/9.426/02)

MEJORADA DEL CAMPO

RÉGIMEN ECONÓMICO

La Comisión de Gobierno de este Ayuntamiento, en sesión celebrada el día 7 de junio de 2002, en virtud de la delegación conferida mediante acuerdo plenario de fecha 19 de junio de 1991, acordó aprobar provisionalmente modificación de la ordenanza municipal número 29, reguladora del precio público por la enseñanza de tenis, uso libre de sauna, masaje, cabina de belleza y uso libre de las instalaciones deportivas. Inclusión de nueva actividad, "Campus multideportivo de verano", e introducción de nuevas actividades, y someter dicho expediente a información pública por plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a fin de que puedan presentarse reclamaciones y sugerencias contra las mismas, en su caso, estando el expediente a diposición en la Secretaría General del Ayuntamiento. Todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora del Régimen Local.

Los citados acuerdos de aprobación inicial se considerarán elevados automáticamente a definitivos en el caso de que no se produzcan reclamaciones contra las mismos durante el plazo de su exposición pública, en previsión de lo cual se publican a continuación las modificaciones a la ordenanza municipal reguladora del precio público, que se citan a continuación:

ORDENANZA MUNICIPAL NÚMERO 29, REGULADORA DEL PRECIO PÚBLICO POR LA ENSEÑANZA DE TENIS, USO DE LA SAUNA, MASAJE, CABINA DE BELLEZA Y USO LIBRE DE LAS INSTALACIONES ACUÁTICAS

Artículo 1. *Concepto.*—De conformidad con lo previsto en el artículo 117, en relación con el artículo 41.b), ambos de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, este Ayuntamiento establece el precio público por la prestación de los servicios de enseñanza en actividad física dirigida de tenis, uso de la sauna, masajes, cabina de belleza y uso libre de las instalaciones acuáticas específicas en las tarifas contenidas en el artículo 3 y siguiente, que se regirá por la presente ordenanza.

Art. 2. *Obligados al pago.*—Están obligados al pago del precio público regulado en esta ordenanza quienes se beneficien de los servicios o actividades, prestados o realizados por este Ayuntamiento, a que se refiere al artículo anterior.

Art. 3. *Tarifas.*—Todas las tarifas que a continuación se relacionan llevan incluido, en su caso, el IVA legalmente establecido.

La cuantía de los precios públicos regulados en esta ordenanza será la fijada en cada tarifa contenida en los apartados siguientes, para cada uno de los distintos servicios o actividades.

La evaluación de las distintas situaciones que resulten beneficiadas con reducciones previstas en cada tarifa se hará previa petición y justificación del interesado en las oficinas del Consejo Municipal de Deportes, que expedirá en estos efectos un carné de descuento, a excepción de los pensionistas y jubilados que lo podrán justificar con la mera presentación de la tarjeta sanitaria o el carné de jubilado.

1. *Actividad física dirigida: tenis*

1.1. Se incluyen todas las personas a partir de seis años de edad.

1.2. Existirán las siguientes reducciones de cuota no acumulables entre sí (excluida la matrícula):

1.2.1. Del 50 por 100 para jubilados y pensionistas que lo justifiquen debidamente.

1.2.2. Del 50 por 100 para aquellas personas que acrediten, mediante certificado expedido por el INSS u órgano competente, una minusvalía igual o superior al 33 por 100.

1.2.3. Del 100 por 100 para aquellas personas que cumplan los requisitos:

1.2.3.1. Cumplir con el anterior punto.

1.2.3.2. Acreditar mediante prescripción facultativa la necesidad de realizar actividad física regularmente.

1.2.3.3. Que la unidad familiar no posea unos ingresos superiores al 150 por 100 del SMI fijado para cada año.

1.2. Estos precios públicos se ciñen a la normativa concreta del CMD para cada temporada.

		MATRÍCULA	MENSUALIDAD
PROGRAMA: TENIS		EUROS	EUROS
Infantil – iniciación (6 a 16 años)	2 días a la semana (1 hora /día)	4,98	15,57
Infantil – avanzado (6 a 16 años)	2 días a la semana 1 hora / día)	4,98	20,23
	3 días a la semana 1 hora/ día)	4.98	29.27
Infantil competición (6 a 16 años)	2 días a la semana (1 hora / día)	4.98	29.27
	3 días a la semana 1 hora /día)	4.98	42,35
Adultos (17 años en adelante)	2 días a la semana (1 hora / día)	4,98	29,27
	3 días a la semana (1 hora / día)	4,98	42,35
	3 días a la semana (2 horas /día)	4,98	62,28

2. *Uso libre de instalaciones: sauna, masaje y cabina de belleza*

2.1. Único: estas tarifas se ciñen a la normativa del CMD para cada temporada.

SAUNA, MASAJE.	
	EUROS
Sesión de sauna	**3.12**
Masaje vital corporal (65 a 75 min.)	**21,79**
Masaje deportivo (45 a 55 min.)	**18,67**
CABINA DE BELLEZA	
Cera fría medias piernas	**6,23**
Cera fría piernas enteras	**11,21**
Cera fría labio	**2,17**
Cera fría axilas	**2,48**
Cera fría infles	**3,12**
Cera fría cejas	**3,12**

3. *Uso libre de instalaciones acuáticas*

3.1. Todos los bonos y tiques de entrada y similares dejarán de tener vigencia al acabar su temporada propia y, caso de no ser utilizados, no se sustituirán por otros ni se abonarán.

3.2. Existirán las siguientes reducciones de cuota (no acumulables entre sí):

3.2.1. Del 50 por 100 para los jubilados y pensionistas que lo justifiquen debidamente.

3.2.2. Del 50 por 100 aquellas personas que acrediten, mediante certificado expedido por el INSS u órgano competente, una minusvalía igual o superior al 33 por 100.

3.2.3. Del 100 por 100 aquellas personas que cumplan los siguientes requisitos:

3.2.3.1. Cumplir con el punto anterior.

3.2.3.2. Acreditar, mediante prescripción facultativa, la necesidad de practicar actividad física regularmente.

3.2.3.3. Que la unidad familiar no posea unos ingresos superiores al 150 por 100 del SMI fijado para cada año.

3.2.4. Del 25 por 100 de todas las entradas normales de la piscina cubierta que se realicen entre las diez y las quince horas de los días laborables.

3.3. Los bonos de la piscina de verano sólo son utilizables en días laborables.

3.4. Infantil: hasta dieciséis años. Adulto: a partir de los diecisiete años.

3.5. Estas tarifas se ciñen a la normativa del CMD para cada temporada.

PISCINA CUBIERTA				
		Entrada Normal	Bono 20 Baños	Abono de Temporada
Uso libre		***EUROS***		
	Infantil	**2.48**	**37,36**	**74,73**
	Adulto	**3,73**	**62,28**	**124,55**

PISCINAS AL AIRE LIBRE				
		Entrada Normal	Bono 10 Baños	Bono 25 baños
Uso libre		***EUROS***		
	Infantil	**2.17**	**19,61**	**36,12**
	Adulto	**3,42**	**29,58**	**54,49**

4. *Cursos y actividades monográficos*

4.1. Existirán las siguientes reducciones de cuota no acumulables entre sí (excluida la matrícula):

— Del 50 por 100 para jubilados y pensionistas que lo justifiquen debidamente.

— Del 50 por 100 para aquellas personas que acrediten, mediante certificado expedido por el INSS u órgano competente, una minusvalía igual o superior al 33 por 100.

— Del 100 por 100 para aquellas personas que cumplan los requisitos:

I. Cumplir con el anterior punto.

II. Acreditar, mediante prescripción facultativa, la necesidad de realizar actividad física regularmente.

III. Que la unidad familiar no posea unos ingresos superiores al 150 por 100 del SMI fijado para cada año.

4.2. Estos precios públicos se ciñen a la normativa concreta del CMD para cada temporada.

		MATRÍCULA	QUINCENA
PROGRAMA: Cursos y actividades monográficos		EUROS	EUROS
Cursillos de natación	INFANTIL (hasta 16 años)	4,98	17,43
	ADULTO(+17años)	4,98	21,89
Cursillos de tenis	INFANTIL (hasta 16 años)	4,98	34,25
	ADULTO (+ 17 años)	4,98	56,04
Campus Multideportivo de Verano.		4,98	6,00

Art. 4. *Normas generales de administración y de aprovechamiento de las actividades prestadas por CMD y utilización de sus instalaciones.*

I. Actividades físicas dirigidas

I.1. *Matrícula del curso*

— Existirá una única matrícula para obtener el carné del CMD independientemente del número de actividades deportivas a las que se inscriban.

— No se devolverá el importe de matrícula alguna salvo error administrativo.

— El pago de la matrícula se hará con el primer recibo que se gire en el caso de los alumnos de nueva incorporación o los que no hubieran realizado inscripción preferente, preinscripción o reserva de plaza en alguna actividad reguladora en esta ordenanza.

I.2. *Inscripciones*

I.2.1. Documentación exigida para la inscripción:

1. Solicitud de carné de temporada debidamente cumplimentada.

2. Original y fotocopia del libro de familia o DNI.

3. Dos fotografías tamaño carné actualizadas.

4. Documento acreditativo que indica el nivel estimado por el profesor tras la prueba de nivel en las actividades que se exija.
5. En caso de exención o minoración de tasas, justificante/s original/es pertinentes.
6. Certificado médico oficial en el que permita la actividad física deportiva en caso de personas mayores de sesenta y cinco años.

— La falta o la indebida formulación de alguno de estos documentos será causa para la no aceptación de la matrícula e inscripción consiguiente.

I.2.2. Lugar de inscripción: la tramitación de inscripciones y matrículas se efectuará siempre en las oficinas del Consejo Municipal de Deportes.

I.2.3. Inscripción preferente para practicantes en el curso anterior:

— Dado que la modalidad de matriculación entrará en vigor cada 1 de septiembre de cada año (las matrículas caducan el 31 de agosto de cada año, si no realizan inscripción preferente que se regula en este punto), se abrirá un período preferencial de inscripción para aquellos usuarios que tengan en vigor su inscripción en cualquier actividad del Consejo Municipal de Deportes; quedando formalizada su inscripción en la plaza misma que ocupaban.
— La documentación a aportar será: solicitud de carné y una foto actualizada.
— La asignación de plaza será por orden riguroso de inscripción.

I.2.4. Plazos de inscripción:

— Antes del inicio del plazo de inscripción para los alumnos nuevos, se publicarán plazas libres de las actividades.
— Cumplido este plazo, se publicarán las listas definitivas.
— El CMD comunicará, por los medios que estime convenientes, el número de plazas disponibles en cada una de las actividades.
— Se podrán realizar nuevas matrículas, inscripciones y cambios de horario y/o de nivel durante el plazo de tiempo comprendido entre los días 20 y 30 de cada mes, siempre que existan plazas libres.
— Los cambios de nivel exigirán documento acreditativo firmado por el profesor correspondiente.
— Todos estos procesos se realizarán por orden estricto de inscripción.
— En el caso de que no existan plazas libres, se procederá a abrir una lista de espera.

I.2.5. Tramitación de bajas:

— Si el usuario desea causar baja temporal o definitiva voluntariamente para el mes siguiente, deberá comunicarlo por escrito en las oficinas del CMD antes del día 20 del mes en curso. Caso de ser temporal, conservará su matrícula y su plaza.
— Transcurridos dos meses en estado de baja temporal, el usuario causará baja definitiva, perdiendo de este modo todos los derechos adquiridos hasta la fecha, incluidos los de matrícula.
— La reserva de plaza se realizará por riguroso orden de inscripción.
— Únicamente existirán reservas de plaza por motivo de enfermedad, presentando en el momento de la petición de baja certificado médico que así lo acredite.
— La asistencia a la actividad un solo día supone el pago de la mensualidad al completo por razones de ocupación de plaza.
— Sólo se admitirán devoluciones por error administrativo.

I.3. *Otras normas*

— Es obligatorio respetar las normas generales y propias de cada instalación e identificarse al entrar en el centro deportivo.
— En el caso de que no exista control, se entregará el carné al profesor responsable de la actividad.
— Se prohibirá el paso al usuario desprovisto de carné identificativo o en malas condiciones.
— En caso de pérdida del carné, se debe comunicar con urgencia al CMD y presentar fotografía reciente, abonándose las tasas correspondientes a la expedición de duplicado de carné (matrícula), eximiéndose el pago de la misma en caso de robo (debiéndose justificar con la correspondiente denuncia o atestado).
— Se aconseja pasar un reconocimiento médico previo a la práctica deportiva.
— Este servicio lo presta el Consejo Municipal de Deportes sin gasto alguno para el usuario.
— Atendiendo que la temperatura del agua en la piscina cubierta no debe superar los 28ºC (temperatura recomendada: entre 24ºC y 28ºC), se aconseja la no inscripción de menores de seis meses.

I.4. *Calendario oficial*

— El calendario de los distintos programas deportivos será el que apruebe para cada temporada el CMD en la oferta deportiva, que se publicará en los tablones de anuncios de este organismo.

II. Competiciones

Para participar en una competición de categoría absoluta y de carácter regular es obligatorio poseer el carné de temporada.

Dicho carné es obligatorio poseerlo antes del momento de la inscripción particular en un determinado equipo.

La inscripción se abonará antes de iniciada la competición como requisito imprescindible para la participación competitiva.

No existirán devoluciones salvo por error administrativo.

III. Uso libre y alquiler de instalaciones

III.1. *Piscinas municipales*

A) Generales:
   — Los niños menores de catorce años deberán ir acompañados por un adulto mayor de dieciocho años.
   — Está terminantemente prohibido introducir en el agua objetos punzantes o sucios, así como utilizar envases o cualquier otro objeto de cristal.
   — La autorización para el uso de colchonetas, aletas, manguitos, burbujas, flotadores u otros artículos de recreo, queda a criterio de la dirección del centro.
   — No están permitidos los juegos violentos o actividades peligrosas que supongan riesgos para la seguridad. Tampoco están permitidas actitudes contrarias al buen gusto que puedan molestar al resto de los bañistas.
   — El acceso a la zona de baño sólo se podrá realizar con los pies descalzos o vestimenta y calzado exclusivo para este lugar.
   — Es imprescindible el uso de traje de baño.
   — Queda prohibida la entrada de animales al recinto.
   — Es obligatorio ducharse antes de sumergirse en cualquiera de los vasos de piscina.
   — Es obligatorio el uso de gorro de baño.

B) Piscinas al aire libre:
   — Las comidas deberán realizarse exclusivamente en las zonas reservadas para este fin.

III.2. *Para todas las instalaciones*

— El Consejo Municipal de Deportes no se hace responsable de los objetos de los usuarios dentro de las instalaciones.
— El alquiler y uso libre general se supedita a las actividades de enseñanza y competición.
— Para el alquiler de forma esporádica y regular de alguna unidad deportiva, se debe solicitar por escrito según modelo de solicitud en las oficinas del Consejo Municipal de Deportes.
— Una vez satisfecho el importe de alquileres mediante reserva de pista, éste no será devuelto más que en casos de exclusiva responsabilidad del CMD como obras, suspensión de servicio, etcétera, de carácter imprevisto.

El Consejo Municipal de Deportes se reserva el derecho de modificar el contenido de esta normativa.

I.2.3. Inscripción preferente para practicantes en el curso anterior:

— Dado que la modalidad de matriculación entrará en vigor cada 1 de septiembre de cada año (las matrículas caducan

el 31 de agosto de cada año, si no realizan inscripción preferente que se regula en este punto), se abrirá un período preferencial de inscripción para aquellos usuarios que tengan en vigor su inscripción en cualquier actividad del Consejo Municipal de Deportes; quedando formalizada su inscripción en la plaza misma que ocupaban.

— La documentación a aportar será: solicitud de carné y una foto actualizada.

— La asignación de plaza será por orden riguroso de inscripción.

I.2.4. Plazos de inscripción:

— Antes del inicio del plazo de inscripción para los alumnos nuevos, se publicarán plazas libres de las actividades.

— Cumplido este plazo, se publicarán las listas definitivas.

— El CMD comunicará, por los medios que estime convenientes, el número de plazas disponibles en cada una de las actividades.

— Se podrán realizar nuevas matrículas, inscripciones y cambios de horario y/o de nivel durante el plazo de tiempo comprendido entre los días 20 y 30 de cada mes, siempre que existan plazas libres.

— Los cambios de nivel exigirán documento acreditativo firmado por el profesor correspondiente.

— Todos estos procesos se realizarán por orden estricto de inscripción.

— En el caso de que no existan plazas libres, se procederá a abrir una lista de espera.

I.2.5. Tramitación de bajas:

— Si el usuario desea causar baja temporal o definitiva voluntariamente para el mes siguiente, deberá comunicarlo por escrito en las oficinas del CMD antes del día 20 del mes en curso. Caso de ser temporal, conservará su matrícula y su plaza.

— Transcurridos dos meses en estado de baja temporal, el usuario causará baja definitiva, perdiendo de este modo todos los derechos adquiridos hasta la fecha, incluidos los de matrícula.

— La reserva de plaza se realizará por riguroso orden de inscripción.

— Únicamente existirán reservas de plaza por motivo de enfermedad, presentando en el momento de la petición de baja, certificado médico que así lo acredite.

— La asistencia a la actividad un solo día supone el pago de la mensualidad al completo por razones de ocupación de plaza.

— Sólo se admitirán devoluciones por error administrativo.

I.3. *Otras normas*

— Es obligatorio respetar las normas generales y propias de cada instalación e identificarse al entrar en el centro deportivo.

— En el caso de que no exista control, se entregará el carné al profesor responsable de la actividad.

— Se prohibirá el paso al usuario desprovisto de carné identificativo o en malas condiciones.

— En caso de pérdida del carné, se debe comunicar con urgencia al CMD y presentar fotografía reciente, abonándose las tasas correspondientes a la expedición de duplicado de carné (matrícula), eximiéndose el pago de la misma en caso de robo (debiéndose justificar con la correspondiente denuncia o atestado).

— Se aconseja pasar un reconocimiento médico previo a la práctica deportiva.

— Este servicio lo presta el Consejo Municipal de Deportes sin gasto alguno para el usuario.

— Atendiendo que la temperatura del agua en la piscina cubierta no debe superar los 28ºC (temperatura recomendada: entre 24ºC y 28ºC), se aconseja la no inscripción de menores de seis meses.

I.4. Calendario oficial

— El calendario de los distintos programas deportivos será el que apruebe para cada temporada el CMD en la oferta deportiva, que se publicará en los tablones de anuncios de este organismo.

II. **Competiciones**

Para participar en una competición de categoría absoluta y de carácter regular es obligatorio poseer el carné de temporada.

Dicho carné es obligatorio poseerlo antes del momento de la inscripción particular en un determinado equipo.

La inscripción se abonará antes de iniciada la competición como requisito imprescindible para la participación competitiva.

No existirán devoluciones salvo por error administrativo.

III. **Uso libre y alquiler de instalaciones**

III.1. *Piscinas municipales*

C) Generales:

— Los niños menores de catorce años deberán ir acompañados por un adulto mayor de dieciocho años.

— Está terminantemente prohibido introducir en el agua objetos punzantes o sucios, así como utilizar envases o cualquier otro objeto de cristal.

— La autorización para el uso de colchonetas, aletas, manguitos, burbujas, flotadores u otros artículos de recreo, queda a criterio de la dirección del centro.

— No están permitidos los juegos violentos o actividades peligrosas que supongan riesgos para la seguridad. Tampoco están permitidas actitudes contrarias al buen gusto que puedan molestar al resto de los bañistas.

— El acceso a la zona de baño sólo se podrá realizar con los pies descalzos o vestimenta y calzado exclusivo para este lugar.

— Es imprescindible el uso de traje de baño.

— Queda prohibida la entrada de animales al recinto.

— Es obligatorio ducharse antes de sumergirse en cualquiera de los vasos de piscina.

— Es obligatorio el uso de gorro de baño.

D) Piscinas al aire libre:

— Las comidas deberán realizarse exclusivamente en las zonas reservadas para este fin.

III.2. *Para todas las instalaciones*

— El Consejo Municipal de Deportes no se hace responsable de los objetos de los usuarios dentro de las instalaciones.

— El alquiler y uso libre general se supedita a las actividades de enseñanza y competición.

— Para el alquiler de forma esporádica y regular de alguna unidad deportiva, se debe solicitar por escrito según modelo de solicitud en las oficinas del Consejo Municipal de Deportes.

— Una vez satisfecho el importe de alquileres mediante reserva de pista, éste no será devuelto más que en casos de exclusiva responsabilidad del CMD como obras, suspensión de servicio, etcétera, de carácter imprevisto.

El Consejo Municipal de Deportes se reserva el derecho de modificar el contenido de esta normativa.

Art. 5. *Obligación de pago y normas de gestión.*—1. La obligación de pago del precio público regulado en esta ordenanza nace con la utilización de las instalaciones y servicios anteriores.

2. Tratándose de actividades físicas dirigidas, en el momento en que, a instancia del interesado, se formaliza la inscripción. Una vez inscrito/a, los sucesivos pagos serán mediante recibo domiciliado dentro de los cinco primeros días de cada período natural de tiempo señalado en tarifas.

3. Cuando las actividades se hubieran iniciado sin haber realizado la necesaria inscripción, se podrán exigir el pago cuando se inicie efectivamente la prestación del servicio o uso de la instalación.

4. Uso de instalaciones: el pago se hará en las taquillas designadas en cada caso, antes de que la utilización se inicie mediante la entrada al recinto.

5. Las deudas por este precio público podrán exigirse mediante el procedimiento administrativo de apremio cuando hayan transcurrido seis meses desde su vencimiento en período voluntario.

— El Consejo Municipal de Deportes no realizará ninguna devolución de cuotas, salvo error imputable a esta Administración.

Art. 6. *Infracciones y sanciones.*—En todo lo relativo a la calificación de infracciones tributarias, así como de las sanciones que a las mismas correspondan en cada caso, se estará a lo dispuesto en el artículo 77 y siguientes de la Ley General Tributaria.

DISPOSICIÓN FINAL PRIMERA

A la entrada en vigor de la presente ordenanza quedará modificada la ordenanza número 20, reguladora del precio público por la enseñanza de tenis, uso de sauna, masaje, cabina de belleza y uso libre de las instalaciones acuáticas, cuya redacción fue aprobada por el Pleno de la Corporación el día 27 de agosto de 2001.

DISPOSICIÓN FINAL SEGUNDA

La presente ordenanza, cuya redacción definitiva fue aprobada por Comisión de Gobierno en la sesión celebrada el día 7 de junio de 2002, entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, y será de aplicación según lo establecido en la disposición adicional, permaneciendo en vigor hasta su modificación o derogación expresa.

Lo que se hace público para general conocimiento.

En Mejorada del Campo, a 12 de junio de 2002.—El alcalde, Fernando Peñaranda Carralero.

(03/15.053/02)

NAVALCARNERO

LICENCIAS

Don José Manuel Rodríguez García, en representación de "Las Torres de Navalcarnero, Sociedad Limitada Laboral", solicita licencia municipal para la apertura y funcionamiento de bar-restaurante en la plaza de Segovia, número 24, de esta localidad.

Lo que se hace público para general conocimiento al objeto de que las personas interesadas puedan formular en el plazo de diez días las reclamaciones que estimen oportunas.

Navalcarnero, a 17 de mayo de 2002.—El alcalde-presidente, Baltasar Santos González.

(02/7.759/02)

PELAYOS DE LA PRESA

LICENCIAS

Por don Pablo Rodríguez Redondo, como administrador de "Cerrajería Pelayos, Sociedad Limitada", se ha solicitado licencia municipal para el ejercicio de la actividad de carpintería metálica sita en avenida Marcial Llorente, número 78.

Lo que se hace público para general conocimiento y al objeto de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer puedan hacer las observaciones pertinentes dentro del plazo de diez días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 del Reglamento de 30 de noviembre de 1961, mediante escrito a presentar en la Secretaría del Ayuntamiento.

Pelayos de la Presa, a 29 de mayo de 2002.—El alcade, Herminio Cercas Hernández.

(02/8.553/02)

PINTO

URBANISMO

De conformidad con lo establecido en el artículo 59 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, se hace público que por la Comisión de Gobierno Municipal de Pinto, en sesión ordinaria celebrada el 3 de junio de 2002, se adoptó acuerdo de aprobar inicialmente el Plan Especial de "Iberdrola, Sociedad Anónima", para la instalación de la subestación transformadora ST Pinto-Sur en el Sistema General T-2 Variante Sur. UDE Norte sector "La Tenería" en Pinto y someter a información pública dicho acuerdo.

El período de información pública es de un mes, a contar desde el día siguiente a la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Durante dicho período se puede examinar el mencionado expediente en las oficinas municipales, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, pudiendo presentarse en el plazo las alegaciones que consideren oportunas.

Pinto, a 21 de junio de 2002.—El alcalde (firmado).

(02/9.312/02)

PINTO

OTROS ANUNCIOS

De conformidad con lo establecido en el artículo 88 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, se hace público que la Comisión de Gobierno Municipal de Pinto, en sesión ordinaria celebrada el 3 de junio de 2002, adoptó acuerdo de aprobar inicialmente la operación jurídica complementaria al Proyecto de Compensación de "La Tenería" y someter a información pública dicho acuerdo.

El período de información pública es de veinte días, a contar desde el día siguiente a la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Durante dicho período se puede examinar el mencionado expediente en las oficinas municipales, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, pudiendo presentarse en este plazo las alegaciones que consideren oportunas.

Pinto, a 19 de junio de 2002.—El alcalde (firmado).

(02/9.313/02)

PINTO

OTROS ANUNCIOS

De conformidad con lo establecido en el artículo 247 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, se hace público que el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el 30 de mayo de 2002, adoptó acuerdo de aprobar inicialmente el Convenio Urbanístico "La Tenería II" y someter a información pública dicho acuerdo.

El período de información pública es de veinte días, a contar desde el día siguiente a la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Durante dicho período se puede examinar el mencionado expediente en las oficinas municipales, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, pudiendo presentarse en este plazo las alegaciones que consideren oportunas.

Pinto, a 19 de junio de 2002.—El alcalde (firmado).

(02/9.314/02)

RIVAS-VACIAMADRID

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 396/02.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: suministro, equipamiento e instalación de butacas en el auditorio municipal de Rivas-Vaciamadrid.
b) Lugar de entrega: auditorio municipal de Rivas-Vaciamadrid.
c) Plazo de entrega e instalación: tres meses, entre noviembre de 2002 y febrero de 2003.

3. Tramitación ordinaria, procedimiento abierto y forma de concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 164.120,50 euros, IVA incluido, a la baja.

5. Garantía provisional: 3.282,41 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
b) Domicilio: plaza Constitución, sin número
c) Localidad y código postal: 28529 Rivas-Vaciamadrid (Madrid).
d) Teléfono: 916 602 700 y telefax: 916 602 734.

e) Fecha límite de obtención de documentos e información: quince días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7. Requisitos específicos del contratista: solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de participación: quince días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
b) Documentación a presentar: las señaladas en el pliego de condiciones particulares.
c) Lugar de presentación: Servicio de Contratación, domicilio y teléfono ya expresados.

9. Apertura de las ofertas: el lunes siguiente al día en que finalice el plazo de presentación de ofertas, a las doce horas.

10. Gastos de anuncios: a cargo del adjudicatario.

Rivas-Vaciamadrid, a 25 de junio de 2002.—El alcalde-presidente, Fausto Fernández Díaz.

(02/9.408/02)

RIVAS-VACIAMADRID

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 398/02.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: ejecución obras de reforma, ampliación, mejora y adecuación en centros docentes de Educación Infantil y Primaria (RAM 2002), del municipio de Rivas-Vaciamadrid.
b) Lugar de ejecución: Rivas-Vaciamadrid.
c) Plazo de prestación: dos meses (sesenta días).

3. Tramitación urgente, procedimiento abierto y forma de concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 156.889,27 euros, IVA incluido.

5. Garantía provisional, 3.137,79 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
b) Domicilio: plaza Constitución, sin número.
c) Localidad y código postal: 28529 Rivas-Vaciamadrid (Madrid).
d) Teléfono: 916 602 700 y telefax: 916 602 734.
e) Fecha límite de obtención de documentos e información: trece días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación: grupo C, subgrupos todos, categoría e).
b) Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de participación: trece días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
b) Documentación a presentar: las señaladas en el pliego de condiciones particulares.
c) Lugar de presentación: Servicio de Contratación, domicilio y teléfono ya expresados.

9. Apertura de las ofertas: el lunes siguiente al día en que finalice el plazo de presentación de ofertas, a las doce horas.

10. Gastos de anuncios: a cargo del adjudicatario.

Rivas-Vaciamadrid, a 25 de junio de 2002.—El alcalde-presidente, Fausto Fernández Díaz.

(02/9.405/02)

RIVAS-VACIAMADRID

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 395/02.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: instalación y alquiler de infraestructuras temporales para las fiestas de septiembre del municipio de Rivas-Vaciamadrid.
b) Lugar de entrega: municipio de Rivas-Vaciamadrid.
c) Plazo de entrega e instalación: deberá estar completa para los días 6 al 15 de septiembre de 2002, ambos inclusive.

3. Tramitación urgente, procedimiento abierto y forma de concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 26.600 euros, IVA incluido, a la baja.

5. Garantía provisional, 532 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
b) Domicilio: plaza Constitución, sin número.
c) Localidad y código postal: 28529 Rivas-Vaciamadrid (Madrid).
d) Teléfono: 916 602 700 y telefax: 916 602 734.
e) Fecha límite de obtención de documentos e información: ocho días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7. Requisitos específicos del contratista: solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de participación: ocho días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
b) Documentación a presentar: las señaladas en el pliego de condiciones particulares.
c) Lugar de presentación: Servicio de Contratación, domicilio y teléfono ya expresados.

9. Apertura de las ofertas: el lunes siguiente al día en que finalice el plazo de presentación de ofertas, a las doce horas.

10. Gastos de anuncios: a cargo del adjudicatario.

Rivas-Vaciamadrid, a 25 de junio de 2002.—El alcalde-presidente, Fausto Fernández Díaz.

(02/9.407/02)

RIVAS-VACIAMADRID

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 361/02.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: servicio de prevención y control de la legionelosis en los centros e instalaciones municipales de Rivas-Vaciamadrid.
b) Lugar de ejecución: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
c) Plazo de prestación: dos años.

3. Tramitación ordinaria, procedimiento abierto y forma de concurso.

4. Presupuesto base de licitación: importe total, 30.050,61 euros anuales, IVA incluido, a la baja.

5. Garantía provisional, 601,01 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
b) Domicilio: plaza Constitución, sin número, carretera Valencia, N-III, kilómetro 15,200, desvío a Rivas-Vaciamadrid.

c) Localidad y código postal: 28529 Rivas-Vaciamadrid (Madrid).
d) Teléfono: 916 602 700.
e) Telefax: 916 602 734.
f) Fecha límite de obtención de documentos e información: quince días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7. Requisitos específicos del contratista: solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Fecha límite de participación: quince días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
b) Documentación a presentar: las señaladas en el pliego de condiciones particulares.
c) Lugar de presentación: Servicio de Contratación, domicilio y teléfono ya expresados.

9. Apertura de las ofertas: el lunes siguiente al día en que finalice el plazo de presentación de ofertas, a las doce horas.

10. Gastos de anuncios: a cargo del adjudicatario.

Rivas-Vaciamadrid, a 25 de junio de 2002.—El alcalde-presidente, Fausto Fernández Díaz.

(02/9.404/02)

ROZAS DE PUERTO REAL

LICENCIAS

Por don Antonio Sánchez López, se ha solicitado licencia para instalar licencia de apertura de café-bar en la carretera de Navalcarnero, número 18, de este municipio.

Lo que se hace público para general conocimiento y al objeto de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer puedan hacer las observaciones pertinentes dentro del plazo de diez días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 del Reglamento de 30 de noviembre de 1961, mediante escrito a presentar en la Secretaría del Ayuntamiento.

Rozas de Puerto Real, a 4 de junio de 2002.—El alcalde (firmado).

(02/8.599/02)

SAN FERNANDO DE HENARES

RÉGIMEN ECONÓMICO

En cumplimiento con lo dispuesto en el artículo 38.1 del Real Decreto 500/1990, de 20 de abril, por el que se desarrolla el capítulo primero del título sexto de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales en Materia de Presupuestos, en la Oficina de Planificación y Presupuestos, en horario de oficina, se hallan expuestos al público a efectos de reclamaciones los documentos siguientes:

— Expediente número 13/2002MC, de modificación de créditos por créditos extraordinarios.
— Expediente número 14/2002MC, de modificación de créditos por transferencias de distinto grupo de función.
— Expediente número 15/2002MC, de modificación de créditos por bajas por anulación.
— Expediente número 21/2002MC, de modificación de créditos por créditos extraordinarios.

Dichos expedientes fueron aprobados por el Ayuntamiento Pleno en su sesión extraordinaria celebrada el día 18 de junio del año en curso.

Los interesados legítimos a que hace referencia el artículo 151 de la Ley 39/1988, Reguladora de las Haciendas Locales, podrán formular reclamaciones con sujeción a las siguientes normas:

a) Plazo de admisión de reclamaciones y exposición: quince días hábiles siguientes a la fecha de publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
b) Oficina de presentación de reclamaciones: Registro General del Ayuntamiento.
c) Organismo ante el que se reclama: Pleno del Ayuntamiento.

San Fernando de Henares, a 19 de junio de 2002.—La alcaldesa, Montserrat Muñoz de Diego.

(02/5.202/02)

SAN LORENZO DE EL ESCORIAL

URBANISMO

En este Ayuntamiento se sigue expediente sancionador contra "Beluchi Casoni, Sociedad Limitada", domiciliada en Parque Bujaruelo 3, bloque 2, primero D, San José de Valderas, que se encuentra en el siguiente estado de tramitación:

Hechos: instalación de carpa sin licencia.

Tipificación: artículo 78 de la Ley 4/1984, de 10 de febrero, de Medidas de Disciplina Urbanística en la Comunidad de Madrid.

Calificación: grave.

Responsabilidad por los hechos: "Beluchi Casoni, Sociedad Limitada".

Órgano competente para resolver: Comisión de Gobierno.

Estado: propuesta de resolución; sanción propuesta de 2.028,42 euros.

La empresa responsable dispone de quince días hábiles para comparecer en el Ayuntamiento, consultar el expediente y formular las alegaciones que estime pertinentes. Transcurrido cuyo plazo se resolverá sin más trámites.

Lo que se notifica a la interesada a través de edictos dada la imposibilidad de notificación personal en los términos y con los efectos del artículo 59.3 de la Ley 30/1992, y Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto.

San Lorenzo de El Escorial, a 5 de junio de 2002.—Firmado.

(02/8.847/02)

SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES

URBANISMO

Notificación de 11 de febrero de 2002, de la resolución recaída en procedimiento de restauración de la legalidad urbanística por infracción urbanística.

Intentada sin efecto la práctica de notificación en el domicilio de su destinatario de la resolución recaída en procedimiento de restauración de la legalidad urbanística por infracción urbanística a la Ley 4/1984, de 10 de febrero, sobre Medidas de Disciplina Urbanística de la Comunidad de Madrid.

He resuelto ordenar su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a los efectos previstos en el número 4 del artículo 59 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de noviembre de 1992 y 14 de enero de 1999).

Contra dicha resolución, que pone fin a la vía administrativa, el interesado podrá interponer recurso de reposición en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente a su publicación, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses, a contar desde el día siguiente a la notificación de esta resolución.

ANEXO ÚNICO

Infractor: don Guillermo Azcoitia Villanueva.

Último domicilio conocido: paseo de Alcobendas, número 14, vivienda 54, 28100 Alcobendas (Madrid).

Procedimiento: URB 74/01.

Hechos: instalación de paso de carruajes en la avenida Camino de lo Cortao, número 28-A, con denegación de licencia.

Infracción: artículo 38.1 y 21.6 de la Ley 4/1984.
Resolución:

— Reposición de acera pública y eliminación de aparcamiento en el interior.
— Plazo de un mes que se otorga al titular.
— Incoación procedimiento sancionador.

San Sebastián de los Reyes, a 3 de junio de 2002.—El concejal-delegado del Área de Ordenación del Territorio, José Luis Fernández Merino.

(02/8.240/02)

SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES

CONTRATACIÓN

Resolución del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes, anunciando la adjudicación del contrato de "Suministro e instalación de conjunto modular destinado a vestuario, botiquín y otras dependencias de las piscinas municipales al aire libre del Polideportivo Municipal de la Dehesa Boyal".

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 124 del Real Decreto Ley 781/1986, se hace saber que la Comisión de Gobierno de fecha 27 de mayo de 2002 adjudicó a "Construcciones Especiales y Dragados" el suministro e instalación de conjunto modular destinado a vestuario, botiquín y otras dependencias de las piscinas al aire libre del Polideportivo Municipal de la Dehesa Boyal de San Sebastián de los Reyes en el precio de 105.177 euros (referencia: CON.12/02).

El anuncio de la licitación fue publicado en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 104, de 3 de mayo.

San Sebastián de los Reyes, a 14 de junio de 2002.—El alcalde, Ángel Requena Fraile.

(02/8.923/02)

SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES

CONTRATACIÓN

Resolución del Ayuntamiento de San Sebastián de los Reyes anunciando la adjudicación del contrato de "Servicio de mantenimiento y atención al usuario en las piscinas municipales del Polideportivo Dehesa Boyal. Verano 2002".

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 124 del Real Decreto Ley 781/1986, se hace saber que la Comisión de Gobierno de fecha 3 de junio de 2002 adjudicó a "Gestiones Deportivas y Culturales, G.D.C. ASSA Sport, Sociedad Limitada", el servicio de "Mantenimiento y atención al usuario en las piscinas municipales del polideportivo municipal de la Dehesa Boyal. Temporada de verano de 2002" (referencia: CON-13/02).

El anuncio de la licitación fue publicado en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 104, de 3 de mayo de 2002.

San Sebastián de los Reyes, a 14 de junio de 2002.—El alcalde, Ángel Requena Fraile.

(02/8.924/02)

TORRELODONES

LICENCIAS

Por don Clemente Granda Escudero se ha solicitado licencia municipal para la instalación y apertura de cafetería con elaboración y servicios de platos preparados en la plaza de la Iglesia, número 2, locales números 11 y 12.

Lo que se hace público, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo 30 del Reglamento de Actividades Molestas, Insalubres, Nocivas y Peligrosas de 30 de noviembre de 1961, a fin de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad de referencia puedan formular por escrito, que presentarán en la Secretaría del Ayuntamiento, las observaciones pertinentes, durante el plazo de diez días hábiles.

Torrelodones, a 30 de marzo de 2001.—El concejal-delegado del Área de Urbanismo, Juan Manuel Salgado Pol.

(D. G.—636) (02/7.129/01)

TORRELODONES

CONTRATACIÓN

Con fecha 20 de junio de 2002 fue aprobado por resolución de la Alcaldía el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir el concurso para la ejecución de las obras de conservación y reforma de los pavimentos del término municipal de Torrelodones, el cual se expone al público en la Secretaría General de esta Corporación, por el plazo de cuatro días hábiles, para que puedan presentarse reclamaciones, que serán resueltas por la Alcaldía, a contar desde el día siguiente a la inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Simultáneamente se anuncia la licitación para adjudicar el contrato, si bien, la licitación se aplazará cuando resulte necesario en el supuesto de que se formulen reclamaciones contra el citado pliego.

1.ª Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Torrelodones.
b) Dependencia que tramita el expediente: Secretaría General de esta Corporación.
c) Número de expediente: EC-5/02.

2.ª Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: la ejecución de las obras de conservación y reforma de los pavimentos del término municipal de Torrelodones.
b) Lugar de ejecución: Torrelodones.
c) Plazo de ejecución: Un año.

3.ª Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: urgente.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.

4.ª Presupuesto base de licitación: importe total, IVA incluido 120.202 euros.

5.ª Garantías:

Provisional: 2.404,04 euros, equivalente al 2 por 100 del precio de licitación.

Definitiva: el 4 por 100 del presupuesto del contrato.

6.ª Obtención de documentación e información:

a) Entidad: la Secretaría General de esta Corporación, en horas de nueve a catorce.
b) Domicilio: plaza de la Constitución, número 1.
c) Localidad y código postal: 28250 Torrelodones (Madrid).
d) Teléfono: 918 562 100.
e) Telefax: 918 591 363.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: el mismo plazo correspondiente para la presentación de proposiciones y documentación, en horario de atención al público.

7.ª Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación: grupo G, subgrupo 6, categoría b.
b) Otros requisitos: los determinados en el pliego de cláusulas administrativas.

8.ª Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: dentro de los trece días naturales siguientes a la inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Si este día coincidiere en sábado o festivo se trasladará al siguiente hábil.
b) Documentación a presentar: la que se indica en el pliego de cláusulas particulares que rige la contratación y conforme al modelo que en dicho pliego se establece.
c) Lugar de presentación: en la Secretaría General de la Corporación. Domicilio y código postal: plaza de la Constitución, número 1, 28250 Torrelodones (Madrid).
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: tres meses.
e) Admisión de variantes (concurso): sí.

9.ª Apertura de las ofertas:

Fecha: a las doce horas dentro de los seis días siguientes a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones, no considerándose hábil a estos efectos los sábados.

10. Importe del anuncio: el importe del presente anuncio correrá a cargo del adjudicatario.

En Torrelodones, a 21 de junio de 2002.—El alcalde-presidente, Enrique Muñoz López.

(02/9.423/02)

TORRELODONES

CONTRATACIÓN

Con fecha 20 de junio de 2002 fueron aprobadas por resolución de la Alcaldía las bases que han de regir el concurso para la adjudicación de un campo de minigolf y quiosco en las dependencias del parque "Pradogrande", las cuales se exponen al público en la Secretaría General de esta Corporación, por el plazo de ocho días, para que puedan presentarse reclamaciones, que serán resueltas por la Alcaldía, a contar desde el día siguiente a la inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Simultáneamente se anuncia la licitación para adjudicar el contrato, si bien, la licitación se aplazará cuando resulte necesario en el supuesto de que se formulen reclamaciones contra el citado pliego.

1.ª Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Torrelodones.
b) Dependencia que tramita el expediente: Secretaría General de esta Corporación.
c) Número de expediente: EC 12/02.

2.ª Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: la explotación del campo de minigolf y un quiosco en las dependencias del parque "Pradogrande".
b) Lugar del suministro. Torrelodones.
c) Plazo de la concesión: dos años prorrogables.

3.ª Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: ordinaria.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.

4.ª Canon de la concesión: 601,01 euros, mínimo anual.

5.ª Garantías:

Provisional: 2 por 100 del precio de licitación.
Definitiva: el 4 por 100 del precio de adjudicación.

6.ª Obtención de documentación e información:

a) Entidad: la Secretaría General de esta Corporación, en horas de nueve a catorce.
b) Domicilio: plaza de la Constitución, número 1.
c) Localidad y código postal: 28250 Torrelodones (Madrid).
d) Teléfono: 918 562 100.
e) Telefax: 918 591 363.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: el mismo plazo correspondiente para la presentación de proposiciones y documentación, en horario de atención al público.

7.ª Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: el día veinte hábil, contado desde el siguiente a la inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID o en un periódico de difusión corriente, último que se publique. Si este día coincidiere en sábado o festivo se trasladará al siguiente hábil.
b) Documentación a presentar: la que se indica en las bases.
c) Lugar de presentación: en la Secretaría General de la Corporación. Domicilio y código postal: plaza de la Constitución, número 1, 28250 Torrelodones (Madrid).

8.ª Apertura de las ofertas:

Fecha: a las doce horas del quinto día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación de proposiciones, no considerándose hábil a estos efectos los sábados.

9.ª Importe del anuncio: el importe del presente anuncio correrá a cargo del adjudicatario.

En Torrelodones, a 26 de junio de 2002.—El alcalde-presidente, Enrique Muñoz López.

(02/9.425/02)

VALDEMORO

URBANISMO

El alcalde-presidente del Ayuntamiento de Valdemoro, con fecha 30 de abril de 2002, ha dictado por decreto el siguiente acuerdo:

Primero.—Aprobar inicialmente el Plan Parcial del Sector I-2, "Las Canteras", del Plan General de Ordenación Urbana de Valdemoro, atendiendo al informe emitido por los Servicios Técnicos y Jurídicos Municipales.

Segundo.—Someter el acuerdo a información pública por espacio de un mes mediante la inserción de anuncios en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, un diario de gran circulación y tablón de edictos municipales y requerir los informes preceptivos legalmente previstos.

Tercero.—Notificar individualmente a los propietarios afectados con objeto de que durante dicho plazo puedan examinar el documento y formular cuantas alegaciones estimen pertinentes.

Valdemoro, a 30 de abril de 2002.—El alcalde, Francisco J. Granados Lerena.

(02/8.950/02)

VENTURADA

URBANISMO

Habiéndose intentado la notificación por dos veces sin que haya podido practicarse por causas no imputables a esta Administración, se notifica a los propietarios de las parcelas que se relacionan la aprobación inicial de los Estatutos de la Entidad Urbanística de Colaboración "Los Cotos de Monterrey" y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 42, de 19 de febrero de 2002, a efectos de posibles reclamaciones en el plazo de treinta días naturales a contar del siguiente de la publicación del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Parcelas números 44, 52, 58, 76, 85, 86, 87, 130, 141, 142, 172, 186, 203, 221, 226, 253, 255, 259, 260, 262, 283, 296, 305/306, 344, 345, 359, 364, 368, 384, 428, 430, 433, 468, 476, 488, 497, 501, 545, 547, 548, 549, 596, 625, 642, 645, 649, 650/651, 669, 672, 683, 689, 690, 705, 706, 722, 731, 744, 746, 768, 783, 797, 818, 837, 839, 847, 848, 867/885, 883, 901, 903/904/905, 924, 932/933, 951/952, 963, 969, 974, 977, 979, y números 8, 24, 34, 7, y 31 de la calle Urgabona.

Venturada, a 20 de mayo de 2002.—El concejal de Urbanismo, José Antonio Tejuca.

(02/8.112/02)

VILLACONEJOS

LICENCIAS

Don Joaquín Soriano Gil ha solicitado de esta Alcaldía licencia para apertura de pescadería a ubicar en Villaconejos, en la calle Iglesia, número 7.

Lo que se hace público para general conocimiento y al objeto de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer puedan hacer las observaciones pertinentes dentro del plazo de diez días mediante escrito a presentar en la Secretaría del Ayuntamiento.

El expediente se halla de manifiesto y puede consultarse durante las horas de oficina en la Secretaría de este Ayuntamiento.

En Villaconejos, a 8 de mayo de 2002.—La alcaldesa-presidenta, Josefina Trigo Sánchez.

(02/7.160/02)

VILLA DEL PRADO

URBANISMO

Por acuerdo de Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 5 de junio de 2002, se ha procedido a la Aprobación Inicial del Proyecto de Parcelación y Urbanización de la calle Jesús Sanpedro, calle García Lorca y calle La Paz, a instancia de don Juan Castro Herrero y "OP & P, Sociedad Limitada", quedando expues-

to al público en las Oficinas Municipales el proyecto al objeto de presentar reclamaciones por espacio de un mes a contar desde el día siguiente a la inserción del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Contra el presente acuerdo podrá interponer recurso de reposición ante este mismo órgano, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la notificación o, directamente, recurso contencioso-administrativo ante los Juzgados de lo contencioso-administrativo de Madrid en el plazo de dos meses, contados ambos desde el día siguiente al de esta notificación, sin perjuicio de que pueda interponer cualquier otro que estime procedente de conformidad con la legislación vigente.

En Villaconejos.—El alcalde, Carlos González Redondo.

(02/8.463/02)

VILLALBILLA

LICENCIAS

Por "Fuenteamelo, Sociedad Anónima", se ha solicitado licencia para zona deportiva en la calle Alameda, número 34, en el término municipal.

Lo que se hace público para general conocimiento y al objeto de que quienes se consideren afectados de algún modo por la actividad que se pretende establecer puedan hacer las observaciones pertinentes dentro del plazo de diez días, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 30 del Reglamento de 30 de noviembre de 1961, mediante escrito a presentar en la Secretaría del Ayuntamiento.

En Villalbilla, a 16 de abril de 2002.—El concejal-delegado de Industria y Empleo, Ignacio Girón Claramonte.

(02/7.499/02)

VILLANUEVA DEL PARDILLO

URBANISMO

Rectificación

En el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 148, de 24 de junio de 2002, se inserta anuncio publicado con el número 02/8.901/02, donde se ha detectado error material, procediéndose a su rectificación:

Donde dice: Aprobación del proyecto de compensación del Sector SUZ II 3.

Debe decir: Aprobación del proyecto de urbanización del Sector SUZ II 3.

Madrid, a 1 de julio de 2002.

(03/16.081/02)

VILLANUEVA DEL PARDILLO

URBANISMO

Rectificación

En el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 148, de 24 de junio de 2002, se inserta anuncio publicado con el número 02/8.903/02, referente a la convocatoria de contrato para urbanización del Sistema General 18 del Plan General de Ordenación Urbana, donde se ha detectado error material procediéndose a su rectificación:

En el punto XI, clasificación del contratista:

Donde dice: Grupo C, subgrupo 6, categoría e.
Debe decir: Grupo G, subgrupo 6, categoría e.

Madrid, a 1 de julio de 2002.

(03/16.082/02)

MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS DEL SUROESTE DE MADRID

RÉGIMEN ECONÓMICO

De conformidad con la Ley 7/1995, de 2 de abril; Ley 39/1988, de 28 de diciembre, y texto refundido de Régimen Local de 18 de abril de 1986, el Pleno de la Mancomunidad de Servicios del Suroeste de Madrid, en sesión celebrada el 13 de mayo de 2002, aprobó inicialmente el presupuesto ordinario para el ejercicio económico del año 2002, el cual se expone al público en la Secretaría de la Mancomunidad, al objeto de oír reclamaciones en el plazo de quince días hábiles a contar desde el siguiente a la publicación de este anuncio. De no presentarse reclamaciones en este período, se elevará a definitiva la aprobación del presupuesto ordinario, a cuyos efectos se hace constar lo siguiente:

I) Resumen del presupuesto ordinario para el año 2002

GASTOS

Capítulo	Explicación del gasto	Euros
1	Gastos de personal	820.300,59
2	Gastos en bienes corrientes y servicios	559.331,29
3	Gastos financieros	360,60
4	Transferencias corrientes	21.322,05
6	Inversiones reales	177.936,85
	Total gastos previstos	1.579.251,38

INGRESOS

Capítulo	Explicación del ingreso	Euros
3	Tasas y otros ingresos	13.222,25
4	Transferencias corrientes	1.493.607,16
5	Ingresos patrimoniales	72.421,97
	Total ingresos previstos	1.579.251,38

II) Plantilla y oferta de empleo aprobado junto con el presupuesto general para el año 2002

A) *Plantilla actual:*

Servicio de Juventud:
- — Un animador.
- — Dos monitores.

Servicio de Educación de Adultos:
- — Cuatro profesores de Educación Secundaria, jornada completa.
- — Cuatro profesores de Educación Primaria, jornada completa.
- — Un profesor de Educación Primaria, media jornada.

Servicios Sociales:
- — Un auxiliar administrativo.
- — Dos oficiales administrativos.
- — Un psicólogo.
- — Un educador.
- — Un director.
- — Seis trabajadores sociales.

Servicios Generales:
- — Un oficial administrativo.

B) *Oferta de empleo:*
- — Una plaza de secretario-interventor.
- — Un auxiliar administrativo de Servicios Sociales.
- — Un oficial administrativo de Servicios Generales.
- — Un trabajador social de Servicios Sociales.

En Griñon, a 1 de junio de 2002.—El presidente de la Mancomunidad de Servicios del Suroeste de Madrid, Carlos Alberto Estrada Pita.

(03/15.242/02)

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Tribunal Superior de Justicia de Madrid

SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO

Sección Novena

EDICTO

El presidente de la Sección Novena de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Hace saber: Que por el letrado don José Antonio Baonza Díaz, en nombre y representación de don Fernando Baonza Díaz y otro, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 627 de 2002-07, tramitado por procedimiento especial de la Ley 29/1998, de 13 de julio, contra Comunidad de Madrid, resolución de 10 de diciembre de 2001, restitución derecho de acceso a una parcela.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 47 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, a 4 de junio de 2002.—La secretaria (firmado).

(01/1.473/02)

Sección Novena

EDICTO

El presidente de la Sección Novena de la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Hace saber: Que por la procuradora doña Pilar Azorín Albiñana López, en nombre y representación de don Galyna Zapashna, se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo bajo el número 307 de 2002-07, tramitado por procedimiento especial de la Ley 29/1998, de 13 de julio, contra la resolución presuntamente denegatoria de la solicitud de permiso de residencia y trabajo, por silencio administrativo, reclamada el 11 de febrero de 2002.

Lo que se hace público a los efectos preceptuados en el artículo 47 de la Ley de esta jurisdicción.

Madrid, a 29 de mayo de 2002.—La secretaria (firmado).

(01/1.470/02)

SALA DE LO SOCIAL

EDICTO

Doña María Luz Rico Recondo, secretaria de la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, Sección Tercera.

Hago saber: Que en esta Sala se sigue el recurso número 5.587 de 1999, interpuesto por don Mohamed El Bohali, contra Instituto Nacional de la Seguridad Social y otros, sobre invalidez, ha sido dictada la siguiente resolución:

Auto

Excelentísimos señores: don Benigno Varela Autrán, don Manuel Iglesias Cabero y don Bartolomé Ríos Salmerón.—En la villa de Madrid, a 10 de enero de 2002.

Es magistrado ponente el excelentísimo señor don Bartolomé Ríos Salmerón.

Hechos:

Primero.—Por el Juzgado de lo social número 3 de los de Madrid se dictó sentencia en fecha 14 de diciembre de 1998, en el procedimiento número 393 de 1998, seguido a instancia de don Mohamed El Bohali, contra "Fundiciones Pinto, Sociedad Anónima Laboral", mutua aseguradora "Asepeyo", Tesorería General de la Seguridad Social e Instituto Nacional de la Seguridad Social, sobre invalidez, que desestimaba la pretensión formulada.

Segundo.—Dicha resolución fue recurrida en suplicación por la parte demandante, siendo dictada sentencia por la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en fecha 8 de junio de 2000, que desestimaba el recurso interpuesto y, en consecuencia, confirmaba la sentencia impugnada.

Tercero.—Por escrito, de fecha 7 de noviembre de 2000, se formalizó por la letrada doña Alegría Ara Laplana, en nombre y representación de don Mohamed El Bohali, recurso de casación para la unificación de doctrina contra la sentencia de la Sala de lo social antes citada.

Cuarto.—Esta Sala, por providencia de 20 de septiembre de 2001, acordó abrir el trámite de inadmisión, por defecto en el escrito de preparación por falta de núcleo de la contradicción, falta de relación precisa y circunstanciada de la contradicción, falta de determinación de la infracción legal, falta de idoneidad de la sentencia de contraste, por pretender modificar los hechos considerados probados y cuestión nueva. A tal fin se requirió a la parte recurrente para que en el plazo de tres días hiciera alegaciones, lo que no efectuó. El ministerio fiscal emitió el preceptivo informe en el sentido de estimar procedente la inadmisión del recurso.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El artículo 222 de la Ley de Procedimiento Laboral exige que el escrito de interposición de recurso de casación para la unificación de doctrina contenga una relación precisa y circunstanciada de la contradicción alegada. Para cumplir este requisito la parte recurrente debe establecer la identidad de los supuestos a partir de los que afirma la existencia de contradicción mediante una argumentación mínima sobre la concurrencia de las identidades del artículo 217 de la Ley de Procedimiento Laboral, a través de un examen, que sea suficiente para ofrecer a la parte recurrida y a la propia Sala los términos en que el recurrente sitúa la oposición de los pronunciamientos, lo que exige una comparación de los hechos de las sentencias, del objeto de las pretensiones y de los fundamentos de éstas (sentencias de 27 de mayo de 1992 y 18 de junio de 1997).

Incumpliendo esta exigencia, en el escrito de interposición del recurrente no se precisa comparación alguna de hechos, fundamentos y pretensiones de las sentencias en pretendida contradicción, limitándose a describir su pretensión y los antecedentes del tema debatido, motivo por el cual procede la inadmisión del recurso.

Segundo.—El recurso de casación para la unificación de doctrina es un recurso extraordinario que debe estar fundado en un motivo de infracción de ley (artículo 222 de la Ley de Procedimiento Laboral, en relación con los apartados a], b], c]y e] del artículo 205 del mismo texto legal). Por ello, resulta plenamente aplicable en este recurso el artículo 477 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, a tenor del cual ha de fundarse en la infracción de las normas aplicables para resolver las cuestiones objeto del proceso, y el artículo 481 de la misma Ley, que exige que en el escrito de interposición del recurso se exponga, con la necesaria extensión, sus fundamentos. Por otra parte, el artículo 483.2.2.º de la Ley de Enjuiciamiento Civil, establece que será causa de inadmisión del recurso de interposición y así lo ha declarado reiteradamente esta Sala (sentencias de 10 de octubre de 1992, 16 de julio de 1993 y 3 de febrero de 1998).

No constando en el escrito de interposición del recurrente infracción legal alguna, ni su fundamentación, concurre esta causa de inadmisión.

Tercero.—Esta Sala ha señalado que el término de referencia en el juicio de contradicción "es una sentencia que, al decidir sobre un recurso extraordinario, está limi-

tada por los motivos propuestos por el recurrente", y, por ello, la identidad de la controversia debe establecerse teniendo en cuenta los términos en que ésta ha sido planteada en suplicación (sentencias de 13 de diciembre de 1991, 22 de diciembre de 1992, 5 de julio, 9 de diciembre de 1993 y 14 de marzo de 1997).

Sin embargo, la pretensión que parece deducirse del escrito de interposición del recurso, sobre la interpretación flexible del requisito del alta en la Seguridad Social, no se plantea en el recurso de suplicación precedente, por lo que constituye una cuestión nueva sobre la que ontológicamente no puede concurrir la contradicción alegada.

Cuarto.—La Sala ha señalado con reiteración que la finalidad institucional del recurso de casación para la unificación de doctrina determina que no sea posible en este excepcional recurso revisar los hechos probados de la sentencia recurrida ni abordar cuestiones relativas a la valoración de la prueba (sentencia de 3 de junio de 1992 y las que en ella se citan), pues "es claro que el error de hecho no puede fundar un recurso de casación para la unificación de dostrina", como se desprende de los artículos 217 y 222 de la Ley de Procedimiento Laboral, y ello tanto si la revisión se intenta por la vía directa de la denuncia de un error de hecho como si, de forma indirecta, se plantea como una denuncia de infracción de las reglas sobre valoración legal de la prueba, sobre la distribución de su carga o sobre los límites de las facultades de revisión fáctica de la Sala de suplicación (sentencia de 9 de febrero de 1993 y auto de 17 de enero de 1997, entre otros).

En contra de ello, pretende indirectamente la parte recurrente la revisión de los hechos probados, intentando la reiteración en este recurso de la actividad probatoria realizada u omitida por su propia inactividad, en las instancias precedentes.

Quinto.—Es doctrina de esta Sala contenida, entre otras, en las sentencias de 21 de marzo de 1994, 29 de abril de 1995 y 14 de julio de 1997, que carecen de idoneidad para actuar como sentencias de contraste en este recurso de casación para la unificación de doctrina aquellas resoluciones que, aunque se citen en el escrito de interposición del recurso, no hayan sido mencionadas en el escrito de preparación de aquél, pues, de acuerdo con lo que dispone el artículo 218 de la Ley de Procedimiento Laboral, la parte recurrente debe determinar ya en la preparación la sentencia o sentencias que considera contradictorias con la recurrida.

En el presente recurso, la sentencia invocada de contraste no sólo no se cita en el escrito de preparación sino tampoco en el de interposición, salvo por simple remisión a las citadas en la demanda inicial y en el escrito por el que se interpone el recurso de suplicación.

Sexto.—Esta Sala ha declarado, con reiteración, a partir de los autos de 13 de noviembre de 1992 que, conforme a lo previsto en el artículo 219.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, el escrito de preparación del recurso, al exponer la concurrencia de los rquisitos exigidos para recurrir, debe delimitar el planteamiento del recurso. Estos autos añaden que si bien en el escrito de preparación "no será necesario el análisis comparativo de las identidades que constituye el ámbito propio de la relación precisa y circunstancia del escrito de interposición", aquel escrito sí que "deberá identificar tanto el núcleo básico de la contradicción, es decir, la determinación del sentido y alcance de la divergencia existente entre las resoluciones comparadas, como las sentencias en relación con las que ésta se produce", en designación que vincula la del escrito de interposición.

Por otra parte, hay que señalar que el incumplimiento de estos requisitos constituye defecto procesal insubsunable, por que no está prevista su subsanación en el artículo 206.3 de la Ley de Procedimiento Laboral, en relación con el artículo 192.3 de la misma Ley, y se trata, además, de "una omisión injustificada imputable a quien prepara el recurso en un trámite que, a diferencia de lo que ocurre con la casación ordinaria y la suplicación, exige la intervención de letrado, y esa omisión afecta a la regularidad del procedimiento, al retrasar, también de forma injustificada, la firmeza de la sentencia de suplicación con el consiguiente perjuicio para la parte que ha obtenido un pronunciamiento favorable".

Este criterio ha sido aplicado por numerosas resoluciones de esta Sala (entre otras sentencias, de 7 de diciembre de 1994, 13 de junio de 1995 y 3 de febrero de 1998). Por su parte, el auto del Tribunal Constitucional de 20 de julio de 1993 ha establecido que este criterio no es contrario al artículo 24 de la Constitución española.

En contra de ello, la parte recurrente no precisa en su escrito el núcleo de la contradicción que pretende ni sentencia alguna que estime contradictoria a la resolución que impugna, limitándose a anunciar su propósito de recurrir.

Séptimo.—Por lo expuesto y de conformidad con lo establecido en los artículos 217 y 223 de la Ley de Procedimiento Laboral, y con los informado por el ministerio fiscal, procede declarar la inadmisión del recurso, sin imposición de costas.

Por lo expuesto, en nombre de Su Majestad el Rey y por la autoridad conferida en el pueblo español.

La Sala acuerda: Declarar la inadmisión del recurso de casación para la unificación de doctrina interpuesto por la letrada doña Alegría Ara Laplana, en nombre y representación de don Mohamed El Bohali, contra la sentencia dictada por la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid de fecha 8 de junio de 2000, en el recurso de suplicación número 5.587 de 1999, interpuesto por don Mohamed El Bohali frente a la sentencia dictada por el Juzgado de lo social número 3 de los de Madrid, de fecha 14 de diciembre de 1998, en el procedimiento número 393 de 1998, seguido a instancia de don Mohamed El Bohali, contra "Fundiciones Pinto, Sociedad Anónima Laboral", mutua aseguradora "Asepeyo", Tesorería General de la Seguridad Social e Instituto Nacional de la Seguridad Social, sobre invalidez.

Se declara la firmeza de la sentencia recurrida, sin imposición de costas a la parte recurrente.

Contra este auto no cabe recurso alguno.

Devuélvanse los autos de instancia y el rollo de suplicación a la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de procedencia, con certificación de esta resolución y comunicación.

Así lo acordamos, mandamos y firmamos.

Es copia del original, al que me remito. Y para que así conste, expido el presente en Madrid, a 30 de abril de 2002.

Y para que sirva de notificación a "Fundiciones Pinto, Sociedad Anónima Laboral", actualmente en domicilio desconocido o ignorado paradero, expido y firmo la presente en Madrid, a 11 de junio de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/15.096/02)

Audiencia Provincial de Madrid

Sección Novena de lo Civil

Doña María Pilar Martínez-Conde Ramírez, secretaria de la Sección Novena de lo Civil de la Audiencia Provincial de Madrid.

Certifico: Que en el rollo de Sala número 870 de 1999, dimanante de los autos de que se hará mérito, se ha dictado por la Sección Novena de lo Civil de esta Audiencia Provincial sentencia, cuyo encabezamiento y parte dispositiva dice así:

Sentencia número 279

Audiencia Provincial de Madrid.—Sección Novena de lo Civil.—Ilustrísimos señores magistrados: don Antonio Roma Álvarez.—Don José Antonio Nodal de la Torre.—Don Juan Ángel Moreno García.—En Madrid, a 19 de abril de 2002.—La Sección Novena de la Audiencia Provincial de Madrid, compuesta por los señores magistrados expresados anteriormente, ha visto en grado de apelación los autos de juicio ejecutivo sobre reclamación de cantidad, procedentes del Juzgado de primera instancia número 40 de los de Madrid, seguidos entre partes: de una, como demandante-apelada, "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid", representada por el procurador don José Luis Pinto Marabotto y defendida por el letrado don Guillermo López Morón, como demandada-apelante "JFP Properties, Sociedad Limitada", representada por el procurador don Álvaro Arana Moro, y como demandados-apelados, don Rogelio Jorge Giojelli Bergara y doña Silvia María Biezuner, representados en los estrados del Tribunal por su incomparecencia ante esta Audiencia.—Visto siendo magistrado ponente el ilustrísimo señor don José Antonio Nodal de la Torre.

Fallamos

Que desestimando el recurso de apelación deducido por la representación procesal de la demandada "JFP Properties, Sociedad Limitada", contra la sentencia

dictada el día 24 de abril de 1997 por el ilustrísimo señor magistrado-juez de primera instancia número 40 de los de Madrid, en los autos de juicio ejecutivo allí seguidos con el número 744 de 1996, debemos declarar y declaramos no haber lugar al mismo, y, en consecuencia, confirmamos íntegramente dicha resolución, con imposición a la recurrente de las costas de esta alzada.

Así por esta nuestra sentencia, de la que se llevará certificación al rollo de Sala y la que se publicará en la forma prevenida por la Ley, para su notificación a los litigantes no comparecidos ante esta Audiencia, caso de no solicitarse la notificación personal dentro del término de tercero día, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Y para que conste y su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, para que sirva de notificación de la sentencia transcrita a don Rogelio Jorge Giojelli Bergara y doña Silvia María Biezuner.

Madrid, a 22 de mayo de 2002.—La secretaria (firmado).

(02/7.615/02)

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

JUZGADO NÚMERO 3 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En los autos de procedimiento ordinario número 101 de 2001 se ha dictado la resolución, cuyo encabezado y parte dispositiva dicen:

Sentencia

Magistrado-juez de primera instancia, don Andrés Benítez Benítez.—Madrid, a 30 de mayo de 2002.

Parte demandante: don Roberto Castresana Orive, con abogado don Agustín Lurueña Delgado y procurador don José Javier Checa Delgado.

Parte demandada: "Maypan, Sociedad Anónima", con abogado sin profesional asignado y procurador sin profesional asignado.

Objeto de juicio: otras materias.

Fallo

Que estimándose la demanda formulada por el procurador don José Javier Checa Delgado, en nombre y representación de don Roberto Castresana Orive, contra "Maypan, Sociedad Anónima", debo condenar y condeno a la entidad demandada "Maypan, Sociedad Anónima", a fin de que por medio de sus legales representantes o apoderados otorgue escritura pública de compraventa de la finca en Madrid, antiguo término municipal de Alameda, al sitio de Cañada Real, local comercial número 2, situado en la planta baja del edificio o bloque B, hoy calle Joaquín Ibarra, números 42 y 44, a favor de don Roberto Castresana Orive, sin perjuicio del otorgamiento judicial de dicha escritura de compraventa en la fase de ejecución de sentencia en el caso de que la obligación de escriturar no fuese cumplida por la mercantil demandada obligada a ello, y todo ello con imposición de costas a la parte demandada.

Modo de impugnación: mediante recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Madrid (artículo 455 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna (artículo 457.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Así por esta sentencia lo pronuncio, mando y firmo.—Andrés Benítez Benítez (firmado y rubricado).

Y para que sirva de notificación en forma a la entidad demandada "Maypan, Sociedad Anónima", en situación de rebeldía procesal e ignorado paradero, extiendo y firmo la presente en Madrid, a 30 de mayo de 2002.—El secretario (firmado).

(02/8.888/02)

JUZGADO NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento de juicio ejecutivo número 2.201 de 1994, sobre otras materias, se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

Sentencia número 527 de 2001

En Madrid, a 19 de diciembre de 2001.—El ilustrísimo señor don Mariano Ascandoni Lobato, magistrado-juez de primera instancia del número 9 de Madrid y su partido, habiendo visto los presentes autos de juicio ejecutivo número 2.201 de 1994, seguidos ante este Juzgado, entre partes: de una, como demandante, "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Sociedad Anónima", representada por el procurador don Fernando Bermúdez de Castro Rosillo y bajo la dirección del letrado don Germán Piedrabuena Piedrabuena, y de otra, como demandada, doña Carmen Ferrer Redondo, que figura declarada en rebeldía, en reclamación de cantidad; y

Fallo

Debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada contra doña Carmen Ferrer Redondo hasta hacer trance y remate de los bienes embargados, y con su importe, íntegro pago a "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, Sociedad Anónima", de la cantidad de 1.688.743 pesetas de principal y los intereses legales desde la fecha de presentación de la demanda y costas causadas y que se causen, en las cuales expresamente condeno a dicha demandada.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación que se preparará por escrito ante este Juzgado en término de cinco días.

Así por esta mi sentencia, que por la rebeldía de la demandada se le notificará en los estrados del Juzgado y en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, caso de que no se solicite su notificación personal, lo pronuncio, mando y firmo.

Y como consecuencia del ignorado paradero de doña María del Carmen Ferrer Redondo, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Madrid, a 10 de junio de 2002.—El secretario (firmado).

(02/8.840/02)

JUZGADO NÚMERO 14 DE MADRID

EDICTO

Doña María José García Juanes, ilustrísima señora magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 14 de los de Madrid.

Que en los autos que a continuación se dirá obra dictada la sentencia, cuya parte bastante y fallo son del tenor literal siguiente:

Sentencia

En la ciudad de Madrid, a 17 de enero de 2002.—La ilustrísima señora doña María José García Juanes, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 14 de los de Madrid, habiendo visto los presentes autos de juicio declarativo de menor cuantía número 316 de 2000, promovidos a instancia de "Hispamer Servicios Financieros, Establecimiento Financiero de Crédito, Sociedad Anónima", y en su representación el procurador de los tribunales don Juan Miguel Sánchez Masa y asistida de la letrada doña María Beteta de Eugenio, contra "Sisprose, Sociedad Anónima", y contra doña María Isabel Merino Luján, declaradas en rebeldía, sobre resolución de contrato y reclamación de cantidad; y

Fallo

Que estimando la demanda interpuesta por procurador don Juan Miguel Sánchez Masa, en nombre de "Hispamer Servicios Financieros, Establecimiento Financiero de Crédito, Sociedad Anónima", contra "Sisprose, Sociedad Anónima", y contra doña María Isabel Merino Luján:

1. Debo declarar y declaro resuelto el contrato de arrendamiento financiero suscrito entre "Hispamer Servicios Financieros, Establecimiento Financiero de Crédito, Sociedad Anónima", "Sisprose, Sociedad Anónima", y doña María Isabel Merino Luján, con fecha 16 de mayo de 1997, y la propiedad de "Hispamer Servicios Financieros, Establecimiento Financiero de Crédito, Sociedad Anónima", sobre el vehículo "Opel" Corsa, matrícula M-7746-US.

2. Debo declarar y declaro la definitiva adjudicación a favor de "Hispamer Servicios Financieros, Establecimiento Financiero de Crédito, Sociedad Anónima", de las rentas percibidas por razón de las cuotas devengadas del arrendamiento financiero.

3. Debo condenar y condeno a "Sisprose, Sociedad Anónima", y a doña María Isabel Merino Luján a restituir la posesión del vehículo "Opel" Corsa, matrícula

M-7746-US, a su legítima propietaria "Hispamer Servicios Financieros, Establecimiento Financiero de Crédito, Sociedad Anónima", así como la documentación correspondiente, corriendo por cuenta de las demandadas los gastos que ocasione su entrega.

4. Debo condenar y condeno a "Sisprose, Sociedad Anónima", y a doña María Isabel Merino Luján a que abonen a "Hispamer Servicios Financieros, Establecimiento Financiero de Crédito, Sociedad Anónima", las cuotas vencidas e impagadas por importe de 377.286 pesetas (2.267,53 euros), más intereses de demora pactados al 2 por 100 mensual desde el vencimiento de cada una de las rentas.

5. Debo condenar y condeno a las demandadas al pago de las costas causadas en el procedimiento.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial en el plazo de cinco días a partir del siguiente a su notificación, preparándose en este Juzgado.

Y expido el presente para que sirva de notificación en legal forma a la parte demandada "Sisprose, Sociedad Anónima", y doña María Isabel Merino Luján, que se encuentran en ignorado paradero.

Dado en Madrid, a 25 de enero de 2002.—El secretario (firmado).

(02/2.315/02)

JUZGADO NÚMERO 26 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento de menor cuantía número 69 de 1994, sobre otras materias, a instancia de don Enrique Romero González, con procuradora doña María del Carmen Jiménez Galán, contra don Antonio Fernández Romero, doña Carmen Senovilla Martín, don Epifanio Azofra Herrería y doña Margarita Firvida Suárez, con procuradores doña Cayetana de Zulueta Luchsinger y don Ángel Luis Rodríguez Velasco, se ha dictado sentencia número 966, de fecha 12 de diciembre de 1994, por el ilustrísimo señor don Alberto Arribas Hernández, en los autos de juicio declarativo de menor cuantía número 69 de 1994, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Que estimando parcialmente la demanda formulada por la procuradora doña Carmen Jiménez Galán, en nombre y representación de don Enrique Romero González y doña Carmen Pallán Torres, contra don Antonio Fernández Romero, doña Carmen Senovilla Martín, don Epifanio Azofra Herrería y doña Margarita Firvida Suárez, debo condenar y condeno a don Antonio Fernández Romero y doña Carmen Senovilla Martín a que eleven a público el contrato de compraventa privado de fecha 2 de enero de 1975, relativo a la vivienda sita en la planta baja o primera centro del número 11 de la calle Sierra de Guadalupe, número 11, de esta capital, absolviendo a los demandados de todos los pedimentos de la demanda, sin efectuar especial pronunciamiento respecto de las costas procesales, salvo las ocasionadas, en su caso, a los demandados absueltos que se imponen a los actores.

Notifíquese y hágase saber a las partes los recursos que les asisten (artículo 248.4 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Y para que sirva de notificación a los ignorados herederos de don Epifanio Azofra Herrería y doña Margarita Firvida Suárez, se extiende la presente en Madrid, a 7 de mayo de 2002.—El secretario (firmado).

(02/8.842/02)

JUZGADO NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO

Doña María José Moure Lorenzo, secretaria del Juzgado de primera instancia número 32 de Madrid.

Hace saber: Que en virtud de lo acordado en resolución del día de la fecha, dictada en el procedimiento de ejecución hipotecaria número 110 de 2002, que se sigue en este Juzgado a instancia de "Citibank España, Sociedad Anónima", representada por la procuradora doña Ana María Pinto Cebadera, contra don Iván Monge Rodríguez y doña Margarita Álamo Hurtado, en reclamación de cantidad, por el presente se anuncia la venta en pública subasta, por término de veinte días, de las siguientes fincas propiedad de los ejecutados:

Piso tercero interior, letra D, sito en calle Puerto de Arlabán, número 82.

Inscrito en el Registro de la Propiedad número 19 de Madrid, finca número 954, folio 140, libro 642, inscripción cuarta.

Piso tercero interior, letra E, sito en Madrid, calle Puerto de Arlabán, número 82.

Inscrito en el Registro de la Propiedad número 19 de Madrid, finca número 956, folio 134, libro 489, inscripción sexta.

La subasta se celebrará el próximo día martes 10 de septiembre de 2002, a las diez y quince horas, en la Sala de audiencias de este Juzgado, sito en Madrid, calle Capitán Haya, número 66, sexta planta, conforme con las siguientes

Condiciones

Primera

La tasación o tipo a efectos de subasta de las fincas hipotecadas es para la finca número 954 de 23.205,08 euros y para la finca número 956 de 26.366,40 euros.

Segunda

La certificación registral y, en su caso, la titulación del inmueble o inmuebles que se subastan estará de manifiesto en la Secretaría de este Juzgado.

Tercera

Se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación existente o que no existan títulos.

Cuarta

Las cargas o gravámenes anteriores, si los hubiere, al crédito de la actora continuarán subsistentes y que por el solo hecho de participar en la subasta el licitador los admite y queda subrogado en la responsabilidad derivada de aquellos si el remate se adjudicare a su favor.

Quinta

Para tomar parte en la subasta los postores deberán depositar previamente, en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" de este Juzgado en la entidad "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", agencia número 4070, sita en calle Capitán Haya, número 66, cuenta número 2460, el 30 por 100 de la tasación de la finca a efecto de subastas, devolviéndose las cantidades, una vez aprobado el remate, a aquellos que participen en la subasta, excepto el mejor postor, salvo que soliciten su mantenimiento a disposición del Juzgado para el caso en que el rematante no consignare el resto del precio, debiendo consignar asimismo en dicho resguardo si, en su caso, han recibido en todo o en parte cantidades de un tercero.

Sexta

Desde el anuncio de la subasta hasta su celebración podrán hacerse posturas por escrito en sobre cerrado, al que se deberá acompañar el resguardo de haber realizado la consignación a que se refiere la condición anterior, los cuales serán abierto al inicio de la subasta, surtiendo los mismo efectos que las que se realicen oralmente.

Séptima

Sólo la ejecutante podrá hacer posturas con la facultad de ceder el remate a un tercero.

Octava

Para el caso de que se hagan posturas que no superen al menos el 50 por 100 del valor de tasación, o aun siendo inferiores cubran, al menos, la cantidad por la que se ha despachado ejecución, incluyendo la previsión para intereses y costas, no se aprobará el remate, salvo que el tribunal acuerde otra cosa a la vista de las circunstancias concurrentes en el procedimiento.

Novena

No se puede hacer constar la situación posesoria de las fincas hipotecadas.

Décima

El presente edicto estará expuesto en el tablón de anuncios de este Juzgado y en los lugares públicos de costumbre hasta la fecha de celebración de la subasta (información también en la Oficina Regional de Subastas Judiciales, sita en el mismo edificio).

Undécima

Caso de que hubiere de suspenderse la subasta se trasladará su celebración a la misma hora para el siguiente viernes hábil de la semana dentro de la cual se hubiere señalado la subasta suspendida, tanto en el caso de ser festivo el día de la celebración como si hubiese un número excesivo de

subastas para el mismo día o por cualquier otra causa impeditiva.

Duodécima

La publicación del presente edicto servirá como notificación en el domicilio que conste en el Registro de la Propiedad del señalamiento de subasta, a los efectos del artículo 691.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Y en cumplimiento de lo acordado libro el presente en Madrid, a 7 de junio de 2002.—La secretaria (firmado).

(02/8.625/02)

JUZGADO NÚMERO 34 DE MADRID

EDICTO

Doña Pilar León Tirado, magistrada-juez sustituta del Juzgado de primera instancia número 34 de los de Madrid.

Hago saber: Que en resolución dictada en el expediente de suspensión de pagos número 301 de 2002, respecto de la entidad "Navicón, Sociedad Anónima", representada por el procurador señor Díaz Zorita Cantó, he acordado la suspensión de la junta general de acreedores señalada para el día 26 de julio de 2002, a las diez y treinta horas, en la Sala de audiencias de este Juzgado y su sustitución por el trámite escrito, habiéndose concedido a la suspensa un plazo de cuatro meses para la presentación de la proposición de convenio con las adhesiones de los acreedores obtenidas en forma auténtica.

Se hace saber a aquellos acreedores que no pueden ser citados por desconocerse sus domicilios la expresada suspensión de la junta y la continuación del expediente como procedimiento escrito, así como el plazo concedido a la suspensa para presentar el convenio y que en su momento podrán adherirse a él o señalar las modificaciones que en su opinión deban hacerse.

Dado en Madrid, a 6 de junio de 2002.—El secretario (firmado).

(02/8.779/02)

JUZGADO NÚMERO 44 DE MADRID

EDICTO

Doña María Luz Reyes Gonzalo, ilustrísima magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 44 de los de esta capital.

Hace saber: Que en los autos de menor cuantía seguidos en este Juzgado de primera instancia de Madrid con el número 530 de 1999, a instancia de "Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros", contra doña Carmen Estévez Cueto y don Leopoldo José Vizoso Martín, cuyo último domicilio conocido fue en esta capital y que actualmente se encuentra en ignorado paradero, en reclamación de cantidad, se ha acordado por resolución del día de la fecha notificar por medio del presente la sentencia recaída al demandado, cuyos encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

Sentencia

En Madrid, a 23 de noviembre de 2001.—La ilustrísima señora doña María Luz Reyes Gonzalo, magistrada-juez de primera instancia de Madrid, habiendo visto los presentes autos seguidos en este Juzgado al número 530 de 1999, a instancia de "Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros", representada por el procurador señor Alfaro Rodríguez y defendida por el letrado don Celso González García, contra doña Carmen Estévez Cueto y don Leopoldo José Vizoso Martín, la primera representada por el procurador señor Barreiro-Meiró Barbero y defendida por el letrado don Ramón Roma Valdés, y el segundo declarado en rebeldía, sobre reclamación de cantidad, intereses y costas.

Fallo

Que estimo la demanda interpuesta en nombre de "Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad", y condeno a los demandados a pagar solidariamente a la demandante la cantidad de 1.409.001 pesetas, más el interés legal de esta cantidad devengado desde la fecha de interposición de la demandada y las costas de este juicio.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en forma legal al demandado, en paradero desconocido, don Leopoldo José Vizoso Martín y para su fijación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido el presente.

En Madrid, a 23 de abril de 2002.—La secretaria (firmado).—La magistrada-juez de primera instancia (firmado).

(02/8.831/02)

JUZGADO NÚMERO 46 DE MADRID

EDICTO

Por el presente, y en virtud de resolución dictada por la ilustrísima señora doña María del Mar Ilundaín Minondo, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 46 de esta capital, en autos de ejecución de título judicial número 1.007 de 2001, instados por "Distribuciones Cerámicas Sur Madrid, Sociedad Anónima", representada por la procuradora doña Irene Arnés Bueno, contra "Avalon Construcción, Rehabilitación y Pintura, Sociedad Limitada", y don Francisco Carrondo Abad.

Vistos por la ilustrísima señora doña María del Mar Ilundaín Minondo, magistrada-juez de primera instancia del número 46, los presentes autos de ejecución de título judicial número 1.007 de 2001, en virtud de las facultades dadas por la Constitución y en nombre del Rey dicta el siguiente auto...

Parte dispositiva:

Con la anterior demanda y testimonio de la sentencia y cuanto más sea necesario fórmese proceso de ejecución, que se registrará en los libros correspondientes de esta Secretaría, teniendo por parte en el mismo a la procuradora señor Arnés Bueno, en nombre y representación de "Distribuciones Cerámicas Sur Madrid, Sociedad Anónima". Despáchese ejecución contra "Avalon Construcción, Rehabilitación y Pintura, Sociedad Limitada", y don Francisco Carrondo Abad, por las siguientes cantidades:

Principal: 391.852 pesetas.

Intereses y costas: 354.836 pesetas.

Se declaran embargados los bienes siguientes:

Propiedad del codemandado don Francisco Carrondo Abad, con documento nacional de identidad número 2698397-Z.

Anotación del embargo efectuado sobre la finca número 12.980, en la calle Los Urquiza, número 31, cuarto-4.

Posibles vehículos que pueda tener a su nombre.

Cantidades pendientes de devolución en concepto de impuesto sobre el valor añadido.

Saldos y cantidades a nombre del codemandado que puedan existir en los bancos "Caja Madrid", "Español de Crédito", "Sabadell" y "Herrero".

Propiedad de la codemandada "Avalon Construcción, Rehabilitación y Pintura, Sociedad Limitada", cédula de notificación fiscal B-80 806 219:

Posibles vehículos que pueda tener a su nombre.

Cantidades pendientes de percibir en concepto de impuesto sobre el valor añadido.

Cantidades que puedan existir a nombre de la codemandada en las entidades bancarias "Caja Madrid", "Banco Español de Crédito", "Sabadell" y "Herrero".

Así por este mi auto lo pronuncio, firmo.—Firmado: María del Mar Ilundaín Minondo.

Y para que sirva de notificación y requerimiento a los demandados "Avalon Construcción, Rehabilitación y Pintura, Sociedad Limitada", y don Francisco Carrondo Abad, cuyo domicilio actual se ignora, y haciéndoles saber que contra la anterior sentencia podrán interponer recurso de apelación en término de cinco días hábiles, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 16 de abril de 2002.—El secretario (firmado).

(02/8.864/02)

JUZGADO NÚMERO 51 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento de juicio ejecutivo número 385 de 1999, sobre otras materias, a instancia de "Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros", con procurador don Luis Alfaro Rodríguez, contra don Víctor M.

Cimiano Rodríguez, don Manuel Cimiano del Ojo, doña Ramona Rodríguez Patón, "Urcig, Sociedad Limitada", y herederos de doña Ramona Rodríguez Patón, se han dictado sentencia y auto aclaratorio, cuyas partes dispositivas son las siguientes:

Fallo

Debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada contra don Víctor M. Cimiano Rodríguez, don Manuel Cimiano del Ojo, doña Ramona Rodríguez Patón y "Urcig, Sociedad Limitada", hasta hacer trance y remate de los bienes embargados, y con su importe, íntegro pago a "Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros", de la cantidad de 2.857.298 pesetas de principal y los intereses legales y costas causadas, 1.500.000 pesetas, y que se causen, en las cuales expresamente condeno a dichos demandados.

Contra la presente resolución cabe recurso de apelación que se interpondrá por escrito ante este Juzgado en término de quinto día.

Parte dispositiva del auto aclaratorio:

Se aclara la sentencia de fecha 23 de mayo de 2000, dictada por este Juzgado en los presentes autos de juicio ejecutivo suscitados por el procurador don Luis Alfaro Rodríguez, en nombre y representación de "Caja España de Inversiones, Caja de Ahorros y Monte de Piedad", frente a don Víctor M. Cimiano Rodríguez, don Manuel Cimiano del Ojo y doña Ramona Rodríguez Patón, en el sentido de hacer constar que la cantidad de 1.500.000 pesetas a que se condena a los demandados en sentencia son las inicialmente presupuestadas para costas y gastos, sin perjuicio de posterior liquidación. Y que los intereses legales a cuyo pago se condena a los demandados son los pactados en la póliza.

Y como consecuencia del ignorado paradero de "Urcig, Sociedad Limitada", don Manuel Cimiano del Ojo, don Víctor Manuel Cimiano Rodríguez y herederos de doña Ramona Rodríguez Patón: doña Ana María y don Víctor Manuel Cimiano Rodríguez, así como herederos desconocidos y herencia yacente de doña Ramona Rodríguez Patón, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Madrid, a 20 de mayo de 2002.—El secretario (firmado).

(02/8.887/02)

JUZGADO NÚMERO 54 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento de cognición número 162 de 1993, sobre otras materias, se ha dictado la resolución del tenor literal siguiente:

Sentencia

Madrid, a 20 de octubre de 1999.—El señor don Enrique Jesús Bergés de Ramón, magistrado-juez de primera instancia del número 54 de Madrid y su partido, habiendo visto los presentes autos de cognición número 162 de 1993, seguidos ante este Juzgado, entre partes: de una, como demandante, "Argentaria, Caja Postal y Banco Hipotecario de España, Sociedad Anónima", con procurador don Francisco José Abajo Abril, y de otra, como demandado, don Francisco Javier García Fernández, sobre cognición; y

Fallo

Que estimando la demanda presentada por el procurador don Francisco José Abajo Abril, en nombre y representación de "Argentaria, Caja Postal y Banco Hipotecario de España, Sociedad Anónima", y dirigida contra don Francisco Javier García Fernández, he de condenar y condeno al citado demandado al pago de 105.615 pesetas de principal, más los intereses legales de dicha suma desde la fecha de interposición de la demanda, con expresa condena en autos.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación que se interpondrá por escrito ante este Juzgado en término de quinto día.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y como consecuencia del ignorado paradero de don Francisco Javier García Fernández, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Madrid, a 17 de mayo de 2002.—El secretario (firmado).

(02/8.851/02)

JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN

Citaciones

JUZGADO NÚMERO 18 DE MADRID

EDICTO

Don José Carlos González Arnal, secretario del Juzgado de instrucción número 18 de los de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 447 de 2002 se ha acordado citar a doña María del Mar Mayoral Ruiz, en los siguientes términos: méritos diligencias juicio de faltas número 447 de 2002-P; sírvase comparecer en este Juzgado de instrucción, sito en plaza de Castilla, planta sexta, el día 16 de julio de 2002, a las doce y treinta horas de su mañana, para asistir a la celebración del juicio oral, en calidad de denunciada por lesiones, y de denunciante por amenazas, en relación a una falta ocurrida en fecha 25 de agosto de 2001, en vía pública, terraza calle Villalobos, de Madrid, debiendo aportar medios de prueba de que disponga e intente valerse, haciéndole saber que podrá ser asistida de letrado si lo conviniere, advirtiéndole que si no concurre a este llamamiento podrá celebrarse el juicio en su ausencia, debiendo entregar en la Sala de audiencias esta citación al ser llamada.

Y para que conste y sirva de citación a doña María del Mar Mayoral Ruiz, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 18 de junio de 2002.—El secretario (firmado).

(03/15.801/02)

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

JUZGADO NÚMERO 1 DE COLLADO VILLALBA

Rectificación

En el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 139, de 13 de junio de 2002, se inserta edicto publicado con el número 02/7.510/02, donde se han detectado errores materiales procediéndose a su rectificación:

Donde dice: En el procedimiento de juicio ejecutivo número 307 de 1999.

Debe decir: En el procedimiento de juicio ejecutivo número 307 de 1994.

Y, donde dice: Purificación Ronco Riesgo.

Debe decir: Purificación Ronco Riesco.

Madrid, a 1 de julio de 2002.

(03/16.083/02)

JUZGADO NÚMERO 2 DE FUENLABRADA

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento ordinario número 201 de 2001, sobre otras materias, se ha dictado sentencia en fecha 27 de abril de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Que estimando íntegramente la demanda interpuesta por el procurador señor Rumbero Sánchez, en nombre y representación de doña Antonia García Rodríguez, contra doña Rosa Tenes Ramos y don Antonio Mejías Segura:

1. Debo declarar y declaro la nulidad de las capitulaciones matrimoniales otorgadas por doña Rosa Tenes Ramos y don Antonio Mejías Segura en escritura pública de 21 de marzo de 1991 ante el notario del ilustre Colegio de Madrid don Santiago Rubio Liniens, con el número 769 de su protocolo, con la consiguiente cancelación de los asientos y anotaciones que obren en el Registro de la Propiedad a consecuencia de las mismas.

2. Y todo ello con expresa imposición de las costas para los referidos codemandados.

Contra esta resolución cabe recurso de apelación que se interpondrá por escrito ante este Juzgado en término de cinco días.—La magistrada-juez de primera instancia, Ana Cristina Lledó Fernández (firmado y rubricado).

Y como consecuencia del ignorado paradero de doña Rosa Tenes Ramos y don Antonio Mejías Segura, se extiende la pre-

sente para que sirva de cédula de notificación.

Fuenlabrada, a 9 de mayo de 2002.—El secretario (firmado).

(02/7.749/02)

JUZGADO NÚMERO 8 DE FUENLABRADA

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el procedimiento de juicio verbal número 412 de 2001, sobre otras materias, se ha dictado sentencia del tenor literal siguiente:

Sentencia número 28

En Fuenlabrada, a 14 de febrero de 2002.—La señora doña María Teresa de la Asunción Rodríguez, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia número 8 de Fuenlabrada, habiendo visto los autos seguidos en este Juzgado al número 412 de 2001, a instancia de "Asegurator" (en liquidación), representada por el procurador de los tribunales don Javier Rumbero Sánchez y asistida de la letrada doña María Pilar del Olmo Vila, contra don David Gómez Rubio y "Mutua Madrileña del Taxi", representada esta última por la procuradora de los tribunales doña Rafaela Massó Hermoso y asistida del letrado don Faustino Jesús García Muñoz;...

Fallo

Estimo la demanda planteada por "Asegurator" (en liquidación), representada por el procurador de los tribunales don Javier Rumbero Sánchez, contra don David Gómez Rubio, en situación de rebeldía procesal, y "Mutua Madrileña del Taxi", representada por la procuradora de los tribunales doña Rafaela Massó Hermoso, declaro haber lugar a la misma y, en su virtud, condeno a la parte demandada a abonar a la actora la cantidad de 2.487,50 euros (413.866 pesetas), más intereses legales y costas atendido el criterio objetivo del vencimiento.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en primera instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y como consecuencia del paradero desconocido de don David Gómez Rubio, se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Fuenlabrada, a 20 de febrero de 2002.—El secretario (firmado).

(02/4.136/02)

Citaciones

JUZGADO NÚMERO 3 DE LEGANÉS

EDICTO

Don José Pacheco Vera, secretario del Juzgado de instrucción número 3 de Leganés.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 396 de 2001 se ha acordado citar a doña María Soledad Infantes García, don Luis Francisco Moral Infante y don Luis Miguel Mozal para el día 16 de julio de 2002, a las diez y treinta horas, en calidad de implicados, para celebración del acto de juicio, comparecer con medios de prueba.

Y para que conste y sirva de citación a doña María Soledad Infantes García, don Luis Francisco Moral Infante y don Luis Miguel Mozal, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Leganés, a 5 de marzo de 2002.—El secretario (firmado).

(03/15.097/02)

JUZGADOS DE LO SOCIAL

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Rosario Barrio Pelegrini, secretario judicial del Juzgado de lo social número 1 de los de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 300 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguidos a instancia de don Blas Calderón Ruiz, contra la empresa "Procervantes, Sociedad Anónima", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente, cuya parte dispositiva se acompaña:

Parte dispositiva:

Por repartida la anterior demanda, con la que se formará el oportuno procedimiento, regístrese en el libro de registro correspondiente.

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso, juicio, en única convocatoria la audiencia del día 9 de julio de 2002, a las diez y veinte horas, en la Sala de audiencia de este Juzgado, sita en la calle Hernani, número 59, de esta ciudad, debiendo citarse a las partes, con entrega a los demandados y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados, con las advertencias previstas en los artículos 82.2 y 83 de la Ley de Procedimiento Laboral.

A los otrosíes conforme se solicita.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Así por este auto, lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez, Antonio Martínez Melero.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Procervantes, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 25 de junio de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/15.918/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen Dolores Blanco de la Casa, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 161 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Cristina Molinero de Francisco, contra la empresa "Imsa, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva es:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Imsa, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 6.638,98 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Así lo manda y firma su señoría ilustrísima.—Doy fe.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Imsa, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 4 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.356/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 6 DE MADRID

EDICTO

Doña Almudena García-Lastra, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 6 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de doña María Jesús Díaz Sánchez, contra "Corporación Gesser, Sociedad Anónima", "Jardinalia, Sociedad Limitada", Ayuntamiento de Tineo, Universidad de Oviedo y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por ordinario, registrado con el número 183 de

2002, se ha acordado citar a "Corporación Gesser, Sociedad Anónima", y don Sebastián Yáñez Serrano, en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 17 de julio de 2002, a las nueve y treinta horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso. juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social, número 6, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada, y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.

Asimismo, notificarles el auto siguiente, dictado en el día de la fecha:

Hechos:

Primero.—En este Juzgado de lo social se siguen autos número 183 de 2002, a instancia de doña María Jesús Díaz Sánchez, frente a "Corporación Gesser, Sociedad Anónima", don Sebastián Yáñez Serrano, "Bedunde, Sociedad Limitada", "Ambientes Humanos, Sociedad Limitada", "Jardinalia, Sociedad Limitada", Ayuntamiento de Tineo, Universidad de Oviedo y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación de ordinario.

Segundo.—Por la parte demandante se ha solicitado que por este órgano judicial se decrete el embargo preventivo de los bienes de las demandadas "Corporación Gesser, Sociedad Anónima", "Bedunde, Sociedad Limitada", "Ambientes Humanos, Sociedad Limitada", y "Jardinalia, Sociedad Limitada".

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El artículo 79.1 de la Ley de Procedimiento Laboral, faculta al órgano judicial de oficio, a instancia de parte o del Fondo de Garantía Salarial, a decretar el embargo preventivo de los bienes de las demandadas cuando su situación o actuación de esta parte pueda inducir a pensar que se situarán en estado de insolvencia o que no podrá tener efectividad la sentencia que se dicte en el momento.

Segundo.—El embargo preventivo lo debe ser en cuantía suficiente para cubrir el principal reclamado en la demanda y lo que se calcule para las costas de ejecución (artículo 79.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Las costas se deben calcular de forma provisional en un 10 por 100 de la cantidad principal (artículo 249 de la Ley de Procedimiento Laboral).

En el presente caso concurren las circunstancias que motivan la adopción de esta medida precautoria.

Por todo lo expuesto,

Parte dispositiva:

Se decreta el embargo preventivo de bienes de las demandadas "Corporación Gesser, Sociedad Anónima", "Bedunde, Sociedad Limitada", "Ambientes Humanos, Sociedad Limitada", y "Jardinalia, Sociedad Limitada", en cuantía suficiente para cubrir la cantidad principal de 27.045,54 euros (4.500.000 pesetas).

Se acuerda la traba de los siguientes bienes:

De "Corporación Gesser, Sociedad Anónima":

Cuenta bancaria en "La Caixa", calle Ferrocarril, número 4 bis.

Créditos de la empresa "Same Deutz-Fahr Ibérica, Sociedad Anónima".

Créditos del Ayuntamiento de Tineo.

Créditos de la Universidad de Oviedo.

Chalet en Guadarrama.

De "Ambientes Humanos, Sociedad Limitada":

Cuenta en "Banco Pastor", del Paseo de las Delicias, número 104 de Madrid.

De "Jardinalia, Sociedad Limitada":

Cuenta corriente en "La Caixa".

Cuenta en "Banco de Sabadell".

Se acuerda notificar esta resolución a la solicitante y posponer la de los ejecutados hasta la efectividad de la traba de los bienes objeto de embargo (artículo 54.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguiente al de su notificación.

Así, por este auto, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de citación y notificación a "Corporación Gesser, Sociedad Anónima", y a don Sebastián Yáñez Serrano, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 12 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.135/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 6 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Almudena Botella García-Lastra, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 6 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 62 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Dolores Moro Ramírez, contra las empresas "Data, Sociedad Anónima", y "Fieldnet, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Se decreta el embargo sobre los ingresos que se produzcan en la cuenta corriente de la parte ejecutada, así como de los saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos y cualquier valor mobiliario titularidad de las apremiadas, en los que la entidad bancaria actúe como depositaria o mera intermediaria, hasta cubrir el importe total del principal adeudado, más intereses y costas calculadas. Líbrese la oportuna comunicación para la retención y transferencia de las indicadas cantidades y sucesivas que se abonen hasta cubrir el total importe a la cuenta de consignaciones de este Juzgado.

Asimismo, requiérase la aportación del extracto de la cuenta corriente, de la cartilla u otros análogos que pudieran tener las ejecutadas a la fecha.

Y adviértase:

a) Que el pago que, en su caso, hiciera a las demandadas no será válido (artículo 1.165 del Código Civil) y que, asimismo, la transferencia ordenada le libera de toda responsabilidad frente a las acreedoras.

b) Que este Juzgado es el competente para conocer las cuestiones que sobre el embargo decretado se susciten (artículos 236, 238, 258 y 273 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) De las responsabilidades penales en que puedan incurrir quienes realicen cualquier acto de disposición patrimonial o generador de obligaciones que dilate, dificulte o impida la eficacia del embargo (artículo 257.1.2 del Código Penal).

Indíquese que este requerimiento debe contestarse en el plazo de cinco días hábiles, a contar desde su notificación, bajo los apercibimientos derivados en lo establecido en los artículos 75 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral, las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Elena Bornaechea Morlans.

El anterior escrito remitido por "Banco Popular" únase al procedimiento de su razón, y visto el contenido del mismo se acuerda dar traslado a la parte demandante para que a su vista manifieste lo que a su derecho convenga. Asimismo también se acuerda remitir oficio a la entidad bancaria a fin de que, en caso de no procederse a ejecutar los avales concedidos en la fecha de vencimiento de los mismos, se proceda al embargo de las cantidades que consten en la cuenta de plazo fijo abierta para garantizar los avales.

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla.—Mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Lo manda y firma su señoría. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social (firmado).

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los

estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Data, Sociedad Anónima", y "Fieldnet, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 5 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.342/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO

Doña María José Farelo Gómez, secretaria de lo social del número 7 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Rafael Tolón Jaime, don Carlos E. González Paz, don Joaquín Pretel Rojo, don Francisco Castellanos Abad y doña María Isidra Villena Sánchez, contra "Tibco España, Sociedad Limitada", en reclamación por ordinario, registrado con el número 292 de 2002, se ha acordado citar a "Tibco España, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 17 de julio de 2002, a las nueve y quince horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 7, sito en la calle Hernani, número 59, 28020 Madrid, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Tibco España, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 10 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.151/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Farelo Gómez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 7 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 122 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Juan Ignacio Méndez Vime, contra la empresa "Penta 3 Consultoría-P3 Consultants, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado la siguiente sentencia:

Fallo

Que estimando como estimo la demanda presentada por don Juan Ignacio Méndez Vime, contra "Penta 3 Consultoría-P3 Consultants, Sociedad Anónima", debo declarar y declaro improcedente el despido del actor y debo condenar y condeno a la demandada a estar y pasar por esta declaración, y dentro del término de los cinco días siguientes al de notificación de esta resolución a optar entre readmitir al trabajador en el mismo puesto y condiciones de trabajo que tenía antes de producirse el despido o a indemnizarle en la cantidad de 3.194,56 euros (531.600 pesetas), y en ambos casos a abonarle los salarios de tramitación desde el 22 de enero de 2002 hasta la fecha de notificación de esta sentencia a razón de 45,07 euros (7.500 pesetas) diarios.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" a nombre de este Juzgado con el número 5007, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" a nombre de este Juzgado con el número 5007, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Penta 3 Consultoría-P3 Consultants, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 29 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.388/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Farelo Gómez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 7 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 926 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Esteban Fernández Luis, contra la empresa "Proktor y Klein Empresa Constructora, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente sentencia:

Que estimando como estimo la demanda presentada por don Esteban Fernández Luis, contra "Proktor y Klein Empresa Constructora, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a la demandada a que abone al actor la cantidad de 11.321,70 euros (1.883.772 pesetas) y los intereses legales de la misma.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5007, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5007, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Proktor y Klein Empresa Constructora, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.349/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO

Doña María José Farelo Gómez, secretaria de lo social del número 7 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Carlos Inocencio Miguel, contra "PC Forma, Sociedad Limitada", y "Executrain PC Forma, Sociedad Limitada", en reclamación por despido, registrado con el número 345 de 2002, se ha acordado citar a "PC Forma, Sociedad Limitada", y "Executrain PC Forma, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 17 de julio de 2002, a las nueve y cuarenta horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 7, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "PC Forma, Sociedad Limitada", y "Executrain PC Forma, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 6 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.146/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Farelo Gómez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 7 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 122 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Juan Ignacio Méndez Vime, contra la empresa "Penta 3 Consultoría-P3 Consultants, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de aclaración:

Dispongo: Examinada de hecho la sentencia se aprecia la necesidad de aclararla en el sentido que a continuación se dice:

El hecho probado primero queda redactado del siguiente tenor literal:

«Que el actor, don Juan Ignacio Méndez Vime, trabajó para la empresa "Penta 3 Consultoría-P3 Consultants, Sociedad Anónima", con antigüedad de 26 de junio de 2000, categoría de consultor y salario mensual de 2.202,04 euros (366.388 pesetas) brutas con prorrateo de pagas extraordinarias.»

El fallo de la sentencia queda del siguiente tenor literal:

«Que estimando como estimo la demanda presentada por don Juan Ignacio Méndez Vime, contra "Penta 3 Consultoría-P3 Consultants, Sociedad Anónima", debo declarar y declaro improcedente el despido del actor y debo condenar y condeno a la demandada a estar y pasar por esta declaración y dentro del término de los cinco días siguientes al de notificación de esta resolución a optar entre readmitir al trabajador en el mismo puesto y condiciones de trabajo que tenía antes de producirse el despido o a indemnizarle en la cantidad de 5.226,69 euros (869.648 pesetas), y en ambos casos a abonarle los salarios de tramitación desde el 22 de enero de 2002 hasta la fecha de notificación de esta sentencia a razón de 73,40 euros (12.213 pesetas) diarios.»

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiendo que contra ella no cabe interponer recurso alguno distinto del recurso de suplicación que, en su caso, se formule contra la sentencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Penta 3 Consultoría-P3 Consultants, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.387/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Farelo Gómez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 7 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 136 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Marta Lizarbe Ruiz, contra la empresa "Penta 3 Consultoría-P3 Consultants, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado el siguiente

Fallo

Que estimando como estimo la demanda presentada por doña Marta Lizarbe Ruiz, contra "Penta 3 Consultoría-P3 Consultants, Sociedad Anónima", debo declarar y declaro improcedente el despido de la actora y debo condenar y condeno a la demandada a estar y pasar por esta declaración y a que dentro del término de los cinco días siguientes al de notificación de esta sentencia opte entre la readmisión de la demandante en el mismo puesto y condiciones de trabajo que ostentaba antes de producirse el despido o la indemnice en la cantidad de 5.066,20 euros (842.144 pesetas), y en ambos casos a la que le abone los salarios de tramitación desde la fecha del despido hasta la de notificación esta resolución a razón de 35,49 euros (5.905 pesetas) diarias.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", a nombre de este Juzgado con el número 5007, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" a nombre de este Juzgado con el número 5007, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Penta 3 Consultoría-P3 Consultants, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 25 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.386/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen López Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 34 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Yolanda Piris Rodríguez, contra las empresas "Fidelio Networks, Sociedad Anónima", y "The Smartcard Company, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado el siguiente auto de embargo de cuentas corrientes.

Auto

En Madrid, a 28 de mayo de 2002.

Hechos:

Primero.—En las presentes actuaciones seguidas a instancia de doña Yolanda Piris Rodríguez, contra "Fidelio Networks, Sociedad Anónima", y "The Smartcard Company, Sociedad Limitada", en materia de ordinario, despachada ejecución por importe de 7.260,13 euros, más 1.452 euros calculados provisionalmente para costas e intereses, resulta pendiente la cuantía de 6.733,72 euros de principal, más lo presupuestado para intereses y costas.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—De conformidad con el artículo 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y artículos 584 y 621.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil procede acordar el embargo de bienes de las ejecutadas hasta cubrir el importe antes mencionado.

Parte dispositiva:

Se decreta el embargo sobre los ingresos que se produzcan en la cuenta corriente de la parte ejecutada, así como de los saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos y cualquier valor mobiliario titularidad de las apremiadas en los que la entidad bancaria actúe como depositaria o mera intermediaria hasta cubrir el importe total del principal adeudado, más intereses y costas calculadas. Líbrense las oportunas comunicaciones para la retención y transferencia de las indicadas cantidades y sucesivas que se abonen hasta cubrir el total importe a la cuenta de consignaciones de este Juzgado.

Asimismo requiérase la aportación del extracto de la cuenta corriente, de la cartilla u otros análogos que pudieran tener las ejecutadas a la fecha.

Y adviértase:

a) Que el pago que, en su caso, hicieran a las demandadas no será válido (artículo 1.165 del Código Civil), y que, asimismo, la transferencia ordenada les libera de toda responsabilidad frente a las acreedoras.

b) Que este Juzgado es el competente para conocer las cuestiones que sobre el embargo decretado se susciten (artículos 236, 238, 258 y 273 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) De las responsabilidades penales en que puedan incurrir quienes realicen cualquier acto de disposición patrimonial o generador de obligaciones que dilate, dificulte o impida la eficacia del embargo (artículo 257.1.2 del Código Penal).

Indíquese que este requerimiento debe contestarse en el plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación, bajo los apercibimientos derivados en lo establecido en los artículos 75 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José Manuel Yuste Moreno.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Fidelio Networks, Sociedad Anónima", y "The Smartcard Company, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.336/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen López Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 26 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Eduardo Velilla Bellosillo, contra la empresa "Otto Electronics, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado el siguiente auto de embargo de cuentas corrientes.

Auto

En Madrid, a 28 de mayo de 2002.

Hechos:

Primero.—En las presentes actuaciones seguidas a instancia de don Eduardo Velilla Bellosillo, contra "Otto Electronics, Sociedad Limitada", en materia de ordinario, despachada ejecución por importe de 1.567,94 euros, más 313,6 euros calculados provisionalmente para costas e intereses, resulta pendiente la cuantía de 1.881,54 euros.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—De conformidad con el artículo 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y artículos 584, siguientes y 621.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil procede acordar el embargo de bienes de la ejecutada hasta cubrir el importe antes mencionado.

Parte dispositiva:

Se decreta el embargo sobre los ingresos que se produzcan en la cuenta corriente de la parte ejecutada, así como de los saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos y cualquier valor mobiliario titularidad de la apremiada en los que la entidad bancaria actúe como depositaria o mera intermediaria hasta cubrir el importe total del principal adeudado, más intereses y costas calculadas. Líbrense las oportunas comunicaciones para la retención y transferencia de las indicadas cantidades y sucesivas que se abonen hasta cubrir el total importe a la "Cuenta de consignaciones" de este Juzgado.

Asimismo requiérase la aportación del extracto de la cuenta corriente, de la cartilla u otros análogos que pudiera tener la ejecutada a la fecha.

Y adviértase:

a) Que el pago que, en su caso, hicieran a la demandada no será válido (artículo 1.165 del Código Civil), y que, asimismo, la transferencia ordenada les libera de toda responsabilidad frente a la acreedora.

b) Que este Juzgado es el competente para conocer las cuestiones que sobre el embargo decretado se susciten (artículos 236, 238, 258 y 273 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) De las responsabilidades penales en que puedan incurrir quienes realicen cualquier acto de disposición patrimonial o generador de obligaciones que dilate, dificulte o impida la eficacia del embargo (artículo 257.1.2 del Código Penal).

Indíquese que este requerimiento debe contestarse en el plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación, bajo los apercibimientos derivados en lo establecido en los artículos 75 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José Manuel Yuste Moreno.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Otto Electronics, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 28 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.401/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Pilar Represa Suevos, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 9 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 136 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Verónica Jaime Xibixell, contra la empresa "New Casa Reformas, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado sentencia, cuyo contenido es del tenor siguiente.

Sentencia número 160

En la ciudad de Madrid, a 26 de abril de 2002.—Don José María Reyero Sahelices, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 9 de Madrid, tras haber visto los presentes autos sobre ordinario, entre partes: de una, y como demandante, doña María Verónica Jaime Xibixell, que comparece asistida de letrado, y de otra, como demandada, "New Casa Reformas, Sociedad Limitada", que no comparece, en nombre del Rey ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedente de hecho:

Único.—Presentada la demanda en fecha 15 de febrero de 2002 correspondió su conocimiento a este Juzgado de lo social, dándose traslado a la demandada y citando a las partes para la celebración del correspondiente juicio oral y, en su caso, previo acto de conciliación judicial en fecha 23 de abril de 2002 en que tuvieron lugar las actuaciones, compareciendo la parte demandante, solicitando sentencia de acuerdo a sus intereses, practicándose las pruebas que fueron declaradas pertinentes y elevando finalmente a definitivas sus conclusiones.

Hechos probados:

Primero.—Doña María Verónica Jaime Xibixell, con documento nacional de identidad número 50.313.552, ha prestado sus servicios para la demandada desde el 10 de diciembre de 2001 con la categoría profesional de auxiliar administrativo y retribución mensual de 601,01 euros, incluida prorrata de pagas extraordinarias.

Segundo.—La empresa adeuda la cantidad total de 838,91 euros: salario noviembre de 2001, 601,01 euros; salarios diez días diciembre de 2001, 200,34 euros; atrasos año 2001, 37,58 euros.

Tercero.—En fecha 28 de diciembre de 2001 presentó demanda de conciliación ante el Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación.

Al acto del juicio no compareció la empresa demandada, citada legalmente, y con apercibimiento expreso de ser tenida por confesa.

Tampoco compareció el Fondo de Garantía Salarial demandado.

Fundamentos de derecho:

Primero.—Dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 97.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, se pone de manifiesto que los hechos declarados probados encuentran su base en la prueba documental aportada por la actora (contrato de trabajo, nóminas salariales), con ello acredita, como es su obligación (artículo 217 de la Ley de Enjuiciamiento Civil), la existencia de la relación laboral con todas sus circunstancias: antigüedad, salario, categoría, cese y justificación de cantidades por conceptos reclamados.

En cuanto a la falta de abono de la cantidad reclamada y justificada, de una parte no prueba la demandada su abono, debiendo ser tenida por confesa sobre este extremo, haciendo uso de la facultad que al juzgador otorga el artículo 91.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, toda vez que citada legalmente y con apercibimiento expreso de ser tenida por confesa ha dejado injustificadamente de comparecer al acto del juicio.

Segundo.—De conformidad a los artículos 4.2.f), 26 y 29.1 y 3 del Estatuto de los Trabajadores, procede condenar a la demandada a abonar la cantidad reclamada de 838,91 euros, con más el 10 por 100 de interés legal de mora, al tratarse de una cantidad líquida, vencida y exigible.

Tercero.—Respecto al Fondo de Garantía Salarial demandado y que no compareció al acto del juicio, procede no obstante su absolución, al no darse por el momento los presupuestos exigidos por el artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores para declarar su responsabilidad subsidiaria legal.

Cuarto.—En virtud de lo establecido en el artículo 189.1 de la Ley de Procedimiento Laboral, contra la presente sentencia no cabe recurso de suplicación, al no exceder su cuantía de 1.803,04 euros.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que estimando en parte la demanda formulada por doña María Verónica Jaime Xibixell, frente a la empresa "New Casa Reformas, Sociedad Limitada", sobre reclamación de cantidad, debo condenar y condeno a la empresa demandada a abonar a la actora la suma de 838,91 euros, con más el 10 por 100 de interés legal de mora.

Absolviendo al Fondo de Garantía Salarial.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella no cabe interponer recurso alguno.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por el magistrado-juez de lo social don José María Reyero Sahelices, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "New Casa Reformas, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo la presente.

En Madrid, a 3 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.407/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 10 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Isabel Oteo Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 10 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 55 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Luis Izquierdo Labella, contra la empresa "La Editorial Católica, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado el siguiente

Auto

En Madrid, a 5 de junio de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre don Luis Izquierdo Labella, como demandante, y "La Editorial Católica, Sociedad Anónima", como demandada, consta auto de fecha 26 de junio de 1997, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que la demandada haya satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 8.450,48 euros de principal solicita la parte ejecutante.

Tercero.—Por el Juzgado de lo social número 10 de Madrid se ha dictado auto de insolvencia de fecha 29 de octubre de 1998 respecto de la misma deudora, ejecución número 38 de 1998.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma, se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Dispone el artículo 274.3 de la Ley de Procedimiento Laboral que declarada judicialmente la insolvencia de una empresa, ello será base suficiente para estimar su pervivencia en otras ejecuciones, pudiéndose dictar auto de insolvencia sin necesidad de reiterar las averiguaciones de bienes del artículo 248 de esta Ley, debiendo darse audiencia al actor y al Fondo de Garantía Salarial para que señalen la existencia de nuevos bienes, en su caso. Por ello y vista la insolvencia ya dictada contra la ejecutada, se adopta la siguiente resolución.

Parte dispositiva:

En atención a lo dispuesto, se acuerda:
a) Despachar ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución por un principal de 8.450,48 euros, más la cantidad de 520,16 euros en concepto de intereses y 845,05 euros en concepto de costas provisionales.
b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora para que en quince días puedan designar la existencia de nuevos bienes susceptibles de traba, advirtiéndoles que de no ser así se procederá a dictar auto de insolvencia provisional en la presente ejecución.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, María Luisa Segura Rodríguez.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "La Editorial Católica, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 5 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.328/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 10 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Isabel Oteo Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 10 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 102 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Carlos Municio Jiménez, contra doña María Pilar Gutiérrez Gutiérrez y "Todo Catering, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se han dictado los siguientes autos de 8 de marzo de 2002 y 5 de junio de 2002.

Diligencia.—En Madrid, a 5 de junio de 2002.

La extiendo yo, la secretaria judicial, para hacer constar que se han practicado las averiguaciones necesarias para encontrar bienes suficientes de las ejecutadas en los que hacer traba y embargo sin pleno resultado. Paso a dar cuenta a su señoría acompañando propuesta de auto.—Doy fe.

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña María Isabel Oteo Muñoz.—En Madrid, a 5 de junio de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don Carlos Municio Jiménez, y de otra, como demandadas, doña María Pilar Gutiérrez Gutiérrez y "Todo Catering, Sociedad Limitada", se dictó resolución judicial despachando ejecución en fecha 7 de julio de 2000 para cubrir un total de 175.000 pesetas (1.051,77 euros) en concepto de principal.

Segundo.—Se ha practicado sin pleno resultado diligencia de embargo, desconociéndose tras las necesarias averiguaciones practicadas la existencia de bienes suficientes susceptibles de traba y se ha dado la preceptiva audiencia al Fondo de Garantía Salarial.

De las actuaciones practicadas se obtuvo cantidad suficiente para cubrir el principal y firmes costas e intereses, quedan por abonar exclusivamente 241,76 euros en concepto de parte de costas, habiéndose dado audiencia al Fondo de Garantía Salarial tras el resultado negativo del resto de averiguaciones realizadas.

Razonamiento jurídico:

Único.—Disponen los artículos 248 y 274 de la Ley de Procedimiento Laboral que de no tenerse conocimiento de la existencia de bienes suficientes de las ejecutadas en los que hacer traba y embargo, se practicarán las averiguaciones procedentes, y de ser infructuosas, total o parcialmente, se dictará auto de insolvencia tras oír al Fondo de Garantía Salarial.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:
a) Declarar a las ejecutadas doña María Pilar Gutiérrez Gutiérrez y "Todo Catering, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia parcial por importe de 241,76 euros en concepto de parte de costas. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.
b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de las ejecutadas.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles, a contar desde su notificación.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Auto

En Madrid, a 8 de marzo de 2002.

Hechos:

Primero.—Con fecha 7 de julio de 2000 se dictó auto en las presentes actuaciones, cuya parte dispositiva, entre otros pronunciamientos, dispone:

a) Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por don Carlos Municio Jiménez, contra "Todo Catering, Sociedad Limitada", y doña Pilar Gutiérrez Gutiérrez, por un importe de 175.000 pesetas de principal, más 18.000 pesetas y 18.000 pesetas de costas e intereses que se fijan provisionalmente.

Segundo.—Constan en las presentes actuaciones los siguientes ingresos en las siguientes fechas: en fecha 3 de noviembre de 2000 ingreso de 25.000 pesetas, en fecha 29 de noviembre de 2000 ingreso de 30.000 pesetas, en fecha 11 de diciembre de 2000 ingreso de 30.000 pesetas, en fecha 27 de diciembre de 2000 ingreso de 25.000 pesetas, en fecha 9 de enero de 2001 ingreso de 25.000 pesetas, en fecha 3 de abril de 2001 ingreso de 20.000 pesetas y en fecha 24 de abril de 2001 ingreso de 20.000 pesetas, dictándose con fecha 30 de abril de 2001 resolución en la que, a la vista de haberse ingresado todo el principal, se acuerda se practique liquidación de intereses, efectuándose de la misma fecha, y cuyo importe asciende a un total de 6.625 pesetas.

Tercero.—Con fecha 26 de abril de 2001 se produce ingreso en las actuaciones por importe de 10.000 pesetas, con fecha 17 de mayo de 2001 ingreso por importe de 5.000 pesetas, con fecha 22 de mayo de 2001 ingreso por importe de 11.000 pesetas y con fecha 28 de mayo de 2001 ingreso por importe de 10.000 pesetas, ascendiendo a un total de 36.000 pesetas.

Cuarto.—Con fecha 28 de mayo de 2001 tiene entrada en este Juzgado escrito de la parte actora solicitando la práctica de la tasación de costas y adjuntando minuta de honorarios profesionales de la letrada doña Maritza Iliana Núñez Osorio, dictándose resolución de la misma fecha accediendo a lo solicitado y practicándose en la misma fecha tasación de costas ascendente a un total de 69.600 pesetas.

Quinto.—Con fecha 3 de septiembre de 2001 se dictó auto aprobando la tasación de costas y liquidación de intereses practicada por la suma de 76.225 pesetas, y acordando poner a disposición del actor la cantidad de 6.625 pesetas en concepto de intereses y requerir a las ejecutadas para que en el plazo de diez días consignen en la cuenta del Juzgado la cantidad de 50.225 pesetas en concepto de costas, bajo apercibimiento de que de no hacerlo se procedería por la vía de apremio.

Sexto.—Con fecha 19 de septiembre de 2001 por la ejecutada doña Pilar Gutiérrez Gutiérrez se presenta escrito impugnando la tasación de costas, dictándose providencia de fecha 22 de septiembre de 2001, cuyo contenido se da por reproducido y acordando no haber lugar a lo solicitado.

Séptimo.—Con fecha 17 de octubre de 2001 se dictó auto en el que se acuerda aclarar el auto de fecha 3 de septiembre de 2001, en el sentido de que la cantidad

que debe abonar la ejecutada no es 50.225 pesetas sino la de 40.225 pesetas, confirmándose el resto de pronunciamientos contenidos en el mismo.

Octavo.—Con fecha 23 de enero de 2002 se dictó providencia en la que se acuerda a la vista del estado de las actuaciones requerir a las ejecutadas para que en el plazo de cinco días ingresen en la cuenta del Juzgado el importe de 241,76 euros (40.225 pesetas) en concepto de resto de costas, con apercibimiento de que de no hacerlo se procederá al embargo de caja.

Noveno.—Con fecha 8 de febrero de 2002 tiene entrada en este Juzgado escrito de la ejecutada doña Pilar Gutiérrez Gutiérrez, interponiendo recurso de reposición frente a la providencia de fecha 23 de enero de 2002, del que se dio traslado a las partes por plazo de cinco días, no habiendo sido impugnado.

Razonamiento jurídico:

Único.—Alega la recurrente como único motivo de su recurso, que no adeuda cantidad alguna, o en todo caso y con carácter subsidiario que se fije la cantidad inferior que proceda; pues bien, visto el estado de las actuaciones y los sucesivos pagos efectuados por la ejecutada, una vez pagado el principal ascendente a 175.000 pesetas, los sucesivos ingresos efectuados a cuenta de la liquidación y tasación de costas ascienden a un total de 216,36 euros (36.000 pesetas) y siendo el total de la liquidación de intereses y tasación de costas 458,12 euros (76.225 pesetas) por una simple operación de cálculo nos da la cantidad de 241,76 euros (40.225 pesetas) que faltan por abonar y que es la cantidad requerida en la providencia recurrida.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, dispongo: Desestimar el recurso de reposición interpuesto frente a la providencia de fecha 23 de enero de 2002, confirmándola íntegramente.

Notifíquese esta resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma no cabe interponer recurso alguno.

Así por este auto lo pronunciamos, mandamos y firmamos. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Todo Catering, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 5 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.330/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria del Juzgado de lo social número 12 de Madrid.

Hace saber: Que en la ejecución número 65 de 2002 que se sigue en este Juzgado se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Montajes y Moldes, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 16.601,46 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Y para que sirva de notificación en forma a la ejecutada "Montajes y Moldes, Sociedad Limitada", cuyo domicilio se desconoce, expido el presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y firmo en Madrid, a 4 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.350/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 15 DE MADRID

EDICTO

Doña María Magdalena Hernández-Gil Mancha, secretaria de lo social del número 15 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Mhamed Aharchi y don Mohamed Aharchi, contra "Emilco Construcciones y Reformas, Sociedad Limitada", en reclamación por ordinario, registrado con el número 409 de 2002, se ha acordado citar a "Emilco Construcciones y Reformas, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 16 de julio de 2002, a las diez horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 15, sito en la calle Hernani, número 59, de esta ciudad, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Emilco Construcciones y Reformas, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 10 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.144/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 17 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 47 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Salvador García Fernández, contra las empresas "Obytec, Sociedad Anónima", "Grupo Laim, Sociedad Anónima", "Sualpa, Sociedad Limitada", "Paisajes e Inmuebles, Sociedad Anónima", "Pronaves, Sociedad Anónima", "Tecex, Sociedad Anónima", "Empresa Constructora Perseo, Sociedad Anónima", "Sortam, Sociedad Limitada", "Servijar, Sociedad Anónima", "Deyprosa, Sociedad Anónima", "Procoma", "Prodesa" y "Deypresa, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Por los anteriores hechos y fundamentos de derecho, su señoría por ante mí, la secretaria judicial, dijo: Que debía desestimar y desestimaba el recurso de reposición interpuesto por la parte actora don Salvador García Fernández mediante escrito de fecha 24 de abril de 2002, contra el auto de fecha 9 de abril de 2002, y en su virtud confirmar dicho auto en todos sus extremos.

Notifíquese a las partes.

Modo de impugnarla: no cabe recurso.

Así lo acuerda, manda y firma su señoría ilustrísima doña Paloma Rebate Labrandero, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 17 de Madrid. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social (firmado).

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a don Salvador García Fernández, "Obytec, Sociedad Anónima", "Grupo Laim, Sociedad Anónima", "Paisajes e Inmuebles, Sociedad Anónima", "Pronaves, Sociedad Anónima", "Tecex, Sociedad Anónima", "Empresa Constructora Perseo, Sociedad Anónima", "Sortam, Sociedad Limitada", "Servijar, Sociedad Anónima", "Deyprosa, Sociedad Anónima", "Procoma", "Prodesa" y "Deypresa, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la

presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.377/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

EDICTO

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria de lo social del número 17 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Pedro Aguado Arroyo, contra "TPR Courier, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por ordinario, registrado con el número 450 de 2002, se ha acordado citar a "TPR Courier, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 9 de julio de 2002, a las diez cuarenta y cinco horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 17, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "TPR Courier, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 24 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.952/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 18 DE MADRID

EDICTO

Doña Pilar Ortiz Martínez, secretaria de lo social del número 18 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de doña Paloma López Bernal, contra "Moda en Rebeldía, Sociedad Limitada", en reclamación por ordinario, registrado con el número 206 de 2002, se ha acordado citar a "Moda en Rebeldía, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 15 de julio de 2002, a las ocho cuarenta y una horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 18, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Al mismo tiempo se le cita para practicar la prueba de interrogatorio de partes en juicio.

Y para que sirva de citación a "Moda en Rebeldía, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 10 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.266/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 19 DE MADRID

EDICTO

Don Alfonso Lozano de Benito, secretario de lo social del número 19 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de doña María Luisa Cordón Rodríguez, contra "Grupo Cencla, Sociedad Anónima", "Agencia L, Sociedad Anónima", "Lerchundi Gráficas, Sociedad Anónima", "Lerchundi Servicios Integrales, Sociedad Anónima", "Lerchundi Personalización, Sociedad Anónima", y "Vía Postal Servicio de Comunicaciones, Sociedad Anónima", en reclamación por despido, registrado con el número 497 de 2002, se ha acordado citar a "Grupo Cencla, Sociedad Anónima", "Agencia L, Sociedad Anónima", "Lerchundi Gráficas, Sociedad Anónima", "Lerchundi Servicios Integrales, Sociedad Anónima", "Lerchundi Personalización, Sociedad Anónima", y "Vía Postal Servicio de Comunicaciones, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 8 de julio de 2002, a las once treinta y cinco horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 19, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Grupo Cencla, Sociedad Anónima", "Agencia L, Sociedad Anónima", "Lerchundi Gráficas, Sociedad Anónima", "Lerchundi Servicios Integrales, Sociedad Anónima", "Lerchundi Personalización, Sociedad Anónima", y "Vía Postal Servicio de Comunicaciones, Sociedad Anónima", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 20 de junio de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/15.888/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 19 DE MADRID

EDICTO

Don Alfonso Lozano de Benito, secretario de lo social del número 19 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Alberto José Martínez Ruiz, don Daniel Martínez Ruiz y doña Vanesa González Asensio, contra "Multiservicios Gammatel, Sociedad Limitada", en reclamación por ordinario, registrado con el número 560 de 2002, se ha acordado citar a "Multiservicios Gammatel, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 15 de julio de 2002, a las nueve y veinte horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 19, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Multiservicios Gammatel, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 14 de junio de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/15.397/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 19 DE MADRID

EDICTO

Don Alfonso Lozano de Benito, secretario de lo social del número 19 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de doña Olga Maya Moñivas, contra "Servicio Internacional de Garantías Mecánicas, Sociedad Limitada", en reclamación por ordinario, registrado con el número 548 de 2002, se ha acordado citar a "Servicio Internacional de Garantías Mecánicas, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que com-

parezca el día 9 de julio de 2002, a las diez y cincuenta horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 19, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Servicio Internacional de Garantías Mecánicas, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 14 de junio de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/15.393/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 20 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Santiago V. González Aguinaco, secretario judicial del Juzgado de lo social número 20 de los de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 90 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguidos a instancia de don Ernesto López Merchán, contra la empresa "Telecomunicaciones Ecotel, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución, cuya copia literal dice:

Propuesta de providencia del secretario judicial, don Santiago V. González Aguinaco.—En Madrid, a 13 de junio de 2002.

Solicitada ejecución de sentencia de despido, y concurriendo los presupuestos previstos por la Ley, fórmese pieza separada que se encabezará con testimonio de la sentencia dictada en estos autos, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 296 de la Ley de Procedimiento Laboral, cítese a las partes para que comparezcan en este Juzgado el día 3 de julio de 2002, a las nueve y diez horas, al objeto de ser oídas sobre la cuestión suscitada por extinción de la relación laboral, y a cuyo acto habrán de acudir con todos los medios de prueba de que intenten valerse en orden a acreditar los hechos que aleguen en relación a la misma.

Dése traslado de copia de lo presentado a las otras partes.

Notifíquese a las partes esta resolución.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad; doy fe.—Conforme: el magistrado-juez.—El secretario judicial.

Diligencia: seguidamente se cumple lo acordado, y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral; doy fe.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Telecomunicaciones Ecotel, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 13 de junio de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(02/16.092/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 21 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Gloria Morchón Izquierdo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 21 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 155 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Miguel Ángel García Sánchez, contra la empresa "Estructuras Berbes, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Sentencia número 153 de 2002

En Madrid, a 23 de mayo de 2002.—Don Juan José del Águila Torres, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 21 de los de Madrid, tras haber visto los presentes autos sobre reclamación de cantidad: como demandante, don Miguel Ángel García Sánchez, que comparece asistido del letrado señor G. Lobo Carriches, y como demandada, "Estructuras Berbes, Sociedad Limitada", que no comparece pese a estar citada en forma, y con citación del Fondo de Garantía Salarial, que tampoco comparece, ha pronunciado la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Se presentó demanda en el Registro General del Decanato el 18 de febrero de 2001, que por reparto correspondió a este Juzgado, que la admitió a trámite por auto del 21 de dicho mes, señalándose para celebrar juicio oral el 22 de mayo.

Segundo.—Fecha en el que tuvo lugar con la sola asistencia de la parte actora, que ratificó la demanda y propuso prueba documental, quedando unida al procedimiento e interrogatorio que no puede practicarse.

Tercero.—Se dictó fallo "in voce" estimatorio y la sentencia está en el plazo el artículo 97.1 de la vigente Ley de Procedimiento Laboral.

Hechos probados:

Primero.—Don Miguel Ángel García Sánchez prestó servicios para la empresa "Estructuras Berbes, Sociedad Limitada", desde el 12 de septiembre de 2000 hasta el 9 de mayo de 2001, con la categoría de oficial de primera, percibiendo un salario promedio mensual de 182.370 pesetas incluidas partes proporcionales de pagas extras.

Segundo.—Consecuencia de dicha relación, la empresa demandada no le abonó los nueve días de salarios del mes de mayo (289,50 euros), las vacaciones (709,28 euros) ni la indemnización por fin de contrato de 216,83 euros, lo que importa un total de 1.215,62 euros.

Tercero.—Interpuso papeleta de conciliación ante el Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación el 22 de noviembre de 2001 en concepto de reclamación de cantidad, no constando haber sido citadas las partes para su celebración.

Fundamentos de derecho:

Primero.—La versión judicial del anterior relato de hechos probados ha sido obtenida de la valoración de la prueba practicada en el acto del juicio oral y la documental incorporada al procedimiento, según se establece en el artículo 97.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, en relación con los artículos 1.218, 1.225 y 1.232 del Código Civil y artículos 348 y 376 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

Segundo.—Acreditada que fue la relación laboral existente entre las partes, por las nóminas aportadas y ante la ausencia de la empresa, se estimó íntegramente la demanda y pretensión por los conceptos salariales reclamados en cuantía de 1.215,62 euros, más el 10 por 100 de mora, 121,56 euros, lo que suma un total de 1.337,18 euros, en base a lo dispuesto en los artículos 4.2.f) y 29.3 del Estatuto de los Trabajadores.

Tercero.—Visto el artículo 24 de la Constitución y artículo 189.1 de la vigente Ley Procesal Laboral y demás disposiciones aplicables, en nombre del Rey y por la autoridad conferida por el pueblo español.

Fallo

Que debía estimar la demanda interpuesta por don Miguel Ángel García Sánchez en concepto de reclamación de cantidad, contra la empresa "Estructuras Berbes, Sociedad Limitada", condenando a la misma al pago de 1.337,18 euros. Absolviendo al Fondo de Garantía Salarial, sin perjuicio de su posible responsabilidad conforme al artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores.

Se notifica esta sentencia a las partes, advirtiendo que la misma es firme y contra ella no cabe interponer recurso alguno.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia el día 24 de mayo de 2002 por el ilustrísimo señor magistrado-juez don Juan José del Águila Torres, que la suscribe en

la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Estructuras Berbes, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 4 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.398/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 22 DE MADRID

EDICTO

Doña Isabel Ballesteros Gonzalo, secretaria de lo social del número 22 de Madrid.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Ángel Sotillos Magaña, contra "Canalones Román, Sociedad Limitada", en reclamación por despido, registrado con el número 231 de 2002, se ha acordado citar a "Canalones Román, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 22 de julio de 2002, a las diez y treinta horas, para la celebración del incidente, que tendrá lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 22, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dicho acto no se suspenderá por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Canalones Román, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 13 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.128/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO

Doña María Gracia Fernández Morán, secretaria de lo social del número 24 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Luis Verdun Lima, contra "Coypromar, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por ordinario, registrado con el número 498 de 2002, se ha acordado citar a "Coypromar, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 22 de julio de 2002, a las nueva y cuarenta horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 24, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Coypromar, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 10 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.153/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 25 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE CITACIÓN

Don Santiago de la Varga Martín, secretario judicial del Juzgado de lo social número 25 de Madrid.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el procedimiento de ejecución número 83 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancia de don Esteban Toribio Herrero, contra "Code Comunications España, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, sobre despido, se ha acordado citar a las partes para la comparecencia a celebrar el día 16 de julio de 2002, a las ocho cincuenta y cinco horas de su mañana, que tendrá lugar en la Sala de audiencias de este Juzgado de lo social número 25, sito en la calle Hernani, número 59.

Advirtiéndoles que deberán concurrir con los medios de prueba que estimen convenientes.

Y para que le sirva de citación en legal forma a la parte ejecutada "Code Comunications, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 11 de junio de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/15.227/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 25 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 25 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 172 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Marta Prada Herrero, contra las empresas "Null 2000, Sociedad Limitada", y "Powerphone, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado auto de ejecución cuya copia se acompaña.

Auto

En Madrid, a 4 de junio de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre doña Marta Prada Herrero, como demandante, y "Null 2000, Sociedad Limitada", y "Powerphone, Sociedad Limitada", como demandadas, consta auto de extinción de fecha 15 de enero de 2002, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que las demandadas hayan satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 7.861,28 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 1 de abril de 2002.

Tercero.—Por el Juzgado de lo social número 15 de Madrid se han dictado autos de insolvencia respecto a las mismas "Null 2000, Sociedad Limitada", y "Powerphone, Sociedad Limitada", de fechas 11 de diciembre de 2001 y 27 de febrero de 2002, respectivamente.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional, juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado, corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma, se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Dispone el artículo 274.3 de la Ley de Procedimiento Laboral que declarada judicialmente la insolvencia de una empresa, ello será base suficiente para estimar su pervivencia en otras ejecuciones, pudiéndose dictar auto de insolvencia sin necesidad de reiterar las averiguaciones de bienes del artículo 248 de esta Ley, debiendo darse audiencia al actor y al Fondo de Garantía Salarial para que señalen la existencia de nuevos bienes, en su caso. Por ello, y vista la insolvencia ya dictada contra las ejecutadas, se adopta la siguiente resolución.

Parte dispositiva:

En atención a lo dispuesto, se acuerda:

a) Despachar ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución, por un principal de 7.561,28 euros, más la cantidad de 491,33 euros y 786,12 euros en concepto de intereses y costas provisionales.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora para que en quince días puedan designar la existencia de nuevos bienes susceptibles de traba, advirtiéndoles que de no ser así se procederá a dictar auto de insolvencia provisional en la presente ejecución.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por el ejercitado en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José Luis Asenjo Pinilla.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Null 2000, Sociedad Limitada", y "Powerphone, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 4 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.397/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 26 DE MADRID

EDICTO

Doña María Rosa Luesia Blasco, secretaria de lo social del número 26 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don José Luis Quiza Velasco, contra "Ferro Commodities Desguaces, Sociedad Anónima", y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por despido, registrado con el número 337 de 2002, se ha acordado citar a "Ferro Commodities Desguaces, Sociedad Anónima", y Fondo de Garantía Salarial, en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 3 de julio de 2002, a las diez y treinta horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 26, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Ferro Commodities Desguaces, Sociedad Anónima", y Fondo de Garantía Salarial, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 12 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/16.119/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 26 DE MADRID

EDICTO

Doña María Rosa Luesia Blasco, secretaria de lo social del número 26 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Juan Miguel Gómez Sobrino, contra "Nabina Clean, Sociedad Limitada", en reclamación por ordinario, registrado con el número 479 de 2002, se ha acordado citar a "Nabina Clean, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 11 de julio de 2002, a las diez y treinta horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 26, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Nabina Clean, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 17 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.375/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 27 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 41 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Justo Martín Sánchez, contra las empresas "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de fecha 4 de marzo de 2002.

Auto

En Madrid, a 4 de marzo de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don Justo Martín Sánchez, y de otra, como demandadas, "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", consta sentencia de fecha 12 de noviembre de 2001, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que las demandadas hayan satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 15.957,11 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 1 de marzo de 2002.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal a las condenadas, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—Debe advertirse y requerirse a las ejecutadas:

a) A que cumplan las resoluciones judiciales firmes y presten la colaboración requerida en la ejecución de lo resuelto (artículo 118 de la Constitución española).

b) A que cumplan estrictamente con su obligación de pago al ejecutante tras la notificación de este auto, y mientras ello no realice se irá incrementando el importe de su deuda con los intereses legales, las costas que se devenguen, a cuyo cargo se podrá imponer, incluso las derivadas de los honorarios o derechos de los abogados, incluidos los de las Administraciones Públicas, procuradores o graduados sociales colegiados que defiendan o representen a la parte contraria (artículo 267.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) A que se abstengan de realizar actos de disposición en perjuicio de sus acreedores (artículo 257.1.1 del Código Penal), indicándoseles que está tipificado como

delito de insolvencia punible el intento de eludir los derechos económicos de los trabajadores, y con independencia de que el acreedor sea un particular o cualquier persona pública o privada (artículo 257.2 del Código Penal).

Quinto.—Asimismo debe advertirse y requerirse a las ejecutadas o a sus administradores o representantes, de tratarse a las personas jurídicas o grupos sin personalidad:

a) A que en el plazo máximo de tres días hábiles a contar desde la notificación de este auto efectúe manifestación sobre sus bienes o derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Asimismo deberán indicar las personas que ostenten derechos de cualquier naturaleza sobre sus bienes, y de estar sujetos a otro proceso, concretar los extremos de éste que puedan interesar a la ejecución. Deberán igualmente, y bajo su responsabilidad, manifestar si los bienes pudieran tener naturaleza ganancial o constituir vivienda conyugal habitual, y si los bienes estuvieren gravados con cargas reales deberán manifestar el importe de crédito avanzado y, en su caso, la parte pendiente de pago en esta fecha (artículo 247 de la Ley de Procedimiento Laboral).

b) A que aporten la titulación de los bienes que se les embarguen (artículo 663 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Sexto.—Debe advertirse a las ejecutadas que si dejan transcurrir injustificadamente los plazos aludidos en los anteriores razonamientos sin efectuar lo ordenado y mientras no cumplan o no acrediten la imposibilidad de su cumplimiento específico, con el fin de obtener y asegurar el cumplimiento de la obligación que se ejecuta, se podrá tras audiencia de las partes imponerles el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase en el cumplimiento de dar o entregar las sumas de dinero objeto de apremio o en el cumplimiento de las obligaciones legales que se les impongan en la presente resolución judicial. Cantidades que son independientes de la responsabilidad exigible por demora en el cumplimiento (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Justo Martín Sánchez, contra "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", por un importe de 15.957,11 euros de principal, más 1.595,71 euros y 997,32 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de las demandadas.

c) Líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Se advierte y requiere a las ejecutadas en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a las ejecutadas que si dejan transcurrir los plazos que se les conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se les podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrasen.

f) Y tramitándose ante este Juzgado el procedimiento número 694 de 2001, ejecución número 26 de 2002, seguido frente a las mismas partes ejecutadas, y conforme a lo solicitado por la demandante, se acuerda la acumulación de las presentes actuaciones a las señaladas, ampliándose el principal reclamado a la cantidad total de 303.478,44 euros de principal, más 30.340,8 euros de costas y 18.967,36 euros de intereses fijados provisionalmente, y estése a lo acordado en la ejecución número 26 de 2002 respecto de lo solicitado en el escrito que ahora se provee.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por las ejecutadas en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Valvanuz Peña García.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.341/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 27 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 55 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguidos a instancias de don Gregorio Navarro Fino y don Pablo Sepúlveda Sánchez Crespo, contra la empresa "Alisal Veinte, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado auto de fecha 21 de mayo de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Alisal Veinte, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia legal, con carácter provisional, por importe de 1.836,29 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiendo que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Alisal Veinte, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 21 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.310/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 27 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 43 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña M. Ángeles Leis Hernando, contra las empresas "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limi-

tada", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de fecha 4 de marzo de 2002.

Auto

En Madrid, a 4 de marzo de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña M. Ángeles Leis Hernando, y de otra, como demandadas, "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", consta sentencia de fecha 12 de noviembre de 2001, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que las demandadas hayan satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 49.591,34 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 1 de marzo de 2002.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal a las condenadas, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—Debe advertirse y requerirse a las ejecutadas:

a) A que cumplan las resoluciones judiciales firmes y presten la colaboración requerida en la ejecución de lo resuelto (artículo 118 de la Constitución española).

b) A que cumplan estrictamente con su obligación de pago al ejecutante tras la notificación de este auto, y mientras ello no realice se irá incrementando el importe de su deuda con los intereses legales, las costas que se devenguen, a cuyo cargo se podrá imponer, incluso las derivadas de los honorarios o derechos de los abogados, incluidos los de las Administraciones Públicas, procuradores o graduados sociales colegiados que defiendan o representen a la parte contraria (artículo 267.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) A que se abstengan de realizar actos de disposición en perjuicio de sus acreedores (artículo 257.1.1 del Código Penal), indicándoseles que está tipificado como delito de insolvencia punible el intento de eludir los derechos económicos de los trabajadores, y con independencia de que el acreedor sea un particular o cualquier persona pública o privada (artículo 257.2 del Código Penal).

Quinto.—Asimismo debe advertirse y requerirse a las ejecutadas o a sus administradores o representantes, de tratarse a las personas jurídicas o grupos sin personalidad:

a) A que en el plazo máximo de tres días hábiles a contar desde la notificación de este auto efectúe manifestación sobre sus bienes o derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Asimismo deberán indicar las personas que ostenten derechos de cualquier naturaleza sobre sus bienes, y de estar sujetos a otro proceso, concretar los extremos de éste que puedan interesar a la ejecución. Deberán igualmente, y bajo su responsabilidad, manifestar si los bienes pudieran tener naturaleza ganancial o constituir vivienda conyugal habitual, y si los bienes estuvieren gravados con cargas reales deberán manifestar el importe de crédito avanzado y, en su caso, la parte pendiente de pago en esta fecha (artículo 247 de la Ley de Procedimiento Laboral).

b) A que aporten la titulación de los bienes que se les embarguen (artículo 663 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Sexto.—Debe advertirse a las ejecutadas que si dejan transcurrir injustificadamente los plazos aludidos en los anteriores razonamientos sin efectuar lo ordenado y mientras no cumplan o no acrediten la imposibilidad de su cumplimiento específico, con el fin de obtener y asegurar el cumplimiento de la obligación que se ejecuta, se podrá tras audiencia de las partes imponerles el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase en el cumplimiento de dar o entregar las sumas de dinero objeto de apremio o en el cumplimiento de las obligaciones legales que se les impongan en la presente resolución judicial. Cantidades que son independientes de la responsabilidad exigible por demora en el cumplimiento (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña M. Ángeles Leis Hernando, contra "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", por un importe de 49.591,34 euros de principal, más 4.959,13 euros y 3.099,45 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de las demandadas.

c) Líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Se advierte y requiere a las ejecutadas en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a las ejecutadas que si dejan transcurrir los plazos que se les conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se les podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrasen.

f) Y tramitándose ante este Juzgado el procedimiento número 694 de 2001, ejecución número 26 de 2002, seguido frente a las mismas partes ejecutadas, y conforme a lo solicitado por la demandante, se acuerda la acumulación de las presentes actuaciones a las señaladas, ampliándose el principal reclamado a la cantidad total de 442.403,9 euros de principal, más 44.233,34 euros de costas y 27.650,19 euros de intereses fijados provisionalmente, y estése a lo acordado en la ejecución número 26 de 2002 respecto de lo solicitado en el escrito que ahora se provee.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por las ejecutadas en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Valvanuz Peña García.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.423/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria de lo social del número 27 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Higinio Monsálvez Ruiz, don Manuel Martínez-Conde Meléndez, doña Ana Andrés Cubero, dos Israel Meléndez Culebras y don Pedro Manuel Iglesias de la Fuente, contra "Mercurio Digital, Sociedad Anónima", "Amex Export Solution, Sociedad Limitada", "Venus Inversiones, Sociedad Limitada", y "Olarte Suministros Industriales y Alquiler de Maquinaria, Sociedad Limitada", en reclamación por despido, registrado con el número 299 de 2002, se ha acordado citar a "Mercurio Digital, Sociedad Anónima", "Amex Export Solution, Sociedad Limitada", "Venus Inversiones, Sociedad Limitada", y "Olarte Suministros Industriales y Alquiler de Maquinaria, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 11 de julio de 2002, a las diez y diez horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 27, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Mercurio Digital, Sociedad Anónima", "Amex Export Solution, Sociedad Limitada", "Venus Inversiones, Sociedad Limitada", y "Olarte Suministros Industriales y Alquiler de Maquinaria, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 10 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.265/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 27 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 30 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Victoria Pastor Ripoll, contra las empresas "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de fecha 4 de marzo de 2002.

Auto

En Madrid, a 4 de marzo de 2002.

Dada cuenta; habiéndose presentado el anterior escrito por la representación de la parte demandante, únase, dándose traslado de contrario, y dicto la siguiente resolucion:

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña Victoria Pastor Ripoll, y de otra, como demandadas, "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", consta sentencia de fecha 19 de noviembre de 2001, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que las demandadas hayan satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 19.889,38 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha de la presente resolución.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal a las condenadas, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—Debe advertirse y requerirse a las ejecutadas:

a) A que cumplan las resoluciones judiciales firmes y presten la colaboración requerida en la ejecución de lo resuelto (artículo 118 de la Constitución española).

b) A que cumplan estrictamente con su obligación de pago al ejecutante tras la notificación de este auto, y mientras ello no realice se irá incrementando el importe de su deuda con los intereses legales, las costas que se devenguen, a cuyo cargo se podrá imponer, incluso las derivadas de los honorarios o derechos de los abogados, incluidos los de las Administraciones Públicas, procuradores o graduados sociales colegiados que defiendan o representen a la parte contraria (artículo 267.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) A que se abstengan de realizar actos de disposición en perjuicio de sus acreedores (artículo 257.1.1 del Código Penal), indicándoseles que está tipificado como delito de insolvencia punible el intento de eludir los derechos económicos de los trabajadores, y con independencia de que el acreedor sea un particular o cualquier persona pública o privada (artículo 257.2 del Código Penal).

Quinto.—Asimismo debe advertirse y requerirse a las ejecutadas o a sus administradores o representantes, de tratarse a las personas jurídicas o grupos sin personalidad:

a) A que en el plazo máximo de tres días hábiles a contar desde la notificación de este auto efectúe manifestación sobre sus bienes o derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Asimismo deberán indicar las personas que ostenten derechos de cualquier naturaleza sobre sus bienes, y de estar sujetos a otro proceso, concretar los extremos de éste que puedan interesar a la ejecución. Deberán igualmente, y bajo su responsabilidad, manifestar si los bienes pudieran tener naturaleza ganancial o constituir vivienda conyugal habitual, y si los bienes estuvieren gravados con cargas reales deberán manifestar el importe de crédito avanzado y, en su caso, la parte pendiente de pago en esta fecha (artículo 247 de la Ley de Procedimiento Laboral).

b) A que aporten la titulación de los bienes que se les embarguen (artículo 663 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Sexto.—Debe advertirse a las ejecutadas que si dejan transcurrir injustificadamente los plazos aludidos en los anteriores razonamientos sin efectuar lo ordenado y mientras no cumplan o no acrediten la imposibilidad de su cumplimiento específico, con el fin de obtener y asegurar el cumplimiento de la obligación que se ejecuta, se podrá tras audiencia de las partes imponerles el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase en el cumplimiento de dar o entregar las sumas de dinero objeto de apremio o en el cumplimiento de las obligaciones legales que se les impongan en la presente resolución judicial. Cantidades que son independientes de la responsabilidad exigible por demora en el cumplimiento (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña Victoria Pastor Ripoll, contra "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", por un importe de 19.889,38 euros de principal, más 1.988,93 euros y 1.243,08 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de las demandadas.

c) Líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Se advierte y requiere a las ejecutadas en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a las ejecutadas que si dejan transcurrir los plazos que se les conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se les podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrasen.

f) Y tramitándose ante este Juzgado el procedimiento número 694 de 2001, ejecución número 26 de 2002, seguido frente a las mismas partes ejecutadas, y conforme a lo solicitado por la demandante, se acuerda la acumulación de las presentes actuaciones a las señaladas, ampliándose el principal reclamado a la cantidad total de 101.694,15 euros de principal, más 10.162,39 euros de costas y 6.355,86 euros de intereses fijados provisionalmente, y estése a lo acordado en la ejecución número 26 de 2002 respecto de lo solicitado en el escrito que ahora se provee.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles desde el siguiente al de su notificación ante este Juzgado, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por las ejecutadas en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Valvanuz Peña García.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.415/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 27 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 710 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguidos a instancias de doña Eloísa Aparicio López, contra las empresas "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado auto de fecha 4 de febrero de 2002.

Auto

En Madrid, a 4 de febrero de 2002.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Que con fecha 19 de noviembre de 2001 se dictó sentencia por este Juzgado de lo social en autos demanda número 710 de 2001.

Segundo.—En fecha 4 de febrero de 2002 se presentó escrito por doña Eloísa Aparicio López solicitando aclaración de sentencia.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—Conforme se establece en el artículo 267 de la Ley Orgánica del Poder Judicial los errores materiales manifiestos y los errores aritméticos de las sentencias y autos definitivos podrán ser rectificados en cualquier momento de oficio o a instancia de parte.

Segundo.—En el presente caso por error material se consignó en el fallo de dicha sentencia que el nombre de la demandante era doña Claudia Arias González, cuando en realidad es doña Eloísa Aparicio López.

Dispongo: Examinada de hecho la sentencia se aprecia la necesidad de aclararla en el sentido que a continuación se dice:

Aclarar la sentencia dictada en los presentes autos, estableciendo en el fallo de la misma que la demandante es doña Eloísa Aparicio López, permaneciendo invariables los demás fundamentos de la citada sentencia.

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiendo que contra ella no cabe interponer recurso alguno distinto del recurso de suplicación que en su caso se formule contra la sentencia.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 29 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.412/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 27 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 28 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Luis Villota Álvarez de Toledo, contra las empresas "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de fecha 4 de marzo de 2002.

Auto

En Madrid, a 4 de marzo de 2002.

Dada cuenta; habiéndose presentado el anterior escrito por la representación de la parte demandante, únase, dándose traslado de contrario, y dicto la siguiente resolución:

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don Luis Villota Álvarez de Toledo, y de otra, como demandadas, "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", consta sentencia de fecha 14 de noviembre de 2001, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que las demandadas hayan satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 38.351,72 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha de la presente.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal a las condenadas, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—Debe advertirse y requerirse a las ejecutadas:

a) A que cumplan las resoluciones judiciales firmes y presten la colaboración requerida en la ejecución de lo resuelto (artículo 118 de la Constitución española).

b) A que cumplan estrictamente con su obligación de pago al ejecutante tras la notificación de este auto, y mientras ello no realice se irá incrementando el importe de su deuda con los intereses legales, las costas que se devenguen, a cuyo cargo se podrá imponer, incluso las derivadas de los honorarios o derechos de los abogados, incluidos los de las Administraciones Públicas, procuradores o graduados sociales colegiados que defiendan o representen a la parte contraria (artículo 267.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) A que se abstengan de realizar actos de disposición en perjuicio de sus acreedores (artículo 257.1.1 del Código Penal), indicándoseles que está tipificado como delito de insolvencia punible el intento de eludir los derechos económicos de los trabajadores, y con independencia de que el acreedor sea un particular o cualquier persona pública o privada (artículo 257.2 del Código Penal).

Quinto.—Asimismo debe advertirse y requerirse a las ejecutadas o a sus administradores o representantes, de tratarse a las personas jurídicas o grupos sin personalidad:

a) A que en el plazo máximo de tres días hábiles a contar desde la notificación de este auto efectúe manifestación sobre sus bienes o derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Asimismo deberán indicar las personas que ostenten derechos de cualquier naturaleza sobre sus bienes, y de estar sujetos a otro proceso, concretar los extremos de éste que puedan interesar a la ejecución. Deberán igualmente, y bajo su responsabilidad, manifestar si los bienes pudieran tener naturaleza ganancial o constituir vivienda conyugal habitual, y si los bienes estuvieren gravados con cargas reales deberán manifestar el importe de crédito avanzado y, en su caso, la parte pendiente de pago en esta fecha (artículo 247 de la Ley de Procedimiento Laboral).

b) A que aporten la titulación de los bienes que se les embarguen (artículo 663 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Sexto.—Debe advertirse a las ejecutadas que si dejan transcurrir injustificadamente los plazos aludidos en los anteriores razonamientos sin efectuar lo ordenado y mientras no cumplan o no acrediten la imposibilidad de su cumplimiento específico, con el fin de obtener y asegurar el cumplimiento de la obligación que se ejecuta, se podrá tras audiencia de las partes imponerles el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase en el cumplimiento de dar o entregar las sumas de dinero objeto de apremio o en el cumplimiento de las obligaciones legales que se les impongan en la presente resolución judicial. Cantidades que son independientes de la responsabilidad exigible por demora en el cumplimiento (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Luis Villota Álvarez de Toledo, contra "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", por un importe de 38.351,72 euros de principal, más 3.835,17 euros y 2.396,98 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de las demandadas.

c) Líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Se advierte y requiere a las ejecutadas en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a las ejecutadas que si dejan transcurrir los plazos que se les conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se les podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrasen.

f) Y tramitándose ante este Juzgado el procedimiento número 694 de 2001, ejecución número 26 de 2002, seguido frente a las mismas partes ejecutadas, y conforme a lo solicitado por la demandante, se acuerda la acumulación de las presentes actuaciones a las señaladas, ampliándose el principal reclamado a la cantidad total de 66.240,14 euros de principal, más 6.624 euros de costas y 4.140 euros de intereses fijados provisionalmente, y estése a lo acordado en la ejecución número 26 de 2002 respecto de lo solicitado en el escrito que ahora se provee.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días desde el siguiente al de su notificación, ante este Juzgado, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por las ejecutadas en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Valvanuz Peña García.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.410/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 27 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 32 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Ramos Solano, contra las empresas "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de fecha 4 de marzo de 2002.

Auto

En Madrid, a 4 de marzo de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don José Ramos Solano, y de otra, como demandadas, "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", consta sentencia de

fecha 14 de noviembre de 2001, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que las demandadas hayan satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 21.948,53 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 1 de marzo de 2002.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal a las condenadas, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—Debe advertirse y requerirse a las ejecutadas:

a) A que cumplan las resoluciones judiciales firmes y presten la colaboración requerida en la ejecución de lo resuelto (artículo 118 de la Constitución española).

b) A que cumplan estrictamente con su obligación de pago al ejecutante tras la notificación de este auto, y mientras ello no realice se irá incrementando el importe de su deuda con los intereses legales, las costas que se devenguen, a cuyo cargo se podrá imponer, incluso las derivadas de los honorarios o derechos de los abogados, incluidos los de las Administraciones Públicas, procuradores o graduados sociales colegiados que defiendan o representen a la parte contraria (artículo 267.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) A que se abstengan de realizar actos de disposición en perjuicio de sus acreedores (artículo 257.1.1 del Código Penal), indicándoseles que está tipificado como delito de insolvencia punible el intento de eludir los derechos económicos de los trabajadores, y con independencia de que el acreedor sea un particular o cualquier persona pública o privada (artículo 257.2 del Código Penal).

Quinto.—Asimismo debe advertirse y requerirse a las ejecutadas o a sus administradores o representantes, de tratarse a las personas jurídicas o grupos sin personalidad:

a) A que en el plazo máximo de tres días hábiles a contar desde la notificación de este auto efectúe manifestación sobre sus bienes o derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Asimismo deberán indicar las personas que ostenten derechos de cualquier naturaleza sobre sus bienes, y de estar sujetos a otro proceso, concretar los extremos de éste que puedan interesar a la ejecución. Deberán igualmente, y bajo su responsabilidad, manifestar si los bienes pudieran tener naturaleza ganancial o constituir vivienda conyugal habitual, y si los bienes estuvieren gravados con cargas reales deberán manifestar el importe de crédito avanzado y, en su caso, la parte pendiente de pago en esta fecha (artículo 247 de la Ley de Procedimiento Laboral).

b) A que aporten la titulación de los bienes que se les embarguen (artículo 663 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Sexto.—Debe advertirse a las ejecutadas que si dejan transcurrir injustificadamente los plazos aludidos en los anteriores razonamientos sin efectuar lo ordenado y mientras no cumplan o no acrediten la imposibilidad de su cumplimiento específico, con el fin de obtener y asegurar el cumplimiento de la obligación que se ejecuta, se podrá tras audiencia de las partes imponerles el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase en el cumplimiento de dar o entregar las sumas de dinero objeto de apremio o en el cumplimiento de las obligaciones legales que se les impongan en la presente resolución judicial. Cantidades que son independientes de la responsabilidad exigible por demora en el cumplimiento (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don José Ramos Solano, contra "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", por un importe de 21.948,53 euros de principal, más 2.194,85 euros y 1.371,78 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de las demandadas.

c) Líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Se advierte y requiere a las ejecutadas en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a las ejecutadas que si dejan transcurrir los plazos que se les conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se les podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrasen.

f) Y tramitándose ante este Juzgado el procedimiento número 694 de 2001, ejecución número 26 de 2002, seguido frente a las mismas partes ejecutadas, y conforme a lo solicitado por la demandante, se acuerda la acumulación de las presentes actuaciones a las señaladas, ampliándose el principal reclamado a la cantidad total de 144.780,97 euros de principal, más 14.471,06 euros de costas y 9.048,78 euros de intereses fijados provisionalmente, y estése a lo acordado en la ejecución número 26 de 2002 respecto de lo solicitado en el escrito que ahora se provee.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por las ejecutadas en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Valvanuz Peña García.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.418/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 27 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 34 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Susana Lozano García, contra las empresas "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limi-

tada", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de fecha 4 de marzo de 2002.

Auto

En Madrid, a 4 de marzo de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña Susana Lozano García, y de otra, como demandadas, "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", consta sentencia de fecha 19 de noviembre de 2001, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que las demandadas hayan satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 2.516,28 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 1 de marzo de 2002.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal a las condenadas, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—Debe advertirse y requerirse a las ejecutadas:

a) A que cumplan las resoluciones judiciales firmes y presten la colaboración requerida en la ejecución de lo resuelto (artículo 118 de la Constitución española).

b) A que cumplan estrictamente con su obligación de pago al ejecutante tras la notificación de este auto, y mientras ello no realice se irá incrementando el importe de su deuda con los intereses legales, las costas que se devenguen, a cuyo cargo se podrá imponer, incluso las derivadas de los honorarios o derechos de los abogados, incluidos los de las Administraciones Públicas, procuradores o graduados sociales colegiados que defiendan o representen a la parte contraria (artículo 267.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) A que se abstengan de realizar actos de disposición en perjuicio de sus acreedores (artículo 257.1.1 del Código Penal), indicándoseles que está tipificado como delito de insolvencia punible el intento de eludir los derechos económicos de los trabajadores, y con independencia de que el acreedor sea un particular o cualquier persona pública o privada (artículo 257.2 del Código Penal).

Quinto.—Asimismo debe advertirse y requerirse a las ejecutadas o a sus administradores o representantes, de tratarse a las personas jurídicas o grupos sin personalidad:

a) A que en el plazo máximo de tres días hábiles a contar desde la notificación de este auto efectúe manifestación sobre sus bienes o derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Asimismo deberán indicar las personas que ostenten derechos de cualquier naturaleza sobre sus bienes, y de estar sujetos a otro proceso, concretar los extremos de éste que puedan interesar a la ejecución. Deberán igualmente, y bajo su responsabilidad, manifestar si los bienes pudieran tener naturaleza ganancial o constituir vivienda conyugal habitual, y si los bienes estuvieren gravados con cargas reales deberán manifestar el importe de crédito avanzado y, en su caso, la parte pendiente de pago en esta fecha (artículo 247 de la Ley de Procedimiento Laboral).

b) A que aporten la titulación de los bienes que se les embarguen (artículo 663 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Sexto.—Debe advertirse a las ejecutadas que si dejan transcurrir injustificadamente los plazos aludidos en los anteriores razonamientos sin efectuar lo ordenado y mientras no cumplan o no acrediten la imposibilidad de su cumplimiento específico, con el fin de obtener y asegurar el cumplimiento de la obligación que se ejecuta, se podrá tras audiencia de las partes imponerles el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase en el cumplimiento de dar o entregar las sumas de dinero objeto de apremio o en el cumplimiento de las obligaciones legales que se les impongan en la presente resolución judicial. Cantidades que son independientes de la responsabilidad exigible por demora en el cumplimiento (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña Susana Lozano García, contra "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", por un importe de 2.516,28 euros de principal, más 251,63 euros y 157,27 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de las demandadas.

c) Líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Se advierte y requiere a las ejecutadas en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a las ejecutadas que si dejan transcurrir los plazos que se les conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se les podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrasen.

f) Y tramitándose ante este Juzgado el procedimiento número 694 de 2001, ejecución número 26 de 2002, seguido frente a las mismas partes ejecutadas, y conforme a lo solicitado por la demandante, se acuerda la acumulación de las presentes actuaciones a las señaladas, ampliándose el principal reclamado a la cantidad total de 159.508,93 euros de principal, más 15.943,86 euros de costas y 9.969,28 euros de intereses fijados provisionalmente, y estése a lo acordado en la ejecución número 26 de 2002 respecto de lo solicitado en el escrito que ahora se provee.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por las ejecutadas en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Valvanuz Peña García.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.416/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 27 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 33 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Cristina Gómez García-Brazales, contra las empresas "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de fecha 4 de marzo de 2002.

Auto

En Madrid, a 4 de marzo de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña Cristina Gómez García-Brazales, y de otra, como demandadas, "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", consta sentencia de fecha 12 de noviembre de 2001, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que las demandadas hayan satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 12.211,68 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 1 de marzo de 2002.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal a las condenadas, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—Debe advertirse y requerirse a las ejecutadas:

a) A que cumplan las resoluciones judiciales firmes y presten la colaboración requerida en la ejecución de lo resuelto (artículo 118 de la Constitución española).

b) A que cumplan estrictamente con su obligación de pago al ejecutante tras la notificación de este auto, y mientras ello no realice se irá incrementando el importe de su deuda con los intereses legales, las costas que se devenguen, a cuyo cargo se podrá imponer, incluso las derivadas de los honorarios o derechos de los abogados, incluidos los de las Administraciones Públicas, procuradores o graduados sociales colegiados que defiendan o representen a la parte contraria (artículo 267.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) A que se abstengan de realizar actos de disposición en perjuicio de sus acreedores (artículo 257.1.1 del Código Penal), indicándoseles que está tipificado como delito de insolvencia punible el intento de eludir los derechos económicos de los trabajadores, y con independencia de que el acreedor sea un particular o cualquier persona pública o privada (artículo 257.2 del Código Penal).

Quinto.—Asimismo debe advertirse y requerirse a las ejecutadas o a sus administradores o representantes, de tratarse a las personas jurídicas o grupos sin personalidad:

a) A que en el plazo máximo de tres días hábiles a contar desde la notificación de este auto efectúe manifestación sobre sus bienes o derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Asimismo deberán indicar las personas que ostenten derechos de cualquier naturaleza sobre sus bienes, y de estar sujetos a otro proceso, concretar los extremos de éste que puedan interesar a la ejecución. Deberán igualmente, y bajo su responsabilidad, manifestar si los bienes pudieran tener naturaleza ganancial o constituir vivienda conyugal habitual, y si los bienes estuvieren gravados con cargas reales deberán manifestar el importe de crédito avanzado y, en su caso, la parte pendiente de pago en esta fecha (artículo 247 de la Ley de Procedimiento Laboral).

b) A que aporten la titulación de los bienes que se les embarguen (artículo 663 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Sexto.—Debe advertirse a las ejecutadas que si dejan transcurrir injustificadamente los plazos aludidos en los anteriores razonamientos sin efectuar lo ordenado y mientras no cumplan o no acrediten la imposibilidad de su cumplimiento específico, con el fin de obtener y asegurar el cumplimiento de la obligación que se ejecuta, se podrá tras audiencia de las partes imponerles el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase en el cumplimiento de dar o entregar las sumas de dinero objeto de apremio o en el cumplimiento de las obligaciones legales que se les impongan en la presente resolución judicial. Cantidades que son independientes de la responsabilidad exigible por demora en el cumplimiento (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña Cristina Gómez García-Brazales, contra "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", por un importe de 12.211,68 euros de principal, más 1.221,17 euros y 763,23 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de las demandadas.

c) Líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Se advierte y requiere a las ejecutadas en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a las ejecutadas que si dejan transcurrir los plazos que se les conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se les podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrasen.

f) Y tramitándose ante este Juzgado el procedimiento número 694 de 2001, ejecución número 26 de 2002, seguido frente a las mismas partes ejecutadas, y conforme a lo solicitado por la demandante, se acuerda la acumulación de las presentes actuaciones a las señaladas, ampliándose el principal reclamado a la cantidad total de 156.992,65 euros de principal, más 15.692,23 euros de costas y 9.812,01 euros de intereses fijados provisionalmente, y estése a lo acordado en la ejecución número 26 de 2002 respecto de lo solicitado en el escrito que ahora se provee.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por las ejecutadas en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Valvanuz Peña García.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.340/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE MADRID

EDICTO

Doña Elisa Cordero Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 27 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 31 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Blanca M. García Fernández, contra las empresas "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de fecha 4 de marzo de 2002.

Auto

En Madrid, a 4 de marzo de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña Blanca M. García Fernández, y de otra, como demandadas, "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", consta sentencia de fecha 12 de noviembre de 2001, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que las demandadas hayan satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 21.138,29 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 1 de marzo de 2002.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal a las condenadas, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—Debe advertirse y requerirse a las ejecutadas:

a) A que cumplan las resoluciones judiciales firmes y presten la colaboración requerida en la ejecución de lo resuelto (artículo 118 de la Constitución española).

b) A que cumplan estrictamente con su obligación de pago al ejecutante tras la notificación de este auto, y mientras ello no realice se irá incrementando el importe de su deuda con los intereses legales, las costas que se devenguen, a cuyo cargo se podrá imponer, incluso las derivadas de los honorarios o derechos de los abogados, incluidos los de las Administraciones Públicas, procuradores o graduados sociales colegiados que defiendan o representen a la parte contraria (artículo 267.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) A que se abstengan de realizar actos de disposición en perjuicio de sus acreedores (artículo 257.1.1 del Código Penal), indicándoseles que está tipificado como delito de insolvencia punible el intento de eludir los derechos económicos de los trabajadores, y con independencia de que el acreedor sea un particular o cualquier persona pública o privada (artículo 257.2 del Código Penal).

Quinto.—Asimismo debe advertirse y requerirse a las ejecutadas o a sus administradores o representantes, de tratarse a las personas jurídicas o grupos sin personalidad:

a) A que en el plazo máximo de tres días hábiles a contar desde la notificación de este auto efectúe manifestación sobre sus bienes o derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Asimismo deberán indicar las personas que ostenten derechos de cualquier naturaleza sobre sus bienes, y de estar sujetos a otro proceso, concretar los extremos de éste que puedan interesar a la ejecución. Deberán igualmente, y bajo su responsabilidad, manifestar si los bienes pudieran tener naturaleza ganancial o constituir vivienda conyugal habitual, y si los bienes estuvieren gravados con cargas reales deberán manifestar el importe de crédito avanzado y, en su caso, la parte pendiente de pago en esta fecha (artículo 247 de la Ley de Procedimiento Laboral).

b) A que aporten la titulación de los bienes que se les embarguen (artículo 663 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Sexto.—Debe advertirse a las ejecutadas que si dejan transcurrir injustificadamente los plazos aludidos en los anteriores razonamientos sin efectuar lo ordenado y mientras no cumplan o no acrediten la imposibilidad de su cumplimiento específico, con el fin de obtener y asegurar el cumplimiento de la obligación que se ejecuta, se podrá tras audiencia de las partes imponerles el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase en el cumplimiento de dar o entregar las sumas de dinero objeto de apremio o en el cumplimiento de las obligaciones legales que se les impongan en la presente resolución judicial. Cantidades que son independientes de la responsabilidad exigible por demora en el cumplimiento (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña Blanca M. García Fernández, contra "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", por un importe de 21.138,29 euros de principal, más 2.113,82 euros y 1.321,14 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de las demandadas.

c) Líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Se advierte y requiere a las ejecutadas en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a las ejecutadas que si dejan transcurrir los plazos que se les conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se les podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrasen.

f) Y tramitándose ante este Juzgado el procedimiento número 694 de 2001, ejecución número 26 de 2002, seguido frente a las mismas partes ejecutadas, y conforme a lo solicitado por la demandante, se acuerda la acumulación de las presentes actuaciones a las señaladas, ampliándose el principal reclamado a la cantidad total de 122.832,44 euros de principal, más 12.276,21 euros de costas y 7.677 euros de intereses fijados provisionalmente, y estése a lo acordado en la ejecución número 26 de 2002 respecto de lo solicitado en el escrito que ahora se provee.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma cabe recurso de reposición en el plazo de

cinco días, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por las ejecutadas en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Valvanuz Peña García.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Gescartera Dinero Agencia de Valores, Sociedad Anónima", "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "BC Fisconsulting, Sociedad Anónima", y "Gescartera Holding 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.339/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 30 DE MADRID

EDICTO

Don José Gayo Ydoate, secretario del Juzgado de lo social número 30 de Madrid.

Hago saber: Que en los autos número demanda 97 de 2002, ejecución número 88 de 2002, sobre ordinario, seguidos a instancia de don Ruslan Mykhaylychenko, contra "Reformas Ricol, Sociedad Limitada", se ha dictado auto de ejecución de esa fecha, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

a) Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por don Ruslan Mukhailychenko, contra "Reformas Rical, Sociedad Limitada", por un importe de 5.010,02 euros de principal, más 751,50 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes y derechos de la titularidad de la demandada.

c) A tal fin líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de los bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las que se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiendo solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios personales y materiales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentran los bienes cuya traba se pretende.

Y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes, diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido, o cualquier otro. En caso positivo se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" con número 2803, sito en plaza de la Basílica, número 19, de Madrid.

d) Encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero notifíquese la presente resolución mediante la publicación de edictos en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, con la advertencia de que las sucesivas notificaciones se harán a través del estrado conforme al artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnarla: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así, por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—José Antonio Capilla Bolaños, magistrado-juez de lo social.

Y para que sirva de notificación a "Reformas Ricol, Sociedad Limitada", que se encuentra en ignorado paradero, expide la presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia de que las sucesivas notificaciones se harán a través del estrado conforme al artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

En Madrid, a 3 de junio de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/14.421/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 31 DE MADRID

EDICTO

Doña María José Escobar Bernardos, secretaria de lo social del número 31 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de doña Mercedes Vargas Domínguez, contra don Ángel Gutiérrez Doménech, "Ibérica Builder Service Telecom, Sociedad Limitada Laboral", y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por cantidad, registrado con el número 547 de 2002, se ha acordado citar a don Ángel Gutiérrez Doménech, e "Ibérica Builder Service Telecom, Sociedad Limitada Laboral", en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 11 de julio de 2002, a las diez y veinte horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 31, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a don Ángel Gutiérrez Doménech, e "Ibérica Builder Service Telecom, Sociedad Limitada Laboral", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 17 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.358/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO

Doña María Dolores Olalla García, secretaria de lo social del número 32 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Pedro Ignacio Abad Cruz, contra "Adecco TT, Sociedad Anónima", y "Vía Postal Servicios Transporte, Sociedad Anónima", en reclamación por ordinario, registrado con el número 417 de 2002, se ha acordado citar a "Adecco TT, Sociedad Anónima", y "Vía Postal Servicios Transporte, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 10 de julio de 2002, a las diez y diez horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 32, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Vía Postal Servicios Transporte, Sociedad Anónima",

se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 17 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.800/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 34 DE MADRID

EDICTO

Don Fernando Benítez Benítez, secretario de lo social del número 34 de Madrid.

Hago saber: Que en acta de juicio del día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don José Manuel Melero Flor, contra "Construcciones y Contratas Milénium, Sociedad Limitada", en reclamación por despido, registrado con el número 208 de 2002, se ha acordado citar a "Construcciones y Contratas Milénium, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 22 de julio de 2002, a las diez y cincuenta horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 34, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Construcciones y Contratas Milénium, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 12 de junio de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/15.173/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 36 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Ortiz Rodríguez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 36 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 29 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Miguel Ángel Muñiz Ruiz, contra la empresa "Logística Integral de Telecomunicaciones", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

Parte dispositiva:

Así por este auto digo: Se tiene a la parte actora por desistida de su demanda, y archívese el procedimiento sin más trámite. Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiéndoles que contra la misma se podrá interponer recurso de reposición ante este Juzgado, dentro del plazo de tres días hábiles siguientes al de su notificación (artículo 183 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Logística Integral de Telecomunicaciones", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 5 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.331/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 37 DE MADRID

EDICTO

Doña María Blanca Galache Díez, secretaria de lo social del número 37 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por resolución dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de doña Manuela Sanabria González, contra "Guilmo Tejedor, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por ordinario, registrado con el número 406 de 2002, se ha acordado citar a "Guilmo Tejedor, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 8 de julio de 2002, a las nueve cuarenta y cinco horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 37, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Guilmo Tejedor, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 31 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/5.890/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 37 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Blancha Galache Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 37 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 5 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Nieves Mulero, contra la empresa "Gestión Técnica de Mantenimiento y Limpieza del Sur, Sociedad Cooperativa", don Antonio Cristóbal de Bernardo Murillo y doña Yolanda Vallejo Pozo, sobre ordinario, se ha dictado el siguiente auto.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a los ejecutados "Gestión Técnica de Mantenimiento y Limpieza del Sur, Sociedad Cooperativa", don Antonio Cristóbal de Bernardo Murillo y doña Yolanda Vallejo Pozo, en situación de insolvencia total por importe de 1.910,45 euros de principal, más 191,04 euros de interés por mora. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de los ejecutados.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiendo que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Gestión Técnica de Mantenimiento y Limpieza del Sur, Sociedad Cooperativa", don Cristóbal de Bernardo Murillo y doña Yolanda Vallejo Pozo, en ignorado paradero, expido el presente en Madrid, a 5 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.420/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 37 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Blanca Galache Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 37 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 79 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Jesús Alonso Otero, don José Santiago Casado Aguilera, don Manuel Torres y doña Aurelia Yunta García, contra la

empresa "Industrias V Galán, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente sentencia.

En su virtud de lo que antecede, acuerdo:

Que debo aclarar y aclaro el auto de fecha 14 de mayo de 2002, al apreciarse error, y, por tanto, donde dice en el hecho primero de dicha resolución: «Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don Jesús Alonso Otero, y de otra, como demandada, "Industrias V Galán, Sociedad Limitada"», debe decir: «En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don Jesús Alonso Otero, don José Santiago Casado Aguilera, don Manuel Torres Torres y doña Aurelia Yunta García, y de otra, como demandada, "Industrias V Galán, Sociedad Limitada"», así como, donde dice en la parte dispositiva: «Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por don Jesús Alonso Otero, contra "Industrias V Galán, Sociedad Limitada"» debe decir: «Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por don Jesús Alonso Otero, don José Santiago Casado Aguilera, don Manuel Torres Torres y doña Aurelia Yunta García, contra "Industrias V Galán, Sociedad Limitada"».

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, Pablo González Izquierdo.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Industrias V Galán, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido el presente en Madrid, a 30 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.409/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MÓSTOLES

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Victoria Esteban Delgado, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 65 de 2001, de este Juzgado de lo social, seguidos a instancias de don Óscar López-Hazas Echevarría, contra la empresa "Ilnico, Sociedad Limitada", sobre cantidad, se ha dictado con fecha 5 de junio de 2002 propuesta de auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Dispongo: Se adjudica a favor de don José Manuel Yepes Gordo, con documento nacional de identidad número 50.176.884, en nombre y representación de "Comercial Yegor, Sociedad Limitada", y domicilio en carretera M-506, kilómetro 4, de Alcorcón, el bien mueble indicado en el hecho primero del presente auto por la cantidad de 5.771 euros.

Se acuerda librar testimonio de este auto que servirá de título bastante para que por el depositario de los bienes embargados se haga entrega de los mismos al adjudicatario una vez firme la presente resolución.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Ilnico, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 5 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.381/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MÓSTOLES

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Victoria Esteban Delgado, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de los de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 239 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancia de doña María Josefa Tomás Rupérez, contra Instituto Nacional de Empleo, "Sonpil Confecciones Nave-24, Sociedad Limitada", e "Ignatex, Sociedad Limitada", sobre desempleo, se ha dictado la siguiente resolución:

Propuesta de providencia de la secretaria judicial, doña María Victoria Esteban Delgado.—En Móstoles, a 13 de junio de 2002.

Dada cuenta; a la vista del anterior acta de suspensión, se señala el juicio para el día 18 de julio de 2002, a las diez y diez horas de su mañana, teniendo en cuenta que se estará pendiente de la remisión por la Inspección de Trabajo de las actas solicitadas en dicha suspensión.

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a "Sonpil Confecciones Nave-24, Sociedad Limitada", e "Ignatex, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 13 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.488/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MÓSTOLES

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Victoria Esteban Delgado, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 75 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguidos a instancias de don Juan Ortega González, contra la empresa "Manufacturas del Plástico Scorpio, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Juan Ortega González, contra "Manufacturas del Plástico Scorpio, Sociedad Limitada", por un importe de 6.283,05 euros de principal, más 628,30 euros de intereses por mora, más 1.382,27 euros para costas e intereses por mora, más 1.382,27 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y desconociéndose bienes concretos procédase a la averiguación de los mismos, y a tal fin, expídanse los correspondientes oficios y mandamientos al Ayuntamiento, Servicio de Índices del Registro de la Propiedad y Delegación de Hacienda.

c) Se advierte y requere a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

d) Adviértase a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase.

f) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no

suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Manufacturas del Plástico Scorpio, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 4 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.351/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MÓSTOLES

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Victoria Esteban Delgado, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 94 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguidos a instancia de doña Cándida Honorato Garrido, contra la empresa "Limpiezas Nibemer, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, sobre ordinario, se ha dictado sentencia:

Fallo

Que debo estimar y estimo íntegramente la demanda formulada por doña Cándida Honorato Garrido, en reclamación de cantidad por concepto de salarios devengados y no abonados, contra la empresa "Limpiezas Nibemer, Sociedad Limitada", y en su consecuencia debo condenar y condeno a la citada empresa a que abone a la trabajadora demandante la cantidad de 299.900 pesetas, o su correspondiente equivalencia en euros, más el 10 por 100 de dicha cantidad en concepto de interesés por mora.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella no cabe interponer recurso alguno.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Limpiezas Nibemer, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 4 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/14.382/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 6 DE BARCELONA

EDICTO

Según lo acordado en los autos número 266 de 2002, seguidos en este Juzgado a instancia de don Francesco Ingoglia Lo Fria, contra "Xarmite, Sociedad Limitada", en relación a demanda por despido, por el presente se notifica a "Xarmite, Sociedad Limitada", en ignorado paradero la resolución dictada en los presentes autos en fecha 7 de mayo de 2002, cuyo tenor literal de su parte dispositiva dice:

Parte dispositiva:

Por presentada la anterior demanda, regístrese y fórmense los correspondientes autos. Se admite a trámite la misma. Se cita a las partes a los actos de conciliación y, en su caso, al de juicio, que tendrán lugar en única convocatoria en la Sala de audiencias de este Juzgado de lo social, sito en Barcelona, el día 10 de julio de 2002, a las diez y diez horas de su mañana.

Dése traslado de copia de la demanda y demás documentos a la demandada. Se advierte a las partes que deberán concurrir al juicio con todos los medios de prueba de que intenten valerse, así como con todos los documentos pertenecientes a las partes que hayan sido propuestos como medio de prueba por la parte contraria y se admitan por este Juzgado, pudiendo estimarse probadas las alegaciones hechas por la otra parte en relación con la prueba admitida si no se presentaran sin causa justificada.

Se advierte que si el demandante, citado en forma, no compareciese ni alegase justa causa que motive la suspensión del juicio, se le tendrá por desistido de su demanda, y que la incomparecencia injustificada de la demandada no impedirá la celebración del juicio, que continuará sin necesidad de declarar su rebeldía.

Respecto a lo pedido en los otrosíes:

Al primero: por hecha la manifestación y por designado domicilio.

Al segundo: como se pide.

Notifíquese esta resolución, advirtiendo a las partes que contra la misma cabe recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Lo manda y firma el magistrado-juez. Doy fe.—El secretario judicial (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Y para que sirva de notificación en forma a la precitada, cuyo domicilio se desconoce, advirtiéndole que las sucesivas notificaciones, salvo que revistan forma de auto o sentencia, se harán en estrados y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID a los efectos pertinentes, expido el presente edicto en Barcelona, a 13 de junio de 2002.—El secretario judicial, Jaime Nieto Avellaned.

(03/15.412/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 27 DE BARCELONA

EDICTO

Según lo acordado en los autos número 917 de 2001, seguidos en este Juzgado a instancia de doña Ana María Ferrando Ríos, contra "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "Novit, Sociedad Limitada", "BC Invest Cataluña, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, en relación a despido, por el presente se notifica a "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", "Novit, Sociedad Limitada", y "BC Invest Cataluña, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, la resolución dictada en los presentes autos en fecha 24 de mayo de 2002, cuyo tenor literal de su parte dispositiva dice:

Parte dispositiva:

Así por este mi auto, digo: Se tiene a la parte actora por desistida de su demanda respecto de las condenadas "Novit, Sociedad Limitada", y "BC Invest Cataluña, Sociedad Limitada". Continúese el procedimiento respecto de las codemandadas "Gescartera Red Comercial, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial.

Notifíquese a las partes la presente, advirtiéndoles que contra la misma cabe recurso de reposición ante este Juzgado en el plazo de cinco días, contados a partir de la fecha de su notificación.

Así lo manda y firma la magistrada-juez de lo social (firmado).—El secretario judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple con lo ordenado, enviando un sobre por correo certificado con acuse de recibo, conforme a lo prescrito en el artículo 56 de la Ley de Procedimiento Laboral a las partes, conteniendo copia de la resolución.—Doy fe.

Y para que sirva de notificación en forma a las precitadas, cuyo domicilio se desconoce, advirtiéndoles que las sucesivas notificaciones, salvo que revistan forma de auto o sentencia, se harán en estrados, y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID a los efectos pertinentes, expido el presente edicto en Barcelona, a 24 de mayo de 2002.—El secretario (firmado).

(03/14.372/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 29 DE BARCELONA

EDICTO

Según lo acordado en los autos número 215/202, seguidos en este Juzgado a instancia de doña Montserrat Peñalva Guinot, contra "Caribe Internacional Tours, Sociedad Anónima", y Fondo de Garantía Salarial, en relación a despido, por el presente se notifica a "Caribe Internacional Tours, Sociedad Anónima", en ignorado paradero la resolución dictada en los presentes autos en fecha 26 de junio de 2002, cuyo tenor literal de su parte dispositiva dice:

Dispongo: anular los autos en el presente procedimiento desde el auto de admisión de la demandada hasta el actual momento procesal en cuanto a la citación defectuosa de la empresa demandada, con nulidad de la vista oral celebrada. Se debe citar a la demandada en el domicilio de Madrid.

Adviértase a las partes que esta resolución no es firme y que contra ella se puede

interponer un recurso de reposición, dentro del plazo de cinco días, en este Juzgado.

Así lo dispongo, lo mando y firmo.—La magistrada-juez.

Y para que así sirva de notificación en forma a "Caribe Internacional Tours, Sociedad Anónima", cuyo domicilio se desconoce, advirtiéndole que las sucesivas notificaciones, salvo que revistan forma de auto o sentencia, se harán en estrados, y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a los efectos pertinentes, expido el presente en Madrid, 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.927/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 29 DE BARCELONA

EDICTO

Por la presente cédula de citación dictada en méritos de resolución de fecha 26 de junio de 2002, en autos instruido por este Juzgado de lo social, a instancia de doña Montserrat Peñalva Guinot, contra "Caribe Internacional Tours, Sociedad Anónima", y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación de despido, seguido con el número 215 de 2002, se cita a la mencionada empresa "Caribe Internacional Tours, Sociedad Anónima", de ignorado paradero, para que comparezca ante la Sala de audiencias de este organismo, sito en esta ciudad de Barcelona, ronda de Sant Pere, número 52, el día 9 de julio de 2002, a las diez y treinta horas de la mañana, para celebrar el oportuno acto de conciliación, significándole que, caso de no existir avenencia en tal acto, el juicio, en única convocatoria, se celebrará a continuación, y al que concurrirá con los medios de prueba de que intente valerse; advirtiéndole que no se suspenderá el juicio por falta de asistencia de la demandada y debidamente citada, y de que caso de incomparecencia de la parte demandada, podrá ser tenida por confesa.

Lo que hace público por medio del BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a los efectos pertinentes, con la advertencia de que las siguientes notificaciones se realizarán en estrados, salvo aquellas que revistan forma de auto o sentencia, de acuerdo con lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

En Barcelona, a 26 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.920/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE ELCHE

EDICTO

Don Luis Ruiz Herrero, secretario del Juzgado de lo social número 1 de Elche.

Hace saber: Que en este Juzgado se sigue el procedimiento número 96 de 2002, en reclamación de cantidad, a instancia de don José Miguel Collado Crespín, contra "ACP, Sociedad Limitada", citándose a la mencionada demandada, de ignorado paradero, para que comparezca ante la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en esta ciudad, avenida País Valenciano, número 31, el día 9 de julio de 2002, a las once y cinco horas de la mañana, para celebrar el oportuno acto de conciliación, significándole que en caso de no existir avenencia en tal acto, el juicio, en única convocatoria se celebrará a continuación, al que concurrirá con los medios de prueba de que intente valerse; advirtiéndole que no se suspenderá el juicio por falta de asistencia de la demandada debidamente citada, así como que las siguientes comunicaciones podrán hacerse en estrados, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trata de emplazamiento.

Lo que se hace público por medio del BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID a los efectos pertinentes.

Elche, a 17 de junio de 2002.—El secretario (firmado).

(03/15.837/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MURCIA

EDICTO

Doña Concepción Montesinos García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 7 de Murcia.

Hago saber: Que en proceso seguido ante este Juzgado de lo social número 7 de ejecución número 3 de 2001, a instancia de doña Sonia de la Iglesia García, contra don Agustín Barberá Belmonte y "Publicidad en la Mano, Sociedad Limitada", en reclamación sobre ordinario, en trámite de procedimiento de apremio en el que por providencia de esta fecha se ha acordado anunciar por medio del presente la venta, por primera y única vez, de los siguientes bienes:

Bienes que se subastan y valoración

Ordenador "MacIntosh" Performa 5.200.
Valorado en 180 euros.
Ordenador "Erva" Pentium 250 MMX.
Valorado en 180 euros.
Scanner "HP" Scanjer 5P.
Valorado en 60 euros.
Impresora "Epson" Stylus Color 600.
Valorada en 60 euros.
Fax "Sansung" SF 1505.
Valorado en 50 euros.
Ampliadora "Veika" de dos objetivos.
Valorada en 120 euros.
Ordenador "Lacie-Elcmon" 19 Blue II.
Valorado en 180 euros.
Impresora "Lexmark" Z-33.
Valorada en 60 euros.

La subasta tendrá lugar en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en calle Batalla de las Flores, número 3, entresuelo, Murcia, el día 19 de septiembre de 2002, a las doce horas de su mañana.

Las demás condiciones generales y particulares de la presente subasta serán publicadas, a los efectos de economía de costes a que se refiere el artículo 646 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en el tablón de anuncios de este Juzgado.

Y para que así conste y sirva de notificación a las partes, demás personas interesadas y del público en general, expido el presente, en Murcia, a 28 de mayo de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(01/1.380/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 3 DE PAMPLONA

EDICTO

Doña Lourdes García Ruiz, secretaria de lo social del número 3 de Pamplona/Iruña.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de "Vigilancia e Instalaciones de Seguridad y Alarmas, Sociedad Anónima" (VISA), contra don Pedro Lista Samper, "C.I.S. Compañía Integral de Seguridad, Sociedad Anónima", Tesorería General de la Seguridad Social, Instituto Nacional de la Seguridad Social, "Mutua Asepeyo", "Integral de Tratamientos de Seguridad, Sociedad Anónima", "ITS Seguridad, Sociedad Anónima", y "Medios Generales de Vigilancia, Sociedad Anónima", en reclamación por Seguridad Social, registrado con el número 604 de 2001, se ha acordado citar a "Medios Generales de Vigilancia, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 24 de julio de 2002, a las once y treinta horas, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 3, sito en el Palacio de Justicia, calle San Roque, sin número debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación a "Medios Generales de Vigilancia, Sociedad Anónima", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Pamplona/Iruña, a 12 de junio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/15.086/02)

V. OTROS ANUNCIOS

Consorcio Urbanístico "La Fortuna"

ANUNCIO

El Consejo de Administración del Consorcio Urbanístico "La Fortuna", en su sesión celebrada el día 29 de mayo de 2002, ha adoptado el siguiente acuerdo:

Adjudicar, en los términos y condiciones establecidos en los respectivos pliegos de cláusulas administrativas y prescripciones técnicas que rigieron los concursos para la adjudicación de los lotes previstos en los mismos, en el término municipal de Leganés, condicionada su entrega a la plena disponibilidad física de la misma, y la transmisión de la propiedad a la adecuada titulación de la parcela por el Consorcio Urbanístico "La Fortuna", y por el precio y forma de pago que figura en la siguiente relación, a las siguientes entidades promotoras:

Parcela 10.5 I-3.
Suelo industrial.
Adjudicataria: "Industriales La Fortuna, Sociedad Cooperativa".
Precio: 1.477.230,00 euros, más IVA.
Forma de pago: contado firma adjudicación.

Parcela 10.6 I-4.
Suelo industrial.
Adjudicataria: "Industriales La Fortuna, Sociedad Cooperativa".
Precio: 397.028,59 euros, más IVA.
Forma de pago: contado firma adjudicación.

Parcela 3.2.2 A-1.
96 viviendas residencial VPP en arrendamiento.
Adjudicataria: "Bigeco, Sociedad Anónima".
Precio: 692.365,95 euros, más IVA.
Forma de pago: contado firma adjudicación.

Parcela 5.2.2 C-1.
23 viviendas residencial vivienda libre.
Adjudicataria: "Desarrollos de Activos Inmobiliarios, Sociedad Anónima" (DETINSA).
Precio: 2.280.840,94 euros, más IVA.
Forma de pago: contado formalización escritura pública.

Parcela 5.3.2 C-1.
23 viviendas residencial vivienda libre.
Adjudicataria: "Desarrollos Inmobiliarios La Rosa, Sociedad Anónima".
Precio: 1.839.871,20 euros, más IVA.
Forma de pago: contado.

Parcela 5.5.2 C-3.
24 viviendas residencial vivienda libre.
Adjudicataria: "Planeamiento y Desarrollo, Sociedad Limitada".
Precio: 2.237.370,02 euros, más IVA.
Forma de pago: contado firma contrato adjudicación.

Parcela 4.5.1 B-2.
62 viviendas residencial VPP 110 metros cuadrados.
Adjudicataria: "Set Home, Construcción y Promoción, Sociedad Anónima".
Precio: 1.848.831,32 euros, más IVA.
Forma de pago: contado.

Parcela 4.6.2 B-3.
75 viviendas residencial VPP > 110 metros cuadrados.
Adjudicataria: "Promociones Valdepelayos, Sociedad Limitada".
Precio: 2.267.014,83 euros, más IVA.
Forma de pago: contado formalización adjudicación.

Parcela 3.2.1.1 A-2.
48 viviendas residencial VPP < 110 metros cuadrados.
Adjudicataria: "Madrid Gestión, Sociedad Anónima".
Precio: 924.245,13 euros, más IVA.
Forma de pago: contado.

Parcela 3.2.1.2 A-3.
48 viviendas residencial VPP < 110 metros cuadrados.
Adjudicataria: "Sivipol, Sociedad Cooperativa".
Precio: 764.690,88 euros, más IVA.
Forma de pago: contado.

Parcela 3.3.2.1 A-2.
48 viviendas residencial VPP < 110 metros cuadrados.
Adjudicataria: "Construcciones Hispano Argentinas, Sociedad Anónima".
Precio: 807.455,45 euros, más IVA.
Forma de pago: contado.

Parcela 3.3.2.2 A-3.
48 viviendas residencial VPP < 110 metros cuadrados.
Adjudicataria: "Sociedad Cooperativa Limitada de Viviendas La Codorniz".
Precio: 843.798,55 euros, más IVA.
Forma de pago: contado formalización adjudicación.

Parcela 4.2.1 B-1.
62 viviendas residencial VPP < 110 metros cuadrados.
Adjudicataria: "Soller, Sociedad Anónima".
Precio: 875.326,58 euros, más IVA.
Forma de pago: contado.

Parcela 4.2.2 B-1.
62 viviendas residencial VPP < 110 metros cuadrados.
Adjudicataria: "Acento, Sociedad Cooperativa Madrileña".
Precio: 905.607,71 euros, más IVA.
Forma de pago: contado.

Parcela 4.3.1 B-1.
62 viviendas residencial VPP < 110 metros cuadrados.
Adjudicataria: "Pradofuentes, Sociedad Cooperativa Limitada".
Precio: 934.826,78 euros, más IVA.
Forma de pago: contado.

Parcela 4.3.2 B-1.
62 viviendas residencial VPP < 110 metros cuadrados.
Adjudicataria: "Sociedad Cooperativa Limitada de Viviendas Domingo Plaza".
Precio: 875.326,58 euros, más IVA.
Forma de pago: contado.

El coste de este anuncio será por cuenta de los adjudicatarios de forma proporcional.

En Madrid, a 24 de junio de 2002.—Por el Consorcio Urbanístico "La Fortuna" (firmado).

(02/9.358/02)

Rimaco, S. L.

Don Miguel Ángel Rico Díaz, actuando en nombre y representación de la sociedad mercantil "Rimaco, Sociedad Limitada", en su calidad de apoderado.

Expone:

1. Que el sistema de ejecución previsto para el desarrollo de la actividad de ejecución en el ámbito denominado Sector 4-B del Suelo Apto para Urbanizar de las Normas Subsidiarias de El Boalo, Cerceda y Mataelpino es el de compensación.

2. Que la mercantil "Rimaco, Sociedad Limitada", ostenta el 100 por 100 de la superficie total del Sector 4-B del Suelo Apto para Urbanizar de las Normas Subsidiarias de "El Boalo, Cerceda y Mataelpino".

Que en consecuencia, a tenor de lo dispuesto en el artículo 106.1.e) de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, por medio del presente anuncio se hace pública la formulación de la iniciativa privada para instar la aplicación efectiva del sistema de compensación en el Sector 4-B del Suelo Apto para Urbanizar de las Normas Subsidiarias de El Boalo, Cerceda y Mataelpino, que se ha presentado en tiempo hábil y legal forma ante el Ayuntamiento de El Boalo.

En Madrid, a 24 de junio de 2002.—El representante de la mercantil (firmado).

(02/9.479/02)