BOLETIN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID

AÑO 2002 LUNES 14 DE OCTUBRE NÚM. 244

SUMARIO

I. COMUNIDAD DE MADRID

A) Disposiciones Generales

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Modificaciones relaciones puestos de trabajo

— Orden de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Educación 6

— Orden de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Medio Ambiente 6

— Orden de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Medio Ambiente 7

— Orden de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria del Servicio Madrileño de Salud, Ente Público dependiente de la Consejería de Sanidad 8

— Orden de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Educación 9

— Orden de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Educación 10

— Orden de 30 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Hacienda 11

— Orden de 3 de octubre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Trabajo 14

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Procedimiento registro instalaciones petrolíferas

— Orden 8638/2002, de 8 de octubre, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se establece el procedimiento para el registro de instalaciones petrolíferas para consumo en la propia instalación y para suministro a vehículos conforme a lo establecido en el Decreto 38/2002, de 28 de febrero 15

B) Autoridades y Personal

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Convocatorias provisiones puestos de trabajo

— Orden de 8 de octubre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se convoca un puesto de trabajo para su provisión por el sistema de Libre Designación en la Consejería de Hacienda 19

— Orden de 8 de octubre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se convoca un puesto de trabajo para su provisión por el sistema de Libre Designación en la Consejería de Hacienda 20

Organismo Autónomo Informática y Comunicaciones de la Comunidad de Madrid

Corrección de errores

— Resolución 434/2002, de 9 de octubre, del Gerente del Organismo Autónomo Informática y Comunicaciones de la Comunidad de Madrid, por la que se advierte error material en el texto de la Resolución 413/2002, de 27 de septiembre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 235, de 3 de octubre), por la que aprueba y hace pública la relación provisional de aspirantes admitidos y excluidos a la convocatoria para contratación de personal laboral temporal mediante contrato para obra o servicio determinado "Implantación, seguimiento, análisis y mejora del Sistema de Gestión de Calidad del Organismo Autónomo Informática y Comunicaciones de la Comunidad de Madrid según los requisitos expresados en la norma UNE-EN ISO 9001:2000" 21

ESTE NÚMERO LLEVA SUPLEMENTO

CONSEJERÍA DE JUSTICIA Y ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

Adjudicaciones puestos funcionales

— Resolución de 19 de septiembre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se adjudican, en turno restringido, puestos funcionales de libre designación, y se declara desierto, en turno restringido y libre, el puesto funcional de libre designación "Responsable de Comunicación" (NPT 50037), todos ellos adscritos al Servicio Regional de Bienestar Social, convocados por Resolución 1507/2002, de 3 de mayo (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de mayo) de la señora Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social 22

— Resolución de 2 de octubre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se adjudican, en turno restringido, los puestos funcionales de libre designación "Director de Residencia tipo A" (R PP MM "Doctor González Bueno") (NPT 38156), "Director de Residencia Tipo A" (R PP MM "Nuestra Señora del Carmen") (NPT 38158), "Director de Residencia Tipo D" (R PP MM "Getafe") (NPT 38173), "Director Centro de Día" (CD "Fuenlabrada" (NPT 38188) y "Director Centro de Día" (CD "Getafe") (NPT 48068), convocados por Resolución 1669/2002, de 21 de mayo (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 10 de junio), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social 22

— Resolución de 2 de octubre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se adjudica, en turno restringido, el puesto funcional de selección objetiva "Jefe de Unidad Administrativa" (NPT 48890), adscrito al Servicio Regional de Bienestar Social, convocado por Resolución 4060/2001, de 22 de noviembre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 3 de diciembre), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social 23

Resolución provisión puesto funcional

— Resolución de 2 de octubre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se declara desierto, en turno restringido, el puesto funcional de libre designación "Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales" (NPT 30670), adscrito al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", convocado por Resolución de 11 de julio de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de julio), del Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón" 23

Tribunal pruebas selectivas

— Resolución de 4 de octubre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se hace pública la composición del Tribunal del proceso selectivo para ingreso en el Cuerpo de Técnicos Superiores de Salud Pública, Escala Farmacia, de Administración Especial, Grupo A, de la Comunidad de Madrid 23

Adjudicación puesto funcional

— Resolución de 4 de octubre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se adjudica, en turno libre, el puesto funcional de libre designación "Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales (NPT 30670), adscrito al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", convocado por Resolución de 11 de julio de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de julio), del Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón" 24

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES

Consorcio Regional de Transportes de Madrid

Aspirantes provisiones puestos funcionales

— Resolución de 7 de octubre de 2002, del Director-Gerente del Consorcio Regional de Transportes, por la que se hace pública la relación provisional de admitidos y excluidos para participar en el proceso selectivo para proveer, en turno restringido, los puestos funcionales de libre designación de Director Económico-Financiero y Supervisor de Relaciones Institucionales, convocados por Resolución de la Gerencia del Consorcio de Transportes de 9 de septiembre de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 19 de septiembre de 2002) 24

— Resolución de 8 de octubre de 2002, del Director-Gerente del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, por la que se aprueba la relación definitiva de admitidos y excluidos a las pruebas selectivas para proveer, en régimen de turno restringido, diversos puestos funcionales pertenecientes a este Organismo 25

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Nombramiento funcionarios de carrera

— Resolución de 22 de julio de 2002, de la Universidad Complutense de Madrid, por la que se nombran funcionarios de carrera de la Escala Administrativa, en aplicación del artículo 15 y la disposición transitoria decimoquinta de la Ley 30/1984, de Medidas para la Reforma de la Función Pública 25

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Nombramiento

— Resolución de 1 de septiembre de 2002, de la Universidad Autónoma de Madrid, por la que se hacen públicos los nombramientos de doña Ángela Loeches Alonso como Vicerrectora de Coordinación, Comunicación e Información Institucional, y de doña Pilar Rodríguez Martín como Vicerrectora de Estudiantes 26

Ceses

— Resolución de 1 de septiembre de 2002, de la Universidad Autónoma de Madrid, por la que se hacen públicos los ceses de doña Flor Sánchez Fernández como Vicerrectora de Coordinación, Comunicación e Información Institucional, y de doña Ángela Loeches Alonso como Vicerrectora de Estudiantes de la Universidad Autónoma de Madrid 26

C) Otras Disposiciones

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Subvenciones concedidas

— Resolución de 4 de octubre de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se publican las subvenciones concedidas durante el tercer trimestre del año 2002 a través de la Dirección General de Comercio 26

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

Cese actividades centro educación

— Orden 3589/2002, de 25 de julio, de extinción por cese de actividades del Centro Autorizado de Grado Elemental de Danza denominado "Alain Baldini" de Madrid. 30

Modificación autorización centro docente

— Orden 3590/2002, de 25 de julio, de modificación de la autorización del centro docente extranjero en España "Colegio Suizo de Madrid" de Alcobendas 30

Modificación orden concesión becas

— Orden 4570/2002, de 17 de septiembre, por la que se modifica la Orden 3862/2002, de 13 de agosto, del Consejero de Educación, por la que se conceden 100 becas de formación de personal investigador de la Comunidad de Madrid, por importe de 1.154.400 euros 30

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE

Canal de Isabel II

Convenio de gestión

— Convenio de 24 de septiembre de 2002, de gestión comercial de la red de distribución entre el ilustrísimo Ayuntamiento de Ambite y el Canal de Isabel II 31

CONSEJERÍA DE TRABAJO

Convocatoria ayudas

— Orden 4390/2002, de 10 de octubre, del Consejero de Trabajo, por la que se modifica la Orden 4097/2002, de 23 de septiembre, por la que se regula mediante tramitación anticipada la concesión de ayudas para el desarrollo del programa de puestos de becas Finnova 2003, cofinanciada por el Fondo Social Europeo 33

Servicio Regional de Empleo

Adjudicación prestaciones asistenciales

— Resolución de 27 de septiembre de 2002, de la Gerente del Servicio Regional de Empleo, por la que se hacen públicas las listas definitivas de adjudicatarios de ayudas de prestaciones asistenciales correspondientes al año 2001 33

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Tablas valoración y acceso series documentales

— Resolución de 22 de julio de 2002, por la que se aprueban nuevas tablas de valoración y acceso de series documentales de la Universidad Complutense de Madrid 36

D) Anuncios

CONSEJERÍA DE HACIENDA

Dirección General de Tributos

Citación

— Citación de 2 de octubre de 2002, para ser notificado por comparecencia del acto del procedimiento abajo referenciado por el Impuesto sobre los Premios del Bingo 37

CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Ampliación vía pecuaria

— Resolución de 13 de septiembre de 2002, por la que se anuncia la exposición pública relativa a la autorización de ocupación temporal para la construcción de una canalización subterránea de gas natural denominada "Acometida MPB a Panrico", en terrenos de las vías pecuarias "Colada del abrevadero del arroyo de San Miguel" y "Colada de la cuesta del río", en el término municipal de Paracuellos del Jarama (Madrid) 38

Corrección de errores

— Resolución de 4 de octubre de 2002, de la Dirección General de Agricultura, por la que se rectifica un error material en la Resolución de 26 de julio, de la Dirección General de Agricultura, por la que se anuncian resoluciones del Director General de Agricultura, por las que se imponen sanciones económicas por infracciones a la Ley 1/1990, de 1 de febrero, de Protección de Animales Domésticos 38

Notificaciones

— Notificación de 25 de septiembre de 2002, de designación de Colegio Arbitral y citación a audiencia 38

— Notificación de 7 de octubre de 2002, de inicio del procedimiento de revocación del título-licencia y plazo de alegaciones 38

Dirección General de Industria, Energía y Minas

Modificación línea eléctrica

— Resolución de 19 de febrero de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición a paso subterráneo de una línea aérea a 66 kV, a instalar en la calle Fuente del Arca, número 19, en el término municipal de Talamanca de Jarama, solicitada por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima" 39

Instalación línea eléctrica

— Resolución de 1 de abril de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV y un centro de transformación tipo interior de 100 kVA a instalar en la carretera Gargantilla a Pinilla, kilómetro 10,5, en el término municipal de Gargantilla del Lozoya, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima" 39

Instalación centro transformación

— Resolución de 18 de abril de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de un centro de transformación tipo interior de 630 kVA a instalar en la avenida de la Industria, números 4 y 6, en el término municipal de Alcobendas, solicitada por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima" 39

Soterramiento línea eléctrica

— Resolución de 8 de mayo de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de soterramiento de línea aérea a 20 kV existente e instalación de un centro de transformación tipo interior de 1.260 kVA a instalar en Urbanización "Redondillo" B-AE-53, en el término municipal de Colmenar Viejo, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima" 40

Instalaciones líneas eléctricas

— Resolución de 5 de agosto de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV a instalar en Subestación Arroyo de la Vega a CR la Unión EI, en los términos municipales de San Sebastián de los Reyes y Alcobendas, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima" 40

— Resolución de 5 de agosto de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV a instalar en Subestación Arroyo de la Vega a CR Sector FF en avenida Montes de Oca, en los términos municipales de San Sebastián de los Reyes y Alcobendas, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima" 40

Modificación línea eléctrica

— Resolución de 17 de septiembre de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, sobre la autorización administrativa de instalaciones eléctricas y aprobación del proyecto de paso a subterráneo de la línea aérea número 5012, doble circuito a 45 kV, entre los apoyos números 0046 y 0047, en el kilómetro 2,040 de la futura autopista radial R-4, sito en el término municipal de Pinto, solicitada por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima" 41

Declaración utilidad pública

— Resolución de 18 de septiembre de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la autorización de la instalación y declaración en concreto de utilidad pública de la reforma de una línea aérea a 20 kV, a instalar desde CT "La Venta a Derivación Sevilla la Nueva" en el término municipal de Brunete, solicitada por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima" 41

Instalación línea eléctrica

— Resolución de 27 de septiembre de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV a instalar en terrenos de la antigua depuradora junto a la parcela de la estación de bombeo en el término municipal de Boadilla del Monte, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima" 42

Permiso investigación

— Anuncio de 20 de septiembre de 2002, sobre otorgamiento del permiso de investigación denominado "Segunda ampliación a yesos el 50", número 3285-010, solicitado por "Yesos el 50, Sociedad Anónima" 42

CONSEJERÍA DE OBRAS PÚBLICAS, URBANISMO Y TRANSPORTES

Notificación

— Resolución de 25 de septiembre de 2002, del ilustrísimo señor Director General de Transportes, por la que se hace pública, la notificación de requerimientos de documentación en relación con solicitudes de autorizaciones de transporte (Ed. 39/02) 43

Convocatoria levantamiento de actas

— Resolución de 3 de octubre de 2002, de la Dirección General de Suelo de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace público el levantamiento de actas previas a la ocupación de los bienes y derechos afectados por la expropiación con motivo de la ejecución del denominado Proyecto de "Acondicionamiento de la intersección de la carretera M-608 en el punto kilométrico 24,400, acceso al cementerio de Manzanares el Real. Clave: 1-SV-296", en el término municipal de Manzanares el Real, promovido por esta Consejería 45

Adjudicaciones concursos

— Resolución de 4 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de construcción: "Nueva carretera M-407 duplicada. Tramo: M-506 a M-404" 45

— Resolución de 4 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia para la elaboración del estudio "Calidad del servicio en la red de carreteras de la Comunidad de Madrid, segunda fase" 45

— Resolución de 7 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de: "Sistematización de las determinaciones del planeamiento urbanístico para su integración en la base de datos de Urbanismo" 46

— Resolución de 7 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia para la redacción del estudio informativo: "Variante de la carretera M-301 a su paso por Perales del Río (Getafe)" 46

— Resolución de 7 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de construcción: "Duplicación de calzada de la carretera M-300, de Alcalá de Henares a El Gurugú" 46

— Resolución de 8 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de obras de: "Terminación de las obras del antiguo cuartel de la Guardia Civil para alojamientos turísticos en Santa María de la Alameda" 47

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

Apertura ofertas concurso

— Resolución de 9 de octubre de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la nueva fecha de apertura de las ofertas del Concurso convocado por Resolución de 27 de septiembre de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de octubre) para la adjudicación del contrato de Gestión de Servicio Público Educativo bajo la modalidad de concierto de la Escuela de Educación Infantil "Madrid IX", situada en la calle Villacarrillo, número 4, Distrito Puente de Vallecas de Madrid 47

CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE

Estudio impacto ambiental

— Resolución 5940/2002, de 12 de agosto, del Director General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se somete a información pública el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto de «Captación de aguas subterráneas para regadío en el paraje "La Cárcaba"», en el término municipal de Villarejo de Salvanés, promovido por hermanos Domingo Garnacho 47

Notificación

— Resolución 6926/2002, de 30 de septiembre, de la Secretaría General Técnica, por la que se acuerda publicar la notificación de la Orden 1930/2002, de 2 de agosto, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por don Pedro Estacio Pacheco contra la resolución de la Consejería de Medio Ambiente de 19 de abril de 2001 ... 47

Adjudicación concurso

— Acuerdo de 2 de octubre de 2002, del Director Gerente de GEDESMA, Gestión y Desarrollo del Medio Ambiente de Madrid, Sociedad Anónima, por la que se hace pública la adjudicación de un contrato 49

Canal de Isabel II

Convocatoria concurso

— Concurso de 3 de octubre de 2002, para la adquisición de tubería de polietileno para acometidas de agua 49

CONSEJERÍA DE SANIDAD

Hospital General Universitario "Gregorio Marañón"

Correcciones de errores

— Corrección de errores de la Resolución de 25 de septiembre de 2002, de la Gerencia del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", por la que se anuncian concurso (procedimiento abierto), para la contratación de varios suministros (entre ellos el expediente 153/2003), con destino al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", publicado en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID el día 1 de octubre 50

— Corrección de errores de la Resolución de 26 de septiembre de 2002, de la Gerencia del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", por la que se anuncian concurso/s (procedimiento abierto), para la contratación de varios suministros (expedientes 6/2003, 12/2003, 94/2003 y 07-SU-138.0/2002 Ref. 13/2003), con destino al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", publicado en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID el día 4 de octubre 50

Servicio Madrileño de Salud

Convocatoria concurso

— Resolución de 1 de octubre de 2002, de la Directora General del Servicio Madrileño de Salud de la Consejería de Sanidad, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto para la adjudicación del contrato denominado: Suministro de una Central de gases medicinales y de vacío en el Instituto de Cardiología 50

Hospital Universitario de "La Princesa"

Convocatoria concurso

— Resolución de 4 de octubre de 2002, de la Gerencia del Hospital Universitario de "La Princesa", por la que hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto para el suministro de "Suturas mecánicas y manuales", para el Hospital Universitario de "La Princesa", de Madrid 51

Hospital Universitario "Santa Cristina"

Adjudicación concurso

— Resolución de 30 de septiembre de 2002, de la Directora-Gerente del Hospital Universitario "Santa Cristina", por la que se hace pública la adjudicación del concurso abierto número SC-10/02 para el suministro de lentes intraoculares 51

Hospital Universitario "Príncipe de Asturias"

Convocatoria concurso

— Resolución de 25 de septiembre de 2002, de la Gerencia del Área III de Atención Especializada, por la que se convoca concurso (procedimiento abierto) de suministros número HUPA 10/02, de tramitación anticipada, para la contratación de catéteres, introductores, cánulas y trócares con destino al Hospital Universitario "Príncipe de Asturias" de Alcalá de Henares (Madrid) 52

Hospital "Ramón y Cajal"

Convocatoria concurso

— Resolución de 9 de octubre de 2002, de la Gerencia de Atención Especializada del Área IV, por la que se publica la licitación del servicio de contratación integral del mantenimiento de equipos de electromedicina del Hospital "Ramón y Cajal" y su Área sanitaria CA ST 2003/1 52

CONSEJERÍA DE SERVICIOS SOCIALES

Adjudicaciones concursos

— Resolución de 3 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de gestión de servicio público, modalidad concesión, titulado: "Gestión de la Residencia de Personas Mayores de Villaverde-Arroyo Bueno" 53

— Resolución de 3 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de gestión de servicio público, modalidad concesión, titulado: «Gestión de un Centro de Atención a Personas Mayores (Residencia y Centro de Día) "Parque Coimbra" de Móstoles (Madrid)» .. 53

Notificaciones

— Notificaciones de 1 de octubre de 2002, de las Resoluciones adoptadas por la Vocal Comisionado de la Comisión de Tutela del Menor a los interesados 53

Citaciones

— Citaciones de 1 de octubre de 2002, de la Comisión de Tutela del Menor, a los interesados para que comparezcan en el expediente de sus hijos 54

CONSEJERÍA DE TRABAJO

Convenios colectivos

— Resolución de 25 de julio de 2002, de la Dirección General de Trabajo de la Consejería de Trabajo, sobre registro, depósito y publicación del convenio colectivo de la empresa "Cespa Ingeniería Urbana, Sociedad Anónima", (colocación, retirada, mantenimiento y conservación de contenedores de RSU de Coslada) (código número 2812201) 54

— Resolución de 21 de agosto de 2002, de la Dirección General de Trabajo de la Consejería de Trabajo, sobre registro, depósito y publicación del convenio colectivo de la empresa "Sky Chefs Madrid, Sociedad Anónima" (Unidad de Madrid) (código número 2802752) 61

Dirección General de la Mujer

Convocatoria concurso

— Resolución de 9 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Trabajo, por la que se hace pública convocatoria para la licitación del contrato de gestión de servicio público, en la modalidad de concierto, denominado "Casa refugio para la atención de mujeres y sus hijos/as víctimas de la violencia doméstica", promovido por la Dirección General de la Mujer 72

III. ADMINISTRACIÓN LOCAL

AYUNTAMIENTOS

— Alcobendas (Urbanismo) 73
— Arganda del Rey (Régimen económico) 73
— Camarma de Esteruelas (Contratación) 74
— Cobeña (Urbanismo) 74
— Collado Villalba (Urbanismo) 74
— Colmenar Viejo (Ofertas de empleo) 74
— Coslada (Contratación) 74
— Getafe (Régimen económico) 75
— Guadarrama (Contratación) 75
— Humanes de Madrid (Régimen económico) 76
— Las Rozas de Madrid (Régimen económico) 76
— Paracuellos de Jarama (Contratación) 76
— Parla (Urbanismo) 77
— Pinto (Urbanismo) 77
— Pozuelo de Alarcón (Contratación) 77
— Rivas-Vaciamadrid (Urbanismo, Contratación, Otros anuncios) 77
— San Fernando de Henares (Contratación) 79
— San Martín de la Vega (Ofertas de empleo) 79

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

— Tribunal Superior de Justicia de Madrid:
• Sala de lo Social 80
— Juzgados de Primera Instancia 81
— Juzgados de Instrucción 81
— Juzgados de Primera Instancia e Instrucción 83
— Juzgados de lo Social 84

V. OTROS ANUNCIOS

— Govern de les Illes Balears 128
— UZ 3.7-01 Casablanca 128
— Sector NE Eje Pinar 128
— Junta de Compensación del APR 19.02 "Sur de San Fernando" 128

Suplemento al número 244, correspondiente al día 14 de octubre de 2002

Fascículo I

II. DISPOSICIONES Y ANUNCIOS DEL ESTADO

— Ministerios 1

I. COMUNIDAD DE MADRID

A) Disposiciones Generales

Consejería de Hacienda

3897 *ORDEN de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Educación.*

Por la Dirección General de Recursos Humanos de la Consejería de Educación se ha presentado propuesta de modificación de su relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria consistente en la creación de un puesto de trabajo de naturaleza laboral denominado "Socorrista", Área E, así como la paralela amortización del puesto de trabajo número 17744 denominado "Conductor de Rutas".

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 62/2002, de 25 de abril, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

En su virtud, y de conformidad con lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c).1 y 2.b).14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, de acuerdo con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Educación, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 09-MP-00132.5/2002).

Segundo

Dicha Orden comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 26 de septiembre de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 09-MP-00132.5/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
DIRECCION GENERAL RECURSOS HUMANOS										
AMORT	516	17744	CONDUCTOR DE RUTAS	D	14	6.489,00	S	CM	2689	

(03/23.854/02)

Consejería de Hacienda

3898 *ORDEN de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Medio Ambiente.*

Por la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente se ha presentado expediente de modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería. El expediente tiene por objeto la creación de tres puestos de trabajo de naturaleza funcionarial en el Centro de Atención de Llamadas de Urgencia 1-1-2, así como la modificación y dotación del puesto 46813 "Jefe de Sala", todo ello con la finalidad de adaptar la plantilla del citado centro directivo a las necesidades organizativas del mismo.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 62/2002, de 25 de abril, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11

y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

En su virtud, y de conformidad con lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c).1 y 2.b).14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Medio Ambiente, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 10-MP-00024.4/2002).

Segundo

Dicha Orden comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 26 de septiembre de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 10-MP-00024.4/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
DIRECCION GENERAL PROTECCION CIUDADANA										
DIRECTOR CENTRO DE ATENCION DE LLAMADAS DE URGENCIA 1-1-2										
ALTA	605	52058	TECNICO DE APOYO DE SEGURIDAD 1-1-2	A	28	17.343,60	S	LD	2660	
MODSUS	605	46813	JEFE DE SALA	A/B	26	17.330,88	S	LD	2660/2667	
ALTA	605	52059	JEFE DE SALA	A/B	26	17.330,88	S	LD	2660/2667	
ALTA	605	52060	JEFE DE SALA	A/B	26	17.330,88	S	LD	2660/2667	

(03/23.847/02)

Consejería de Hacienda

3899 *ORDEN de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Medio Ambiente.*

Por la Secretaría General Técnica de la Consejería de Medio Ambiente se ha presentado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria. La modificación planteada afecta a nueve puestos de trabajo dependientes del Servicio Operativo de la Dirección General de Protección Ciudadana y a siete puestos de trabajo adscritos al Centro de Atención de llamadas de Urgencia 1-1-2, todos ellos de carácter funcionarial.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 62/2002, de 25 de abril, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

En su virtud, y de conformidad con lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c).1 y 2.b).14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Medio Ambiente, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 10-MP-00022.2/2002).

Segundo

La presente Orden comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

Dicha Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 26 de septiembre de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 10-MP-00022.2/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.	OBSERVACIONES
DIRECCION GENERAL PROTECCION CIUDADANA											
SERVICIO OPERATIVO											
MODSUS	605	400	OFICIAL DE AREA	A	25	23.139,00	S	CM	2678		
MODIF	605	26855	OFICIAL DE AREA	A	25	23.139,00	S	CM	2678		
MODIF	605	26857	OFICIAL DE AREA	A	25	23.139,00	S	CM	2678		
MODIF	605	26858	OFICIAL DE AREA	A	25	23.139,00	S	CM	2678		
MODIF	605	26859	OFICIAL DE AREA	A	25	23.139,00	S	CM	2678		
MODIF	605	26860	OFICIAL DE AREA	A	25	23.139,00	S	CM	2678		
MODSUS	605	37329	OFICIAL DE AREA	A	25	23.139,00	S	CM	2678		
MODSUS	605	37330	OFICIAL DE AREA	A	25	23.139,00	S	CM	2678		
AMORT	605	26852	OFICIAL DE INCENDIOS	A	25	22.125,72	N	CM	2678		
AMORT	605	26856	OFICIAL DE INCENDIOS	A	25	22.125,72	N	CM	2678		
MODSUS	605	24930	OFICIAL TECNICO	B	25	22.500,00	S	CM	2678		
MODIF	605	24931	OFICIAL TECNICO	B	25	22.500,00	S	CM	2678		
MODIF	605	24932	OFICIAL TECNICO	B	25	22.500,00	S	CM	2678		
MODIF	605	24934	OFICIAL TECNICO	B	25	22.500,00	S	CM	2678		
MODIF	605	26854	OFICIAL TECNICO	B	25	22.500,00	S	CM	2678		
MODSUS	605	37328	OFICIAL TECNICO	B	25	22.500,00	S	CM	2678		
MODSUS	605	37331	OFICIAL TECNICO	B	25	22.500,00	S	CM	2678		
MODSUS	605	37332	OFICIAL TECNICO	B	25	22.500,00	S	CM	2678		
AMORT	605	24933	OFICIAL DE INCENDIOS	B	25	21.620,64	N	CM	2678		
AMORT	605	24935	OFICIAL DE INCENDIOS	B	25	21.620,64	N	CM	2678		
DIRECTOR CENTRO DE ATENCION DE LLAMADAS DE URGENCIA 1-1-2											
MODIF	605	37225	JEFE SUPERVISOR DE OPERACIONES	A/B	26	18.232,08	S	LD	1111/9999		
MODIF	605	37223	JEFE DE SALA	A/B	26	17.330,88	S	LD	1111/9999		
MODIF	605	37224	JEFE DE SALA	A/B	26	17.330,88	S	LD	1111/9999		
MODSUS	605	37226	JEFE DE SALA	A/B	26	17.330,88	S	LD	2660/2667		
MODSUS	605	37227	JEFE DE SALA	A/B	26	17.330,88	S	LD	2660/2667		
MODIF	605	37228	JEFE DE SALA	A/B	26	17.330,88	S	LD	1111/9999		
MODSUS	605	37229	JEFE DE SALA	A/B	26	17.330,88	S	LD	1111/2660		ESTADO Y COMUNIDADES AUTÓNOMAS. 2660/2667 O ASIMILADO
DG 42 DIRECCION GENERAL PROTECCION CIUDADANA											
SV 416 SERVICIO OPERATIVO											
MODSUS	605	400	OFICIAL DE AREA			14.110,46		6.791,16		23.139,00	DENOMINACION, GRUPO, ESPECIFICO
MODIF	605	26855	OFICIAL DE AREA			14.110,46		6.791,16		23.139,00	DENOMINACION, ESPECIFICO
MODIF	605	26857	OFICIAL DE AREA			14.110,46		6.791,16		23.139,00	DENOMINACION, ESPECIFICO
MODIF	605	26858	OFICIAL DE AREA			14.110,46		6.791,16		23.139,00	DENOMINACION, ESPECIFICO
MODIF	605	26859	OFICIAL DE AREA			14.110,46		6.791,16		23.139,00	DENOMINACION, ESPECIFICO
MODIF	605	26860	OFICIAL DE AREA			14.110,46		6.791,16		23.139,00	DENOMINACION, ESPECIFICO
MODSUS	605	37329	OFICIAL DE AREA			14.110,46		6.791,16		23.139,00	DENOMINACION, GRUPO, ESPECIFICO
MODSUS	605	37330	OFICIAL DE AREA			14.110,46		6.791,16		23.139,00	DENOMINACION, GRUPO, ESPECIFICO
MODSUS	605	24930	OFICIAL TECNICO			11.976,02		6.791,16		22.500,00	DENOMINACION, GRUPO, ESPECIFICO
MODIF	605	24931	OFICIAL TECNICO			11.976,02		6.791,16		22.500,00	DENOMINACION, ESPECIFICO
MODIF	605	24932	OFICIAL TECNICO			11.976,02		6.791,16		22.500,00	DENOMINACION, ESPECIFICO
MODIF	605	24934	OFICIAL TECNICO			11.976,02		6.791,16		22.500,00	DENOMINACION, ESPECIFICO
MODIF	605	26854	OFICIAL TECNICO			11.976,02		6.791,16		22.500,00	DENOMINACION, ESPECIFICO
MODSUS	605	37328	OFICIAL TECNICO			11.976,02		6.791,16		22.500,00	DENOMINACION, GRUPO, ESPECIFICO
MODSUS	605	37331	OFICIAL TECNICO			11.976,02		6.791,16		22.500,00	DENOMINACION, GRUPO, ESPECIFICO
MODSUS	605	37332	OFICIAL TECNICO			11.976,02		6.791,16		22.500,00	DENOMINACION, GRUPO, ESPECIFICO
DR 3 DIRECTOR CENTRO DE ATENCION DE LLAMADAS DE URGENCIA 1-1-2											
MODIF	605	37225	JEFE SUPERVISOR DE OPERACIONES			14.110,46		7.654,44		18.232,08	DENOMINACION, ORGANISMO y/ó UNIDAD ORGANICA, ESPECIFICO
MODIF	605	37223	JEFE DE SALA			14.110,46		7.654,44		17.330,88	ORGANISMO y/ó UNIDAD ORGANICA, ESPECIFICO
MODIF	605	37224	JEFE DE SALA			14.110,46		7.654,44		17.330,88	ORGANISMO y/ó UNIDAD ORGANICA, ESPECIFICO
MODSUS	605	37226	JEFE DE SALA			14.110,46		7.654,44		17.330,88	ORGANISMO y/ó UNIDAD ORGANICA, CUERPO ESCALA, ESPECIFICO
MODSUS	605	37227	JEFE DE SALA			14.110,46		7.654,44		17.330,88	ORGANISMO y/ó UNIDAD ORGANICA, CUERPO ESCALA, ESPECIFICO
MODIF	605	37228	JEFE DE SALA			14.110,46		7.654,44		17.330,88	ORGANISMO y/ó UNIDAD ORGANICA, ESPECIFICO
MODSUS	605	37229	JEFE DE SALA			14.110,46		7.654,44		17.330,88	ORGANISMO y/ó UNIDAD ORGANICA, CUERPO ESCALA, ESPECIFICO

(03/23.848/02)

Consejería de Hacienda

3900 *ORDEN de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria del Servicio Madrileño de Salud, Ente Público dependiente de la Consejería de Sanidad.*

El Servicio Madrileño de Salud, dependiente de la Consejería de Sanidad, ha presentado propuesta de modificación de varios puestos de trabajo adscritos a los programas 730 y 747. La propuesta tiene por objeto la modificación del complemento de destino y complemento específico del puesto de "Sección de Régimen Jurídico de Personal" y dos puestos de "Técnico Titulado Superior", adscritos a personal funcionario, todo ello con el fin de adecuar

la plantilla de personal a las necesidades actuales del citado Ente Público.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 161/2002, de 26 de septiembre, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

En su virtud, y de conformidad con lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c).1 y 2.b).14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, de acuerdo con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria del Servicio Madrileño de Salud, dependiente de la Consejería de Sanidad, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 07-MP-00116.3/2002).

Segundo

La presente Orden comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

Dicha Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 26 de septiembre de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 07-MP-00116.3/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD										
INSTITUTO PSIQUIATRICO SERVICIOS SALUD MENTAL "JOSE GERMAIN"										
MODSUS	747	23129	TÉCNICO TITULADO SUPERIOR	A	25	7.309,08	S	CM	2651	
SERVICIO GESTION DE PERSONAL										
SECCION REGIMEN JURIDICO DE PERSONAL										
MODSUS	730	7812	SEC. REGIMEN JURIDICO DE PERSONAL	A/B	26	16.250,04	S	LD	2651/2652	
ENTE PUBLICO SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD										
MODSUS	730	6601	TECNICO TITULADO SUPERIOR	A	25	7.309,08	S	CM	2651	

(03/23.851/02)

Consejería de Hacienda

3901 *ORDEN de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Educación.*

Por la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos de la Consejería de Educación se ha presentado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria consistente en el cambio de programa dentro de la misma Consejería del puesto de trabajo de naturaleza funcionarial 42399 "Auxiliar Administrativo", que pasa del programa 516 al 510.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 62/2002, de 25 de abril, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

En su virtud y de conformidad con lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c).1 y 2.b).14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Educación, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 09-MP-00112.1/2002).

Segundo

Dicha Orden comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dada en Madrid, a 26 de septiembre de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 09-MP-00112.1/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
VICECONSEJERIA EDUCACION										
DIRECCION DEL AREA TERRITORIAL DE MADRID-ESTE										
MODIF	510	42399	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	D	12	4.455,60	S	CM	2654	

(03/23.860/02)

Consejería de Hacienda

3902 *ORDEN de 26 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Educación.*

La Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación ha presentado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria consistente en la creación de un puesto de trabajo denominado "Técnico de Apoyo" A/B 26 con Complemento Específico de 14.050,08 euros y de tres Servicios A 28 y Complemento Específico de 18.300,00 euros, así como en la amortización del puesto de trabajo número 47495 "Servicio de Promoción de Asociaciones de Ocio y Tiempo Libre de la Infancia" y en la modificación del Cuerpo/Escala, Complemento Específico y dotación del puesto número 47496 "Servicio Registro de Títulos".

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 62/2002, de 25 de abril, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

En su virtud, y de conformidad con lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c).1 y 2.b).14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, de acuerdo con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Educación, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 09-MP-00066.3/2002).

Segundo

Dicha Orden comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 26 de septiembre de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 09-MP-00066.3/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL ESPECIAL.
			SECRETARIA GENERAL TECNICA						
			SERVICIO COORDINACION LEGISLATIVA Y RELACIONES INSTITUCION.						
ALTA	500	52054	TECNICO DE APOYO	A/B	26	14.050,08	S	LD	2651/2652
			DIRECCION GENERAL CENTROS DOCENTES						
			SERVICIO EDUCACION ESPECIAL Y ORIENTACION EDUCATIVA						
ALTA	503	52055	SERV.EDUCACION ESPECIAL Y ORIENTACION EDUCATIVA	A	28	18.300,00	S	LD	5555/2651
			SERVICIO FORMACION PROFES. Y PROGRAMAS OPERATIVOS DEL F.S.E						
ALTA	503	52056	SERV.FORMACION PROFESIONAL Y PROGRAMAS OPERATIVOS DEL FONDO SOCIAL EUROPEO	A	28	18.300,00	S	LD	5555/2651
			SERVICIO GESTION ECONOMICO-ADMINISTRATIVA						
ALTA	503	52057	SERV.GESTION ECONOMICO-ADMINISTRATIVA	A	28	18.300,00	S	LD	2651
			DIRECCION GENERAL ORDENACION ACADEMICA						
			SERVICIO REGISTRO DE TITULOS						
MODSUS	509	47496	SERV. REGISTRO DE TITULOS	A	28	18.232,08	S	LD	2651
			DIRECCION GENERAL JUVENTUD						
			SERVICIO OCIO Y TIEMPO LIBRE DE LA INFANCIA						
AMORT	525	47495	SERV. PROM.ASOC.,OCIO,TIEMPO LIBRE INF.	A/B	26	13.186,92	N	LD	9999

(03/23.858/02)

Consejería de Hacienda

3903 *ORDEN de 30 de septiembre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Hacienda.*

Por la Secretaría General Técnica de la Consejería de Hacienda se ha presentado propuesta de modificación de su relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria, consistente en el cambio de denominación y/o unidad orgánica de diferentes puestos de trabajo adscritos a la Secretaría General Técnica y a la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos, así como en la amortización de otros dependientes del último Centro Directivo señalado que se encuentran no dotados.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 161/2002, de 26 de septiembre, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

En su virtud y de conformidad con lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c) 1 y 2.b) 14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, de acuerdo con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación

y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Hacienda, tal y como se recoge en los Anexos que se unen e incorporan a esta Orden (expediente 05-MP-00077.2/2002).

Segundo

Dicha Orden no comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 30 de septiembre de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO I

EXPEDIENTE 05-MP-00077.2/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS CONSEJERÍA DE HACIENDA

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
			SECRETARIA GENERAL TECNICA							
			SERVICIO ASUNTOS GENERALES Y OFICINA PRESUPUESTARIA							
MODIF	150	37305	SECRETARIA/O COORDINADOR DE AREA	C/D	15	5.400,00	S	CM	2653/2654	
			SECCION REGISTRO Y ATENCION AL PUBLICO							
			NEGOCIADO REGISTRO II							
MODIF	150	49733	NEG. REGISTRO II	C/D	18	6.127,08	S	CM	2653/2654	
			DIRECCION GENERAL GESTION DE RECURSOS HUMANOS							
			SERVICIO ESTRUCTURAS ORGANICAS Y RELACION DE PUESTOS DE TR.							
MODIF	156	40047	SECRETARIA/O COORDINADOR DE AREA	C/D	15	5.400,00	S	CM	2653/2654	
			SECCION GESTION RPT Y ESTR. PROG. INSTIT. Y DE JUSTICIA							
			NEGOCIADO TRAMITACION II							
MODIF	156	204	NEG. TRAMITACION II	C/D	18	6.127,08	S	CM	2653/2654	
			NEGOCIADO TRAMITACION III							
MODIF	156	226	NEG. TRAMITACION III	C/D	18	6.127,08	S	CM	2653/2654	
			SECCION GEST.RPT Y ESTR.PROG.SOCIO-SAN.Y ECON-LABORALES							
			NEGOCIADO TRAMITACION IV							
MODIF	156	232	NEG. TRAMITACION IV	C/D	18	6.127,08	S	CM	2653/2654	
			SECCION GESTION ECONOMICA CAPITULO I							
AMORT	156	225	SEC. GESTION ECONOMICA CAPITULO I	A/B	25	8.885,40	N	CM	2651/2652	

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
			SECCION PLANTILLAS, R.P.T. Y ESTRUCTURAS							
			SUBSECCION GESTION DE PLANTILLAS, R.P.T. Y ESTRUCTURAS I							
			NEGOCIADO GESTION ADMINISTRATIVA I							
MODIF	156	218	NEG. GESTION ADMINISTRATIVA I	C/D	16	5.664,36	S	CM	2653/2654	
			SUBSECCION GESTION DE PLANTILLAS, R.P.T. Y ESTRUCTURAS II							
MODIF	156	45573	SUBSEC. GESTION DE PLANTILLAS, RPT Y ESTRUCTURAS I I	B/C	22	7.750,32	S	CM	2652/2653	
			NEGOCIADO GESTION ADMINISTRATIVA II							
MODIF	156	221	NEG. GESTION ADMINISTRATIVA II	C/D	18	6.127,08	S	CM	2653/2654	
			SERVICIO COSTES DE PERSONAL Y SISTEMAS DE INFORMACION							
			SECCION COORDINACION REGIMEN GRAL. SEGURI. S. E I.R.P.F.							
AMORT	156	45576	SEC. COORDINACION REGIMEN GENERAL DE S.S. E IRPF	A/B	25	10.281,36	N	CM	2651/2652	
			NEGOCIADO APOYO ADMINISTRATIVO PROCEDIMIENTOS ESPECIALES							
MODIF	156	4785	NEG. APOYO ADMINISTRATIVO DE PROCEDIMIENTOS ESPECI ALES	C/D	16	5.664,36	S	CM	2653/2654	
			SECCION COORDINACION DE NOMINAS							
			NEGOCIADO COORDINACION DE HABILITACIONES DE PERSONAL I							
MODIF	156	5172	NEG. COORD. HABILITACIONES DE PERSONAL I	B/C	21	10.426,68	S	CM	2652/2653	
			SERVICIO REGIMEN JURIDICO Y REGISTRO DE PERSONAL							
MODIF	156	46521	OPERADOR DE TERMINAL	C/D	14	5.382,96	S	CM	2653/2654	
			SECCION REGIMEN JURIDICO Y RECURSOS							
AMORT	156	45574	SEC. REGIMEN JURIDICO Y RECURSOS	A/B	25	10.281,36	N	CM	2651/2652	
			NEGOCIADO GESTION ADMINISTRATIVA							
MODIF	156	166	NEG. GESTIÓN ADMINISTRATIVA	C/D	18	6.127,08	S	CM	2653/2654	
			SERVICIO SITUACIONES ADMINISTRATIVAS Y RECONOCIMIENTOS							
MODIF	156	35687	RESPONSABLE DE GESTION DE PROCESOS	B/C	22	6.530,64	S	CM	2652/2653	
MODIF	156	200	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	D	12	4.455,60	S	CM	2654	
			SECCION GESTION DE RECONOMIENTOS							
			SUBSECCION RECONOCIMIENTOS							
			NEGOCIADO GESTION ADMINISTRATIVA							
MODIF	156	46526	NEG. GESTION ADMINISTRATIVA	C/D	16	5.664,36	S	CM	2653/2654	

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
SECCION GESTION SITUACIONES ADMINISTRATIVAS										
AMORT	156	151	SEC. GESTION DE SITUACIONES ADMINISTRATIVAS	A/B	25	10.281,36	N		CM	2651/2652
SERVICIO COORDINACION PERSONAL DOCENTE Y SANITARIO										
MODIF	156	39125	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	D	12	4.455,60	S		CM	2654
SECCION COORDINACION REG.SINGULAR PERSONAL ADMON.JUSTICIA										
SUBSECCION COORDINACION DEL PERSONAL DE LA ADMON.DE JUSTICIA										
NEGOCIADO COORDINACION HABILITACIONES DE PERSONAL II										
MODIF	156	47566	NEG. COORD. HABILITACIONES DE PERSONAL II	B/C	22	6.530,64	S		CM	2652/2653
SERVICIO ORDENACION DE LA GESTION DE PERSONAL FUNCIONARIO										
MODIF	156	40046	SECRETARIA/O COORDINADOR DE AREA	C/D	15	5.400,00	S		CM	2653/2654
MODIF	156	222	AUXILIAR ADMINISTRATIVO	D	12	4.455,60	S		CM	2654
SECCION MOVILIDAD DE FUNCIONARIOS										
AMORT	156	235	SEC. MOVILIDAD DE FUNCIONARIOS	A/B	25	10.281,36	N		CM	2651/2652
SUBSECCION PROVISION Y COBERTURA INTERINA										
NEGOCIADO PROVISION Y MOVILIDAD DE PERSONAL FUNCIONARIO										
MODIF	156	237	NEG. PROVISION Y MOVILIDAD DE PERSONAL FUNCIONARIO	C/D	18	6.127,08	S		CM	2653/2654
NEGOCIADO GESTION ADMINISTRATIVA										
MODIF	156	236	NEG. GESTION ADMINISTRATIVA	C/D	18	6.127,08	S		CM	2653/2654
DIRECCION GENERAL TRIBUTOS										
SERVICIO APOYO A LA GESTION TRIBUTARIA										
SECCION OFICINAS LIQUIDADORAS										
NEGOCIADO TRAMITACION I										
MODIF	156	40044	NEG. TRAMITACION I	C/D	18	6.127,08	S		CM	2653/2654

(03/23.959/02)

Consejería de Hacienda

3904 *ORDEN de 3 de octubre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se modifica la relación de puestos de trabajo y la plantilla presupuestaria de la Consejería de Trabajo.*

La Secretaría General Técnica de la Consejería de Trabajo ha presentado propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria por la que se crean puestos de naturaleza laboral conforme a las de las categorías profesionales del Convenio Colectivo de la Comunidad de Madrid, creando dos Analistas de Sistemas, dos Auxiliares Administrativos, un Oficial Administrativo y un Titulado Medio, así como diversos puestos funcionales tipo y singularizados. Además se crean tres puestos de carácter funcionarial: Dos Coordinadores NCD 30 y un Técnico de Apoyo con NCD 26. Todo lo anterior se hace con el fin de

adecuar la plantilla de personal a las necesidades del citado Instituto.

La Dirección General de Gestión de Recursos Humanos ha informado favorablemente la referida propuesta, de conformidad con lo establecido en el artículo 19.1.2 del Decreto 161/2002, de 26 de septiembre, por el que se aprueban las competencias y estructura orgánica de la Consejería de Hacienda, y en el artículo 3.bis.11 y 13 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, por el que se atribuyen competencias entre los Órganos de la Administración de la Comunidad de Madrid, de sus Organismos Autónomos, Órganos de Gestión y Empresas Públicas en materia de Personal.

La valoración de los puestos de trabajo y las características de los mismos responden a lo previsto en los artículos 13 y 15 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid. Asimismo, la modificación de la plantilla presupuestaria se ajusta a las determinaciones contenidas en el artículo 17 de dicha Ley.

En su virtud y de conformidad con lo establecido por los artículos 7.2.c) y 8.2.m) de la Ley 1/1986, y en uso de las competencias atribuidas por los artículos 1.c).1 y 2.b).14 del Decreto 74/1988, de 23 de junio, en relación con las modificaciones introducidas por el artículo 4.1 del Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se modifica la denominación y la estructura de las Consejerías, y a propuesta de la Dirección General de Gestión de Recursos Humanos,

DISPONGO

Primero

Aprobar la modificación de la relación de puestos de trabajo y plantilla presupuestaria de la Consejería de Trabajo, tal y como se recoge en el Anexo que se une e incorpora a esta Orden (expediente 18-MP-00071.1/2002).

Segundo

Dicha Orden comporta modificación de créditos del Capítulo 1.

DISPOSICIÓN FINAL

La presente Orden entrará en vigor el mismo día de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dada en Madrid, a 3 de octubre de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

EXPEDIENTE 18-MP-00071.1/2002 DE MODIFICACIÓN DE LA RELACIÓN DE PUESTOS DE TRABAJO DE FUNCIONARIOS

CONSEJERÍA DE TRABAJO

CLAVE	PROG	Nº P.T.	DENOMINACION	GRUPO	N.C.D.	C. ESPECIFICO	DOT.	PROVISION	CUERPO/ESCAL	ESPECIAL.
SECRETARIA GENERAL TECNICA										
ALTA	950	51982	COORDINADOR	A	30	20.738,40	S	LD	2651	
ALTA	950	51983	COORDINADOR	A	30	20.738,40	S	LD	2651	
ALTA	950	51984	TECNICO DE APOYO	A/B	26	14.050,08	S	LD	2651/2652	

(03/23.845/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

3905 *ORDEN 8638/2002, de 8 de octubre, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se establece el procedimiento para el registro de instalaciones petrolíferas para consumo en la propia instalación y para suministro a vehículos conforme a lo establecido en el Decreto 38/2002, de 28 de febrero.*

El Decreto 38/2002, de 28 de febrero, por el que se regulan las actividades del control reglamentario de las instalaciones industriales en la Comunidad de Madrid, definió un marco para la agilización de los procedimientos administrativos para la puesta en servicio, ampliación y traslado de las instalaciones industriales de la Comunidad de Madrid.

A raíz de la entrada en vigor del Real Decreto 1427/1997, de 15 de septiembre, por el que se aprueba la Instrucción Técnica Complementaria MI-IP03 "Instalaciones Petrolíferas para uso propio" y su posterior modificación mediante Real Decreto 1523/1999, de 1 de octubre, así como con lo dispuesto en la Ley 34/1998, de 7 de octubre, del Sector de Hidrocarburos, la Comunidad de Madrid ha regulado, a través de las Órdenes 717/2000, de 10 de febrero; 9821/2000, de 31 de octubre, y 1662/2001, de 31 de octubre, el procedimiento para la inscripción de las instalaciones petrolíferas para consumo en la propia instalación y para suministro a vehículos en el Registro de Instalaciones Petrolíferas.

Las Entidades de Inspección y Control Industrial, reguladas por el Decreto 111/1994, de 3 de noviembre, de la Consejería de Economía, modificado por el Decreto 114/1997, de 18 de septiembre, se manifiestan competentes como Entidades de Inspección en el Decreto 38/2002, de 28 de febrero, por el que se regulan las actividades del control reglamentario de las instalaciones industriales en la Comunidad de Madrid, en los distintos campos reglamentarios que recoge el Anexo I del citado Decreto 114/1997.

La presente Orden pretende desarrollar la gestión del proceso de inscripción de instalaciones petrolíferas, aprovechando para ello el papel que dichas Entidades ya juegan en el campo de la seguridad de las instalaciones petrolíferas.

Por tanto, la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 26.3.1.3 de su Estatuto de Autonomía, aprobado por Ley Orgánica 3/1983, de 25 de febrero, tiene competencia exclusiva en materia de industria.

La Consejería de Economía e Innovación Tecnológica ejerce las competencias de industria a través de su Dirección General de Industria, Energía y Minas con base en lo dispuesto en el Decreto 155/2001, de 20 de septiembre, y en el artículo 10 del Decreto 239/2001, de 11 de octubre, que establece su estructura orgánica.

Por otra parte, en virtud de las competencias que me atribuye el artículo 41 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid

DISPONGO

Capítulo 1.º

Disposiciones generales

Artículo 1.º

Objeto y ámbito de aplicación

La presente Orden tiene por objeto articular el procedimiento de registro de las instalaciones petrolíferas para consumo en la propia instalación y para suministro a vehículos previstas en el

Real Decreto 1523/1999, de 1 de octubre, y en la Orden 717/2000, de 10 de febrero, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 38/2002, de 28 de febrero, por el que se regulan las actividades del control reglamentario de las instalaciones industriales en la Comunidad de Madrid.

Artículo 2.º

Definiciones

A los efectos previstos en la presente Orden se entenderá por:

— Entidad de Inspección: Aquellos Organismos de Control Autorizados que, de conformidad con el Decreto 111/1994, de 3 de noviembre, por el que se regulan las Entidades de Inspección y Control Industrial (EICI) modificado por el Decreto 114/1997, de 18 de septiembre, hayan obtenido dicha condición de EICI, en los campos "Instalaciones de almacenamiento de productos petrolíferos de operadores" e "Instalaciones de almacenamiento y distribución al por menor de carburante y productos petrolíferos, mediante suministros directos a consumidores finales".
— Instalación para consumo en la propia instalación: Aquella instalación petrolífera que sea objeto de la Instrucción Técnica Complementaria MI-IP03.
— Instalación para suministro a vehículos: Aquella instalación petrolífera que sea objeto de la Instrucción Técnica Complementaria MI-IP04, siempre y cuando sea una instalación en la que se suministre a vehículos propiedad del titular de la instalación o no se produzca un cambio de depositarios del producto.

Capítulo 2.º

Tramitación administrativa

Artículo 3.º

Procedimiento general

1. Los Titulares de las instalaciones petrolíferas objeto de la presente Orden deberán iniciar el procedimiento de registro en una Entidad de Inspección y presentarán la documentación en cualquiera de las oficinas que las Entidades de Inspección habiliten para tal fin.

2. Una vez iniciado un expediente por una Entidad de Inspección, no se podrá, salvo en casos justificados, cambiar a otra Entidad de Inspección para su finalización, según lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 38/2002, de 28 de febrero.

3. Una vez finalizada la tramitación del expediente por parte de la Entidad de Inspección, ésta emitirá, por duplicado, un Certificado de Inscripción en el Registro de Instalaciones Petrolíferas. Uno de los originales será enviado al titular de la instalación y el otro permanecerá en el archivo de la Entidad de Inspección.

Artículo 4.º

Procedimiento para el registro de instalaciones petrolíferas para consumo en la propia instalación

1. De acuerdo con la ITC MI-IP03, las instalaciones se clasifican en los siguientes tipos, dependiendo de la capacidad total de almacenamiento (Q):

A) Instalaciones con proyecto:

Producto clase B:

a) Almacenamiento en interior: $Q > 300$ litros.
b) Almacenamiento en exterior: $Q > 500$ litros.

Producto clase C o D:

a) Almacenamiento en interior: $Q > 3.000$ litros.
b) Almacenamiento en exterior: $Q > 5.000$ litros.

B) Instalaciones sin proyecto:

Producto clase B:

a) Almacenamiento en interior: $50 \leq Q \leq 300$ litros.
b) Almacenamiento en exterior: $100 \leq Q \leq 500$ litros.

Producto clase C o D:

a) Almacenamiento en interior: $1.000 < Q \leq 3.000$ litros.
b) Almacenamiento en exterior: $1.000 < Q \leq 5.000$ litros.

C) Instalaciones exentas:

Las instalaciones indicadas en el punto 34 de la ITC MI-IP03 están excluidas del trámite administrativo de inscripción, sin perjuicio de su obligación de cumplir las normas de seguridad que le sean de aplicación según el Reglamento de Instalaciones Petrolíferas.

2. La documentación para registrar las instalaciones petrolíferas para consumo en la propia instalación se presentará en la Entidad de Inspección que elija libremente el titular de la instalación o su representante.

3. La Entidad de Inspección cobrará la tarifa y comprobará que se ha abonado la tasa correspondiente. No se iniciará la tramitación del expediente hasta que no se hayan abonado las mismas.

4. Las Entidades de Inspección en el momento de la recepción de la documentación, incluido el cumplimiento del punto anterior, procederán a asignar a la instalación un número de inscripción en el Registro de Instalaciones Petrolíferas, que será reflejado inmediatamente en el sistema de información al que alude el artículo 11 de la presente Orden, en el que quede claramente identificada la Entidad de Inspección que va a tramitar el expediente.

5. La documentación a presentar para el registro de las instalaciones para consumo en la propia instalación será la siguiente:

A) Instalaciones con proyecto:

— Proyecto técnico de la instalación petrolífera, suscrito por Técnico competente y visado por el Colegio Oficial correspondiente, de acuerdo con lo indicado en la ITC MI-IP03.
— Certificado final de Dirección de Obra de Técnico competente, debidamente visado, en el que se acredite que la instalación cumple con la ITC MI-IP03 y, en su caso, con el Reglamento Electrotécnico de Baja Tensión.
— Certificado de fabricación de los tanques.
— Certificado de prueba de estanqueidad de la instalación de acuerdo con lo dispuesto en el punto 10.1 de la ITC MI-IP03.
— Copia del Certificado de inscripción en el Registro de empresas instaladoras de instalaciones petrolíferas (EIP).

B) Instalaciones sin proyecto:

— Memoria técnica de la instalación según el formato del Anexo I de la Orden 717/2000, de 10 de febrero.
— Certificado de fabricación de los tanques.
— Certificado de prueba de estanqueidad de la instalación de acuerdo con lo dispuesto en el punto 10.1 de la ITC MI-IP03.
— Copia del Certificado de inscripción en el Registro de empresas instaladoras de instalaciones petrolíferas (EIP).

6. En el caso de las instalaciones antiguas (existentes con anterioridad al 23 de abril de 1998) para justificar la legalidad de las mismas, se deberá presentar, junto con la solicitud de inscripción, alguno de los siguientes documentos:

— Autorización de Funcionamiento del Ministerio de Industria y Energía.
— Certificado de Dirección de Obra, debidamente sellado por la Dirección General de Industria, Energía y Minas.
— Original de la Tarjeta de la Compañía Arrendataria del Monopolio del Petróleo, Sociedad Anónima (CAMPSA) o de alguna de sus concesiones administrativas.

7. La Entidad de Inspección examinará toda la documentación presentada para comprobar si es toda la necesaria y si la misma es correcta técnicamente y cumple con los criterios establecidos en la presente Orden. En caso contrario, notificará las deficiencias encontradas al Titular de la instalación para su corrección.

8. La Entidad de Inspección determinará si debe realizar una inspección de la instalación, con anterioridad a la emisión del Certificado de Inscripción en el Registro de Instalaciones Petrolíferas, de manera que se cumplan los porcentajes indicados en el artículo 10 de la presente Orden.

9. El plazo máximo para la tramitación de los expedientes será de tres meses. Si la Entidad de Inspección no ha tramitado el expediente en el citado plazo, lo enviará, para su resolución, a

la Dirección General de Industria, Energía y Minas junto con una justificación razonada de porqué no se ha resuelto el mismo. La Entidad de Inspección devolverá la tarifa al interesado.

10. Una vez terminada la tramitación, la Entidad de Inspección emitirá el Certificado de Inscripción en el Registro de Instalaciones Petrolíferas, según lo dispuesto en el artículo 3.º, punto 3, de la presente Orden. Dicho Certificado llevará indicadas las fechas de la próxima revisión y, en su caso, inspección periódica.

11. En caso de que se solicite un cambio de titularidad, se deberá presentar una copia de la Autorización o Registro antiguo de la instalación y justificación entre partes que lo acredite.

Artículo 5.º

Procedimiento para el registro de instalaciones petrolíferas para suministro a vehículos

1. De acuerdo con la ITC MI-IP04, las instalaciones se clasifican en los siguientes tipos, dependiendo de la capacidad total de almacenamiento (Q):

A) Instalaciones con proyecto:

Producto clase B:

a) Almacenamiento en interior: Q > 300 litros.
b) Almacenamiento en exterior: Q > 500 litros.

Producto clase C o D:

a) Almacenamiento en interior: Q > 3.000 litros.
b) Almacenamiento en exterior: Q > 5.000 litros.

B) Instalaciones sin proyecto:

Producto clase B:

a) Almacenamiento en interior: Q ≤ 300 litros.
b) Almacenamiento en exterior: Q ≤ 500 litros.

Producto clase C o D:

a) Almacenamiento en interior: Q ≤ 3.000 litros.
b) Almacenamiento en exterior: Q ≤ 5.000 litros.

2. La documentación para registrar las instalaciones petrolíferas para suministro a vehículos se presentará en la Entidad de Inspección que elija libremente el titular de la instalación o su representante.

3. La Entidad de Inspección cobrará la tarifa y comprobará que se ha abonado la tasa correspondiente. No se iniciará la tramitación del expediente hasta que no se hayan abonado las mismas.

4. Las Entidades de Inspección en el momento de la recepción de la documentación, incluido el cumplimiento del punto anterior, procederán a asignar a la instalación un número de inscripción en el Registro de Instalaciones Petrolíferas, que será reflejado inmediatamente en el Sistema de Información al que alude el artículo 11 de la presente Orden, en el que quede claramente identificada la Entidad de Inspección que va a tramitar el expediente.

5. La documentación a presentar para el registro de las instalaciones para suministro a vehículos será la siguiente:

A) Instalaciones con proyecto:
- — Proyecto técnico de la instalación petrolífera, suscrito por Técnico competente y visado por el Colegio Oficial correspondiente, de acuerdo con lo indicado en la ITC MI-IP04.
- — Certificado final de Dirección de Obra de Técnico competente, debidamente visado, en el que se acredite que la instalación cumple con la ITC MI-IP04 y, en su caso, con el Reglamento Electrotécnico de Baja Tensión.
- — Certificado de fabricación de los tanques.
- — En caso de instalaciones enterradas, Certificado de prueba de resistencia y estanqueidad de las tuberías de acuerdo con lo dispuesto en el punto 12.2 de la ITC MI-IP04.
- — Copia del Certificado de inscripción en el Registro de empresas instaladoras de instalaciones petrolíferas (EIP).
- — Listado de vehículos propiedad del titular que se suministrarán desde la instalación.
- — En caso de ser necesario, por las características de la instalación, Boletín de la instalación eléctrica, así como copia del Certificado de Calificación Empresarial del instalador electricista.

B) Instalaciones sin proyecto:
- — Memoria técnica de la instalación según el formato del Anexo II de la Orden 717/2000, de 10 de febrero.
- — Certificado de fabricación de los tanques.
- — En caso de instalaciones enterradas, Certificado de prueba de resistencia y estanqueidad de las tuberías de acuerdo con lo dispuesto en el punto 12.2 de la ITC MI-IP04.
- — Copia del Certificado de inscripción en el Registro de empresas instaladoras de instalaciones petrolíferas (EIP).
- — Listado de vehículos propiedad del titular que se suministrarán desde la instalación.
- — En caso de ser necesario, por las características de la instalación, Boletín de la instalación eléctrica, así como copia del Certificado de Calificación Empresarial del instalador electricista.

6. En el caso de las instalaciones antiguas (existentes con anterioridad al 23 de abril de 1998) para justificar la legalidad de las mismas, se deberá presentar, junto con la solicitud de inscripción, alguno de los siguientes documentos:
- — Autorización de Funcionamiento del Ministerio de Industria y Energía.
- — Certificado de Dirección de Obra, debidamente sellado por la Dirección General de Industria, Energía y Minas.
- — Algún otro tipo de Autorización otorgado por la Dirección General de Industria, Energía y Minas.
- — Original de la Tarjeta de la Compañía Arrendataria del Monopolio del Petróleo, Sociedad Anónima (CAMPSA) o de alguna de sus concesiones administrativas.

7. La Entidad de Inspección examinará toda la documentación presentada para comprobar si es toda la necesaria y si la misma es correcta técnicamente y cumple con los criterios establecidos en la presente Orden. En caso contrario, notificará las deficiencias encontradas al titular de la instalación para su corrección.

8. La Entidad de Inspección determinará si debe realizar una inspección de la instalación, con anterioridad a la emisión del Certificado de Inscripción en el Registro de Instalaciones Petrolíferas, de manera que se cumplan los porcentajes indicados en el artículo 10 de la presente Orden.

9. El plazo máximo para la tramitación de los expedientes será de tres meses. Si la Entidad de Inspección no ha tramitado el expediente en el citado plazo, lo enviará, para su resolución, a la Dirección General de Industria, Energía y Minas junto con una justificación razonada de porqué no se ha resuelto el mismo. La Entidad de Inspección devolverá la tarifa al interesado.

10. Una vez terminada la tramitación, la Entidad de Inspección emitirá el Certificado de Inscripción en el Registro de Instalaciones Petrolíferas, según lo dispuesto en el artículo 3.º, punto 3, de la presente Orden. Dicho Certificado llevará indicadas las fechas de la próxima revisión y, en su caso, inspección periódica.

11. En caso de que se solicite un cambio de titularidad, se deberá presentar una copia de la Autorización o Registro antiguo de la instalación y justificación entre partes que lo acredite.

Artículo 6.º

Tasas y tarifas

1. Las tarifas a aplicar por el registro de las instalaciones petrolíferas objeto de la presente Orden serán notificadas por las Entidades de Inspección a la Dirección General de Industria, Energía y Minas. Dichas tarifas no podrán aplicarse mientras no se notifiquen a la Dirección General de Industria, Energía y Minas.

2. Las citadas tarifas serán fijas para todo el año, comunicándose en el último mes del año precedente. Para conocimiento de las partes interesadas las tarifas serán publicadas en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

3. Corresponderá igualmente a las Entidades de Inspección comprobar, mediante la recepción del justificante de abono, que se ha realizado el pago de la tasa que los titulares de las instalaciones deban satisfacer.

4. La tasa a cobrar por cada instalación será la número 031-017-0000 de la Ley 27/1997, de 26 de diciembre, de Tasas y Precios Públicos de la Comunidad de Madrid.

Artículo 7.º

Archivo de la documentación

1. Las Entidades de Inspección archivarán y conservarán la documentación que corresponda a los expedientes tramitados ante ellos de forma que queden claramente identificados y dispuestos para su consulta o recuperación.
2. Transcurridos diez años desde su inicio, el expediente completo se remitirá a la Dirección General de Industria, Energía y Minas, que lo archivará para comprobaciones posteriores.

Capítulo 3.º

Seguimiento y controles

Artículo 8.º

Controles

1. La Dirección General de Industria, Energía y Minas realizará periódicamente cuantas actuaciones crea necesarias sobre las Entidades de Inspección a fin de comprobar la adecuación material y formal de la tramitación de los expedientes de legalización y que las inspecciones de las instalaciones se han llevado a cabo según las normas reglamentarias de aplicación y según los porcentajes mínimos indicados en el artículo 10 de la presente Orden.
2. La Dirección General de Industria, Energía y Minas podrá recabar en cualquier momento a las Entidades de Inspección información sobre cualquiera de los expedientes, así como sobre la situación de los trabajos, evolución, resultados globales y otros aspectos que se consideren de interés.

Artículo 9.º

Obligaciones de las Entidades de Inspección

1. Realizar la tramitación administrativa de los expedientes según lo dispuesto en el Capítulo 2.º de la presente Orden.
2. Realizar las inspecciones de las instalaciones que les correspondan según lo dispuesto en el artículo 10 de la presente Orden.
3. Notificar a la Dirección General de Industria, Energía y Minas cualquier anomalía que se pueda producir en los procedimientos regulados en la presente Orden.
4. Cobrar al Titular de las instalaciones la tarifa que, previamente, habrán comunicado a la Dirección General de Industria, Energía y Minas, recabando asimismo el justificante de abono de la tasa reglamentaria.
5. Dar información sobre el estado de tramitación de los expedientes, así como a dar copia de la documentación contenida en los mismos, a aquellas personas que ostenten la condición de interesado conforme a lo dispuesto en el artículo 31 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.
6. Facilitar, en cualquier momento, toda la información que les sea requerida por la Dirección General de Industria, Energía y Minas. Además, están obligadas a permitir el paso a sus instalaciones a los funcionarios de la citada Dirección General para la realización de controles, comprobaciones e inspecciones, sobre los expedientes que tramitan en las materias reguladas por la presente Orden.

Artículo 10

Inspecciones de las instalaciones

1. Las Entidades de Inspección llevarán a cabo, con anterioridad a la emisión del Certificado de Inscripción en el Registro de Instalaciones Petrolíferas, visitas de inspección a las instalaciones, según los siguientes porcentajes mínimos, que podrán ser modificados por Resolución de la Dirección General de Industria, Energía y Minas:

Locales institucionales y de pública concurrencia: 100 por 100.
Comunidades de propietarios e industrias: 25 por 100.
Instalaciones que no necesitan proyecto: 10 por 100.

2. El protocolo de actuación de las inspecciones de cada Entidad de Inspección será remitido a la Dirección General de Industria, Energía y Minas.
3. De cada inspección la Entidad de Inspección levantará el Acta correspondiente, de la que entregará copia al Titular y, en su caso, a la empresa instaladora o director técnico de la obra. El original del Acta se archivará en su correspondiente expediente, junto con el protocolo de actuación, debidamente fechado y firmado, para posteriores auditorías de control por parte de la Dirección General de Industria, Energía y Minas.
4. Los Titulares o responsables de las instalaciones petrolíferas objeto de la presente Orden están obligados a permitir y facilitar el libre acceso a dichas instalaciones tanto a los técnicos de las Entidades de Inspección cuyos servicios hayan contratado, como a los propios inspectores de la Dirección General de Industria, Energía y Minas o a los de otras Entidades de Inspección que actúen, debidamente acreditados, a instancia de dicha Dirección General. Asimismo, están obligados a facilitar, en cualquiera de los casos, la información y documentación necesaria para cumplir su tarea.
5. Si como consecuencia de su acción inspectora la Entidad de Inspección observase incumplimientos legales y/o defectos técnicos ordenará, dando un plazo máximo de tres meses, su adecuación a la normativa de aplicación, acreditándose en ese plazo la realización de las actuaciones por parte del Director de Obra o Instalador autorizado, según proceda.
6. En los supuestos previstos en el artículo 9.4 del Decreto 38/2002, de 28 de febrero, la Entidad de Inspección podrá dejar fuera de servicio o precintar la instalación, notificándose, de forma inmediata, dicha actuación a la Dirección General de Industria, Energía y Minas, mediante informe motivado. Una vez acreditada por el Director de Obra o Instalador autorizado la subsanación del o de los defectos que motivaron la paralización de la instalación, la Entidad de Inspección dispondrá de veinticuatro horas para comprobar la desaparición de las causas que habían motivado dicha paralización.

Artículo 11

Sistema de información

1. Las Entidades de Inspección tendrán un sistema de información único y común de todos los expedientes que tramiten sobre instalaciones objeto de la presente Orden, el cual deberá poder ser consultado en tiempo real por la Dirección General de Industria, Energía y Minas vía telemática.
2. En el citado sistema de información deberán figurar como mínimo los siguientes datos:

— Fecha de entrada del expediente en la Entidad de Inspección.
— Número de Registro de la Instalación.
— Titular y emplazamiento de la instalación.
— Usuario de la instalación.
— Uso de la instalación.
— Datos de los tanques de almacenamiento: Capacidad, ubicación, material y fabricante.
— Fecha del Certificado de Inscripción en el Registro de Instalaciones Petrolíferas.
— Fecha de la siguiente revisión periódica de la instalación y, en su caso, de la siguiente inspección.

Capítulo 4.º

Suministro de combustible

Artículo 12

Suministro de combustible

El Certificado de Inscripción en el Registro de Instalaciones Petrolíferas emitido por la Entidad de Inspección, al que se alude en el artículo 3.º, punto 3, permitirá el suministro de combustible a la instalación petrolífera, según lo dispuesto en el Capítulo IV de la Orden 717/2000, de 10 de febrero.

Capítulo 5.º

Responsabilidades, infracciones y sanciones

Artículo 13

Responsabilidades

Las Entidades de Inspección son responsables de que la acreditación del cumplimiento de las condiciones de seguridad de las instalaciones, ante las citadas Entidades, se realice de acuerdo con lo dispuesto en la presente Orden.

Artículo 14

Infracciones y sanciones

La comisión por las Entidades de Inspección de alguna de las infracciones tipificadas en la Ley 21/1992, de 16 de julio, de Industria, podrá dar lugar a la incoación del oportuno expediente sancionador por parte de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, sin perjuicio de las responsabilidades civiles, penales o de otro orden que puedan concurrir.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Única

Las primeras tarifas a aplicar, a las que alude el artículo 4 de la presente Orden, serán notificadas a la Dirección General de Industria, Energía y Minas, en un plazo máximo de quince días desde la entrada en vigor de la presente Orden.

DISPOSICIONES FINALES

Primera

Se faculta al titular de la Dirección General de Industria, Energía y Minas para dictar las resoluciones necesarias para el desarrollo de la presente Orden.

Segunda

La presente Orden entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 8 de octubre de 2002.

El Consejero de Economía
e Innovación Tecnológica,
LUIS BLÁZQUEZ

(03/23.939/02)

B) Autoridades y Personal

Consejería de Hacienda

3906 *ORDEN de 8 de octubre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se convoca un puesto de trabajo para su provisión por el sistema de Libre Designación en la Consejería de Hacienda.*

Existiendo un puesto de trabajo vacante reservado a funcionarios de esta Administración Autonómica, y siendo necesario proceder a su inmediata provisión.

En su virtud, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid,

DISPONGO

Primero

Aprobar la convocatoria para la provisión de un puesto de trabajo reservado a funcionarios de esta Administración Autonómica que se incluye dentro del correspondiente Anexo, mediante el sistema de Libre Designación.

Segundo

La presente convocatoria se regirá en todo lo referente a su organización y desarrollo por lo dispuesto en la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública; en la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid; en la Orden 923/1989, de 20 de abril (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril), modificada parcialmente por la Orden de 22 de marzo de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de marzo), de la Consejería de Hacienda, por la que se aprueban las bases generales que han de regir en las convocatorias para la provisión de puestos por los sistemas de Concurso de Méritos y Libre Designación; en la Orden 2094/1990, de 31 de agosto (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de septiembre), de la Consejería de Hacienda, por la que se regula el sistema general que ha de regir en las diferentes convocatorias que se publiquen para los concursos de provisión de puestos de trabajo, y en el Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración General del Estado.

Tercero

Los participantes deberán reunir los requisitos indispensables para el desempeño de los puestos de trabajo que soliciten, de acuerdo con las circunstancias y condiciones que para los mismos figuren en la relación de puestos de trabajo en cuanto a Administración de pertenencia, Grupo de titulación, Cuerpo, Escala, especialidad funcionarial y titulación exigida en su caso.

Cuarto

De conformidad con lo establecido en la base sexta de la Orden 923/1989, de 20 de abril (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril), modificada parcialmente por la Orden 22 de marzo de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de marzo), las solicitudes para tomar parte en esta convocatoria se dirigirán a la Secretaría General Técnica de la Consejería de Hacienda y se presentarán en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente a la publicación de la convocatoria, en el Registro de dicha Consejería o en la forma establecida en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Quinto

Los modelos de solicitud para provisión de puestos de trabajo e historial académico y profesional serán los regulados en la Orden 2066/1998, de 30 de julio, de la Consejería de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de agosto).

Sexto

La presente Orden pone fin a la vía administrativa y contra la misma podrá interponerse con carácter potestativo recurso de reposición, en el plazo de un mes, ante el mismo órgano que la ha dictado, o bien, directamente recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, ambos plazos contados a partir del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Dado en Madrid, a 8 de octubre de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

LISTADO DE PUESTOS DE TRABAJO VINCULADOS A UNA CONVOCATORIA PARA LIBRE DESIGNACIÓN EN LA CONSEJERÍA DE HACIENDA

Puesto/Denominación	Unidad Orgánica	Grupo NCD Especifico	Cuerpo Escala	Especialidad	Admon
50449 TECNICO DE APOYO PRESUPUESTARIO	DIRECCION GENERAL PRESUPUESTOS	A/B 26 14.050,08	TECNICO SUPERIOR DE ADMINISTRACION GENERAL TECNICO DE GESTION DE ADMINISTRACION GENERAL		G G
Turno/Jornada: MAÑ.Y 2 TARDES		PERFIL			
		EXPERIENCIA EN EL SEGUIMIENTO DE LA ADECUACION PRESUPUESTARIA DE LOS EXPEDIENTES DE GASTO			
		EXPERIENCIA EN EL CONTROL ECONOMICO CONTABLE DE LOS EXPEDIENTES DE GASTO			
		CONOCIMIENTO DE GESTION PRESUPUESTARIA Y DE GESTION ECONOMICA CONTABLE			
		EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO DE LAS APLICACIONES INFORMATICAS DE SIEF, GASTOS E INGRESOS Y DE QUATTRO PRO			

(03/24.072/02)

Consejería de Hacienda

3907 *ORDEN de 8 de octubre de 2002, del Consejero de Hacienda, por la que se convoca un puesto de trabajo para su provisión por el sistema de Libre Designación en la Consejería de Hacienda.*

Existiendo un puesto de trabajo vacante reservado a funcionarios de esta Administración Autonómica, y siendo necesario proceder a su inmediata provisión.

En su virtud, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 49 de la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid,

DISPONGO

Primero

Aprobar la convocatoria para la provisión de un puesto de trabajo reservado a funcionarios de esta Administración Autonómica que se incluye dentro del correspondiente Anexo, mediante el sistema de Libre Designación.

Segundo

La presente convocatoria se regirá en todo lo referente a su organización y desarrollo por lo dispuesto en la Ley 30/1984, de 2 de agosto, de Medidas para la Reforma de la Función Pública; en la Ley 1/1986, de 10 de abril, de la Función Pública de la Comunidad de Madrid; en la Orden 923/1989, de 20 de abril (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril), modificada parcialmente por la Orden de 22 de marzo de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de marzo), de la Consejería de Hacienda, por la que se aprueban las bases generales que han de regir en las convocatorias para la provisión de puestos por los sistemas de Concurso de Méritos y Libre Designación; en la Orden 2094/1990, de 31 de agosto (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de septiembre), de la Consejería de Hacienda, por la que se regula el sistema general que ha de regir en las diferentes convocatorias que se publiquen para los concursos de provisión de puestos de trabajo, y en el Real Decreto 364/1995, de 10 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento General de Ingreso del Personal al Servicio de la Administración General del Estado y de Provisión de Puestos de Trabajo y Promoción Profesional de los Funcionarios Civiles de la Administración General del Estado.

Tercero

Los participantes deberán reunir los requisitos indispensables para el desempeño de los puestos de trabajo que soliciten, de acuerdo con las circunstancias y condiciones que para los mismos figuren en la relación de puestos de trabajo en cuanto a Administración de pertenencia, Grupo de titulación, Cuerpo, Escala, especialidad funcionarial y titulación exigida en su caso.

Cuarto

De conformidad con lo establecido en la base sexta de la Orden 923/1989, de 20 de abril (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de abril), modificada parcialmente por la Orden 22 de marzo de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de marzo), las solicitudes para tomar parte en esta convocatoria se dirigirán a la Secretaría General Técnica de la Consejería de Hacienda y se presentarán en el plazo de quince días hábiles, a contar desde el siguiente a la publicación de la convocatoria, en el Registro de dicha Consejería o en la forma establecida en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Quinto

Los modelos de solicitud para provisión de puestos de trabajo e historial académico y profesional serán los regulados en la Orden 2066/1998, de 30 de julio, de la Consejería de Hacienda (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de agosto).

Sexto

La presente Orden pone fin a la vía administrativa y contra la misma podrá interponerse con carácter potestativo recurso de reposición, en el plazo de un mes, ante el mismo órgano que la ha dictado, o bien, directamente recurso contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, ambos plazos contados a partir del día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Dado en Madrid, a 8 de octubre de 2002.

El Consejero de Hacienda,
JUAN BRAVO

ANEXO

LISTADO DE PUESTOS DE TRABAJO VINCULADOS A UNA CONVOCATORIA PARA LIBRE DESIGNACIÓN EN LA CONSEJERÍA DE HACIENDA

Puesto/Denominación	Unidad Orgánica	Grupo NCD Específico	Cuerpo Escala	Especialidad	Admon
219 SEC. PLANTILLAS, RPT Y ESTRUCTURAS	DIRECCION GENERAL GESTION DE RECURSOS HUMANOS SERVICIO ESTRUCTURAS ORGANICAS Y RELACION DE PUESTOS DE TR. SECCION PLANTILLAS, R.P.T. Y ESTRUCTURAS	A/B 26 16.250,04	TECNICO SUPERIOR DE ADMINISTRACION GENERAL TECNICO DE GESTION DE ADMINISTRACION GENERAL		G G
Turno/Jornada: MAÑ.Y 2 TARDES			PERFIL		
			EXPERIENCIA EN DIRECCION Y COORDINACION DE GRUPOS DE TRABAJO		
			EXPERIENCIA EN MANEJO DE APLICACIONES INSTITUCIONALES (SIGEP,SIEF,SUEP,SICA)		
			EXPERIENCIA Y CONOCIMIENTO DE APLICACIONES INFORMATICAS A NIVEL DE USUARIO (PROCESADORES DE TEXTO, HOJAS DE CALCULO, BASES DE DATOS)		
			EXPERIENCIA EN GESTION PRESUPUESTARIA DE CAPITULO I		

(03/24.070/02)

Consejería de Hacienda

ORGANISMO AUTÓNOMO INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

3908 *RESOLUCIÓN 434/2002, de 9 de octubre, del Gerente del Organismo Autónomo Informática y Comunicaciones de la Comunidad de Madrid, por la que se advierte error material en el texto de la Resolución 413/2002, de 27 de septiembre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 235, de 3 de octubre), por la que aprueba y hace pública la relación provisional de aspirantes admitidos y excluidos a la convocatoria para contratación de personal laboral temporal mediante contrato para obra o servicio determinado "Implantación, seguimiento, análisis y mejora del Sistema de Gestión de Calidad del Organismo Autónomo Informática y Comunicaciones de la Comunidad de Madrid según los requisitos expresados en la norma UNE-EN ISO 9001:2000".*

Advertido error material en el texto de la Resolución 413/2002, de 27 de septiembre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 235, de 3 de octubre), por la que se aprueba y hace pública la relación provisional de aspirantes admitidos y excluidos del proceso selectivo para la contratación de personal laboral temporal mediante contrato para obra o servicio determinado, "Implantación, seguimiento, análisis y mejora del Sistema de Gestión de Calidad del Organismo Autónomo Informática y Comunicaciones de la Comunidad de Madrid",

RESUELVO

Primero

Proceder a la rectificación de dicha resolución mediante la inclusión de don Carlos Pérez-Sandoval García en la lista de excluídos provisionales.

Número: M766.
Primer apellido: Pérez-Sandoval.
Segundo apellido: García.
Nombre: Carlos.
Causa: E.

Causas de exclusión

E. No poseer o no haber declarado poseer la experiencia requerida.

Segundo

Ordenar dicha corrección así como su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Tercero

De conformidad con la base 5.2 de la convocatoria mencionada, se dispondrá de un plazo de diez días, contados a partir del siguiente a la publicación de esta Resolución en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a fin de subsanar el defecto que haya motivado su exclusión.

Cuarto

La subsanación de los defectos podrá realizarse a través de cualquiera de los Registros de las Consejerías, así como en los lugares establecidos en el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, remitiendo a la Dirección de Recursos Humanos del Organismo Autónomo (Área de Selección y Organización de Recursos) (calle Embajadores, número 181, tercera planta), la siguiente documentación:

1. Los aspirantes excluidos aportarán dos copias de la documentación acreditativa del objeto de subsanación, una de las cuales quedará en poder del interesado.

Quinto

La presente Resolución pone fin a la vía administrativa, y contra la misma podrá interponerse en el plazo de un mes recurso de reposición ante el mismo órgano que la dicta, conforme a lo que establecen los artículos 116 y 117 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común. Sin perjuicio de ello podrá potestativamente, en el plazo de dos meses, interponer recurso ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid; ambos plazos contados desde el día siguiente al de la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de la presente resolución. Sin perjuicio de que el interesado pueda ejercitar cualquier otro recurso que estime procedente.

Madrid, a 9 de octubre de 2002.—El Gerente, Por Delegación (Resolución 16/1997, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 99, de 28 de abril de 1997), el Director de Recursos Humanos y Calidad, Américo Puente Berenguer.

(03/23.957/02)

Consejería de Justicia y Administraciones Públicas

3909 *RESOLUCIÓN de 19 de septiembre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se adjudican, en turno restringido, puestos funcionales de libre designación, y se declara desierto, en turno restringido y libre, el puesto funcional de libre designación "Responsable de Comunicación" (NPT 50037), todos ellos adscritos al Servicio Regional de Bienestar Social, convocados por Resolución 1507/2002, de 3 de mayo (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de mayo) de la señora Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social.*

Vista la propuesta de la señora Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social, de acuerdo con lo establecido en la Base Séptima, apartado primero, de la Resolución 1507/2002, de 3 de mayo (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de mayo), de la señora Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social, por la que se convocaban pruebas selectivas para proveer, en turno restringido y libre, los puestos funcionales de libre designación "Responsable de Diseño de Implantación de Programas" (NPT 50036), "Responsable de Comunicación" (NPT 50037) y "Responsable de Seguimiento y Evaluación de Programas" (NPT 50038),

DISPONGO

Primero

Adjudicar, en turno restringido, los puestos funcionales de libre designación:

— "Responsable de Diseño de Implantación de Programas" (NPT 50036) a doña Beatriz Gallego García (DNI número 1.895.815).

— "Responsable de Seguimiento y Evaluación de Programas" (NPT 50038) a doña Margarita Arribas Martín (DNI número 51.336.965).

Segundo

La presente Resolución tendrá efectos desde el día 1 de noviembre de 2002, debiendo, con esa fecha, producirse la incorporación de los seleccionados a su puesto de trabajo y, en su caso, el cese de los trabajadores adscritos con carácter provisional a los mismos. Igualmente, deberá formalizarse en el contrato de trabajo de los seleccionados la oportuna diligencia del consentimiento respecto de las nuevas condiciones laborales. En cuanto al régimen de remoción del puesto, de dedicación y de retribuciones se estará a las prescripciones contenidas en el Convenio Colectivo.

Tercero

Declarar desierto, en turno restringido y libre, el puesto funcional de:

— "Responsable de Comunicación" (NPT 50037).

Cuarto

Contra la presente resolución podrán interponer los interesados, ante la Consejera de Justicia y Administraciones Públicas, reclamación administrativa previa a la vía judicial laboral, en los términos y con los efectos previstos en los artículos 69 y siguientes del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril.

Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—El Director General de la Función Pública, Miguel Ángel López González.

(03/23.972/02)

Consejería de Justicia y Administraciones Públicas

3910 *RESOLUCIÓN de 2 de octubre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se adjudican, en turno restringido, los puestos funcionales de libre designación "Director de Residencia tipo A" (R PP MM "Doctor González Bueno") (NPT 38156), "Director de Residencia Tipo A (R PP MM "Nuestra Señora del Carmen") (NPT 38158), "Director de Residencia Tipo D" (R PP MM "Getafe") (NPT 38173), "Director Centro de Día" (CD "Fuenlabrada" (NPT 38188) y "Director Centro de Día" (CD "Getafe") (NPT 48068), convocados por Resolución 1669/2002, de 21 de mayo (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 10 de junio), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social.*

Vista la propuesta de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social, de acuerdo con lo establecido en la Base Séptima, apartado segundo, de la Resolución 1669/2002, de 21 de mayo (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 10 de junio), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social, por la que se convocaban pruebas selectivas para proveer, en turno restringido y libre, los puestos funcionales de libre designación "Director de Residencia tipo A" (R PP MM "Doctor González Bueno") (NPT 38156), "Director de Residencia Tipo A" (R PP MM "Nuestra Señora del Carmen") (NPT 38158), "Director de Residencia Tipo D" (R PP MM "Getafe") (NPT 38173), "Director Centro de Día" (C D "Fuenlabrada" (NPT 38188) y "Director Centro de Día" (C D "Getafe") (NPT 48068),

DISPONGO

Primero

Adjudicar, en turno restringido, los puestos funcionales de libre designación:

— "Director de Residencia Tipo A" (R PP MM "Doctor González Bueno") (NPT 38156) a don Francisco Herrero González (DNI número 1391395-X).

— "Director de Residencia Tipo A" (R PP MM "Nuestra Señora del Carmen") (NPT 38158) a doña María del Mar Gómez Bueno (DNI número 5615245-W).

— "Director de Residencia Tipo D" (R PP MM "Getafe") (NPT 38173) a doña Ana Isabel Pérez Martín (DNI número 12723147-F).

— "Director Centro de Día" (CD "Fuenlabrada" (NPT 38188) a don Juan José Calvo Físico (DNI número 76208612-K).

— "Director Centro de Día" (CD "Getafe") (NPT 48068) a doña Alicia de Dios Domínguez (DNI número 51658702-N).

Segundo

La presente Resolución tendrá efectos desde el día 1 de noviembre de 2002, debiendo, con esa fecha, producirse la incorporación de los seleccionados a su puesto de trabajo y, en su caso, el cese de los trabajadores adscritos con carácter provisional a los mismos. Igualmente deberá formalizarse en el contrato de trabajo de los seleccionados la oportuna diligencia del consentimiento respecto de las nuevas condiciones laborales. En cuanto al régimen de remoción del puesto, de dedicación y de retribuciones se estará a las prescripciones contenidas en el Convenio Colectivo.

Tercero

Contra la presente resolución podrán interponer los interesados, ante la Consejera de Justicia y Administraciones Públicas, reclamación administrativa previa a la vía judicial laboral, en los términos y con los efectos previstos en los artículos 69 y siguientes del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril.

Madrid, a 2 de octubre de 2002.—El Director General de la Función Pública, Miguel Ángel López González.

(03/23.975/02)

Consejería de Justicia y Administraciones Públicas

3911 *RESOLUCIÓN de 2 de octubre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se adjudica, en turno restringido, el puesto funcional de selección objetiva "Jefe de Unidad Administrativa" (NPT 48890), adscrito al Servicio Regional de Bienestar Social, convocado por Resolución 4060/2001, de 22 de noviembre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 3 de diciembre), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social.*

Vista la propuesta del Tribunal de Selección, para proveer en turno restringido el puesto funcional de selección objetiva "Jefe de Unidad Administrativa" (NPT 48890), adscrito al Servicio Regional de Bienestar Social, de acuerdo con lo establecido en la Base Séptima, apartado segundo, de la Resolución 4060/2001, de 22 de noviembre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 3 de diciembre), de la Gerente del Servicio Regional de Bienestar Social,

DISPONGO

Primero

Adjudicar, en turno restringido, el puesto funcional de selección objetiva "Jefe de Unidad Administrativa" (NPT 48890) a doña Yolanda Martín Alguacil (DNI número 50.187.568).

Segundo

Dicha adjudicación tendrá efectos desde el día 1 de noviembre de 2002, debiéndose con esa fecha producir la incorporación de la seleccionada a su puesto de trabajo y, en su caso, el cese del trabajador adscrito con carácter provisional al mismo. Igualmente deberá formalizarse en el contrato de trabajo de la seleccionada la oportuna diligencia acreditativa del consentimiento respecto de las nuevas condiciones laborales. En cuanto al régimen de remoción, de dedicación y de retribuciones se estará a las prescripciones contenidas en el Convenio Colectivo.

Tercero

Contra la presente resolución podrán interponer los interesados, ante la Consejera de Justicia y Administraciones Públicas, reclamación administrativa previa a la vía judicial laboral, en los términos y con los efectos previstos en los artículos 69 y siguientes del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril.

Madrid, a 2 de octubre de 2002.—El Director General de la Función Pública, Miguel Ángel López González.

(03/23.976/02)

Consejería de Justicia y Administraciones Públicas

3912 *RESOLUCIÓN de 2 de octubre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se declara desierto, en turno restringido, el puesto funcional de libre designación "Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales" (NPT 30670), adscrito al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", convocado por Resolución de 11 de julio de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de julio), del Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón".*

Vista la propuesta del Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", de acuerdo con lo establecido en la Base Séptima, punto 2, de la Resolución de 11 de julio de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de julio), del Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", por la que se convocaban pruebas selectivas para proveer, en turno restringido y libre, el puesto funcional de libre designación "Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales (NPT 30670),

DISPONGO

Primero

Declarar desierto, en turno restringido, el puesto funcional de libre designación "Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales" (NPT 30670), adscrito al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón".

Segundo

Contra la presente resolución podrán interponer los interesados, ante la Consejera de Justicia y Administraciones Públicas, reclamación administrativa previa a la vía judicial laboral, en los términos y con los efectos previstos en los artículos 69 y siguientes del Texto Refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, aprobado mediante Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril.

Madrid, a 2 de octubre de 2002.—El Director General de la Función Pública, Miguel Ángel López González.

(03/23.973/02)

Consejería de Justicia y Administraciones Públicas

3913 *RESOLUCIÓN de 4 de octubre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se hace pública la composición del Tribunal del proceso selectivo para ingreso en el Cuerpo de Técnicos Superiores de Salud Pública, Escala Farmacia, de Administración Especial, Grupo A, de la Comunidad de Madrid.*

De conformidad con lo establecido en la base sexta de la Orden de 18 de febrero de 2002, de la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID del día 26 de febrero), por la que se convocan pruebas selectivas para ingreso en el Cuerpo de Técnicos Superiores de Salud Pública, Escala Farmacia, de Administración Especial, Grupo A, de la Comunidad de Madrid, así como lo dispuesto en el artículo 8 del Acuerdo Sectorial para el personal funcionario de Administración y Servicios de la Administración General de la Comunidad de Madrid y sus Organismos Autónomos para los años 2001, 2002 y 2003, esta Dirección General

HA RESUELTO

Hacer pública la composición del Tribunal que ha de juzgar dichas pruebas selectivas y efectuar el nombramiento de los representantes de los funcionarios designados a propuesta de las Organizaciones Sindicales, que figura como Anexo a la presente Resolución.

Contra la presente Resolución, que no pone fin a la vía administrativa, cabe a los interesados recurso de alzada ante la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas, dentro del plazo de un mes a partir del día siguiente al de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 4 de octubre de 2002.—El Director General de la Función Pública, Miguel Ángel López González.

ANEXO

PRUEBAS SELECTIVAS DEL CUERPO DE TÉCNICOS SUPERIORES DE SALUD PÚBLICA, ESCALA DE FARMACIA, DE ADMINISTRACIÓN ESPECIAL, GRUPO A, DE LA COMUNIDAD DE MADRID

Tribunal calificador

Presidente Titular: Don José María Ordóñez Iriarte, del Cuerpo de Técnicos Superiores de Salud Pública, Escala Farmacia.

Presidente Suplente: Doña Ana Patricia Bartolomé Asín, del Cuerpo de Técnicos Superiores de Salud Pública, Escala Farmacia.

Vocales:

— Titular: Don Francisco Zaragoza García, Catedrático de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Alcalá.
Suplente: Don Fidel Ortega Ortiz de Apodaca, Profesor Titular de la Facultad de Farmacia de la Universidad de Alcalá.

— Titular: Doña Rocío Herrero Vanrell, Profesora Titular de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense de Madrid.
Suplente: Doña María Amparo Díaz Marquina, Profesora Titular de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense de Madrid.
— Titular: Doña María Carmen Martín Gómez, Profesora Titular de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense de Madrid.
Suplente: Doña Sofía Ródenas de la Rocha, Profesora Titular de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense de Madrid.
— Titular: Doña María de la O Álvarez Rodríguez, del Cuerpo de Técnicos Superiores de Salud Pública, Escala Farmacia.
Suplente: Doña Susana Belmonte Cortés, del Cuerpo de Técnicos Superiores de Salud Pública, Escala Farmacia.
— Titular: Doña Carmen Puerta Fernández, del Cuerpo de Técnicos Superiores de Salud Pública, Escala Farmacia.
Suplente: Doña Blanca Urosa Treviño, del Cuerpo de Técnicos Superiores de Salud Pública, Escala Farmacia.
— Titular: Don Antonio Leovigildo López Lafuente, Profesor Titular de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense de Madrid.
Suplente: Doña Ana María Requejo Marcos, Catedrática de la Facultad de Farmacia de la Universidad Complutense de Madrid.
— Titular: Doña Silvia Rojo López de la Osa, del Cuerpo de Técnicos Superiores de Administración General.
Suplente: Doña María Fernanda Illana García, del Cuerpo de Técnicos Superiores de Administración General.

Secretaria Titular: Doña Natalia Romero Frigols, del Cuerpo de Técnicos Superiores de Administración General.

Secretaria Suplente: Doña Manuela de Diego Rey, del Cuerpo de Técnicos Superiores de Administración General.

Representantes designados a propuesta de las Organizaciones Sindicales:

— Don Alberto Álvarez Estévez.
— Don Antonio Urbistondo Agrasot.

(03/23.782/02)

Consejería de Justicia y Administraciones Públicas

3914 *RESOLUCIÓN de 4 de octubre de 2002, de la Dirección General de la Función Pública, por la que se adjudica, en turno libre, el puesto funcional de libre designación "Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales (NPT 30670), adscrito al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", convocado por Resolución de 11 de julio de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de julio), del Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón".*

Vista la propuesta del Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", de acuerdo con lo establecido en la Base Séptima, punto 2, de la Resolución de 11 de julio de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 22 de julio), del Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", por la que se convocaban pruebas selectivas para proveer, en turno restringido y libre, el puesto funcional de libre designación "Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales" (NPT 30670), y habiendo sido declarado desierto en turno restringido,

DISPONGO

Primero

Adjudicar, en turno libre, el puesto funcional de libre designación "Jefe de Servicio de Gestión y Servicios Generales" (NPT 30670) a don Alfonso Cuadrado Rodríguez (DNI número 13762686-S).

Segundo

Dicha adjudicación tendrá efectos desde el 1 de noviembre de 2002 debiéndose, en esa fecha, producir la incorporación del seleccionado a su puesto de trabajo, previa formalización del correspondiente contrato de trabajo, procediéndose, en su caso, al cese del trabajador adscrito con carácter provisional al mismo.

Tercero

A los efectos de dar cumplimiento a la presente Resolución, el interesado podrá personarse en el Organismo de destino antes del 29 de octubre de 2002, con el objeto de realizar la correspondiente Declaración de Actividades en el Sector Público, de acuerdo con el artículo 113 del Real Decreto 598/1985, de 20 de abril, y suscribir el correspondiente contrato de trabajo en el que se hará constar expresamente que el desempeño del puesto funcional queda sometido al régimen jurídico previsto en los artículos 18 y 39 del vigente Convenio Colectivo.

Cuarto

Contra la presente resolución, que no pone fin a la vía administrativa, podrán los interesados interponer, ante la Consejera de Justicia y Administraciones Públicas, recurso de alzada en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, sin perjuicio de ejercitar cualquier otro recurso que estimen pertinente.

Madrid, a 4 de octubre de 2002.—El Director General de la Función Pública, Miguel Ángel López González.

(03/23.974/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES DE MADRID

3915 *RESOLUCIÓN de 7 de octubre de 2002, del Director-Gerente del Consorcio Regional de Transportes, por la que se hace pública la relación provisional de admitidos y excluidos para participar en el proceso selectivo para proveer, en turno restringido, los puestos funcionales de libre designación de Director Económico-Financiero y Supervisor de Relaciones Institucionales, convocados por Resolución de la Gerencia del Consorcio de Transportes de 9 de septiembre de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 19 de septiembre de 2002).*

De conformidad con lo establecido en la base sexta, apartado 4 de las aprobadas mediante Resolución de 9 de septiembre de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 19 de septiembre de 2002), por la que se convocan pruebas selectivas para proveer, en turno restringido, los puestos funcionales de Director Económico-Financiero y Supervisor de Relaciones Institucionales.

RESUELVO

Hacer pública la relación de admitidos y excluidos que queda expuesta en el tablón de anuncios del Consorcio de Transportes y en la Oficina de Atención al Ciudadano.

Los aspirantes que no figuren en la relación de admitidos ni excluidos dispondrán de un plazo de diez días hábiles, contados a partir de la publicación de la Resolución en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, para subsanar, si procede, el defecto que dio lugar a su exclusión o a su no inclusión expresa.

Transcurrido dicho plazo de diez días hábiles se procederá a la publicación de la relación definitiva en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 7 de octubre de 2002.—El Director-Gerente del Consorcio Regional de Transportes, José Ignacio Iturbe López.

(03/23.964/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES DE MADRID

3916 *RESOLUCIÓN de 8 de octubre de 2002, del Director-Gerente del Consorcio Regional de Transportes de Madrid, por la que se aprueba la relación definitiva de admitidos y excluidos a las pruebas selectivas para proveer, en régimen de turno restringido, diversos puestos funcionales pertenecientes a este Organismo.*

Habiendo transcurrido el plazo de diez días hábiles fijado en la base séptima de la Resolución de 5 de julio de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de julio de 2002), por la que se aprobaron las bases de convocatoria para proveer, en régimen de turno restringido, diversos puestos funcionales pertenecientes a este Organismo, y en cumplimiento de la base séptima de la citada Resolución de convocatoria, esta Gerencia

HA DISPUESTO

Elevar a definitiva la lista provisional de admitidos y excluidos que queda expuesta en el tablón de anuncios del Consorcio Regional de Transportes y en la Oficina de Atención al Ciudadano.

Contra esta Resolución, y con arreglo a la base décima de la convocatoria, cabe interponer reclamación previa a la vía jurisdiccional laboral.

Madrid, a 8 de octubre de 2002.—El Director-Gerente del Consorcio Regional de Transportes, José Ignacio Iturbe López.

(03/23.963/02)

Universidad Complutense de Madrid

3917 *RESOLUCIÓN de 22 de julio de 2002, de la Universidad Complutense de Madrid, por la que se nombran funcionarios de carrera de la Escala Administrativa, en aplicación del artículo 15 y la disposición transitoria decimoquinta de la Ley 30/1984, de Medidas para la Reforma de la Función Pública.*

Vista la propuesta formulada por el Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para ingreso en la Escala Administrativa de la Universidad Complutense de Madrid, convocadas por Resolución de 3 de abril de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 3 de mayo), y verificada la concurrencia de los requisitos exigidos en las bases de la convocatoria.

Este rectorado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 83.1.i) de los Estatutos de esta Universidad, aprobados por Decreto de 24 de abril de 1985 ("Boletín Oficial del Estado" de 11 de junio), modificados por el Real Decreto 1555/1991, de 11 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" de 4 de noviembre), por el que se aprueba la reforma de los Estatutos de la UCM y se dispone la publicación completa de los mismos, y a propuesta del Tribunal Calificador,

RESUELVE

Primero

Nombrar funcionarios de carrera de la Escala Administrativa de la Universidad Complutense de Madrid a los aspirantes aprobados que se relacionan en el Anexo de esta Resolución, ordenados de acuerdo con la puntuación final obtenida.

Segundo

Para la adquisición de la condición de funcionarios de carrera los interesados habrán de prestar juramento o promesa, de acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 707/1979, de 5 de abril ("Boletín Oficial del Estado" del 6).

Tercero

La toma de posesión deberán efectuarla, ante el Gerente General de la Universidad Complutense de Madrid, en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente a la publicación de la presente Resolución en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Cuarto

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 del Real Decreto 598/1985, de 30 de abril ("Boletín Oficial del Estado" de 4 de mayo), y en el artículo 10 de la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, de Incompatibilidades del Personal al Servicio de las Administraciones Públicas, el personal objeto del presente nombramiento, para tomar posesión, deberá realizar la declaración a que se refiere el primero de los preceptos citados o la opción o solicitud de compatibilidad contemplados en el artículo 10 de la Ley 53/1984.

Quinto

La diligencia de toma de posesión deberá formalizarse de acuerdo con lo dispuesto en la Resolución de la Secretaría de Estado para la Administración Pública de 29 de mayo de 1985 ("Boletín Oficial del Estado" de 24 de junio), por la que se establece el modelo del título de funcionario. Se enviará copia de la diligencia, en el modelo "1-C" del Anexo I de dicha Resolución, al Registro Central de Personal de la Dirección General de la Función Pública, para la correspondiente inscripción de la toma de posesión.

Sexto

Contra la presente Resolución, que agota la vía administrativa (artículos 6.4 de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, y 165.1 de los Estatutos de la UCM), podrán interponer los interesados, si a su derecho conviene, recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de la fecha de publicación de la presente Resolución en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y sin perjuicio de que puedan interponer cualquier otro que estimen pertinente.

Madrid, a 22 de julio de 2002.—El Rector, Rafael Puyol Antolín.

ANEXO

Número de orden proceso selectivo	Número de registro personal	Apellidos y nombre	DESTINO		Fecha de nacimiento
			Universidad	Provincia	
1	5015726102 A7235	Palza Allende, Teresa del Carmen	Complutense	Madrid	03-03-1950
2	0139673102 A7235	Jurado Peña, Francisco	Complutense	Madrid	28-07-1953
3	0248572102 A7235	Arias Nieva, Candelas	Complutense	Madrid	26-12-1947

(02/13.811/02)

Universidad Autónoma de Madrid

3918 *RESOLUCIÓN de 1 de septiembre de 2002, de la Universidad Autónoma de Madrid, por la que se hacen públicos los nombramientos de doña Ángela Loeches Alonso como Vicerrectora de Coordinación, Comunicación e Información Institucional, y de doña Pilar Rodríguez Martín como Vicerrectora de Estudiantes.*

Por Resolución de 1 de septiembre de 2002, en virtud de las atribuciones conferidas por la legislación vigente y los Estatutos de la Universidad Autónoma de Madrid, el magnífico y excelentísimo señor Rector de la Universidad Autónoma de Madrid nombró a doña Ángela Loeches Alonso como Vicerrectora de Coordinación, Comunicación e Información Institucional y a doña Pilar Rodríguez Marín como Vicerrectora de Estudiantes.

La presente Resolución tendrá eficacia retroactiva del día de la fecha.

Madrid, a 1 de septiembre de 2002.—El Rector, Ángel Gabilondo Pujol.

(02/12.542/02)

Universidad Autónoma de Madrid

3919 *RESOLUCIÓN de 1 de septiembre de 2002, de la Universidad Autónoma de Madrid, por la que se hacen públicos los ceses de doña Flor Sánchez Fernández como Vicerrectora de Coordinación, Comunicación e Información Institucional, y de doña Ángela Loeches Alonso como Vicerrectora de Estudiantes de la Universidad Autónoma de Madrid.*

Por Resolución de 1 de septiembre de 2002, en virtud de las atribuciones conferidas por la legislación vigente y los Estatutos de la Universidad Autónoma de Madrid, el magnífico y excelentísimo señor Rector de la Universidad Autónoma de Madrid cesó a doña Flor Sánchez Fernández como Vicerrectora de Coordinación, Comunicación e Información Institucional y a doña Ángela Loeches Alonso como Vicerrectora de Estudiantes, con efectos económicos y administrativos de 31 de agosto de 2002.

Madrid, a 1 de septiembre de 2002.—El Rector, Ángel Gabilondo Pujol.

(02/12.636/02)

C) Otras Disposiciones

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

3920 *RESOLUCIÓN de 4 de octubre de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se publican las subvenciones concedidas durante el tercer trimestre del año 2002 a través de la Dirección General de Comercio.*

El artículo 7.4 de la Ley 2/1995, de 8 de marzo, de Subvenciones de la Comunidad de Madrid, establece que las entidades concedentes publicarán trimestralmente en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID las subvenciones concedidas en cada período y la finalidad o finalidades de las subvenciones.

De conformidad con lo expuesto, se procede a publicar las ayudas concedidas por la Dirección General de Comercio durante el tercer trimestre del año 2002, al amparo de las siguientes órdenes reguladoras:

— Orden 4610/2001, de 21 de diciembre, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se regulan las subvenciones para la promoción y asistencia técnica comercial a las Asociaciones de Comerciantes de la Comunidad de Madrid (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 8 de enero de 2002).

— Orden 4611/2001, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se regulan las concesiones de ayudas a empresas de la Comunidad de Madrid para la Promoción Ferial (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 8 de enero de 2002).

— Orden 488/2002, de 8 de febrero, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se regula la convocatoria de subvenciones a empresas y asociaciones artesanas de la Comunidad de Madrid en el marco del Plan para la Promoción de la Artesanía Madrileña (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 14 de febrero de 2002).

— Orden 487/2002, de 8 de febrero, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se regula la concesión de ayudas a municipios para la Promoción Ferial (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 14 de febrero de 2002).

— Orden 541/2002, de 14 de febrero, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se subvencionan Proyectos de Inversión para la rehabilitación y mejora de Mercados y Galerías Comerciales y la Dinamización del Comercio de la Comunidad de Madrid (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 19 de febrero de 2002).

— Orden 1087/1998, de 10 de febrero, de la Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, por la que se regulan las subvenciones a empresas de la Comunidad de Madrid para su promoción internacional y difusión de sus productos.

En Madrid, a 4 de octubre de 2002.—La Secretaria General Técnica, Casilda Méndez Magán.

ANEXO I

BENEFICIARIOS DE LAS AYUDAS REGULADAS EN LA ORDEN 4610/2001, DE 21 DE DICIEMBRE, DE LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, POR LA QUE SE REGULAN LAS SUVENCIONES PARA LA PROMOCIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA COMERCIAL A LAS ASOCIACIONES DE COMERCIANTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

(BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID DE 8 DE ENERO DE 2002)

Línea de subvención.: 0062.001/02 PROMOCION Y ASISTENCIAT. COMERCIAL ASOC. DE COMERC

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
G79830683-00	AGRUP. COMERCIANTES Y EMPRES.DE GETAFE	31.013,55
G81957136-00	ASOC. COMERCIANTES PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA VERO	48.882,26
G81459604-00	ASOC. DE COMERCIANTES DEL BARRIO DE MARAVILLAS	43.619,39
G81822538-00	ASOC.COMERCIANTES INDUSTRIALES Y SERVICIOS ORCASITAS (	5.400,00
G28962363-00	FEDERACION SINDICAL DEL PEQUEÑO Y MEDIANO COMERCIO ART	15.968,00
G28515716-00	GREMIO DE JOYEROS PLATEROS Y RELOJEROS DE MADRID	60.101,21

ANEXO II

BENEFICIARIOS DE LAS AYUDAS REGULADAS EN LA ORDEN 4611/2001, DE LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, POR LA QUE SE REGULAN LAS CONCESIONES DE AYUDAS A EMPRESAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LA PROMOCIÓN FERIAL

(BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID DE 8 DE ENERO DE 2002)

Línea de subvención.: 0063.000/02 AYUDAS A EMPRESAS COMUNIDAD DE MADRID PARA PROM.FERIAL

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
B81209470-00	A.G.JARABO, S.L.	9.629,92
A28640787-00	ALUMBRADO DECORATIVO INDUSTRIAL, S.A.	4.027,21
B78809639-00	ANDRES MORAND, S.L.	12.020,24
B28853802-00	ARTE ANTIGUEDADES, S.L.	3.321,36
B81634412-00	ARTEFER LABORES, S.L.	3.534,10
B28522487-00	BECARA, S.L.	12.020,24
B80352891-00	BICEN TEAM, S.L.	4.840,20
B81361370-00	C.E. CONSULTING EMPRESARIAL, S.L.	3.795,70
B81269417-00	CALDISBAN, S.L.	4.763,87
B83091405-00	CARPINTERIA ALUMINIO COMERCIAL	1.840,58
A78591526-00	CENTERJOYA, S.A.	9.456,90
B81361776-00	CENTRO ESTÉTICO MENORCA, S.L.	5.850,57
B28551463-00	CIA.INTERNACIONAL ARTICULOS DE FUMADOR, S.L.	12.020,24
B81674491-00	CISNE ESTUDIO, S.L.	2.635,62
A28499481-00	CLEM, S.A.	12.020,24
A78928017-00	CLEMENTE ATIENZA, S.A.	2.829,75
A28908465-00	COLORADO ESPAÑA, S.A.	2.372,28
A82755570-00	CONSTRUCTORA MANERSIL,S.A.	1.436,85
B81470965-00	CREACIONES NUPCIALES, S.L.	2.602,68
B82556853-00	CUADRO MAGNO, S.L.	6.803,99
B82741562-00	ESCUDERO ARTE Y DECORACIÓN,S.L.	1.543,48
A28255784-00	ESQUITINO MARTINEZ, S.A.	10.164,66
B78017589-00	ESTAMPA, ARTE CONTEMPORANEO, S.L.	6.499,21
B82667460-00	EUROSEÑAL XXI, S.L.	2.463,01
A28562130-00	FELICIANO MARTIN DE LA MORENA, S.A.	12.020,24
08937844K-00	FERNANDEZ GONZALEZ, ALICIA	4.157,06
B81934663-00	FORMACION Y CONSULTORIA PARA HOSTELERIA,SL	3.691,87
A81819542-00	FORNITURAS DE JOYERIA, S.A.	6.405,00
B82081928-00	GALERIA GRAFICAS LA CAJA NEGRA EDICIONES, S.L.L.	1.970,68
A80792385-00	GESTORES DE PROTECCION INTERNACIONAL, S.A.	4.953,54
B78941879-00	GISMERO, S.L.	3.661,00
A81841082-00	GRUPO GUIA MUNDO, S.A.	5.297,92
B81310757-00	HIDRO VENTURE SL	10.221,76
B78934726-00	HIJOS DE J.L. FERNANDEZ, S.L.	12.020,05
B81336562-00	IDEA JUVENIL SL	5.257,75
A28562429-00	IMASOTO, S.A.	12.020,24
A78318318-00	INDUSTRIAS ARTISTICAS MADRILEÑAS, S.A.	12.020,24
B82211715-00	INTERIORES CLÁSICOS, S.L.	7.859,03
B81719460-00	INTERNACIONAL DE PELUCAS CABELLO, S.L.	2.052,00
B81660177-00	J.V. EUROPE OF PRODUCTION GRAPHIC, S.L.	2.142,02
B81298788-00	JCL JOYAS & DISEÑO, S.L.	7.943,00
A28557783-00	JULIO GIL AGUEDA E HIJOS, S.A.	6.300,00
B81547663-00	KAT MOBILIARIO, S.L.	9.505,42
B82575374-00	KRONOS SISTEMAS DE DESCANSO, S.L.	3.741,49
B28422830-00	LA VIEJA ESPAÑA, S.L.	9.836,10
B78261880-00	LABORATORIO DE INSTRUMENTACION EMA, S.L.	3.344,86
A28450047-00	MA-OF, S.A.	3.194,50
B80442635-00	MANUFACTURAS ARTISTICAS RESINA DE POLIESTER, S.L.	14.748,54
50711825E-00	MARTIN HERNANDEZ-CANIZARES, M.ROSA	4.507,82
017485432-00	MARTINEZ VELA, FAUSTINO	2.178,29
B81385296-00	MAYORISTAS DE MOBILIARIO, S.L.	7.275,10
B83101329-00	MUEBLE EXCLUSIVO ANDICO, S.L.	4.315,05
B79874376-00	MUEBLES PORTADA NARANJA, S.L.	7.067,90
B79942751-00	MUNDIAL IMPORT MADRID, S.L.	8.213,49
A78886496-00	NUEVO SIGNO, S.A	8.755,68
B79898680-00	NUEVOS DESARROLLOS EMPRESARIALES, S.L.	12.020,24
B81581761-00	ORFOR CONSULTORES, S.L.	2.411,20
A28570182-00	P.DE LA OLIVA, S.A.	12.020,24
A78082773-00	PADISA VARELL, S.A.	5.149,16
01241221A-00	PEREZ CARRASCO, TOMAS	2.282,45
B12463410-00	PIPELINE SOFTWARE 2000, S.L.	3.592,49
A79086211-00	PROMOTORA DE TECNOLOGIA PUNTA, S.A.	4.916,63
A28095172-00	PROTESIS, S.A.	5.194,73
B82285693-00	PUERTAS MOBOR, S.L.	5.558,62
B78955036-00	RASIL PROMOCIONES, S.L.	4.075,84
A28010957-00	RESOPAL, S.A.	7.926,50
B28951333-00	SELDER DISTRIBUCION, S.L.	12.019,50
B79829560-00	SOLDRAY, S.L. IMPERMEABILIZACIONES	4.561,24
B81306771-00	SPOSA DISTRIBUCION, S.L.	2.253,05
B81774341-00	STOL DREAM INT., S.L.	5.003,50
A82528522-00	SUPERBIO STAR, S.A.	2.843,40
B81101933-00	TODO BODA, S.L.	1.684,16
A82809807-00	TORVISCO BAÑOS, S.A	12.020,24
B80594948-00	TRADIART, S.L.	6.327,21
A80862998-00	VENTANAS RECAR, S.A.	4.238,16
A81063547-00	VEROSOL IBERICA, S.A.	4.855,35
B82252149-00	VIMARO DISEÑO Y COMPLEMENTOS, S.L.	2.966,96
A28412146-00	VISAN INDUSTRIAS ZOOTECNICAS, S.A.	3.346,53

ANEXO III

BENEFICIARIOS DE LAS AYUDAS REGULADAS EN LA ORDEN 488/2002, DE 8 DE FEBRERO, DE LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, POR LA QUE SE REGULA LA CONVOCATORIA DE SUBVENCIONES A EMPRESAS Y ASOCIACIONES ARTESANAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID EN EL MARCO DEL PLAN PARA LA PROMOCIÓN DE LA ARTESANÍA MADRILEÑA (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID DE 14 DE FEBRERO DE 2002)

Línea de subvención.: 0106.001/02 PLAN ACT. ARTESANIA. ASOCIACIONES

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
00412014S-00	APARICIO ORTIZ, SUSANA	464,05
G78857554-00	ASOC. CREADORES TEXTILES MADRID	4.111,04
G79625836-00	ASOC. PROFESIONAL ARTESANOS DE LA VILLA	13.780,37
G82398108-00	ASOC.CULTURAL ANTIGUOS ALUMNOS ESCUELA DE ARTE FCO.ALC	2.026,33
G82014689-00	GREMIO DE ARTESANIAS VARIAS	27.064,40
G28515716-00	GREMIO DE JOYEROS PLATEROS Y RELOJEROS DE MADRID	10.470,18
G82101403-00	ORGANIZACION EMPRESARIAL ESPAÑOLA PELETERIA	3.654,47

Línea de subvención.: 0106.002/02 PLAN ACT. ARTESAMIA. PROMOCION PYMES

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
B81558298-00	ARCE ARTE CERAMICO, S.L.	8.489,27
B80555626-00	ARTE Y CERA, S.L.	1.899,95
03436335C-00	BARAHONA QUINTANA PETRA MARIA	1.090,81
00812814V-00	BECKER SIERRA PATRICIA	606,21
01397170N-00	BENITO RECIO, ANA MARIA	350,50
01101021B-00	BERNABE ESTEBAN JUAN JOSE	1.091,60
05234472V-00	BUENO DELEITO FCO.JAVIER	252,76
E80347081-00	C.S., C.B.	3.112,86
11851716T-00	CAROTI MOREAU LEOPOLDO	2.023,74
01815195N-00	CASCALES PEREZ M.ISABEL	1.993,40
51380454H-00	CORDERO RUIZ, JAIME	2.881,60
32380015V-00	DE DIOS TEJEIRA INMACULADA	2.179,63
51631181E-00	DELGADO MEDINA JOSE MIGUEL	1.802,86
12730982E-00	DIEZ ANTOLIN JOSE MARIA	945,53
B81071474-00	DIVISION NATUR, S.L.	6.708,14
A28645109-00	EDUARDO CAPA, S.A.	2.583,61
00790560G-00	EUGENIO CUELLAR ANTONIO	1.946,64
50882804L-00	FABRO FERNANDEZ ALICIA ISABEL	883,97
X1452011K-00	FERNANDEZ PETEIRO ALVARO	1.694,03
B80056963-00	FURTIVOS, S.L.	4.510,02
01914951V-00	GARCIA CABAÑERO, PALOMA	220,50
51896026E-00	GARCIA MENENDEZ, M.JOSE	711,36
02508494E-00	GARCIA VILCHES, ISABEL	377,33
01381296P-00	GARCIA YAGUE MARCOS	1.477,87
02704688A-00	HUERTA SUBIES JOSE IGNACIO	378,00
X1335999K-00	ISOWA EGHIANRUWA DICKSON	1.703,81
02190225G-00	JIMENEZ MORENO JOSE LUIS	1.668,23
B82876459-00	JOYEROS 56, S.L.	6.363,44
13294052Y-00	LABRADOR GONZALEZ RESURRECCION	1.708,51
51617335E-00	LLENA MARTINEZ M.DEL ROSARIO	555,86
51392360X-00	LOPEZ FUENTES, EMELIA	2.343,32
01353925F-00	MADROLAS ISASA CARLOS	785,97
X1209530Y-00	MARIA DE GEORGE, KRISTIN	1.848,28
05366896F-00	MARTIN BURGUILLO ROSA MARIA	252,76
51374421B-00	MARTIN EGEA RAQUEL	303,32
08998004J-00	MARTIN SANTOS AGUSTIN	954,95
02520847R-00	MAS SANCHEZ SUSANA MARTA	6.584,27
51861039H-00	MEDINA MONTEJANO VICTORINO	2.595,09
51431214V-00	MORENO CASTRO ENRIQUE	700,49
04586815V-00	MOYA LOPEZ, OLGA	578,94
09044560V-00	PINEDA RODRIGUEZ GILBERTO	1.088,12
02518619G-00	PÉREZ PÉREZ, CARMEN	694,56
47486496Y-00	RAZAK HABIB JAWDAT ABDOL	1.740,13
06534487A-00	REDONDO HERRANZ, BONIFACIA	300,32
09784299F-00	REDONDO MARTINEZ, MARIA ISABEL	2.597,58
50886388S-00	SABATINI SOSA PABLO ENRIQUE	561,48
08039187C-00	SANCHEZ BECERRIL DAVID	1.006,20
52533859L-00	SANCHEZ CASTELLANOS, AGUSTIN	278,87
X0753045W-00	SCHADLICH , HELGE	615,80
B81864936-00	SDAD.MAUMEJEAN VIDRIERAS ARTISTICAS, S.L.L.	1.910,88
07248231B-00	SGAMBELLURE PIRES RICARDO HORACIO	842,36
05429580Q-00	STILLGER LUDWING CECILIA	2.310,30
E82884909-00	TALLER SERVAN, C.B.	1.662,72
A28009884-00	TALLERES DE ARTE GRANDA, S.A.	9.015,18
51978830A-00	TORMO MORALES CARLOS	2.234,76
01810554V-00	VALENCIA DEL RIO LUIS	2.004,30
50958484Y-00	VIDAL GONZALEZ CARLOS PERFECTO	1.465,23
B79519526-00	VILLALCOR, S.L.	2.700,94
02515206H-00	VILLAR NUÑEZ, JUAN JOSE	547,23

Línea de subvención.: 0106.003/02 PLAN DE ACTUAC. ARTESANIA. FORMACION PYMES

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
00412014S-00	APARICIO ORTIZ, SUSANA	414,49
B80555626-00	ARTE Y CERA, S.L.	381,47
01101021B-00	BERNABE ESTEBAN JUAN JOSE	388,59
B80036882-00	ESTUDIO ALBAHACA, S.L.	969,23
X1209530Y-00	MARIA DE GEORGE, KRISTIN	238,00
08998004J-00	MARTIN SANTOS AGUSTIN	285,48
51861039H-00	MEDINA MONTEJANO VICTORINO	204,50
05429580Q-00	STILLGER LUDWING CECILIA	193,00

Línea de subvención.: 0106.004/02 PLAN DE ACTUACION DE LA ARTESANIA. INVERSION ASOC

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
G79625836-00	ASOC. PROFESIONAL ARTESANOS DE LA VILLA	480,00
G28515716-00	GREMIO DE JOYEROS PLATEROS Y RELOJEROS DE MADRID	2.677,11
G82101403-00	ORGANIZACION EMPRESARIAL ESPAÑOLA PELETERIA	842,81

Línea de subvención.: 0106.005/02 PLAN DE ACT. ARTESANIA. INVERSIONES PYMES

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
50422616S-00	ALAMO SANZ FCO.FELIX	1.117,28
00412014S-00	APARICIO ORTIZ, SUSANA	3.054,61
B81558298-00	ARCE ARTE CERAMICO, S.L.	18.030,36
B80555626-00	ARTE Y CERA, S.L.	2.910,64
B79168308-00	ARTE Y DISEÑO DE JOYERIA, S.L.	14.091,28
B82770066-00	ARTTYS CREACION Y DISEÑO, S.L.	2.305,40
00812814V-00	BECKER SIERRA PATRICIA	702,00
01101021B-00	BERNABE ESTEBAN JUAN JOSE	816,75
E80347081-00	C.S., C.B.	2.049,23
01815195N-00	CASCALES PEREZ M.ISABEL	1.998,64
47019330Q-00	CHAPERO NARDELLI M.ESTELA	4.514,00
32380015V-00	DE DIOS TEJEIRA INMACULADA	3.181,67
B81071474-00	DIVISION NATUR, S.L.	5.224,63
A28645109-00	EDUARDO CAPA, S.A.	6.430,27
B80036882-00	ESTUDIO ALBAHACA, S.L.	1.044,83
B80056963-00	FURTIVOS, S.L.	18.030,36
51392360X-00	LOPEZ FUENTES, EMELIA	1.174,42
09044560V-00	PINEDA RODRIGUEZ GILBERTO	512,93
47486496Y-00	RAZAK HABIB JAWDAT ABDOL	1.181,80
50300872X-00	RODRIGUEZ ACOSTA JOSE RAMON	1.079,70
01898687Z-00	SALAS MUÑOZ, JUAN PABLO	3.470,85
08039187C-00	SANCHEZ BECERRIL DAVID	1.838,80
07248231B-00	SGAMBELLURE PIRES RICARDO HORACIO	725,48
E82884909-00	TALLER SERVAN, C.B.	1.283,01
A28009884-00	TALLERES DE ARTE GRANDA, S.A.	3.228,76
51978830A-00	TORMO MORALES CARLOS	484,27
A28881514-00	TRAVERTINO, S.A.	18.030,36
B79519526-00	VILLALCOR, S.L.	6.310,98

ANEXO IV

BENEFICIARIOS DE LAS AYUDAS REGULADAS EN LA ORDEN 487/2002, DE 8 DE FEBRERO, DE LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, POR LA QUE SE REGULA LA CONCESIÓN DE AYUDAS A MUNICIPIOS PARA LA PROMOCIÓN FERIAL

(BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID DE 14 DE FEBRERO DE 2002)

Línea de subvención.: 0116.001/02 AYUDAS MUNICIPIOS PARA LA PROMOCION FERIAL

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
P2805200I-00	AYUNTAMIENTO DE CHINCHON	284,99
P2810800I-00	AYUNTAMIENTO DE PEDREZUELA	15.395,29
P2815400C-00	AYUNTAMIENTO DE TORRES DE LA ALAMEDA	7.928,93
P2816000J-00	AYUNTAMIENTO DE VALDEMORILLO	970,90

Línea de subvención.: 0116.002/02 AYUDAS MUNICIPIOS PARA INVERSION Y PROMOCION FERIAL

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
P2809600F-00	AYUNTAMIENTO DE NAVALCARNERO	24.236,30
P2815300E-00	AYUNTAMIENTO DE TORREMOCHA DE JARAMA	3.108,68
P2817100G-00	AYUNTAMIENTO DE VILLA DEL PRADO	2.028,41
Q2801216I-00	ORG.AUTONOMO LOCAL PARA EL DESARROLLO SOCIECONOMICO Y	138.610,68

ANEXO V

BENEFICIARIOS DE LAS AYUDAS REGULADAS EN LA ORDEN 541/2002, DE 14 DE FEBRERO, DE LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, POR LA QUE SE SUBVENCIONAN PROYECTOS DE INVERSIÓN PARA LA REHABILITACIÓN Y MEJORA DE MERCADOS Y GALERÍAS COMERCIALES Y LA DINAMIZACIÓN DEL COMERCIO DE LA COMUNIDAD DE MADRID (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID DE 19 DE FEBRERO DE 2002)

Línea de subvención.: 0119.001/02 INVERSION POR PYMES COMERCIALES

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
01812569P-00	ALONSO PLAZA, J. MIGUEL	4.050,95
02238645D-00	ALONSO POZO, BEATRIZ	9.616,19
E78011145-00	ASCENSION Y Mª CARMEN SANCHEZ NUÑEZ, C.B.	8.405,18
00557170H-00	AVILA DIAZ PEDRO	12.020,24
00639834C-00	BLANCO GARCIA, ANTONIO	13.056,66
01541591Q-00	BLANCO VARELA, JOSE	9.934,73
38388707M-00	BORREGUERO GOMEZ, FLORENCIO	12.020,24
A80053952-00	BRIEGA ISIDRO, S.A.	7.212,14
76212706K-00	CABALLERO LEDESMA, ANTONIA	3.522,88
06069367N-00	CALCERRADA FLORES, BENITO	12.020,24
B50754597-00	CENTRAL DE FRANQUICIAS EL RINCON, S.L.	7.212,14
50063938E-00	CHECA MORENO, AGUSTIN	6.252,08
02821347Y-00	CHILLIDA BARRANQUERO, FRANCISCO	3.258,44
01462137G-00	COCIÑA ABELLA, CARMEN	12.981,86
B81236929-00	COMERCIAL DE LA TORRE Y DÍAZ, S. L.	9.015,18
A78662541-00	DANIEL RAMOS, S.A.	3.902,67
11826274L-00	DE SIMON GONZALEZ, DAVID	3.929,69
B78663010-00	DISTRIBUCIONES HERNANDEZ HNOS, S.L.	9.770,38
B83167049-00	EL PATIO GRUPO EMPRESARIAL, S.L.	10.796,07
51957968W-00	FERNANDEZ BERNAL SANTIAGO	12.020,24
01812532V-00	FRANGANILLO SIMON VIRGILIO	13.952,87
05624406D-00	GOMEZ MARIN, ANTONIO	5.722,50
51057230J-00	GOMEZ MARTIN ANGEL	15.025,30
50690933Z-00	HERRANZ ROJO, Mª CRISTINA	3.389,44
E83133710-00	HIPERTEXTIL ALCALA, C.B.	4.154,15
B81456634-00	L. GUERENU. S.L.	11.162,64
B83230383-00	LO MEJOR DEL PUERTO, S.L.	6.439,41
09021175T-00	LOPEZ CID, CARLOS	10.040,63
00798978G-00	MARTIN SORIANO FCO.JAVIER	11.349,99
51955808G-00	MINGO SAEZ, ANTONIO	5.781,17
B82338302-00	MUEBLES MUBE, S.L.	3.771,34
B82845942-00	NIETOS DE MARTINEZ ROMAN, S.L.	4.313,31

Línea de subvención.: 0119.001/02 INVERSION POR PYMES COMERCIALES

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
50058412Q-00	OTERO MUÑIZ, ANTONIO	4.413,95
50150361B-00	PARRA LLOBREGAL, JUAN	3.472,76
B82510850-00	PASTELERIAS RIQUELME, S.L.L.	6.559,82
02852458K-00	PEREZ-MONTE SANCHEZ, JOSE	15.025,30
52083026D-00	PEÑA SEVILLANO, ALFONSO	13.085,96
51578925E-00	POZO VELASCO CARMEN	3.827,64
018032597-00	SANZ MARTIN, EUSEBIO	8.252,44
B78032489-00	SUPERMERCADO IRIS, S.L.	7.212,14
B82052309-00	TARTESSOS REGALOS, S.L.	8.523,02

Línea de subvención.: 0119.002/02 INVERSION POR ASOCIACIONES O FEDERACIONES COMERCIANTES

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
G78373644-00	ASOC. COM. MINORISTAS MERCADO MORATALAZ	254.653,00
G82898073-00	ASOC. COMERCIANTES CTRO. COM. ORBASA	102.155,37
G78188414-00	ASOC. COMERCIANTES DEL CENTRO COMERCIAL CHAMARTIN	240.614,85
G81781965-00	ASOC. COMERCIANTES MERCADO PUBLICO SAN LORENZO ESCORIA	59.742,26
G28839298-00	ASOC. COMERCIANTES MINORISTAS MERCADO LOS MOSTENSES	74.610,67
G83255489-00	ASOC. GALERIA COMERCIAL LA LAGUNA	52.141,92
G83265397-00	ASOC. PROFESIONAL DE COMERCIANTES DEL MDO. SAN ISIDOR	199.267,56
G28850246-00	ASOCIACION DE COMERCIANTES MERCADO DE CHAMBERI	52.916,30

Línea de subvención.: 0119.003/02 INVERSIONES POR LAS CORPORACIONES LOCALES

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR COMERCIAL

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
P2808800C-00	AYUNTAMIENTO DE MONTEJO DE LA SIERRA	32.161,51
P2811500D-00	AYUNTAMIENTO DE POZUELO DE ALARCÓN	21.035,70
P2813300G-00	AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE VALDEIGLESIAS	21.440,14
P2813400E-00	AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIÁN DE LOS REYES	90.771,60
P2813700H-00	AYUNTAMIENTO DE SANTOS DE LA HUMOSA	18.081,16

ANEXO VI

BENEFICIARIOS DE LAS AYUDAS REGULADAS EN LA ORDEN 1087/1998, DE 10 DE FEBRERO, DE LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, POR LA QUE SE REGULAN LAS SUBVENCIONES A EMPRESAS DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA SU PROMOCIÓN INTERNACIONAL Y DIFUSIÓN DE SUS PRODUCTOS

Línea de subvención.: 0426.000/02 SUBV.A EMPRESAS PARA SU PROMOCIÓN INTERNACIONAL

Finalidad.....: PROMOCION ECONOMICA: SECTOR OTROS SERVICIOS

BENEFICIARIO		CANTIDAD CONCEDIDA
A28030062-00	FABRICA ESPAÑOLA CONFECCIONES, S.A.	2.676,50

(03/23.662/02)

Consejería de Educación

3921 *ORDEN 3589/2002, de 25 de julio, de extinción por cese de actividades del Centro Autorizado de Grado Elemental de Danza denominado "Alain Baldini" de Madrid.*

Visto el expediente relativo al Centro Autorizado de Grado Elemental de Danza denominado "Alain Baldini", sito en la calle Bolivia, número 13, de Madrid, cuya titularidad la ostentan don Álvaro Hermoso y don Alain Pierre Baldini, de extinción de la autorización por cese de actividades, según lo dispuesto en el artículo 12 del Real Decreto 321/1994, de 25 de febrero ("Boletín Oficial del Estado" de 6 de abril), sobre autorización de centros docentes privados para impartir enseñanzas artísticas.

La Consejería de Educación

HA DISPUESTO

Primero

Extinguir, de acuerdo con el artículo 12 del Real Decreto 321/1994, de 25 de febrero, la autorización del centro privado elemental de Danza, por cese de actividades, que se relaciona a continuación:

Número de código: 28034295.
Denominación genérica: Centro Autorizado Elemental de Danza.
Denominación específica: "Alain Baldini".
Titulares: Don Álvaro Hermoso y don Alain Pierre Baldini.
Domicilio: Calle Bolivia, número 13.
Localidad: Madrid.
Municipio: Madrid.
Enseñanzas autorizadas: Grado Elemental de Danza.
Puestos escolares: 195.

Segundo

La presente Orden de extinción de la autorización se producirá con efectos el curso académico 2002/2003 y se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos. Asimismo, queda nula y sin ningún valor la Orden que autorizó el funcionamiento legal de dicho centro.

Tercero

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso potestativo de reposición ante el Consejero de Educación, o bien, directamente, en el plazo de dos meses, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, ambos plazos a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 25 de julio de 2002.—El Consejero de Educación, PD (Orden 4703/1999, de 28 de diciembre, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 17 de enero de 2000), el Director General de Centros Docentes, Pedro Irastorza Vaca.

(01/2.549/02)

Consejería de Educación

3922 *ORDEN 3590/2002, de 25 de julio, de modificación de la autorización del centro docente extranjero en España "Colegio Suizo de Madrid" de Alcobendas.*

Visto el expediente instruido a instancia del Director del centro extranjero "Colegio Suizo de Madrid", domiciliado en la carretera de Burgos, kilómetro 14, de Alcobendas, solicitando modificación de la autorización, por ampliación de la capacidad, según lo dispuesto en el Real Decreto 806/1993, de 28 de mayo ("Boletín Oficial del Estado" de 23 de junio), sobre régimen de centros docentes extranjeros en España.

La Consejería de Educación

HA DISPUESTO

Primero

Modificar la autorización del centro docente extranjero "Colegio Suizo de Madrid", por ampliación de dos unidades, quedando configurado conforme se describe a continuación:

Denominación específica: "Colegio Suizo de Madrid".
Localidad: Alcobendas.
Municipio: Alcobendas.
Domicilio: Carretera de Burgos, kilómetro 14.
Titular: Asociación del Colegio Suizo de Madrid.
Autorización para impartir enseñanzas, conforme al sistema educativo suizo, a alumnos españoles y extranjeros.
Enseñanzas a impartir: Kindergarten (tres años) a Diploma de Madurez (dieciocho años).
Capacidad: 24 unidades con 715 puestos escolares.

Segundo

La presente autorización se comunicará de oficio al Registro de Centros a los efectos oportunos. La titularidad del centro deberá solicitar la oportuna modificación de la autorización cuando haya de producirse algún cambio en los elementos y circunstancias que se contienen en la disposición primera, según lo dispuesto en el artículo 16 del Real Decreto 806/1993, de 28 de mayo.

Tercero

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8 del Real Decreto 806/1993, de 28 de mayo, el reconocimiento de los estudios cursados en el centro se regirá por lo que en cada momento disponga la normativa reguladora de la homologación y convalidación de títulos y estudios extranjeros de educación no universitaria.

Cuarto

El centro que por la presente Orden se autoriza deberá cumplir la Norma Básica de Edificación NBE-CPI/96 de condiciones de protección contra incendios en los edificios, aprobada por Real Decreto 2177/1996, de 4 de octubre ("Boletín Oficial del Estado" del 29). Todo ello sin perjuicio de que hayan de cumplirse otros requisitos exigidos por la normativa municipal o autonómica correspondiente.

Quinto

Contra la presente Orden, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse, en el plazo de un mes, recurso potestativo de reposición ante el Consejero de Educación, o bien, directamente, en el plazo de dos meses, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, ambos plazos a contar a partir del día siguiente a la notificación de la misma, y sin perjuicio de cuantos otros recursos se estime oportuno deducir.

Madrid, a 25 de julio de 2002.—El Consejero de Educación, PD (Orden 4703/1999, de 28 de diciembre, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 17 de enero de 2000), el Director General de Centros Docentes, Pedro Irastorza Vaca.

(01/2.548/02)

Consejería de Educación

3923 *ORDEN 4570/2002, de 17 de septiembre, por la que se modifica la Orden 3862/2002, de 13 de agosto, del Consejero de Educación, por la que se conceden 100 becas de formación de personal investigador de la Comunidad de Madrid, por importe de 1.154.400 euros.*

Vista la Orden 764/2002, de 7 de marzo, del Consejero de Educación, por la que se convocan becas de formación de personal investigador en el marco del III Plan Regional de Investigación e Innovación de la Comunidad de Madrid 2000-2003.

Vista la Orden 3862/2002, de 13 de agosto, del Consejero de Educación, por la que se conceden 100 becas de formación de personal investigador de la Comunidad de Madrid, por importe de 1.154.400 euros.

Vista la propuesta de la ilustrísima señora Directora General de Investigación de la Consejería de Educación.

En uso de las atribuciones que me han sido conferidas por las disposiciones vigentes,

DISPONGO

Primero

Modificar el Área 4: Biología Molecular, Celular y Genética y el Área 8B y Mus, Historia y Arte, Música, del anexo de la Orden 3862/2002, de 13 de agosto, del Consejero de Educación, por la que se conceden 100 becas de formación de personal investigador de la Comunidad de Madrid, por importe de 1.154.400 euros en los siguientes términos:

ÁREA 4: BIOLOGÍA MOLECULAR, CELULAR Y GENÉTICA

Titulares

NIF	APELLIDOS Y NOMBRE	ÁREA
46936643Z	BLÁZQUEZ GONZÁLEZ, ANA BELÉN	A4
75018020R	CAPISCOL PÉREZ DE TUDELA, Mª CARMEN	A4
50861516Y	CARBAJO GARCÍA, JOSÉ MARÍA	A4
14304241N	DOMINGUEZ GONZÁLEZ, IRENE	A4
51941121Z	FERNANDEZ ARIAS, CRISTINA	A4
26033414J	GARCÍA DÍAZ, ANGEL	A4
46927733M	GARCÍA-CECA HERNÁNDEZ, JOSÉ JAVIER	A4
02909625X	GASCÓN JIMÉNEZ, SERGIO	A4
43697758N	HERNÁNDEZ TIEDRA, SONIA	A4
04843701Q	LAUZURICA FERNÁNDEZ, NURIA	A4
50865127Y	LOPEZ NAVAJAS, MARIA PILAR	A4
02874809Q	LOPEZ SANTALLA, MERCEDES	A4
53044414C	MARTIN GARRIDO, ABEL	A4
31870524E	MARTÍN JIMÉNEZ, Mª DEL ROCÍO	A4
50108789T	MERINO PLAZA, ERNESTO	A4
20259896R	MIRONES AGUILAR, ISABEL	A4
70241947Q	MONTERRUBIO ACEBES, MARÍA	A4
50208352L	MORENO RISUEÑO, MIGUEL ANGEL	A4
53534843C	PALACIOS JURADO, LUCIA	A4
51412426C	PÉREZ DE PRADA, Mª TERESA	A4
03109815P	ROJO RUIZ, JONATHAN	A4
13162371T	RUPÉREZ ZALDUENDO, MÓNICA	A4
03871808B	VÁZQUEZ ALVAREZ, BLANCA MARÍA	A4

ÁREAS 8B Y MUS: HISTORIA Y ARTE, MÚSICA

Titulares

NIF	APELLIDOS Y NOMBRE	ÁREA
51073891E	MOLINA MARTÍN, ÁLVARO	A8B
02646650V	BARBA EGIDO, REBECA	A8B
50738161T	LADERO GALAN, AURORA TERESA	A8B
20252462L	MARTÍNEZ AGRAZ, ASENSIO	A8B
46924420G	MAYORAL LÓPEZ, RUBÉN	A8B
51939105E	ROBLES TARDÍO, ROCÍO	A8B
70866199W	SÁENZ-LÓPEZ PÉREZ, SANDRA	A8B
02914684D	SEVILLA CALLEJO, MIGUEL	A8B
46839537Z	VÁZQUEZ MARTÍN, ANGEL GABRIEL	A8B
01174161B	MARTÍN HOYOS, CECILIA	MUS

Suplentes

NºSUPLENTE	NIF	APELLIDOS Y NOMBRE	ÁREA
1	50104688Q	PRIOR CABANILLAS, JULIAN ANTONIO	A8B
2	51417481S	ABAD VIDAL, JULIO CESAR	A8B
3	05207153E	BANGO GARCÍA, CLARA ISABEL	A8B
4	00834385Z	VÍA GARCÍA, MIGUEL	A8B
5	09185089Q	LÓPEZ CAMPOS, ISABEL MARIA	A8B
6	51070558R	SAGARDOY FIDALGO, TERESA	A8B
7	X2961131L	DE CARLI , ROMINA	A8B
8	50841832X	CUETO CAÑETE, BELÉN	A8B
9	03120881B	UTRILLA PANIAGUA, ELENA	A8B
10	04203277G	SÁNCHEZ TORIJA, BEATRIZ	A8B

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso de reposición ante el propio órgano que lo ha dictado en el plazo de un mes desde el día siguiente a la notificación de la presente o directamente el recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses, sin perjuicio de cuantos otros recursos estime oportuno deducir.

Madrid, a 17 de septiembre de 2002.—El Consejero de Educación, PD (Orden 379/1998, de 6 de marzo), la Directora General de Investigación, Teresa Catalayud Prieto.

(03/23.673/02)

Consejería de Medio Ambiente

CANAL DE ISABEL II

3924 *CONVENIO de 24 de septiembre de 2002, de gestión comercial de la red de distribución entre el ilustrísimo Ayuntamiento de Ambite y el Canal de Isabel II.*

REUNIDOS

De una parte, don Pedro Calvo Poch.
Y de otra, don Javier Martínez Corregidor.

INTERVIENEN

El primero de los citados señores, en nombre y representación del Canal de Isabel II (de ahora en adelante Canal), Empresa Pública dependiente de la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, en su condición de Presidente del Consejo de Administración de la misma.

El segundo, en nombre y representación del ilustrísimo Ayuntamiento de Ambite (en adelante Ayuntamiento), en su condición de Alcalde-Presidente del mismo.

EXPONEN

Primero

Que en el municipio de Ambite los servicios de Abastecimiento (Aducción y Distribución) y Saneamiento (Alcantarillado y Depuración), se prestan actualmente en la siguiente forma:

— Los servicios de Aducción, Distribución y Alcantarillado: Por el Ayuntamiento.

Segundo

Que en el municipio de Ambite se encuentra la urbanización "Sierra del Tajuña" con suministro desde captaciones propias y que el Ayuntamiento desea que el suministro a la misma proceda del sistema general gestionado por el Canal.

Tercero

Que el Ayuntamiento y el Canal convienen que los servicios de Abastecimiento y Saneamiento regulados según la Ley 17/1984 y en su posterior Reglamento Económico-Financiero, se prestarán a partir de la entrada en vigor de este Convenio de la siguiente forma:

— El servicio de Aducción: Por el Ayuntamiento en el casco urbano y por el Canal en la urbanización "Sierra del Tajuña".
— El servicio de Distribución y Alcantarillado: Por el Ayuntamiento.
— El servicio de Depuración: Por el Canal, cuando se inicie.

Cuarto

Que el Ayuntamiento por acuerdo del Pleno de fecha 13 de agosto de 2002, aprueba la prestación de los servicios de Abastecimiento y Saneamiento de titularidad municipal en la forma que se expresa en el expositivo segundo delegando la firma del presente Convenio al Alcalde-Presidente.

Y al objeto de regular las condiciones según las cuales el Canal se hace cargo de dicha gestión comercial en el término municipal de Ambite, y las obligaciones que ambas partes han de asumir, se otorga el presente documento, con sujeción a lo dispuesto en el artículado de los siguientes capítulos.

Capítulo I

Titularidad, reglamentación y normativa

Artículo I.1. La titularidad de las diferentes infraestructuras que componen los servicios incluidos en el abastecimiento y saneamiento del municipio es la siguiente:

— Aducción: Del Ayuntamiento las de sus captaciones que suministran al casco urbano y núcleos consolidados en la actualidad. Del Canal el resto de infraestructuras del sistema general.
— Distribución y Alcantarillado: Del Ayuntamiento.
— Depuración: Del Canal cuando se inicie.

El Ayuntamiento encomienda la gestión de la urbanización "Sierra del Tajuña" al Canal de todos los servicios incluidos en el Abastecimiento y Saneamiento de aguas de los usuarios de las redes municipales. Dicha gestión se recogerá en Convenio específico a suscribir entre Ayuntamiento, Canal y la propia urbanización "Sierra del Tajuña".

La gestión por el Canal, contemplada en este Convenio, se llevará a efecto cuando el Ayuntamiento se suministre con la Aducción prestada por el Canal o cuando entre el servicio de Depuración del Canal.

Art. I.2. El Canal asume la gestión comercial de todos los servicios del Abastecimiento y Saneamiento de titularidad municipal, ajustándose a lo establecido en la Ley 17/1984, Reguladora del Abastecimiento y Saneamiento de Agua en la Comunidad de Madrid, y en su Reglamento para el Servicio y Distribución de las Aguas, aprobado por Decretos 2922/1975 y 3068/1975, de 31 de octubre, y en las Normas Técnicas del Canal para ejecución de obras de renovación y ampliación de infraestructuras.

Art. I.3. Para mejor desarrollo de las actividades previstas en este Convenio, el Ayuntamiento Adopta el Reglamento para el servicio de Distribución de las aguas del Canal, así como las demás Normas Técnicas y Comerciales aprobadas, como Reglamento del servicio de Distribución municipal.

Capítulo II

Explotación, renovación y ampliación de infraestructuras

Art. II.1. El Ayuntamiento y el Canal, con el fin de garantizar la calidad del servicio, realizarán un estudio diagnóstico del estado de las infraestructuras de redes de distribución municipales y acometidas de los abonados, redactando si es preciso un Plan Director de adecuación de dichas instalaciones a las Normas Técnicas del Canal.

Art. II.2. Para la ejecución y financiación de las obras que se definan en el Plan Director se establece lo siguiente:

1.º Las obras que sean necesarias, de renovación de la red de distribución actual, serán ejecutadas y financiadas por el Ayuntamiento y supervisadas por el Canal.

2.º La adecuación de las acometidas existentes se realizarán por el Canal en las mismas fases que la renovación de la red y serán financiadas con cargo a sus presupuestos.

3.º El Ayuntamiento, a partir de la firma del Convenio, no recibirá ninguna red de distribución de titularidad privada que no haya sido adecuada a Normas Técnicas del Canal.

Art. II.3. El Ayuntamiento dará al Canal, previamente a la aprobación inicial y/o provisional o sobre cualquier revisión o modificación del planeamiento urbanístico que suponga alteración en las demandas de aguas o vertidos de aguas residuales, a fin de que el Canal planifique su Abastecimiento y Saneamiento.

Las inversiones necesarias para las obras de infraestructuras de Abastecimiento y Saneamiento, de carácter general, serán con cargo a las actuaciones urbanísticas, según lo dispuesto en el capítulo III del Reglamento Urbanístico, y se concretarán, si fuera necesario, en una Adenda a este Convenio para distribuir las repercusiones económicas que correspondan a cada promoción urbanística.

Art. II.4. Las redes de distribución y conexiones de aguas residuales de las nuevas actuaciones urbanísticas municipales o privadas serán sometidas a la aprobación técnica del Canal.

Art. II.5. El Ayuntamiento realizará los trabajos de explotación y mantenimiento de las redes municipales de distribución, y la renovación de la misma se realizará según se prevea en el Plan Director que se elabore.

Capítulo III

Gestión comercial

Art. III.1. A partir del momento en que entre en vigor este Convenio el Ayuntamiento encomienda al Canal la gestión de la:

— Contratación de los suministros.
— Facturación por todos los servicios prestados.
— Recaudación de los importes facturados por todos los servicios.

Por tanto, es el Canal el único que puede realizar los procesos antes mencionados, ajustándose a su Reglamento.

Art. III.2. El Ayuntamiento entregará al Canal su fichero de abonados, detallando nombre del titular, NIF, direcciones y datos de las fincas suministradas, número y calibre del contador, así como el último índice de lectura válido y fecha de ésta, de cada uno de los mismos. También entregará el listado de dependencias municipales, tomas de riego y cualquier otro punto de suministro enganchado a la red de distribución municipal.

Los que fueran abonados municipales a la entrada en vigor de este Convenio pasarán automáticamente al fichero de abonados del Canal, sin tener que abonar derechos de contratación ni anticipo de consumo.

Art. III.3. Con objeto de poder realizar la gestión de nuevas contrataciones y acometidas, así como el mantenimiento de las mismas, el Ayuntamiento entregará los planos de las redes de distribución que disponga, señalando materiales, diámetros, acometidas, válvulas y cualquier elemento intercalado en la red.

Art. III.4. Las prolongaciones de red necesarias y acometidas que se realicen para atender la demanda de nuevos suministros, incluso las que se ejecuten para nuevas dependencias municipales, redes de riego, etcétera, que se deriven de la red existente, serán ejecutadas en su totalidad, instalación hidráulica y obra civil, incluyendo pavimentación, exclusivamente por el Canal, una vez que los peticionarios formalicen los contratos, presenten la correspondiente licencia municipal de cala, permisos establecidos en las ordenanzas municipales y abonen los derechos de contratación.

Art. III.5. El Canal emitirá trimestralmente las facturas de todos los servicios incluidos en el Abastecimiento y Saneamiento del agua, y se las enviará a los abonados.

Las tarifas a aplicar para los servicios de Aducción y Depuración, cuando se presten, serán las vigentes del Canal (Orden 6078/2001, de 26 de diciembre) en el momento de la firma de este Convenio, y se modificarán cuando lo hagan las tarifas generales.

En el momento de la entrada en vigor del Convenio el Ayuntamiento aportará certificación acreditativa de haber aprobado por el Pleno de la Corporación la tarifa de distribución y alcantarillado municipal, así como la tasa de enganche cuya cuantía deberá ser igual a la cuota de red del Canal.

Art. III.6. Se facturarán todos los consumos realizados en servicios municipales o de su Administración Pública de acuerdo con las tarifas establecidas con carácter general.

Capítulo IV

Relaciones económicas

Art. IV.1. El Canal abonará al Ayuntamiento todos los tributos y precios públicos que le correspondan, de conformidad con lo dispuesto en la Ley Reguladora de las Haciendas Locales y en las ordenanzas fiscales municipales.

Queda exento del pago de los mismos cuando la obra sea de reparación de acometidas existentes a la firma del Convenio.

Art. IV.2. El Ayuntamiento abonará al Canal el agua consumida en los establecimientos, dependencias e instalaciones municipales, riegos y lavado de calles, limpieza de alcantarillas, riegos de parques y jardines, cementerios, fuentes públicas, extinción de incendios y demás servicios públicos municipales, para lo que se procederá a darlas de alta en el fichero de abonados.

Aquellas bocas de riego que no se contraten se procederá a su eliminación.

Asimismo, será a costa del Ayuntamiento los derechos de contratación de nuevas acometidas municipales y gastos derivados de las obras que el Canal se vea obligado a realizar por imperativo municipal.

Art. IV.3. Cuando comience la gestión del Canal en el núcleo urbano el Canal remitirá al Ayuntamiento trimestralmente:

— Liquidaciones de facturaciones derivadas del consumo de agua de las tomas municipales.
— Liquidación de facturaciones y cantidades recaudadas por la prestación de los servicios de titularidad municipal a todos los abonados municipales.
— Liquidación por facturación correspondiente al concepto de cuota de red incluida en los derechos de contratación devengados por las nuevas acometidas a la red municipal.

Art. IV.4. Una vez transcurrido el plazo de comprobación de las liquidaciones trimestrales, que queda fijado en un mes desde su recepción, las mismas se darán por firmes y se cargarán o abonarán en las respectivas cuentas una vez deducido el 2,5 por 100 por gastos de gestión y cobro de los conceptos de titularidad municipal a liquidar al Ayuntamiento.

Art. IV.5. Considerando que el Ayuntamiento conserva la titularidad de la red de distribución, y hasta tanto ésta pase a entregarse al Canal, una vez cumplidas las condiciones fijadas en este Convenio, el Ayuntamiento asumirá y se hará cargo de cuantas reclamaciones de responsabilidad civil, por daños a terceros, puedan derivarse de los siniestros causados por roturas en dicha red de distribución, salvo las que se originen en las acometidas realizadas y tramos de red renovados por el Canal, durante su ejecución y período de garantía.

Capítulo V

Condiciones generales

Art. V.1. Finalizada la renovación y adecuación de las redes de distribución contempladas en el Plan Director, el Ayuntamiento podrá suscribir un nuevo Convenio de gestión con mantenimiento de la red.

Art. V.2. Se creará una Comisión de seguimiento de lo estipulado en este Convenio formada por dos representantes del Ayuntamiento y dos del Canal.

Art. V.3. Para la resolución de las diferencias que puedan surgir entre el Ayuntamiento y el Canal por la aplicación de este Convenio, ambas partes acuerdan someterse al arbitraje de la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid.

Art.V.4. El presente Convenio aprobado por el Pleno del Ayuntamiento entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y habrá de ser previamente ratificado por el Consejo de Administración del Canal.

Por el Ayuntamiento de Ambite (firmado).—Por el Canal de Isabel II (firmado).

(01/2.553/02)

Consejería de Trabajo

3925 *ORDEN 4390/2002, de 10 de octubre, del Consejero de Trabajo, por la que se modifica la Orden 4097/2002, de 23 de septiembre, por la que se regula mediante tramitación anticipada la concesión de ayudas para el desarrollo del programa de puestos de becas Finnova 2003, cofinanciada por el Fondo Social Europeo.*

Mediante la Orden 4097/2002, de 23 de septiembre, de la Consejería de Trabajo, se regula para el año 2003 la concesión de 211 becas de Auxiliares Técnicos para la Innovación.

En el marco de esta regulación, se establece, entre otros aspectos, el plazo de presentación de solicitudes para la obtención de las ayudas. Dicho plazo, que se fija hasta el 15 de octubre de 2002, se considera insuficiente para el cumplimiento de los objetivos perseguidos con la subvención, lo que motiva la necesidad de su ampliación, mediante la correspondiente modificación de la Orden 4097/2002, de 23 de septiembre.

En su virtud, haciendo uso de las atribuciones que me confiere la normativa vigente,

DISPONGO

Artículo único

Modificación de la Orden 4097/2002, de 23 de septiembre, de la Consejería de Trabajo, por la que se regula mediante tramitación anticipada la concesión de ayudas para el desarrollo del programa de puestos de becas Finnova 2003, cofinanciado por el Fondo Social Europeo.

Se modifica el artículo 9.2 de la Orden 4097/2002, de 23 de septiembre, de la Consejería de Trabajo, por la que se regula mediante tramitación anticipada la concesión de ayudas para el desarrollo del programa de puestos de becas Finnova 2003, cofinanciada por el Fondo Social Europeo, que quedará redactado como sigue:

"Artículo 9

Iniciación y documentación de las solicitudes

(...)

2. El plazo de presentación de solicitudes será hasta el 31 de octubre de 2002."

DISPOSICIÓN FINAL

Única

Entrada en vigor

Esta Orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 10 de octubre de 2002.

El Consejero de Trabajo,
LUIS PERAL

(03/24.029/02)

Consejería de Trabajo

SERVICIO REGIONAL DE EMPLEO

3926 *RESOLUCIÓN de 27 de septiembre de 2002, de la Gerente del Servicio Regional de Empleo, por la que se hacen públicas las listas definitivas de adjudicatarios de ayudas de prestaciones asistenciales correspondientes al año 2001.*

De conformidad con lo establecido en la Orden de 11 de marzo de 2002, de la Consejería de Justicia y Administraciones Públicas,

RESUELVO

Hacer públicas las listas que se adjuntan como Anexo a la presente Resolución, como relación definitiva de adjudicatarios de prestaciones asistenciales del año 2001. Contra la presente Resolución, el personal laboral podrá interponer reclamación admi-

nistrativa previa a la vía laboral en el plazo de treinta días, y el personal funcionario, recurso de alzada en el plazo de un mes, ambos ante el Consejero de Trabajo, contados a partir del día siguiente al de la publicación de la misma en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 114 y siguientes de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Madrid, a 27 de septiembre de 2002.—La Gerente del Servicio Regional de Empleo, María Luisa García López.

ANEXO

AYUDA PRESTACIONES ASISTENCIALES 2001

Apellido 1.º	Apellido 2.º	Nombre	DNI	Puntos
ABAD	PEREZ	JUAN MANUEL	51683861	9,62
ALAÑON	JUAREZ	M.ª DEL VALLE	02195911	35,26
ALBERCA	DE LAS PARRAS	CRISTINA	51367776J	100
ALCALA	HERRERO	M.ª VIRTUDES	21376144	88
ALCANTARA	SANCHEZ	PEDRO	52088522P	31
ALFARO	CORTES	ANICETO	5644007Z	12,82
ALFARO	MORENO	CONSOLACION	05255582	19,23
ALIA	ALIA	ADRIANA	00674890	84
ALONSO	DIAZ	DOLORES	2616778E	62
ALONSO	REVILLA	JESUS IGNACIO	12714393Q	84
ALVAREZ	SEVILLANO	TOMAS	00059709	88
AMIEBA	ESCRIBANO	M. LUISA	00676756	88
AMIGO	GONZALEZ	JULIA M.ª	5382905	31
ANDRADE	CRISTOBAL	PURIFICACION	05236756	38,21
ANTUNEZ	GINES	M.ª LUZ	50050705	88
APARICIO	GONZALEZ	GREGORIO	2240085T	100
AREVALO	GONZALEZ	ROSARIO	2696402C	88
AREVALO	LOPEZ	ANA MARIA	8969179F	88
ARRIBAS	SIGUERO	M. CARMEN	03425894	56,84
ARRIETA	MONTESINOS	JAVIER	646768P	31
ARRIMADAS	TOBALINA	MARTA	2611955Y	88
ARRIBAS	ARRIBAS	FUENCISLA	3431973M	31
ARROYO	DOMINGUEZ	PALOMA	1807850G	88
ATIENZA	VICENTE	INMACULADA	51621593	75,96
BAÑUELOS	BERNABE	ANGELA	00798598	88
BARANDA	PEREA	JAIME NICOLAS	50676686	88
BARATAS	CRESPO	NURIA	05420840	88
BARDON	DIAZ	ANA M.	50417152	31
BARRERO	SAEZ	ESTHER	51054826	60,89
BARRIOS	CASCON	FRANCISCA	51630485Q	188
BARROS	CORTES	LUIS	50730210F	28,39
BARROSO	BARRANTES	RAMON	00264504	88
BATRES	GUIJARRO	CARLOS	02195211	32,05
BAUTISTA	LOPEZ	M.ª AMOR	51376834D	31
BELINCHON	RAMIREZ	VICTORIA	00230006	72,97
BENITO	GOMEZ	JULIA	50036769	24,52
BERLIN	DE MIRAVETE	BELEN	5242497S	31
BERMEJO	RUIZ DEL POZO	M.ª ANGELES	50701965	88
BERROCOSA	REINA	ISABEL	51378264M	31
BRAÑAS	JUAREZ	M.ª ANGELES	50292580	100
BRAVO	BLANCA	ANGELA	05230453	77,71
BRUNA	GISMERA	M.ª DOLORES	51965127P	88
BUENO	CRUZ	M.ª DEL MAR	02874715	88
CABAÑAS	MAGAN	BEGOÑA	52182108	59,09
CABAÑAS	SANCHEZ	M.ª ISABEL	50540354Q	88
CALVO	RODRIGUEZ	JUAN CARLOS	51912669	88
CAMACHO	SANCHEZ	ANA MARIA	07522730	44,88
CAMACHO	SANCHEZ–PALOMO	JOSE LUIS	50047215	64,40
CAMARA	GASANZ	FERNANDO JAVIER	00681377	31
CAMARA	GONZALEZ	M.ª ISABEL	11796725W	88
CANCELAS	FERNANDEZ	ALICIA	35296035M	167,4
CARNERO	NAHARRO	INMACULADA	45066400	188
CARNES	ATXEZARRETA	ROSARIO	11800561C	44,88
CARRASCO	DIAZ	MONTSERRAT	08035766	41,67
CARRASCO	DURAN	JOAQUINA	50698852	31
CARRASCOSA	OJEDA	JUANA	19892842G	32,05
CARRETERO	GARCIA	MANUEL	72864677	31
CASARRUBIOS	JUZGADO	JUAN CARLOS	50176484Y	88
CASAS	GARCIA	FRANCISCO JAVIER	7527501S	22,44
CASEMAJOR	MOREJON	LEONISA	50294886	66,96
CASILLAS	RUBIO	M.ª LUISA	51340053	76,14
CASTRO	PEREZ–LEJUELA	M.ªOLVIDO	51876708	62
CID	GARCIA	JUAN ANASTASIO	52100504F	41,23
CISNEROS	ESCOBEDO	CARLOS	51371008W	42,22
CONTRERAS	GONZALEZ	M.ª DEL CARMEN	13113409	88
CONTRERAS	RONCERO	ESTRELLA MARIA	8036441B	35,66
CORTES	TORRICO	ANA ISABEL	04151578	171,97
CORTIJO	FABUEL	JOSEFINA	5200690E	88
CRESPO	RIN	M.ª DEL CARMEN	50178774L	11
CUESTA	CAMACHO	MANUEL	02819082	88
CUEVAS	ENCINAS	VICENTE	50267263	88
CURIEL	SIMON	MERCEDES	5399957V	88
DE LA TORRE	BONILLA	ANGELES	51908992	75,33
DE LUIS	ALONSO	CLOTILDE	51889351	54,47
DEL CAMPO	APARICIO	VICTORIA	5201902S	98,57
DEL CERRO	PEREZ	ELENA	00417165	56,25
DEL DIEGO	MARTIN	M.ª DEL PINAR	03443787	88
DEL TIO	BARROSO	YOLANDA	12729661	88
DIAZ	AMOR	M.ª LUISA	51320428	69,06
DOBLAS	CANTARERO	CARMEN	25057982	31
DUQUE	SIERRA	M.ª VICTORIA	38496779	28,78
ELIPE	DIAZ	M.ª GEMA	08981768	38,21
ESCRIBANO	HERNANDEZ	JOSE LUIS	00616671	22
ESCUDERO	SANCHEZ	M.ª ANGELES	50146239	88
ESTEBAN	AENLLE	FRANCISCO JAVIER	02096108	17,03
ESTEVEZ	SANCHEZ	JUAN MANUEL	06532252	48
FELIPE	SAENZ DE MIERA	M.ª PILAR	3835041K	88
FERNANDEZ	AMORES	EVELIA	07477264	59,60
FERNANDEZ	ESCRIBANO	BEGOÑA	05400109	88
FERNANDEZ	RODRIGUEZ	CARMEN	00654213	54,82
FERNANDEZ	BECERRA	JOSE ALBERTO	50054482L	88
FERNANDEZ	CELA	JUAN CARLOS	822423N	53
FERNANDEZ	FERNANDEZ	ROSALIA	7475102X	54,49
FERNANDEZ	GOMEZ	PALOMA	51339422H	88
FERNANDEZ	LOPEZ	JESUS JOSE	50432932G	57,7
FERNANDEZ	TEJERINA	Mª ANUNCIACION	12217105B	72,12
FIGUEROA	FERNANDEZ	M.ª DEL PILAR	00672738	37,26
FRAILE	MARTINEZ	JUAN JOSE	1822351S	83,89
FRANCES	ORTEGA	BLANCA	16012945	100
FRANCO	MARCOS	INMACULADA	07842667	17,79
FRANCO	RIVAS	FERNANDO	02825944	53
FRANCO	VEGA	M.ª ANGELA	00800832	66,93
GALINDO	CUENCA	ALBERTO	27522150M	31
GALLEGO	FERNANDEZ	JULIO	00217590	31
GALLEGO	RIVAS	JENARA	51869449	88
GARCIA	AGUADO	ANA	08972700	88
GARCIA	CONTRERAS	BEATRIZ	51667469	57,70
GARCIA	DE MINGO	PILAR	00687611	15,01
GARCIA	ENDERIZ	JOSE ANTONIO	02501045	88
GARCIA	GARCIA	JOSE LUIS	03071107	188
GARCIA	GARCIA	YOLANDA	00815610	88
GARCIA	GOMEZ	M.ª JACINTA	50800341	88
GARCIA	HERAS	LUZ	00695762	62
GARCIA	MARTINEZ	MARIA	51860309	88
GARCIA	RODRIGUEZ	M.ª ROSA	50048027	16,03
GARCIA	ROMAN	M.ª ANGELES	02199449	31
GARCIA	TAVIRA	CONSUELO	51392578	31
GARCIA	TAVIRA	PEDRO	05366189	35,21
GARCIA	ALLUEVA	MIGUEL ANGEL	831649S	56,64
GARCIA	CANALES	M.ª TERESA	21437429A	88
GARCIA	DELFA	DIONISIA	70645029T	51,41
GARCIA	LOBO	M.ª CARMEN	52096563E	10,42
GARCIA	RODRIGUEZ	PEDRO LUIS	1921697R	16,83
GARCIA	VILLAFANE	ISABEL	8968491D	51,83
GARCIA	BENITO	CARMEN	50719570Q	50,23
GARRIDO	TORRECILLA	JOSE MANUEL	51318744	62
GASCON	ALVAREZ DE SOTOMAYOR	ANGEL	01329681	53
GAYOL	ALFONSO	SABINA	71874321	81,74
GIL	CASADO	ARACELI	50809899R	35,04
GIL	GARCIA	M.ª SOLEDAD	19770988	15,63
GOMEZ	GASCON	M.ª ROSA ANA	50708927	31
GOMEZ	OJEDA	ANA MARIA	51624427F	88
GOMEZ	RODRIGUEZ	INMACULADA	50046392W	31
GONZALEZ	CUENCA	FRANCISCA	75591499	88
GONZALEZ	FERNANDEZ	ANA ISABEL	13109874	100
GONZALEZ	GUIJARRO	JOSE LUIS	50672241	33
GONZALEZ	MARTINEZ	MARTA	01919701	88
GONZALEZ	ARMENDARIZ	M.ª JOSE	3451839E	51,13
GONZALEZ DE HERRERO	SANCHEZ	CARLOS	10470576	11
GOÑI	GARCIA	MAR	50404850	88
GOROSABEL	PAEZ	M.ª ROSARIO	01915978	100
GRAU	LORENZO	MARTA	2872366B	88
GUTIERREZ	FERNANDEZ	JOSE CARLOS	51638637A	31
HEREDERO	CARDIEL	ROSARIO	03439218	88
HERNANDEZ	LOPEZ	ANGELES	07817966	88
HERNANDEZ	MARTIN	MAXIMINA	70793986	29,6
HERNANDEZ	TRONCOSO	FRANCISCO JAVIER	08036439	62
HERNANDEZ	VALENCIA	MARCELO	01359870	31
HERNANDEZ	TELLO	GUADALUPE	11803619L	88
HERRANZ	ROMANO	ANA ISABEL	7216252	31
HERRERO	HERNANDEZ	ANTONIO	07863621	88
HERVAS	PEREZ	CARLOS	51903812B	11
HIPOLA	ROMAN	M.ª ANTONIA	50308298F	100
HOLGUERAS	ESTEBAN	ISABEL	3454884P	45,42
IBAÑEZ	ROIG	PALOMA	01067190	85,49
IGLESIAS	RODRIGUEZ	GEMA	01117927	88
JARABO	CEA	JESUS	00368408	88
JIMENEZ	FERNANDEZ	JOSE ANTONIO	06212912	188
JIMENEZ	PEREZ	MIGUEL ANGEL	50714293	88
JIMENEZ	LADRON	MERCEDES	51643608Y	71,07
JURSCHIK	LUCENA	NURIA	5394346H	88

Apellido 1.º	Apellido 2.º	Nombre	DNI	Puntos
LAGUNA	DE LAMO	VIRTUDES	51649490	49,41
LAHUERTA	GOMEZ	M.ª EUGENIA	5341025B	49,68
LANZ	VAZQUEZ	M.ª DOLORES	00799449	50,48
LANZA	GOICOECHEA	M.ª MERCEDES	14602658	19,23
LEJO	GUTIERREZ	LUZ AMELIA	00393101	88
LEON	MARTIN	CARMEN	05363472	31
LLANA	MORRONDO	BARBARA	12718088	31
LLORENTE	DE ANTONIO	M.ª LUSCINDA	5383144U	16,03
LLORENTE	UJADOS	NARCISO	05363235	10,82
LOPEZ	COTON	JOSE ANTONIO	33187939	31
LOPEZ	DE LA HOZ	ANGELES	02609786	84,05
LOPEZ	HUESCA	JUAN MARIA	51598279	48,09
LOPEZ	LOPEZ	MARINA	01116848	31
LOPEZ	MERIDA	M.ª LOURDES	03077933	88
LOPEZ	SUAREZ	JOSE MANUEL	05378043	31
LOPEZ	TORTUERO	M.ª BLANCA ANA	70032448	62
LOZANO	FERNANDEZ	MARTIN ANTONIO	51325451	100
LUCIA	ESTEBAN	AMANCIO	01621176	88
MADRIGAL	GARCIA	GLORIA	12664092	30,45
MAJUELOS	TORIL	M.ª DOLORES	02201127	32,05
MANZANARES	GARRIDO	TOMAS	04550702	88
MARCOS	CENTENO	M.ª DOLORES	51624157	39,65
MARCOS	MORALES	M.ª CRISTINA	8106087J	52,84
MARIN	LERIA	M.ª JESUS	05400986	188
MARIN	TIZON	MANUEL	50038019	88
MARTIN	AGUADO	GERARDO	03419418	56,95
MARTIN	ALIA	PEDRO LUIS	02495256	96,16
MARTIN	CABALLERO	ISABEL	03437510	88
MARTIN	GARCIA	FRANCISCA	01103728	100
MARTIN	GOMEZ	M.ª LOURDES	07467888	120,99
MARTIN	HERNANDEZ	M.ª PILAR	00805638	45,42
MARTIN	MARIN	EMILIO	51602887	12,82
MARTIN	MARTIN	LAURA	7535146	88
MARTIN	SANCHEZ	ANA BELLA	01915113	62
MARTIN	MORENO	M.ª ANGELES	2215548G	188
MARTINEZ	CASTRO	M.ª CONCEPCION	32414433	70
MARTINEZ	GALLEGO	M.ª CONCEPCION	00669010	88
MARTINEZ	HERNANDEZ	JOSE	01319867	31
MARTINEZ	POSADAS	ENCARNACION	10181893	35,9
MARTINEZ	RAMOS	JOSE	16179809	88
MARTINEZ	SANCHO	M.CRUZ	11824727	88
MARTINEZ	GOBANTES	M.ª DEL MAR	13287046S	53,84
MARTINEZ	SANCHO	M.ª TERESA	11801923W	88
MARTINEZ	VIVAS	BEATRIZ	5272256N	84
MATALLIN	JIMENEZ	MARIA	19401698	88
MATEOS	GARCIA	M.ª DEL MAR	08973716	31
MATIAS	GARCIA	M.ª JULIA	02204595	31
MAULEON	ALVAREZ DE LINERA	MANUEL	02182632	88
MEDINA	ESPINOSA	M.ª MAGDALENA	50034483	88
MENAYO	SOLIS	PURIFICACION	02193043	100
MENDEZ	CALVO	FRANCISCA	02487643	66,97
MENDEZ	CALVO	M.ª ANGELES	50308444	96
MERINO	CARDABA	JESUS	51682132	8,01
MILLAN	PEREZ	M.ª LOURDES	04569632	31
MILLS	SANZ	BEGOÑA	50299373	19,98
MINGUEZ	GARCIA	Mª BEGOÑA	01917135	188
MOLINA	ROLDAN	JOSE	02605576	31
MOLINA	VICIOSO	JESUS	17440484	24,84
MOLINERO	MONTALVO	PALOMA	00818673	38
MONGE	LIZANA	ALFONSO	01800847	98,51
MONTERO	MORENO	JOSE MANUEL	7528625N	31
MONTERO	PIEDRAS	M.PILAR	11794330	28,85
MORA	JURADO	M.ARACELI	30484835	65,71
MORAN	LOPEZ	ISABEL	2852353P	24,84
MORENO	CABALLERO	M.ª DOLORES	02838722	88
MORENO	CORRALES	CELIA	70333053L	88
MORENO	NUÑEZ	GEMA	50821151	41,61
MORENO	RODRIGUEZ	BELEN	50155787	88
MORENO	TAPIA	ROSARIO	51609858	108,43
MORILLO	SANCHEZ	M.ª ISABEL	11804516	31
MORON	SANTOS	MERCEDES	51657541	27,05
MUÑOZ	CARRETERO	ANTONIA	50027769	31
MUÑOZ	CERRO	GLORIA	6225863Q	53,61
NUÑEZ	FERNANDEZ	M.ª TERESA	1377702W	100
NUÑEZ	SERRANO	ALMUDENA	51901842L	64,11
OBESSO	ALCAIDE	M.ª CARMEN	50165318H	31
ORTEGA	MARTIN	MERCEDES	2207488V	41,82
ORTIZ	CALVO	IRENE	00806795	8,59
PAGOLA	ABAD	JOAQUIN	50056975M	88
PALOMERAS	GARCIA	ANA ISABEL	51660501V	31
PALOMO	GUILLEN	FRANCISCO	01064611	88
PANIAGUA	GARCIA	JESUS	06202454	40,07
PARIS	LOBO	JOSE LUIS	11788855K	88
PARRA	ANDRES	M.ª ANGELES	51613130	55,29
PASAMONTES	VARA	JOSE LUIS	01313959	88
PASCUAL	HERRERA	M.ª EUGENIA	50673144	88
PASCUAL	MOYA	LUIS MIGUEL	51362849	88
PASTOR	BIENCITO	MERCEDES	01474978	43,47
PASTOR	SANCHEZ	MARIA	52087917R	81,74
PAZ	HERNANDEZ	MARIANO	06492065	88
PEDROSA	RODRIGUEZ	ANDRES	51664746	62
PERAL	BOTELLA	ANGEL	1917550V	64,42
PEREZ	CANTO	M.ª ROSARIO	5143651	31
PEREZ	MARTIN	M.ª DEL CARMEN	02519641	31
PEREZ	PASTOR	CRISTINA	21360796	188
PEREZ	PORTABALES	CARMEN	36032423	78,53
PEREZ	YEBRA	M.ª JUANA	51688738	31
PEREZ	ALONSO	SOFIA	1387776W	31
PEREZ	MERIDA	JOSE	50086134T	88
PEREZ	ROQUE	M.ª MERCEDES	11789594R	51,29
PERUCHO	MARTINEZ	ANTONIO	50676790	44,07
PORTILLO	GUISADO	MERCEDES	52087978	34,04
PORRAS	CARRASCO	MANUELA	50028022	64
POZO	RIVILLA	ROLANDO	05898616	62
PRIETO	HERNANDEZ	PAZ	51876372	28,49
PULGAR	GOMEZ	M.ELENA	50825914	82,62
QUESADA	MOYA	ROSA M.ª	647266T	31
RAMON	GIMENEZ	M.ª CARMEN	5068757V	88
RAMOS	MANGAS	FABIOLA	09740956	88
RAMOS	VALIENTE	JULIAN	39623820	88
RECUERO	GUERRO	M.ª CARMEN	50153189X	38,38
REDONDO	ARES	CONCEPCION	11694014	58,4
REQUEJO	RODRIGUEZ	RAQUEL	52364123T	31
RETUERCE	FERNANDEZ	CARLOS	50827536	31
RODRIGUEZ	CAÑADAS	M.ª JULIANA	70341194	39,10
RODRIGUEZ	CARRERO	M.ª DEL CARMEN	00403866	88
RODRIGUEZ	GUERRA	MILAGROS	00380945	19,98
RODRIGUEZ	LOPEZ	AGUSTINA	50044490	43,28
RODRIGUEZ	LORENZO	M.ª DE LAS MERCEDES	1819266	31
RODRIGUEZ	QUINTERO	ANA ISABEL	07477429	88
RODRIGUEZ	RAMIREZ	M.ª CONCEPCION	02229028	100
RODRIGUEZ	SAEZ	MILAGROS-MARGARITA	05253216	22,04
RODRIGUEZ	SUAREZ	M.ª FILONINA	01388421	31
RODRIGUEZ	VILLAREJO	PABLO	02085819	88
RODRIGUEZ	BOTELLO	M.ª ENCARNACION	2230071Z	31
RODRIGUEZ	MERINO	JUANA Mª	9697557K	62
RODRIGUEZ	PADIERNA	JESUS ALBERTO	50092954N	31
ROJAS	MARTIN	ANA ISABEL	02855943	30,45
ROJO	VENTOSA	ELEUTERIO	03438234	11
ROMERO	GERMAN	ROGELIO	01596669	22
ROMERO	MACIAS	M.ª DOLORES	50039567	81,74
ROMERO	MARQUEZ	BALDOMERO	50298198G	188
ROMERO	MONTERO	BELEN	05365403	88
ROSILLO	RODRIGUEZ	ARACELI	50052602	182,2
RUBIO	LIMON	VICENTA	02207414	88
RUBIO	SANCHEZ	EVA	00411112	31
RUIZ	APARICIO	CARMEN	11804064	8,01
RUIZ	DE LA VILLA	PEDRO FELIPE	51050201	40,07
RUIZ	GABRIEL	DOLORES	50417585K	80,03
SAEZ	GOMEZ	PILAR	16509742	94,37
SALAMANCA	PARRA	PETRA	8994753M	31
SAN JOSE	LOPEZ	CARMEN	5394263G	24,04
SAN JOSE	RAMIREZ	CARMEN	388302Q	52,67
SAN SEGUNDO	CORCHUELO	M.ª ELENA	50816397J	88
SANCHEZ	DIAZ	M.ª TERESA	50428544	3,81
SANCHEZ	RODRIGUEZ	MYRIAM HELENA	33511030	88
SANCHEZ	SANCHEZ	FELIX	05623056	22
SANCHEZ	VALLEJO	M.ª ENCARNACION	5619117	57,69
SANCHEZ	ZAZO	M.ª AGUSTINA	50671176	88
SANCHEZ	JIMENEZ	LUCIA	50161844V	88
SANCHEZ	MILLAN	JOSE LUIS	51899012H	22
SANCHO	LIZCANO	FERNANDO	70028091	31
SANTAMARIA	ASENJO	FLORENTINA	5268828B	31
SANZ	GAMELLA	LUIS FRANCISCO	05238581	90,15
SANZ	RODRIGUEZ	ENCARNACION	12361553	31
SARRIA	CEPEDA	ELIA	50287045	79,69
SASTRE	GARCIA	M.ª TERESA	00542648	64,10
SEGOVIA	DE ANTONIO	ALVARO	51385288	88
SERVANT	GONZALEZ	ASUNCION	00689141	288,67
SIERRA	MARTOS	MANUELA	74625046	56,09
SOLER	CASERO	M.ª SAGRARIO	01471399	88
SOMAVILLA	ARROYO	M.ª TERESA	50932313	42
SORIA	LOPEZ	PAULA	51657536L	24,04
TALAVERA	ALBERCA	M.ª DOLORES	03808358	100
TAPIAS	SANZ	M.ª TERESA	2211794E	16,19
TARIN	DONATE	JOSE MANUEL	50045596	100
TECEDOR	LOPEZ	ROSA	1091189T	88
TERROBA	MAGNET	JOSE CARLOS	1383277B	55,64
TOMAS	GRACIA	JOSE	77068202	31
TORRES	YARNOZ	PALOMA	50413637	88
TORRIJOS	ZURITA	CARMEN	51900668H	100
TOVAR	BAZAN	CECILIA	12350357	88
URREIZTIETA	PEREZ	SONSOLES	00274044	9,62
VALIENTE	MARTIN	M.ª ANGELES	01088941	88
VARA	GARCIA	M. TERESA	50298287	17,63
VAZQUEZ	GONZALEZ	M.ª FRANCISCA	76178574	19,98
VENTO	ACHUTEGUI	JOSE	2162952D	31
VILLALBA	GONZALEZ	INMACULADA	02619986X	22
VILLANUEVA	CASAS	ISABEL	52124089	51,29
VINUESA	FERNANDEZ	AZUCENA	50029582	88

Apellido 1.º	Apellido 2.º	Nombre	DNI	Puntos
VIZAN	GONZALEZ	JESUS	50271993	88
YUSTE	MARTINEZ	MIGUEL ANGEL	50410401J	88
ZARAGOZANO	RIPOLLES	JESUS	17146802	88
ZUMARRAGA	QUINTANA	CARMEN	03850391	56,64

(03/23.686/02)

Universidad Complutense de Madrid

3927 *RESOLUCIÓN de 22 de julio de 2002, por la que se aprueban nuevas tablas de valoración y acceso de series documentales de la Universidad Complutense de Madrid.*

Los artículos 55.1 y 58 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español, facultan a las administraciones competentes para la eliminación de bienes del Patrimonio Documental mediante la constitución de la correspondiente Comisión Calificadora de Documentos. Por su parte, la Ley 4/1993, de 21 de abril, de Archivos y Patrimonio Documental de la Comunidad de Madrid, en su artículo 34, y en su Disposición Transitoria Cuarta, prohíbe la destrucción de los documentos producidos por las Universidades públicas madrileñas, salvo que exista un procedimiento reglamentario para ello. Finalmente, el artículo 2.2 de la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, reconoce la autonomía universitaria para elaborar sus propias normas de régimen interno, aspecto que venía siendo igualmente reconocido por el artículo 3.2. de la Ley Orgánica 11/1983, de 25 de agosto, de Reforma Universitaria.

En consecuencia, la Universidad Complutense de Madrid, mediante Acuerdo de la Comisión Permanente de su Junta de Gobierno de 22 de junio de 2001, creó en su seno una Comisión Calificadora de Documentos, con carácter asesor en materia de valoración y eliminación documental. Por tanto, a la vista de los acuerdos de la citada Comisión Calificadora en su reunión de 12 de julio de 2002, y a propuesta del ilustrísimo señor Secretario General de esta Universidad, vengo en resolver la aprobación de las tablas de valoración y acceso de series documentales que se incorporan como Anexo.

ANEXO

TABLAS DE VALORACIÓN Y ACCESO DE SERIES DOCUMENTALES DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID

Serie: Expedientes de procesos de incapacidad temporal.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido al interesado, aunque cabrá la cesión de datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 10.3 de la Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social; artículo 22 de la Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Eliminación total en el decimosexto año.

Serie: Fichas de personal.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido al interesado. Su liberalización se producirá a los veinticinco años de la fecha de la muerte del interesado o, si ésta no es conocida, a los cincuenta años de la fecha del documento (artículo 10.3 de la Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad; artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Conservación permanente. Los documentos deberán transferirse al Archivo del Rectorado al año siguiente de producirse la baja del interesado y al Archivo Intermedio al vigésimo año de dicha baja.

Serie: Expedientes de solicitud de pensión por jubilación.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido al interesado, aunque cabrá la cesión de datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Eliminación total al año siguiente de producirse la jubilación.

Serie: Expedientes de accidentes de trabajo.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido al interesado, aunque cabrá la cesión de datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 10.3 de la Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad; el artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social; artículo 22 de la Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de Prevención de Riesgos Laborales, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Eliminación total en el decimosexto año.

Serie: Expedientes de cotización: Boletines de cotización.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido al interesado, aunque cabrá la cesión de datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social. Su liberalización se producirá a los veinticinco años de la fecha de la muerte del interesado o, si ésta no es conocida, a los cincuenta años de la fecha del documento (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social, modificado por el artículo 29.11 de la Ley 42/1994, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Conservación permanente. Al decimosexto año, la documentación deberá ser transferida al Archivo del Rectorado. Al decimoséptimo año, la documentación deberá ser transferida al Archivo Intermedio.

Serie: Expedientes de cotización: Nóminas.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido al interesado. Su liberalización se producirá a los veinticinco años de la fecha de la muerte del interesado o, si ésta no es conocida, a los cincuenta años de la fecha del documento; no obstante, cabrá la comunicación de los datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social, modificado por el artículo 29.11 de la Ley 42/1994, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Eliminación de las nóminas que coincidan con el correspondiente boletín de cotización. No obstante, deberá tenerse en cuenta la presencia de nóminas en otras unidades orgánicas. Las nóminas conservadas deberán transferirse al Archivo Admi-

nistrativo del Rectorado al decimosexto año y al Archivo Central en el decimoséptimo año.

Serie: Expedientes de cotización: Partes de alteración de nómina.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido al interesado, aunque cabrá la comunicación de datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social, modificado por el artículo 29.11 de la Ley 42/1994, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Eliminación total al año siguiente de su producción.

Serie: Expedientes de cotización: Propuestas y mandamientos de pago.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Libre.
Valoración: Eliminación total al año siguiente de su producción.

Serie: Expedientes de cotización: Escritos y certificaciones de cuotas.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Libre.
Valoración: Eliminación total en el undécimo año.

Serie: Expedientes de protección a la familia.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido; su liberalización se producirá a los veinticinco años de la fecha de la muerte del interesado o, si ésta no es conocida, a los cincuenta años de la fecha del documento. No obstante, cabrá la comunicación de los datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social, modificado por el artículo 29.11 de la Ley 42/1994, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Eliminación de las nóminas de beneficiarios y los documentos recapitulativos, al año siguiente a su producción. El resto se transferirá al Archivo del Rectorado al sexto año, y al decimosexto año se transferirá al Archivo Intermedio.

Serie: Expedientes de ayuda familiar.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido; su liberalización se producirá a los veinticinco años de la fecha de la muerte del interesado o, si ésta no es conocida, a los cincuenta años de la fecha del documento. No obstante, cabrá la comunicación de los datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social, modificado por el artículo 29.11 de la Ley 42/1994, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Conservación permanente. Al tratarse de una serie cerrada, toda la documentación debe transferirse al Archivo Intermedio.

Serie: Expedientes de procesos de invalidez.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido. No obstante, cabrá la comunicación de los datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social, modificado por el artículo 29.11 de la Ley 42/1994, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Eliminación total al año siguiente de la jubilación del trabajador.

Serie: Expedientes de cotización en situaciones de pluriempleo.
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido; su liberalización se producirá a los veinticinco años de la fecha de la muerte del interesado o, si ésta no es conocida, a los cincuenta años de la fecha del documento. No obstante, cabrá la comunicación de los datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social, modificado por el artículo 29.11 de la Ley 42/1994, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Conservación permanente. Los expedientes se transferirán al Archivo del Rectorado al año siguiente de terminarse la situación de pluriempleo, o de la baja laboral del trabajador. Al sexto año, los expedientes se transferirán al Archivo Intermedio.

Serie: Expedientes de afiliación a la Seguridad Social (altas, bajas y variaciones).
Organismo productor: Servicio de Seguros Sociales.
Acceso: Acceso restringido; su liberalización se producirá a los veinticinco años de la fecha de la muerte del interesado o, si ésta no es conocida, a los cincuenta años de la fecha del documento. No obstante, cabrá la comunicación de los datos al Instituto Nacional de la Seguridad Social (artículo 57 de la Ley 16/1985, de 25 de junio, del Patrimonio Histórico Español; artículo 37 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común; artículo 36.3 del Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio, del Texto Refundido de la Ley de Seguridad Social, modificado por el artículo 29.11 de la Ley 42/1994, de 30 de diciembre, de Medidas Fiscales, Administrativas y de Orden Social, y artículos 10 y 11 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal).
Valoración: Conservación permanente. Los expedientes se transferirán al Archivo del Rectorado al año siguiente de producirse la baja laboral del trabajador. Al sexto año, los expedientes se transferirán al Archivo Intermedio.

Madrid, a 17 de septiembre de 2002.—Rafael Puyol Antolín.

(02/13.323/02)

D) Anuncios

Consejería de Hacienda

DIRECCIÓN GENERAL DE TRIBUTOS

Citación de 2 de octubre de 2002, para ser notificado por comparecencia del acto del procedimiento abajo referenciado por el Impuesto sobre los Premios del Bingo.

Intentada por dos veces la notificación al interesado o a su representante de los actos del procedimiento inspector que se relacionan a continuación, no ha sido posible por causas no imputables a la Administración. Por ello, se requiere su comparecencia para efectuar dicha notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 105.6 de la Ley 230/1963, de 28 de diciembre, General Tributaria.

A tal efecto, el interesado o su representante deberá personarse en este Servicio de Inspección de los Tributos de la Dirección General de Tributos de la Consejería de Hacienda de la Comunidad de Madrid, sito en la plaza de Chamberí, número 8, séptima planta, en el horario comprendido entre las nueve y las catorce horas, de lunes a viernes, en el plazo de diez días hábiles a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

De no comparecer en el plazo señalado, la notificación surtirá todos sus efectos legales desde el día siguiente al vencimiento del mismo.

Para cualquier consulta sobre esta citación puede contactar con el teléfono 914 206 038.

Descripción del acto del procedimiento a notificar:

1. Comunicación de inicio de actuaciones de comprobación e investigación, referida al Impuesto sobre los Premios del Bingo (expediente número J001/01), períodos abril-mayo-junio-julio de 1999.

NIF: A-78057452.

Contribuyente: "Erobinser, Sociedad Anónima".

En Madrid, a 2 de octubre de 2002.—La Jefa del Servicio de Inspección de los Tributos, Carmen Durán Bermejo.

(03/24.068/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Resolución de 13 de septiembre de 2002, por la que se anuncia la exposición pública relativa a la autorización de ocupación temporal para la construcción de una canalización subterránea de gas natural denominada "Acometida MPB a Panrico", en terrenos de las vías pecuarias "Colada del abrevadero del arroyo de San Miguel" y "Colada de la cuesta del río", en el término municipal de Paracuellos del Jarama (Madrid).

En cumplimiento del artículo 14 de la Ley 3/1995, de 23 de marzo, de Vías Pecuarias, y de los artículos 37 y 38 de la Ley 8/1998, de 15 de junio, de Vías Pecuarias de la Comunidad de Madrid, se procede a someter a trámite de información pública el expediente relativo a la autorización para la ocupación temporal de terrenos de las vías pecuarias "Colada del abrevadero del arroyo de San Miguel" y "Colada de la cuesta del río", en Paracuellos del Jarama (Madrid), para la construcción de una canalización subterránea de gas natural denominada "Acometida MPB a Panrico".

Se hace público para general conocimiento que dicho expediente estará expuesto en las oficinas del Servicio de Desarrollo Rural de esta Dirección General, sitas en la Ronda de Atocha, número 17, primera planta (Madrid), durante el plazo de un mes, a contar desde la publicación del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Durante dicho plazo se podrán presentar las alegaciones que se estimen oportunas ante la Dirección General de Agricultura, en estas dependencias o en cualquiera de los organismos que recoge el artículo 38.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por la Ley 4/1999.

Madrid, a 13 de septiembre de 2002.—El Director General de Agricultura, Juan José de Gracia Gonzalo.

(02/13.534/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Resolución de 4 de octubre de 2002, de la Dirección General de Agricultura, por la que se rectifica un error material en la Resolución de 26 de julio, de la Dirección General de Agricultura, por la que se anuncian resoluciones del Director General de Agricultura, por las que se imponen sanciones económicas por infracciones a la Ley 1/1990, de 1 de febrero, de Protección de Animales Domésticos.

La Resolución de 26 de julio, de la Dirección General de Agricultura, por la que se anuncian resoluciones del Director General de Agricultura, por las que se imponen sanciones económicas por infracciones a la Ley 1/1990, de 1 de febrero, de Protección de Animales Domésticos, se publicó en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, número 194, de 16 de agosto de 2002.

Una vez publicada se ha advertido que se ha producido error material en el texto de la misma, por lo que al amparo de lo establecido en el artículo 105.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas,

RESUELVO

Rectificar el error material detectado en el texto de la Resolución de 26 de julio de 2002, de la Dirección General de Agricultura, por la que se anuncian resoluciones del Director General de Agricultura, por las que se imponen sanciones económicas por infracciones a la Ley 1/1990, de 1 de febrero, de Protección de Animales Domésticos, que a continuación se indica:

— En la página 42, en el Anexo Único, en el último párrafo, donde dice: "Miguel Martín Pizarro", debe decir: "Miguel García Pizarro".

En Madrid, a 4 de octubre de 2002.—El Director General de Agricultura, Juan José de Gracia Gonzalo.

(03/23.933/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Notificación de 25 de septiembre de 2002, de designación de Colegio Arbitral y citación a audiencia.

Intentada sin efecto en el domicilio del reclamado la notificación de designación de Colegio Arbitral y de citación a audiencia pública en el procedimiento arbitral de consumo que se relaciona en el Anexo, se procede a su publicación en los términos y a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Se comunica igualmente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 de la citada Ley, que el reclamado podría consultar el expediente en la sede del Instituto Regional de Arbitraje de Consumo, calle Ventura Rodríguez, número 7, quinta planta, 28008 Madrid, y formular alegaciones en cualquier momento anterior al acto de audiencia pública; que podrá comparecer en dicho acto por sí mismo o debidamente representado, y que la incomparecencia al acto no impedirá que se dicte laudo ni le privará de eficacia.

ANEXO

Interesada y último domicilio: "UP Aula Magna, Sociedad Anónima", avenida Meridiana, número 358, 3, 08027 Barcelona. Expediente: JAC 021084. Objeto del requerimiento: Notificación Colegio Arbitral y Citación a Audiencia el día 3 de diciembre de 2002, a las once horas.

Por último se comunica que en los términos previstos en el artículo 11.6 del Real Decreto 636/1993, de 3 de mayo, por el que se regula el Sistema Arbitral de Consumo y el artículo 17 de la Ley 36/1988, de 5 de diciembre, de Arbitraje, el reclamado podrá recusar a los árbitros que forman parte del Colegio Arbitral designado.

Madrid, a 25 de septiembre de 2002.—El Presidente de la Junta Arbitral Regional de Consumo, Francisco J. Muñoz Regueira.

(03/23.586/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

Notificación de 7 de octubre de 2002, de inicio del procedimiento de revocación del título-licencia y plazo de alegaciones.

Por medio de la presente se pone en conocimiento de la empresa reseñada que por esta Comunidad Autónoma, Consejería de Economía e Innovación Tecnológica, se ha notificado lo siguiente:

Notificado: "Viajes Hydra, Sociedad Anónima". Último domicilio conocido: Avenida de Betanzos, número 25, de Madrid. Dis-

posición legal infringida: 11.f) del Decreto 99/1996, de 27 de junio. Objeto de la notificación: Inicio procedimiento revocación título-licencia.

Lo que se realiza en cumplimiento de lo establecido en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificada por Ley 4/1999, de 13 de enero.

El expediente de referencia se encuentra a disposición del interesado en las dependencias de esta Consejería, Servicio de Empresas y Actividades Turísticas, Sección de Agencias de Viajes, calle Príncipe de Vergara, número 132, quinta planta, de Madrid.

Madrid, a 7 de octubre de 2002.—La Jefa del Servicio de Empresas y Actividades Turísticas, María Jesús Zorita Vicente.

(03/23.937/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 19 de febrero de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición a paso subterráneo de una línea aérea a 66 kV, a instalar en la calle Fuente del Arca, número 19, en el término municipal de Talamanca de Jarama, solicitada por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en el Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la petición a paso subterráneo de una línea aérea, cuyas características se señalan a continuación:

01ILE308

a) Solicitante: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", calle Claudio Coello, número 55, 28001 Madrid.
b) Ubicación de la instalación: Calle Fuente del Arca, número 19, del término municipal de Talamanca de Jarama.
c) Objeto de la instalación: Paso de línea aérea a línea subterránea dentro del caso urbano de Talamanca de Jarama para mejorar las condiciones de seguridad y habitabilidad de los habitantes del municipio.
d) Características principales: Paso subterráneo de una línea aérea a 66 kV de 480 metros de longitud, constituida con conductores de HEPRZ1, 12/20 kV de 150 milímetros cuadrados en aluminio, con origen en la calle Valdepiélago y final en la calle Uceda, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.
e) Presupuesto: 9.680.482 pesetas (58.180,87 euros).

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 19 de febrero de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/2.736/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 1 de abril de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV y un centro de transformación tipo interior de 100 kVA a instalar en la carretera Gargantilla a Pinilla, kilómetro 10,5, en el término municipal de Gargantilla del Lozoya, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea y un centro de transformación tipo interior, cuyas características se señalan a continuación:

02ILE018-02ICE23

a) Solicitante: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", calle Claudio Coello, número 55, 28001 Madrid.
b) Ubicación de la instalación: Carretera Gargantilla a Pinilla, kilómetro 10,5, del término municipal de Gartantilla del Lozoya.
c) Objeto de la instalación: Suministrar energía eléctrica a los usuarios de la zona.
d) Características principales: Un centro de transformación tipo interior de potencia 100 kVA y tensión 15.000-20.000/400 V y una línea subterránea a 20 kV de 1.245 metros de longitud, constituida con conductores de HEPRZ1, 12/20 kV de 150 milímetros cuadrados en aluminio, con origen en apoyo número 180 de la línea de Rascafría ST Gandullas y final en CT 02ICE23, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.
e) Presupuesto: 45.413,79 euros.

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 1 de abril de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/4.826/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 18 de abril de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de un centro de transformación tipo interior de 630 kVA a instalar en la avenida de la Industria, números 4 y 6, en el término municipal de Alcobendas, solicitada por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en el Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la petición de instalación de un centro de transformación tipo interior, cuyas características se señalan a continuación:

01ICE146

a) Solicitante: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", calle Claudio Coello, número 55, 28001 Madrid.
b) Ubicación de la instalación: Avenida de la Industria, números 4 y 6, del término municipal de Alcobendas.
c) Objeto de la instalación: Suministrar energía eléctrica a los usuarios de la zona.
d) Características principales: Un centro de transformación tipo interior de potencia de 630 kVA y tensión 20.000/400 V, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.
e) Presupuesto: 21.449,36 euros.

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 18 de abril de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/6.144/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 8 de mayo de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de soterramiento de línea aérea a 20 kV existente e instalación de un centro de transformación tipo interior de 1.260 kVA a instalar en Urbanización "Redondillo" B-AE-53, en el término municipal de Colmenar Viejo, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea y un centro de transformación tipo interior, cuyas características se señalan a continuación:

02ILE084-02ICE70

a) Solicitante: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", calle Claudio Coello, número 55, 28001 Madrid.
b) Ubicación de la instalación: Urbanización "Redondillo" B-AE-53 del término municipal de Colmenar Viejo.
c) Objeto de la instalación: Suministrar energía eléctrica a los usuarios de la zona y mejorar la infraestructura del municipio.
d) Características principales: Un centro de transformación tipo interior de 2 × 630 kVA de potencia y tensión 20.000/400 V, alimentado mediante acomedita subterránea y protecciones de ruptofusibles e instalación de una línea subterránea a 20 kV de simple circuito realizada con conductor DHZ1, 12/20 kV de 150 milímetros cuadrados en aluminio, y que presenta los siguientes tramos:
   Tramo 1: Con origen en entronque aéreo-subterráneo realizado sobre columna metálica existente y final en CT 02ICE70 y de 260 metros de longitud.
   Tramo 2: Con origen en CT 02ICE70 y final en empalme con línea subterránea existente próximo a apoyo B a desmontar, y con 292 metros de longitud. Desmontaje de una línea aérea existente a 20 kV con una longitud total de 158 metros desde apoyo A existente, donde se realizará el entronque aéreo-subterránea hasta apoyo B a desmontar.
e) Presupuesto: 37.624,87 euros.

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 8 de mayo de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/6.963/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 5 de agosto de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV a instalar en Subestación Arroyo de la Vega a CR la Unión EI, en los términos municipales de San Sebastián de los Reyes y Alcobendas, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea cuyas características se señalan a continuación:

02ILE292

a) Solicitante: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", calle Claudio Coello, número 55, 28001 Madrid.
b) Ubicación de la instalación: Subestación Arroyo de la Vega a CR la Unión EI, en avenida Montes de Oca, en los términos municipales de San Sebastián de los Reyes y Alcobendas.
c) Objeto de la instalación: Suministrar energía eléctrica a los usuarios de la zona.
d) Características principales: Una línea subterránea a 20 kV, triple circuito, de 4.240 metros de longitud, constituida con conductores de DHZ1, 12/20 kV de 400 milímetros cuadrados en aluminio, con origen en subestación Arroyo de la Vega y final en CR avenida de la Unión (dos circuitos) y CT Isla de Córdega (un circuito), y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.
e) Presupuesto: 49.632,29 euros.

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 5 de agosto de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/11.999/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 5 de agosto de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV a instalar en Subestación Arroyo de la Vega a CR Sector FF en avenida Montes de Oca, en los términos municipales de San Sebastián de los Reyes y Alcobendas, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea cuyas características se señalan a continuación:

02ILE291

a) Solicitante: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", calle Claudio Coello, número 55, 28001 Madrid.
b) Ubicación de la instalación: Subestación Arroyo de la Vega a CR Sector FF en avenida Montes de Oca, en los términos municipales de San Sebastián de los Reyes y Alcobendas.
c) Objeto de la instalación: Suministrar energía eléctrica a los usuarios de la zona.
d) Características principales: Una línea subterránea a 20 kV, doble circuito, de 2.800 metros de longitud, constituida con conductores de HEPRZ1, 12/20 kV de 400 milímetros cuadrados en aluminio, con origen en subestación Arroyo de la Vega y final en centro de reparto Sector FF en avenida de Montes de Oca, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.
e) Presupuesto: 25.364,29 euros.

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en la Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 5 de agosto de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/11.997/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 17 de septiembre de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, sobre la autorización administrativa de instalaciones eléctricas y aprobación del proyecto de paso a subterráneo de la línea aérea número 5012, doble circuito a 45 kV, entre los apoyos números 0046 y 0047, en el kilómetro 2,040 de la futura autopista radial R-4, sito en el término municipal de Pinto, solicitada por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima".

02ILE126

ANTECEDENTES DE HECHO

Primero

Con fecha 7 de febrero de 2002 tiene entrada en esta Dirección General escrito de "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", en el que se solicita la autorización administrativa y la aprobación de proyecto de ejecución de paso a subterráneo de la línea aérea existente de la que se acompaña el correspondiente proyecto de ejecución.

Segundo

Por parte de esta Dirección General se dio cumplimiento al trámite de información pública que figura en el Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000).

Tercero

En la tramitación de este expediente se han observado las formalidades legales.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero

La competencia de esta Dirección General de Industria, Energía y Minas para resolver sobre la cuestión planteada viene determinada por el Real Decreto 1860/1984, de 18 de julio ("Boletín Oficial del Estado" de 19 de octubre de 1984); el Decreto 312/1999, de 28 de octubre (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 8 de noviembre de 1999), en relación con la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, del Sector Eléctrico ("Boletín Oficial del Estado" de 28 de noviembre de 1997); el Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), por el que se regulan las actividades de transporte, distribución y comercialización, suministro y procedimiento de autorización de instalaciones de energía eléctrica; el Decreto 131/1997, de 16 de octubre, por el que se fijan los requisitos que han de cumplir las actuaciones urbanísticas en relación con las infraestructuras eléctricas (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de octubre de 1997); el Reglamento de Líneas Aéreas de Alta Tensión, Decreto 3151/1968, de 29 de noviembre ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 1968), y el Reglamento sobre Centrales Eléctricas, Subestaciones y Centros de Transformación, Real Decreto 3275/1982, de 12 de noviembre, y sus instrucciones técnicas complementarias.

Segundo

Del examen de la documentación que obra en el expediente se desprende que se ha seguido el procedimiento y cumplido los requisitos determinados en la normativa citada anteriormente en materia de instalaciones eléctricas.

Vistos los preceptos legales citados y demás de general y pertinente aplicación.

Esta Dirección General de Industria, Energía y Minas, en uso de las atribuciones legalmente establecidas,

RESUELVE

Primero

Autorizar a "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", el paso a subterráneo de la línea aérea existente entre los apoyos números 0046 y 0047, en el kilómetro 2,040 de la futura autopista radial R-4, sito en el término municipal de Pinto, cuyas características son las siguientes: Soterramiento de una línea aérea que comprende las siguientes actuaciones: Instalación de una línea subterránea a 45 kV de doble circuito de 230 metros de longitud, con origen en apoyo proyectado número 0046, que sustituye al existente, y final en el apoyo proyectado número 0047, construida con conductores HEPRZ1, 26/45 kV de 550 milímetros cuadrados en aluminio. Desmontaje del tendido aéreo de doble circuito afectado por las obras, con una longitud total de 160 metros y de los dos apoyos existentes (números 0046 y 0047, antiguos). Retensado y regulado de los vanos aéreos contiguos a los nuevos apoyos proyectados, con conductor LA-180, en una longitud total de 240 metros.

Segundo

Aprobar el proyecto de ejecución de las instalaciones citadas en el apartado anterior con arreglo a las siguientes condiciones:

1. Las obras se realizarán de acuerdo con el proyecto presentado, con las variaciones que en su caso se soliciten y autoricen, cumpliendo las prescripciones dispuestas en los Reglamentos vigentes.
2. El plazo de ejecución de la instalación será de un año, contado a partir de la fecha de la presente Resolución, al término del cual se presentará la solicitud de acta de puesta en servicio acompañada de un certificado final de obra suscrito por técnico facultativo competente.

Tercero

La presente autorización administrativa y aprobación de proyecto de ejecución se concede sin perjuicio de otras autorizaciones, licencias o concesiones que fuese necesario obtener de otros Organismos Oficiales competentes, así como de los propietarios de locales o terrenos.

Contra esta Resolución cabe interponer recurso de alzada en el plazo de un mes a partir de su notificación ante el excelentísimo señor Consejero de Economía e Innovación Tecnológica de la Comunidad de Madrid, conforme determina el artículo 114 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en su nueva redacción dada por la Ley 4/1999.

Madrid, a 17 de septiembre de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/13.350/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 18 de septiembre de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la autorización de la instalación y declaración en concreto de utilidad pública de la reforma de una línea aérea a 20 kV, a instalar desde CT "La Venta a Derivación Sevilla la Nueva" en el término municipal de Brunete, solicitada por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y el Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la petición de autorización administrativa y declaración en concreto de utilidad pública de la reforma de una línea aérea, cuyas características son las siguientes:

02ILE106

a) Solicitante: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", con domicilio en la calle Aguacate, número 64, 28044 Madrid.
b) Ubicación de la instalación: Desde CT "La Venta a Derivación Sevilla la Nueva" en el término municipal de Brunete.
c) Objeto de la instalación: Sustitución de postes antiguos y el cambio de conductor y mejorar la infraestructura del municipio.

d) Características principales: Reforma de una línea aérea a 20 kV, de simple circuito, de 612 metros, con origen en CT "La Venta" y final en el apoyo número 248 derivación a Sevilla la Nueva, a realizar con conductor 100-A1/SA1.
e) Presupuesto total: 8.977,21 euros.

Lo que se hace público para conocimiento general y especialmente de los propietarios de terrenos afectados por dicho proyecto cuya relación se inserta al final de este anuncio y para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las reclamaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 18 de septiembre de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

PROYECTO DE REFORMA DE LA LÍNEA AÉREA MT 20 KV S/C CONDUCTOR 100-A1/S1A DESDE CT "LA VENTA" HASTA APOYO NÚMERO 248 DERIVACIÓN A SEVILLA LA NUEVA EN BRUNETE EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE BRUNETE (MADRID)

Nº PARCELA	PROPIETARIO Y DOMICILIO	DATOS CATASTRALES			AFECCIÓN				NATURALEZA
		PARAJE	PARCELA Nº	POLG.Nº	VUELO LONG. (m.l.)	APOYOS Nº	APOYOS SUP. (m²)	OCUPACION TEMPORAL m²	
1	PABLO LUCERO PAZ C/ CARIDAD, 13 28690 BRUNETE, MADRID.	ALTO DE LOS VENTORROS	9002	8	30				DESCUENTO
2	JOSE IGNACIO SANCHEZ-MIGALLÓN BARRANCHINA C/ JOAQUIN IBARRA, 47 28041 MADRID. **CATASTRO:** EUGENIO MARTIN SANCHEZ. DOMICILIO DESCONOCIDO	ALTO DE LOS VENTORROS	67	8	245	2,3,4	1,5	1030	LABOR SECANO
2/1	AYUNTAMIENTO PLAZA MAYOR 1, 28690 BRUNETE, MADRID	ALTO DE LOS VENTORROS	S/N	S/N	1				CAMINO
3	PABLO LUCERO PAZ C/ CARIDAD, 13 28690 BRUNETE, MADRID.	ALTO DE LOS VENTORROS	66	8	21				PASTOS
4	ALFREDO RETANA C/ ESPERANZA, 10 28690 BRUNETE, MADRID	ALTO DE LOS VENTORROS	65	8	125	5,6	3,5	575	PRADO
4/1	CONSEJERÍA DE TRANSPORTE Y OBRAS PÚBLICAS, COMUNIDAD DE MADRID, C/ ORENSE, 60 28020 MADRID.	ALTO DE LOS VENTORROS	S/N	S/N	10				CARRETERA
5	**CATASTRAL:** ANGEL Y ENRIQUE FERNANDEZ JIMENEZ. DOMICILIO DESCONOCIDO.	ALTO DE LOS VENTORROS	6	11	170	7	1	118	LABOR SECANO
6	**CATASTRAL:** MANUEL DIAZ RODRIGUEZ DOMICILIO DESCONOCIDO.	ALTO DE LOS VENTORROS	7	11	10	8	1	121	LABOR SECANO

(02/13.351/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Resolución de 27 de septiembre de 2002, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea a 20 kV a instalar en terrenos de la antigua depuradora junto a la parcela de la estación de bombeo en el término municipal de Boadilla del Monte, solicitado por "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima".

De acuerdo a lo previsto en la Ley 54/1997, de 27 de noviembre, y en Decreto 1955/2000 ("Boletín Oficial del Estado" de 27 de diciembre de 2000), se somete a información pública la petición de instalación de una línea subterránea y cuyas características se señalan a continuación:

02ILE313

a) Solicitantes: "Iberdrola Distribución Eléctrica, Sociedad Anónima", calle Aguacate, número 64, 28044 Madrid.
b) Ubicación de la instalación: Terrenos de la antigua depuradora junto a la parcela de la estación de bombeo del término municipal de Boadilla del Monte.
c) Objeto de la instalación: Suministrar energía eléctrica a los usuarios de la zona.
d) Características principales: Una línea subterránea a 20 kV, de simple circuito, de 196 metros de longitud, constituida con conductores de HEPRZ1 12/20 kV de 150 milímetros cuadrados en aluminio, con origen en línea existente junto a la estación bombeo y final en línea subterránea existente junto a estación de bombeo, y los reglamentarios elementos de protección y seccionamiento.
e) Presupuesto: 12.539,51 euros.

Lo que se hace público para que puedan ser examinados los proyectos de las instalaciones en esta Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid, sita en Madrid, calle Cardenal Marcelo Spínola, número 14, Edificio F-4, y formularse al mismo tiempo las alegaciones por duplicado que se estimen oportunas en el plazo de veinte días, contados a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio.

Madrid, a 27 de septiembre de 2002.—El Director General de Industria, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/13.728/02)

Consejería de Economía e Innovación Tecnológica

DIRECCIÓN GENERAL DE INDUSTRIA, ENERGÍA Y MINAS

Anuncio de 20 de septiembre de 2002, sobre otorgamiento del permiso de investigación denominado "Segunda ampliación a yesos el 50", número 3285-010, solicitado por "Yesos el 50, Sociedad Anónima".

Con fecha 20 de septiembre de 2002 ha sido otorgado por esta Dirección General de Industria, Energía y Minas de la Comunidad de Madrid el Permiso de Investigación denominado "Segunda ampliación a Yesos el 50", número 3285-010, de tres cuadrículas mineras para recursos de la Sección C), en los términos municipales de Perales de Tajuña y Valdelaguna (Madrid).

Lo que se publica para general conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 101.5 del vigente Reglamento General para el Régimen de la Minería.

Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—El Director General de Industira, Energía y Minas, Carlos López Jimeno.

(02/14.010/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 25 de septiembre de 2002, del ilustrísimo señor Director General de Transportes, por la que se hace pública, la notificación de requerimientos de documentación en relación con solicitudes de autorizaciones de transporte (Ed. 39/02).

Intentada sin efecto la práctica de las notificaciones en el domicilio de sus destinatarios de los requerimientos de documentación para las solicitudes que se relacionan en el Anexo, he resuelto ordenar su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a los efectos previstos en el número 4 del artículo 59 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 27 de noviembre de 1992).

En virtud de lo anterior y en ejecución de las competencias atribuidas en el Decreto 270/1995, de 19 de octubre, por el que se aprueba la estructura orgánica de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, procede notificar para que en el plazo de diez días, contados a partir del día siguiente a la publicación de este acuerdo se aporte al expediente la documentación requerida.

Transcurrido este plazo sin que se haya recibido documentación alguna se dictará resolución declarándolo desistido de su petición, procediéndose al archivo del expediente, de acuerdo con lo establecido en el artículo 71.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Madrid, a 25 de septiembre de 2002.—El Director General de Transportes, Manuel Arnáiz Ronda.

ANEXO

Solicitante: Don Pedro Jaime Rodríguez de Torres.
Último domicilio conocido: Carretera Cementerio Nuevo, kilómetro 1,5, 28042 Barajas (Madrid).
Matrícula: M-1917-SV.
Documentación requerida: Fotocopia de la ficha técnica junto con el original.

Solicitante: "Frutas Ceyma, Sociedad Anónima".
Último domicilio conocido: Calle Álvarez Caballero, número 82, 28970 Humanes de Madrid (Madrid).
Solicitud: 17672.
Documentación requerida: ITV en vigor, TC-2, tres conductores y fotocopia de tarjeta en vigor.

Solicitante: Doña Ana Isabel Layna Marco.
Último domicilio conocido: Calle Esculano, número 12, 28032 Madrid.
Solicitud: 774.
Documentación requerida: Permiso de circulación.

Solicitante: "R. J. Autocares, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Calle San Victorino, número 22, 28025 Madrid.
Solicitud: 55128.
Documentación requerida: Permiso de circulación.

Solicitante: Don Aurelio Gil Acosta.
Último domicilio conocido: Calle Virgen de la Fuencisla, número 8, 1.º B, 28980 Parla (Madrid).
Solicitud: 12027.
Documentación requerida: Tasa, original ficha técnica, fotocopia Tarjeta de apoyo, dos carnés de conducir y Seguridad Social de los conductores y capacidad económica para tres vehículos.

Solicitante: "Rute 2010 Europe, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Calle Murcia, número 10, 28045 Madrid.
Solicitud: 16260.
Documentación requerida: Toda la documentación necesaria para el trámite a realizar, no siendo posible el otorgamiento de nuevas autorizaciones de MDP Comarcal, aclarar la solicitud.

Solicitante: "Dorsal Obras y Servicios, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Calle Greco, número 12, 28011 Madrid.
Solicitud: 9055.
Documentación requerida: AIE, tasa, original de la tarjeta vigente y último recibo de la Seguridad Social del conductor.

Solicitante: Don Manuel Ocaña Luque.
Último domicilio conocido: San Nicolás, número 14, 28700 San Sebastián de los Reyes (Madrid).
Solicitud: 10824.
Documentación requerida: Documentación necesaria para el visado de autorizaciones.

Solicitante: Don José Luis Moreno González.
Último domicilio conocido: Avenida Aviación, número 63, 28043 Madrid.
Solicitud: 1430.
Documentación requerida: Tasa y fotocopia de tarjeta en vigor.

Solicitante: Don Hilario Serrano Ortez.
Último domicilio conocido: Calle Real, número 32, 28400 Collado Villalba (Madrid).
Solicitud: 63210.
Documentación requerida: Tasa, fotocopia tarjeta transportes, permiso de circulación, ficha técnica con ITV en vigor 6540-BKR, certificado positivo Seguridad Social y TC2 donde figure el conductor.

Solicitante: "Sombea, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Calle Siena, número 76, 28027 Madrid.
Solicitud: 63760.
Documentación requerida: Dos tasas de rehabilitación y una de alta, original de la tarjeta 10575545, permiso de circulación TO-1465-AG, con residencia en Madrid e IAE de Madrid.

Solicitante: "Transivier Clemente, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Calle San Cristóbal, número 37, 28330 Madrid.
Solicitud: 61953.
Documentación requerida: Toda la documentación necesaria para una alta de MPC-N.

Solicitante: Jesús Sevillano Heras.
Último domicilio conocido: Colonia Sacedo, número 27, 28670 Villaviciosa de Odón (Madrid).
Solicitud: 63.491.
Documentación requerida: Toda la documentación necesaria para el visado de autorizaciones.

Solicitante: "Raíz Mobiliario, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Calle Abtao, número 42, 28007 Madrid.
Solicitud: 4339.
Documentación requerida: Tasa de rehabilitación, original de la tarjeta vigente, fotocopia del CIF, originales del permiso de circulación y de la ficha técnica con la ITV en vigor, baja del IAE y declaración con firma reconocida de no haber realizado actividad sujeta al impuesto en el período comprendido entre las fechas de baja y nueva alta, presentar también el original del alta. Justificar la relación de José María Gómez con la empresa.

Solicitante: Don Jacinto Salido Cascales.
Último domicilio conocido: Calle Julia García Boután, número 5, 28022 Madrid.
Solicitud: 10439.
Documentación requerida: Aportar toda la documentación necesaria para realizar el visado de autorizaciones.

Solicitante: Don Pascual Verde Marco Antonio.
Último domicilio conocido: Calle Virgen de Loreto, número 32, 28850 Torrejón de Ardoz (Madrid).
Solicitudes: 64009, 64021, 64024, 64047.
Documentación requerida: Aportar toda la documentación requerida para cuatro rehabilitaciones del MDLN.

Solicitante: Amador Amador, J.
Último domicilio conocido: Calle Puebla de Sanabria, número 282, 28021 Madrid.
Solicitud: 65163.
Documentación requerida: Certificados positivos de la Seguridad Social y de Hacienda de la Cooperativa.

Solicitante: Doña Natalia Losada Silva.
Último domicilio conocido: Calle Vidauba, número 10, 2.º D, 28004 Madrid.
Solicitud: 3661.
Documentación requerida: Certificados positivos de la Seguridad Social y Hacienda.

Solicitante: "Servicios y Suministros Zola, Sociedad Anónima".
Último domicilio conocido: Calle Santiago, número 22, 40001 Segovia.
Solicitudes: 12308, 12318.
Documentación requerida: Aportar toda la documentación necesaria para la rehabilitación de las autorizaciones.

Solicitante: Don Fernando Cuesta Villote.
Último domicilio conocido: Calle Mayor, número 11, 28840 Mejorada del Campo (Madrid).
Solicitud: 10442.
Documentación requerida: Aportar certificados positivos de la Seguridad Social y Hacienda, justificar la continuidad del capacitado, original y fotocopia del último recibo del IAE y fotocopia de la ficha técnica del M-7289-SZ, con la ITV en vigor.

Solicitante: Don José Casado Conejo.
Último domicilio conocido: Calle Doña Filomena, número 10, Torrejón de la Calzada (Madrid).
Solicitudes: 21407, 21410, 21411.
Documentación requerida: No se puede pedir solamente una tarjeta de MDP, se adjunta información (tres tasas de alta).

Solicitante: Don José Carlos Aguado Orgaz.
Último domicilio conocido: Juan XXIII, número 4, 28934 Móstoles (Madrid).
Solicitud: 21538.
Documentación requerida: IAE, capacidad económica para dos autorizaciones o suspender la que no desea visar, ficha técnica con la ITV en vigor, tasa permiso de conducir, con la Seguridad Social del conductor.

Solicitante: Don Eugenio Maneiro Caamaño.
Último domicilio conocido: Calle Monroy, número 50, 28044 Madrid.
Solicitud: 19261.
Documentación requerida: Aclarar solicitud, declaración de devolución debidamente rellenada.

Solicitante: Don Julián Brazuelo Rabadán.
Último domicilio conocido: Calle San Claudio, núemro 106, 28038 Madrid.
Solicitud: 21035.
Documentación requerida: DNI, tasa, denuncia oficial de extravío o sustracción de la tarjeta de transportes, compromiso de devolución, documetnos originales o fotocopias compulsadas. Aportar otros elementos de convicción que acrediten la pérdida o sustracción de dicha tarjeta.

Solicitante: "Vadeco Transportes Excavaciones, Sociedad Anónima".
Último domicilio conocido: Calle Marroquina, número 80, 28030 Madrid.
Solicitud: 23052.
Documentación requerida: Aclarar solicitud. Si desea un duplicado, toda la documentación necesaria para el trámite.

Solicitante: "Concetrans 365, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Calle Príncipe de Vergara, número 291, 28016 Madrid.
Solicitud: 22422.
Documentación requerida: Aportar toda la documentación necesaria para un visado de autorizaciones de transporte.

Solicitante: Don Juan Miguel Marchal Rolland.
Último domicilio conocido: El Pozo urb. Las Zanjas, número 9, 45215 El Viso de San Juan (Toledo).
Solicitud: 26829.
Documentación requerida: Aclarar solicitud, si lo que solicita es un alta de MPC, debe aportar un vehículo con menos de seis años. Presentar original del IAE.

Solicitante: "Aregas, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Calle Jerónimo del Moral, número 4, 28350 Ciempozuelos (Madrid).
Solicitud: 26972.
Documentación requerida: IAE del año 2002, aut. 06348627 con sanción, aprotar originales del impuesto de sociedades, escrituras, TC1 y TC2, poderes de la capacitada y Seguridad Social de la misma.

Solicitante: Pestaña Torres, Manuel.
Último domicilio conocido: Calle Violeta, número 10, 28901 Brunete (Madrid).
Solicitud: 27022.
Documentación requerida: Aportar toda la documentación necesaria para la rehabilitación de una autorización de transportes.

Solicitante: "Mudanzas y Guardamuebles La Latina, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Calle Guindales, número 8, 28921 Alcorcón (Madrid).
Solicitud: 25927.
Documentación requerida: IAE del año 2001, alta del capacitado en el grupo de directivos en la Seguridad Social, original de la escritura de poderes y justificante de su presentación en el Registro Mercantil.

Solicitante: Don José Luque Carrillo.
Último domicilio conocido: Tíscar, número 11, 28018 Madrid.
Solicitud: 25714.
Documentación requerida: Aportar original y fotocopia del IAE del año 2001 y certificado positivo de Hacienda.

Solicitante: "Servicios Auxiliares Sanitarios de Urgenica, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Calle Francisco de Lastres, número 20, 28028 Madrid.
Solicitud: 24383.
Documentación requerida: Aportar póliza y recibo del seguro del vehículo M-7314-BWL.

Solicitante: "Grupo Centen Bus, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Avenida Roque Nublo, número 116, 28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid).
Solicitud: 24288.
Documentación requerida: Aportar toda la documentación necesaria para una rehabilitación de una tarjeta de la serie VDN.

Solicitante: "Grupo Transportes Aguirre González, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Avenida Rey Juan Carlos, número 139, 28915 Leganés (Madrid).
Solicitudes: 19880, 19876.
Documentación requerida: Aportar toda la documentación necesaria para dos altas de MDLN.

Solicitante: Meléndez Romera, Miguel Ángel.
Último domicilio conocido: Cisneros, número 30, 28922 Alcorcón (Madrid).
Solicitud: 21387.
Documentación requerida: Aporta roriginales del permiso de ciruclación, ficha técnica con la ITV en vigor, IAE, factura del vehículo y denuncia de sustracción, fotocopia del permiso de conducir, declaración responsable del cumplimiento de capacidad económica firmado por el titular y compromiso de devolución de la tarjeta en caso de su aparición con firma reconocida.

Solicitante: Don Ernesto Rozalén Barba.
Último domicilio conocido: Calle Campo Real, número 6, 28039 Madrid.
Solicitud: 21572.
Documentación requerida: Aportar original del IAE, permiso de circulación, certificado de Hacienda de inexistencia de deudas, original y fotocopia de la ficha téncica con la ITV en vigor y fotocopia del carné de conducir.

Solicitante: "Campanillas, Obras y Servicios, Sociedad Limitada".
Último domicilio conocido: Telefónica, 28940 Fuenlabrada (Madrid).
Solicitud: 64267.
Documentación requerida: Aportar toda la documentación necesaria para el trámite a realizar.

Solicitante: Torres Rodríguez, Luis Miguel.
Último domicilio conocido: Plaza Joan Miró, número 4, 28020 Madrid.
Solicitud: 172.
Documentación requerida: Aportar tarjeta de transportes original del vehículo M-9500-PW y contra con "Hispamer Pelayo".
Solicitante: Don Roberto Blanco Fernández.
Último domicilio conocido: Avenida de España, número 72, 28100 Alcobendas (Madrid).
Solicitud: 7245.
Documentación requerida: Capacidad económica, tasa, fotocpia del permiso de circulación y de la ficha técnica con la ITV en vigor, un carné de conducir, certificado de Hacienda de inexistencia de deudas, y último recibo del IAE, original y fotocopia.

(03/23.582/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Con fecha 19 de septiembre de 2002, el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid adoptó Acuerdo por el que se declara de urgencia la ocupación de los bienes y derechos afectados por la Expropiación Forzosa, con motivo de la ejecución del Proyecto denominado "Acondicionamiento de la intersección de la carretera M-608 en el punto kilométrico 24,400, acceso al cementerio de Manzanares el Real. Clave: 1-SV-296".

Procediendo, por tanto, la aplicación del artículo 52 de la Ley de Expropiación Forzosa de 16 de diciembre de 1954, que determina la necesidad de ocupación, se convoca a los propietarios y demás titulares de los bienes y derechos afectados, cuya relación se detalla en el Anexo Único de la presente Resolución, para que en el día y hora que se expresan comparezcan en el Ayuntamiento de Manzanares el Real.

A dicho acto deberán asistir los afectados personalmente o bien representados por persona debidamente autorizada para actuar en su nombre, aportando los documentos acreditativos de su titularidad, el último recibo de contribución, certificado catastral y cédula urbanística, pudiendo hacerse acompañar a su costa, si lo estiman oportuno, de Perito y Notario.

La presente Resolución se notificará personalmente al señor Alcalde-Presidente del Ayuntamiento de Manzanares el Real y a los interesados, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en el Tablón de Edictos del Ayuntamiento de Manzanares el Real servirá de notificación para los interesados desconocidos o de ignorado domicilio a los efectos prevenidos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

Para mayor información, puede examinarse el Plano Parcelario del Proyecto en los locales de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, calle Orense, número 60, de Madrid, o en el Ayuntamiento de Manzanares el Real.

Madrid, a 3 de octubre de 2002.—El Director General de Suelo, José María Erenas Godin.

ANEXO ÚNICO

TÉRMINO MUNICIPAL DE MANZANARES EL REAL

Finca n.º	DATOS CATASTRALES		Titular	Naturaleza de la finca	Expropiación m^2	CONVOCATORIA			
	Polígono	Parcela				Día	Mes	Año	Hora
1	11	4	Jesús Ortega del Amo	Improductivo	2.370	28	octubre	2002	10,00
2	3	25 a	Carlos Martín Martín	Improductivo	278	28	octubre	2002	10,30
3	3	16 a	Antonio Lázaro Prieto	Improductivo	258	28	octubre	2002	11,00

(03/23.604/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 4 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de construcción: "Nueva carretera M-407 duplicada. Tramo: M-506 a M-404".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
b) Dependencia que tramita el expediente: Contratación.
c) Número de expediente: 06-AT-00046.5/2002.
2. Objeto del contrato:
a) Tipo de contrato: Contrato de consultoría y asistencia.
b) Descripción del objeto: Consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de construcción "Nueva carretera M-407 duplicada. Tramo: M-506 a M-404.
c) Lote: ...
d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de julio de 2002.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 113.300 euros.
5. Adjudicación:
a) Fecha: 2 de octubre de 2002.
b) Contratista: "Aplicaciones y Proyectos de Ingeniería y Nuevas Tecnologías".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 88.100 euros.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 4 de octubre de 2002.—El Secretario General Técnico, PD (Resolución de 14 de abril de 1999), el Jefe del Servicio de Contratación, José R. Silván Delgado.

(03/23.811/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 4 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia para la elaboración del estudio: "Calidad del servicio en la red de carreteras de la Comunidad de Madrid, segunda fase".

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.

b) Dependencia que tramita el expediente: Contratación.
c) Número de expediente: 06-AT-00048.7/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Contrato de consultoría y asistencia.
b) Descripción del objeto: Consultoría y asistencia para la elaboración del estudio "Calidad del servicio en la red de carreteras de la Comunidad de Madrid, segunda fase".
c) Lote: ...
d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de julio de 2002.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 150.000 euros.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 2 de octubre de 2002.
b) Contratista: "Prointec, Sociedad Anónima"".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 126.000 euros.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 4 de octubre de 2002.—El Secretario General Técnico, PD (Resolución de 14 de abril de 1999), el Jefe del Servicio de Contratación, José R. Silván Delgado.

(03/23.810/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 7 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de: "Sistematización de las determinaciones del planeamiento urbanístico para su integración en la base de datos de Urbanismo".

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
b) Dependencia que tramita el expediente: Contratación.
c) Número de expediente: 06-AT-00063.6/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Contrato de Consultoría y Asistencia.
b) Descripción del objeto: "Sistematización de las determinaciones del planeamiento urbanístico para su integración en la base de datos de Urbanismo".
c) Lote: ...
d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 30 de julio de 2002.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Urgente.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 209.152,21 euros.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 18 de septiembre de 2002.
b) Contratista: "Arnaiz Consultores, Sociedad Limitada".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 184.053,94 euros.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 7 de octubre de 2002.—El Secretario General Técnico, PD (Resolución de 14 de abril de 1999), el Jefe del Servicio de Contratación, José R. Silván Delgado.

(03/23.809/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 7 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia para la redacción del estudio informativo: "Variante de la carretera M-301 a su paso por Perales del Río (Getafe)".

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
b) Dependencia que tramita el expediente: Contratación.
c) Número de expediente: 06-AT-00040.8/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Contrato de consultoría y asistencia.
b) Descripción del objeto: Consultoría y asistencia para la redacción del estudio informativo "Variante de la carretera M-301 a su paso por Perales del Río (Getafe)".
c) Lote: ...
d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 20 de julio de 2002.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 99.157 euros.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 2 de octubre de 2002.
b) Contratista: "Sociedad Anónima de Estudios Técnicos y Económicos".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 76.844,20 euros.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 7 de octubre de 2002.—El Secretario General Técnico, PD (Resolución de 14 de abril de 1999), el Jefe del Servicio de Contratación, José R. Silván Delgado.

(03/23.814/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 7 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de construcción: "Duplicación de calzada de la carretera M-300, de Alcalá de Henares a El Gurugú".

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
b) Dependencia que tramita el expediente: Contratación.
c) Número de expediente: 06-AT-00043.2/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Contrato de consultoría y asistencia.
b) Descripción del objeto: Consultoría y asistencia para la redacción del proyecto de construcción "Duplicación de calzada de la carretera M-300, de Alcalá de Henares a El Gurugú".
c) Lote: ...
d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de julio de 2002.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 100.524 euros.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 2 de octubre de 2002.
b) Contratista: "Eyser".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 72.900 euros.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 7 de octubre de 2002.—El Secretario General Técnico, PD (Resolución de 14 de abril de 1999), el Jefe del Servicio de Contratación, José R. Silván Delgado.

(03/23.805/02)

Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes

Resolución de 8 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de obras de: "Terminación de las obras del antiguo cuartel de la Guardia Civil para alojamientos turísticos en Santa María de la Alameda".

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Consejería de Obras Públicas, Urbanismo y Transportes.
b) Dependencia que tramita el expediente: Contratación.
c) Número de expediente: 06-AT-00020.4/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Contrato de obras.
b) Descripción del objeto: "Terminación de las obras del antiguo cuartel de la Guardia Civil para alojamientos turísticos en Santa María de la Alameda".
c) Lote: ...
d) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 11 de julio de 2002.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 702.434,94 euros.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 26 de septiembre de 2002.
b) Contratista: "Fuenco, Sociedad Anónima".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: 682.148,74 euros.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 8 de octubre de 2002.—El Secretario General Técnico, PD (Resolución de 14 de abril de 1999), el Jefe del Servicio de Contratación, José R. Silván Delgado.

(03/23.807/02)

Consejería de Educación

Resolución de 9 de octubre de 2002, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Educación, por la que se hace pública la nueva fecha de apertura de las ofertas del Concurso convocado por Resolución de 27 de septiembre de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 7 de octubre) para la adjudicación del contrato de Gestión de Servicio Público Educativo bajo la modalidad de concierto de la Escuela de Educación Infantil "Madrid IX", situada en la calle Villacarrillo, número 4, Distrito Puente de Vallecas de Madrid.

9. Mesa de Contratación:

b) Apertura de las ofertas: En la sede de la Consejería de Educación, calle Alcalá, número 32, segunda planta, a las trece horas del día 6 de noviembre de 2002.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Madrid, a 9 de octubre de 2002.—La Secretaria General Técnica, PD (Resolución de 14 de febrero de 2001, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 19 de febrero de 2001), el Jefe del Servicio de Contratación, Carlos Comas Lumbreras.

(03/23.971/02)

Consejería de Medio Ambiente

Resolución 5940/2002, de 12 de agosto, del Director General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se somete a información pública el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto de «Captación de aguas subterráneas para regadío en el paraje "La Cárcaba"», en el término municipal de Villarejo de Salvanés, promovido por hermanos Domingo Garnacho.

A los efectos previstos en el artículo 17 del Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento de Evaluación de Impacto Ambiental, se somete a información pública el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto de «Captación de aguas subterráneas para regadío en el paraje "La Cárcaba"», en el término municipal de Villarejo de Salvanés, promovido por hermanos Domingo Garnacho, con domicilio en la calle José Hernández Alfonso, número 26, octavo derecha, 38003 Santa Cruz de Tenerife.

Lo que se hace público para que pueda ser examinado el Estudio de Impacto Ambiental en las dependencias de la Biblioteca de esta Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad de Madrid, sitas en la calle Princesa, número 3, primera planta, 28008 Madrid, y formularse las alegaciones que estimen oportunas, dirigidas al Servicio de Evaluación Ambiental, en el plazo de treinta días, contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente Resolución.

Madrid, a 12 de agosto de 2002.—El Director General de Calidad y Evaluación Ambiental, Ignacio López-Galiacho Perona.

(02/12.209/02)

Consejería de Medio Ambiente

Resolución 6926/2002, de 30 de septiembre, de la Secretaría General Técnica, por la que se acuerda publicar la notificación de la Orden 1930/2002, de 2 de agosto, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por don Pedro Estacio Pacheco contra la resolución de la Consejería de Medio Ambiente de 19 de abril de 2001.

Intentada sin efecto la notificación de la Orden 1930/2002, de 2 de agosto, de la Consejería de Medio Ambiente, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por don Pedro Estacio Pacheco, contra la Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de 19 de abril de 2001, procede su publicación a los efectos previstos en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.

«Visto el expediente relativo al recurso de alzada interpuesto por don Pedro Estacio Pacheco contra la Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de fecha 19 de abril de 2001, se constatan los siguientes

HECHOS

Primero

Con fecha 19 de abril de 2001, la ilustrísima señora Viceconsejera de Medio Ambiente dictó Resolución, con base en el acta de inspección formulada por la Guardia Civil fechada el 8 de mayo de 2000, por la que se impuso a don Pedro Estacio Pacheco una multa de 150,25 euros por no estar inscrito en el Registro de Pequeños Productores de Residuos Peligrosos, y otra multa de 1.502,53 euros por no aportar a la Administración la documentación obligatoria en materia de residuos peligrosos (Documentos de Control y Seguimiento de la entrega de baterías usadas

a gestor autorizado), acciones que constituyen infracciones administrativas leves tipificadas en los artículos 34.4.a) y 34.4.c), en relación con el artículo 34.3.c) de la Ley 10/1998, de 21 de abril, de Residuos.

Dicha Resolución fue notificada al interesado con fecha 9 de mayo de 2001, según consta en el correspondiente acuse de recibo de Correos y Telégrafos.

Segundo

Contra la citada Resolución don Pedro Estacio Pacheco interpuso recurso de alzada dentro del plazo legalmente establecido al efecto, alegando, en síntesis:

— Que desde la fecha de la inspección hasta la fecha de la notificación al interesado del Acuerdo de Iniciación del expediente sancionador han transcurrido más de seis meses, por lo que debe entenderse vulnerado el artículo 6.2 del Real Decreto 1398/1993, que establece un plazo de dos meses para la prescripción de los hechos cometidos.
— Que no puede establecerse la presunción de certeza y veracidad del acta de inspección sin conocer la especialización y dedicación de los Agentes que efectuaron la inspección.
— Vulneración del principio "non bis in idem" al calificar como distintos el hecho de no estar inscrito en el Registro de Pequeños Productores de Residuos Peligrosos y el de carecer de autorización baterías usadas.
— Que no es cierto que se incumpliese la obligación de facilitar la documentación requerida ni hubo ocultamiento o falseamiento de los datos exigidos.
— Que la sanción es desproporcionada.

Tercero

La Dirección General de Promoción y Disciplina Ambiental ha emitido el informe a que se refiere el artículo 114.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en el que se propone la desestimación del Recurso.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Primero

La competencia para resolver el recurso de alzada interpuesto corresponde a esta Consejería de Medio Ambiente, de acuerdo con lo que se establece en el artículo 114.1 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, y en los artículos 41.g) y 57 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid.

Segundo

Dado que no concurren nuevos hechos ni se han aportado otros documentos que los incorporados al expediente originario, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 112.1 de la reiterada Ley 30/1992, de 26 de noviembre, no procede dar trámite de audiencia al interesado.

Tercero

En cuanto a las cuestiones de fondo, el recurrente alega, en primer lugar, que desde la fecha de la inspección hasta la fecha de la notificación al interesado del Acuerdo de Iniciación del expediente sancionador han transcurrido más de seis meses, por lo que debe entenderse vulnerado el artículo 6.2 del Real Decreto 1398/1993, que establece un plazo de dos meses para la prescripción de los hechos cometidos.

Pues bien, no cabe estimar esta alegación por cuanto el citado artículo 6, en su apartado 2, establece que: "Transcurridos dos meses desde la fecha en que se inició el procedimiento sin haberse practicado la notificación de éste al imputado, se procederá al archivo de las actuaciones, notificándoselo al imputado, sin perjuicio de las responsabilidades en que se hubiera podido incurrir", y el artículo 11.1 del citado Real Decreto 1398/1993 establece que "los procedimientos sancionadores se iniciarán siempre de oficio, por acuerdo del órgano competente (...)". En este caso, el expediente sancionador se inició de oficio mediante Acuerdo del secretario General Técnico de fecha 20 de noviembre de 2000, habiéndose notificado el día 29 de noviembre de 2000, por lo que, en consecuencia, no ha transcurrido el plazo legal de dos meses a que se refiere el citado artículo 6.2 del Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto.

En segundo lugar, alega el recurrente que no puede establecerse la presunción de certeza y veracidad del acta de inspección sin conocer la especialización y dedicación de los Agentes que efectuaron la inspección.

Sin embargo no puede compartirse esta apreciación por cuanto la denuncia fue levantada por la Patrulla del Servicio de Protección de la Naturaleza, cuya función específica es, precisamente, la vigilancia y control de aquellos hechos que pueden significar infracciones a la legislación ambiental.

Alega el recurrente, en tercer lugar, que se ha vulnerado el principio "non bis in idem", al calificar como distintos el hecho de no estar inscrito en el Registro de Pequeños Productores de Residuos Peligrosos y el de carecer de autorización baterías usadas.

El artículo 133 de la Ley 30/1992 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común establece que "no podrán sancionarse los hechos que hayan sido sancionados penal o administrativamente, en los casos en que exista identidad de sujeto, hecho y fundamento".

Pues bien, en este caso, no se da la triple identidad requerida, ya que son dos los hechos que se han imputado a don Pedro Estacio Pacheco y dos las infracciones cometidas. Así, no estar inscrito en el Registro de Pequeños Productores de Residuos Peligrosos es una obligación de todo producto de los mismos, asimismo está obligado a gestionar los residuos peligrosos que produce a través de gestor autorizado, y a conservar los documentos de control y seguimiento de baterías usadas, que justifican esa gestión durante un período de cinco años. No cabe, por ello, admitir esta alegación.

Don Pedro Estacio Pacheco alega, en cuarto lugar, que no es cierto que se incumpliese la obligación de facilitar la documentación requerida ni hubo ocultamiento o falseamiento de los datos exigidos. No cabe estimar esta apreciación por cuanto las infracciones que se imputan al recurrente serán fácilmente desvirtuadas mediante la acreditación de la inscripción en el Registro de Pequeños Productores de Residuos Peligrosos de fecha anterior a la inspección, así como mediante la presentación de los documentos de control y seguimiento de la gestión de baterías usadas, también de fecha anterior a la inspección. Sin embargo, el recurrente no lo ha acreditado.

Por último, el recurrente alega que la sanción es desproporcionada. En este caso, el hecho de que se haya recalificado la infracción por no presentar la documentación obligatoria de grave a leve a lo largo del procedimientos sancionador, y además se haya impuesto una multa de 1.502,53 euros y otra de 150,25 euros por las infracciones cometidas, cuando la normativa aplicable permite imponer multas hasta de 6.010,12 euros como sanción por infracción leve (en materia de residuos peligrosos), indica que al graduar el importe de la sanción se han tenido en cuenta las circunstancias propias del expediente. Por lo que no cabe admitir vulneración del principio de proporcionalidad.

En su virtud,

DISPONGO

Desestimar el recurso de alzada interpuesto por don Pedro Estacio Pacheco contra la Resolución de la Viceconsejería de Medio Ambiente de fecha 19 de abril de 2001, y, en consecuencia, confirmar en todos sus términos la Resolución recurrida por ser la misma conforme a Derecho.»

Lo que se le notifica significándole que la Orden transcrita agota la vía administrativa y que contra la misma procederá, en su caso, Recurso Contencioso-Administrativo a interponer en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la recepción de la presente notificación, bien ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Madrid o bien ante la del Tribunal Superior de Justicia del domicilio del demandante, a elección de este último. Todo ello de conformidad con lo establecido en la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa, y sin perjuicio de que los interesados pue-

dan ejercitar cualquier otro recurso que estimen procedente en defensa de sus derechos.

Al poner la presente Orden fin a la vía administrativa, de conformidad con el artículo 109.a) de la citada Ley 30/1992, de 26 de noviembre, la resolución del expediente sancionador es ejecutiva, a tenor de lo dispuesto en el artículo 138.3 del mismo texto legal y en el artículo 14.4 del Reglamento para el Ejercicio de la Potestad Sancionadora por la Administración de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 77/1993, de 26 de agosto. Por este motivo se le notifica e informa de los siguientes extremos:

Primero

De conformidad con lo previsto en el artículo 20 del Real Decreto 1684/1990, de 20 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento General de Recaudación, el importe de la multa se hará efectivo por ingreso directo, mediante el recibo de ingreso que se adjunta, en la cuenta número 18266400010335, Oficina 1826 de "Caja de Madrid", haciendo referencia al número de expediente y persona sancionada, en los períodos voluntarios que se detallan a continuación:

a) Las notificaciones recibidas entre los días 1 y 15 de cada mes, desde la fecha de la recepción hasta el día 5 del mes siguiente o, de ser éste festivo, el inmediato hábil posterior.
b) Las notificaciones recibidas entre los días 16 y el último de cada mes, desde la fecha de recepción hasta el día 20 del mes siguiente o, de ser éste festivo, el inmediato hábil posterior.

No obstante, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 48 y siguientes del mencionado Reglamento General de Recaudación, se podrá solicitar un aplazamiento o fraccionamiento de la cantidad impuesta como sanción en los plazos anteriormente señalados.

Segundo

Se le apercibe de que, de no abonarla dentro de dicho período voluntario y de no concurrir ninguna de las circunstancias establecidas en el Reglamento General de Recaudación, se procederá a su exacción por vía de apremio, sin más trámite, con el 20 por 100 de recargo, de conformidad con lo establecido en los artículos 91 y siguientes del citado Reglamento General de Recaudación.

El justificante o resguardo acreditativo del ingreso deberá remitirlo en el plazo de diez días al Servicio de Disciplina de la Consejería de Medio Ambiente (calle Princesa, número 3, novena planta), para su anotación y constancia en el expediente, el cual no se estimará concluso sin el cumplimiento de este requisito.

Tercero

De la notificación de esta obligación contraída con la Comunidad de Madrid se traslada comunicación a la Consejería de Hacienda, a los efectos establecidos en el Reglamento General de Recaudación.

Madrid, a 30 de septiembre de 2002.—La Secretaria General Técnica, María Pascual Medrano.

(03/23.565/02)

Consejería de Medio Ambiente

Acuerdo de 2 de octubre de 2002, del Director Gerente de GEDESMA, Gestión y Desarrollo del Medio Ambiente de Madrid, Sociedad Anónima, por la que se hace pública la adjudicación de un contrato.

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: GEDESMA, Gestión y Desarrollo del Medio Ambiente de Madrid, Sociedad Anónima.
b) Número de expediente: T0215T.
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: "Proyecto de restauración del vertedero de residuos inertes del Puerto de la Cruz Verde en el término municipal de Santa María de la Alameda".
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 137.528,30 euros.
5. Adjudicación:
a) Contratista: "Mantenimiento de Infraestructuras, Sociedad Anónima".
b) Importe de adjudicación: 116.264,72 euros.

Madrid, a 2 de octubre de 2002.—El Director-Gerente, Fernando Autrán Pérez.

(01/2.547/02)

Consejería de Medio Ambiente

CANAL DE ISABEL II

Concurso de 3 de octubre de 2002, para la adquisición de tubería de polietileno para acometidas de agua.

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Canal de Isabel II.
b) Dependencia: Dirección Económica y de Desarrollo Comercial, División de Aprovisionamiento.
c) Número de expediente: 532/02.
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: "Suministro de tubería de polietilino para acometidas de agua".
b) División por lotes y número: La estimación de la cantidades a suministrar, diferenciadas por diámetros se contiene en el Anexo II del Pliego de Bases del Concurso.
El Canal de Isabel II se reserva el derecho a adjudicar a uno o varios licitadores (por lotes o porcentajes del total) a los precios unitarios ofertados por cada uno de ellos conforme a lo fijado en el apartado 7.2.2 del Pliego de Bases.
c) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
d) Plazo de contrato: Un año.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 91.703 euros, sin incluir IVA.
5. Garantías: Provisional, 1.834,06 euros; Definitiva, el 4 por 100 del presupuesto de adjudicación.
6. Obtención de documentación e información:
a) Entidad: Canal de Isabel II, División de Aprovisionamiento.
b) Domicilio: Calle Santa Engracia, número 125, 28003 Madrid.
c) Teléfono: 915 451 000, extensión 1046.
e) Los Pliegos se pueden obtener también en la siguiente dirección de Internet: http://www.comadrid.es/012
7. Requisitos específicos del contratista:
b) Otros requisitos: La justificación de la solvencia económica se deberá acreditar por los medios previstos en los apartados a) y c) del artículo 16 del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio).
La solvencia técnica se acreditará en la forma prevista en el artículo 18.a) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, mediante declaración responsable, acompañando relación de los principales suministros efectuados por la empresa durante los últimos tres años, indicándose su importe, fechas y destino público o privado de los mismos.
Según lo fijado en el apartado 6.5.1 del Pliego de Bases, será requisito imprescindiblec acreditar en el sobre C ("Referencias Técnicas") que el material cumple con la Especificación Técnica de la Norma UNE.

8. Presentación de ofertas:
a) Fecha límite de presentación: 12 de noviembre de 2002.
b) Documentación a presentar: Los ofertantes presentarán tres sobres: A ("Propuesta Económica"), B ("Documentación Administrativa") y C ("Referencias Técnicas").
c) Lugar de presentación:
1.º Entidad: Canal de Isabel II, Departamento de Contratación.
2.º Domicilio: Calle Santa Engracia, número 125.
3.º Localidad y código postal: 28003 Madrid.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.
9. Apertura de ofertas:
a) Entidad: Canal de Isabel II.
b) Domicilio: Calle Santa Engracia, número 125.
c) Localidad: Madrid.
d) Fecha: 15 de noviembre de 2002.
e) Hora: A las nueve y treinta.
10. Otras informaciones: La proposición económica se formulará conforme a los modelos que se acompañan como Anexos I y II al Pliego de Bases.
11. Gastos de anuncio: Será por cuenta del adjudicatario o adjudicatarios.

Madrid, a 3 de octubre de 2002.—El Presidente del Consejo, Pedro Calvo Poch.

(01/2.572/02)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO "GREGORIO MARAÑÓN"

Corrección de errores de la Resolución de 25 de septiembre de 2002, de la Gerencia del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", por la que se anuncian concurso (procedimiento abierto), para la contratación de varios suministros (entre ellos el expediente 153/2003), con destino al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", publicado en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID el día 1 de octubre.

En la descripción del objeto, donde dice: "Accesos vasculares PTF", debe decir: "Prótesis vasculares PTF".

En Madrid, a 7 de octubre de 2002.—El Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", Francisco Rodríguez Perera.

(03/24.035/02)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO "GREGORIO MARAÑÓN"

Corrección de errores de la Resolución de 26 de septiembre de 2002, de la Gerencia del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", por la que se anuncian concurso/s (procedimiento abierto), para la contratación de varios suministros (expedientes 6/2003, 12/2003, 94/2003 y 07-SU-138.0/2002 Ref. 13/2003), con destino al Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", publicado en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID el día 4 de octubre.

En el punto 8.a), donde dice: Fecha límite de presentación: "Hasta las catorce horas del día 21 de septiembre de 2002", debe decir: "Hasta las catorce horas del día 21 de octubre de 2002".

En el punto 9, donde dice: "Fecha: 28 de septiembre de 2002", debe decir: "Fecha: 28 de octubre de 2002".

En Madrid, a 7 de octubre de 2002.—El Gerente del Hospital General Universitario "Gregorio Marañón", Francisco Rodríguez Perera.

(03/24.039/02)

Consejería de Sanidad

SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD

Resolución de 1 de octubre de 2002, de la Directora General del Servicio Madrileño de Salud de la Consejería de Sanidad, por la que se hace pública convocatoria de concurso por procedimiento abierto para la adjudicación del contrato denominado: Suministro de una Central de gases medicinales y de vacío en el Instituto de Cardiología.

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Servicio Madrileño de Salud.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación del Servicio Madrileño de Salud.
c) Número de expediente: 07-SU-00241.7/2002 (S-02/062).
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: Suministro de una Central de gases medicinales y de vacío en el Instituto de Cardiología.
b) Número de unidades a entregar: ...
c) División por lotes y número: 0.
d) Lugar de entrega: Instituto de Cardiología.
e) Plazo de entrega: Un mes a partir del día siguiente al de la firma del contrato.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.
4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 23.929,45 euros.
5. Garantías: Provisional, 478,59 euros.
6. Obtención de documentación e información:
a) Entidad: Servicio de Contratación del Servicio Madrileño de Salud.
b) Domicilio: Plaza de Carlos Trías Bertrán, número 7, quinta planta.
c) Localidad y código postal: 28020 Madrid.
d) Teléfono: 915 867 023.
e) Telefax: 915 867 188.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: Catorce horas del decimoquinto día natural, contado a partir del siguiente al de la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y el Pliego de Prescripciones Técnicas, se podrán solicitar por los interesados los días laborables, de lunes a viernes, desde las nueve a las catorce horas, durante el plazo de presentación de proposiciones.
7. Requisitos específicos del contratista:
a) La solvencia económica y financiera se acreditará por los siguientes medios:
Declaración relativa a la cifra de negocios global y de las obras, suministros, servicios o trabajos realizados por la empresa en los tres últimos ejercicios.
Criterios de selección: Declaración relativa a la cifra de negocios global de los suministros realizados por la empresa en el curso de los tres últimos ejercicios, de forma que la mínima cifra exigible por cada uno supere en un 30 por 100 del importe licitado del contrato que se pretende celebrar.
b) La solvencia técnica o profesional se acreditará por los siguientes medios:
Muestras, descripciones y fotografías de los productos a suministrar.
Criterios de selección: Descripción y fotografía del producto a suministrar, de forma que el mencionado suministro cumpla el mínimo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas.
8. Presentación de las ofertas:
a) Fecha límite de presentación: En el plazo de quince días naturales contados a partir del día siguiente al de la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Si el último día de presentación de

proposiciones o el día de celebración de la Mesa de Contratación fuera sábado o inhábil, el correspondiente plazo de presentación de plicas o la realización del acto de apertura de proposiciones se terminará o se llevará a cabo el día siguiente hábil.

b) Documentación a presentar: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

c) Lugar de presentación:

1.ª Entidad: Registro del Servicio Madrileño de Salud.
2.ª Domicilio: Plaza de Carlos Trías Bertrán, número 7 (de nueve a catorce horas, de lunes a viernes).
3.ª Localidad y código postal: 28020 Madrid.

d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta (concurso): Tres meses.

e) Admisión de variantes: No procede.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Servicio Madrileño de Salud.
b) Domicilio: Plaza Carlos Trías Bertrán, número 7.
c) Localidad: Madrid.
d) Fecha: El octavo día hábil contado desde el día siguiente al de la finalización de la presentación de proposiciones.
e) Hora: A las diez.

10. Otras informaciones: Las proposiciones se presentarán en dos sobres cerrados y firmados, en la forma y con el contenido que se indica en el Pliego de Cláusulas Administrativas, bajo el título "Convocatoria pública 07-SU-00241.7/2002 (S-02/062)", y con los siguientes subtítulos, respectivamente:

Un sobre de "Documentación administrativa".
Un sobre de "Proposición económica".

Referenciando en cada sobre la identificación fiscal (CIF o NIF), dirección, teléfono, fax, NIF, nombre del licitador, objeto del contrato y número de expediente.

11. Gastos de anuncios: El abono de los gastos de publicación de este anuncio será de cuenta de la empresa que resulte adjudicataria del contrato.

12 Página web donde pueden consultarse y obtenerse los pliegos: http://www.madrid.org/012

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 1 de octubre de 2002.—PD, Acuerdo del Consejo de Administración del Servicio Madrileño de Salud de 22 de enero de 2002 (BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 31 de enero de 2002), la Directora General del Servicio Madrileño de Salud, Carmen Navarro Fernández-Rodríguez.

(01/2.538/02)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL UNIVERSITARIO DE "LA PRINCESA"

Resolución de 4 de octubre de 2002, de la Gerencia del Hospital Universitario de "La Princesa", por la que hace pública la convocatoria de concurso por procedimiento abierto para el suministro de "Suturas mecánicas y manuales", para el Hospital Universitario de "La Princesa", de Madrid.

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Instituto Madrileño de la Salud (Hospital Universitario de "La Princesa").
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Logística.
c) Número de expediente: CPA 6/2002 HUP.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: "Suturas mecánicas y manuales".
b) Número de unidades a entregar: Ver Pliego de Cláusulas Administrativas.
c) División por lotes y número: Ver Pliego de Cláusulas Administrativas.
d) Lugar de entrega: Almacén Central del Hospital Universitario de "La Princesa".

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Anticipada.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 706.144,42 euros.

5. Garantía provisional: El 2 por 100 del importe de licitación de cada lote al que se licite.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Hospital Universitario de "La Princesa" (Servicio de Logística).
b) Domicilio: Calle Diego de León, número 62.
c) Localidad y código postal: 28006 Madrid.
d) Teléfono: 915 202 392.
e) Telefax: 915 202 234.
f) Fecha límite de obtención de documentación: 2 de diciembre de 2002. Dirección Internet: www.comadrid.es/012.

7. Requisitos específicos del contratista:

— Solvencia económica y financiera: Ver Pliego de condiciones.
— Solvencia técnica: Ver Pliego de condiciones.

8. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: 2 de diciembre de 2002.
b) Documentación a presentar: La exigida en la Cláusula 20 del Pliego de Cláusulas Administrativas.
c) Lugar de presentación: Registro del Hospital Universitario de "La Princesa", calle Diego de León, número 62, 28006 Madrid, de nueve a trece horas.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses a contar desde el día de la apertura de las ofertas.
e) Admisión de variantes: Sí.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Hospital Universitario de "La Princesa".
b) Domicilio: Calle Diego de León, número 62.
c) Localidad: 28006 Madrid.
d) Fecha: 30 de diciembre de 2002.
e) Hora: A las diez.

10. Otras informaciones: www.hup.es/inf/sumis.htm.

11. Gastos de anuncios: A cuenta del/los adjudicatario/s.

12. Fecha de envío del anuncio al "Diario Oficial de las Comunidades Europeas": 10 de octubre de 2002.

Madrid, a 4 de octubre de 2002.—El Director-Gerente, Jorge Gómez Zamora.

(01/2.573/02)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL UNIVERSITARIO "SANTA CRISTINA"

Resolución de 30 de septiembre de 2002, de la Directora-Gerente del Hospital Universitario "Santa Cristina", por la que se hace pública la adjudicación del concurso abierto número SC-10/02 para el suministro de lentes intraoculares.

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Instituto Madrileño de la Salud.
b) Dependencia que tramita el expediente: Hospital Universitario "Santa Cristina". Servicio de Suministros.
c) Número de expediente: SC-10/02.

2. Objeto del contrato:

a) Tipo de contrato: Suministros.
b) Descripción del objeto: Adquisición de lentes intraoculares.
c) Lotes: Tres lotes.
d) Boletín o diario oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de fecha 8 de agosto de 2002.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación: Importe total, 119.400 euros.

5. Adjudicación:

a) Fecha: 18 de septiembre de 2002.
b) Contratistas: "Advanced Medical Optics, Sociedad Anónima" y "Alcón Cusi, Sociedad Anónima".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe de adjudicación: "Advanced Medical Optics, Sociedad Anónima", 39.260 euros; "Alcón Cusi, Sociedad Anónima", 79.800 euros.

Madrid, a 30 de septiembre de 2002.—La Directora-Gerente del Hospital Universitario "Santa Cristina", Sara Pupato Ferrari.

(03/23.779/02)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL UNIVERSITARIO "PRÍNCIPE DE ASTURIAS"

Resolución de 25 de septiembre de 2002, de la Gerencia del Área III de Atención Especializada, por la que se convoca concurso (procedimiento abierto) de suministros número HUPA 10/02, de tramitación anticipada, para la contratación de catéteres, introductores, cánulas y trócares con destino al Hospital Universitario "Príncipe de Asturias" de Alcalá de Henares (Madrid).

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Instituto Madrileño de la Salud. Área III de Atención Especializada.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Suministros.
c) Número de expediente: HUPA 10/02.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: Catéteres, introductores, cánulas y trócares.
b) Número de unidades a entregar: Las establecidas en los Pliegos.
c) División por lotes y número: 33 lotes.
d) Lugar de entrega: Almacén General del Hospital.
e) Plazo de entrega: Ver Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 171,156,95 euros.

5. Garantía provisional: Exento.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Hospital "Príncipe de Asturias". Servicio de Suministros.
b) Domicilio: Carretera de Alcalá-Meco, sin número.
c) Localidad y código postal: 28805 Alcalá de Henares (Madrid).
d) Teléfono: 918 813 037.
e) Telefax: 918 828 738.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: Antes de las trece horas del día 13 de noviembre de 2002.

7. Requisitos específicos del contratista. Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional: Artículos 16.1.º c) y 18.1.º a) y d) del Real Decreto Legislativo 2/2000.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Fecha límite de presentación: Hasta las trece horas del día 13 de noviembre de 2002.
b) Documentación a presentar: Ver Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
c) Lugar de presentación:
   1.º Entidad: Hospital Universitario "Príncipe de Asturias". Registro General.
   2.º Domicilio: Carretera de Alcalá-Meco, sin número.
   3.º Localidad y código postal: 28805 Alcalá de Henares (Madrid).
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta (concurso): Tres meses contados a partir de la apertura de las proposiciones.
e) Admisión de variantes: Ver Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Hospital Universitario "Príncipe de Asturias". Sala de Juntas de Gerencia.
b) Domicilio: Carretera Alcalá-Meco, sin número.
c) Localidad: Alcalá de Henares (Madrid).
d) Fecha: 27 de noviembre de 2002.
e) Hora: A partir de las diez.

10. Gastos de anuncios: El importe de este anuncio será abonado por los adjudicatarios.

11. Página web para información relativa a la convocatoria: www.comadrid.es/012

Alcalá de Henares, a 25 de septiembre de 2002.—El Gerente de Atención Especializada, Angel Sanz Aiz.

(01/2.495/02)

Consejería de Sanidad

HOSPITAL "RAMÓN Y CAJAL"

Resolución de 9 de octubre de 2002, de la Gerencia de Atención Especializada del Área IV, por la que se publica la licitación del servicio de contratación integral del mantenimiento de equipos de electromedicina del Hospital "Ramón y Cajal" y su Área sanitaria CA ST 2003/1.

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Instituto Madrileño de Salud. Gerencia Atención Especializada Área IV.
b) Dependencia que tramita el expediente: Dirección de Gestión y Servicios Generales (Unidad de Contratación).
c) Número de expediente: CA ST 2003/1.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: Contratación integral del servicio de mantenimiento de equipos de electromedicina del Hospital "Ramón y Cajal" y su Área Sanitaria.
b) División por lotes y número: No procede.
c) Lugar de ejecución: Área IV de Atención Especializada.
d) Plazo de ejecución o fecha límite de entrega: Doce meses.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Concurso.
c) Forma: Abierto.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total 1.100.000 euros.

5. Garantías: Provisional, 22.000 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Hospital "Ramón y Cajal". Unidad de Contratación.
b) Domicilio: Carretera de Colmenar, kilómetro 9,100.
c) Localidad y código postal: 28034 Madrid.
d) Teléfono: 913 369 052.
e) Telefax: 913 368 765.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: 2 de diciembre de 2002.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación, en su caso: Según se recoge en el pliego de prescripciones técnicas.

b) Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional: Conforme se establece en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

8. Presentación de ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Fecha límite de presentación: 2 de diciembre de 2002.
b) Documentación a presentar: La establecida en los pliegos de cláusulas administrativas particulares y técnicas.
c) Lugar de presentación: Registro General.
1.º Entidad: Hospital "Ramón y Cajal".
2.º Domicilio: Carretera de Colmenar, kilómetro 9,100.
3.º Localidad y código postal: 28034 Madrid.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta (concurso): Tres meses desde la apertura de proposiciones económicas.
e) Admisión de variantes: Sí.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Hospital "Ramón y Cajal" (Sala de Juntas número 3, planta 0, izquierda).
b) Domicilio: Carretera de Colmenar, kilómetro 9,100.
c) Localidad: Madrid.
d) Fecha: 12 de diciembre de 2002.
e) Hora: A las diez y treinta.

10. Otras informaciones: ...
11. Gastos de anuncios: Por cuenta del adjudicatario/os.
12. Fecha de envío del anuncio al "Diario Oficial de las Comunidades Europeas": 11 de octubre de 2002.

Madrid, a 9 de octubre de 2002.—El Director Gerente de Atención Especializada del Área IV, Julián Pérez Gil.

(01/2.559/02)

Consejería de Servicios Sociales

Resolución de 3 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de gestión de servicio público, modalidad concesión, titulado: "Gestión de la Residencia de Personas Mayores de Villaverde-Arroyo Bueno".

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Consejería de Servicios Sociales.
b) Dependencia que tramita el expediente: Área de Contratación (SGT).
c) Número de expediente: 47/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: La gestión de la residencia de mayores de Villaverde-Arroyo Bueno.
b) Fecha de publicación: 20 de mayo de 2002.
c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 118, de 20 de mayo de 2002.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 5.038.475 euros (IVA incluido).

5. Adjudicación:

a) Fecha: 19 de agosto de 2002.
b) Contratista: "Clece, Sociedad Anónima".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe o canon de adjudicación: 4.630.359 euros (IVA incluido).
e) Plazo de ejecución: Cinco años.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 3 de octubre de 2002.—El Secretario General Técnico, PD (Resolución de 21 de noviembre de 2002, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 28 de noviembre), la Responsable del Área de Contratación, Cristina de Juan Rodríguez.

(03/23.454/02)

Consejería de Servicios Sociales

Resolución de 3 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Servicios Sociales de la Comunidad de Madrid, por la que se hace pública la adjudicación del contrato de gestión de servicio público, modalidad concesión, titulado: «Gestión de un centro de Atención a Personas Mayores (Residencia y Centro de Día) "Parque Coimbra" de Móstoles (Madrid)».

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Consejería de Servicios Sociales.
b) Dependencia que tramita el expediente: Área de Contratación (SGT).
c) Número de expediente: 49/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: «La gestión del Centro de Atención a Personas Mayores (Residencia y Centro de Día) "Parque Coimbra" de Móstoles (Madrid)».
b) Fecha de publicación: 20 de mayo de 2002.
c) Boletín o Diario Oficial y fecha de publicación del anuncio de licitación: BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 118, de 20 de mayo de 2002.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Ordinaria.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 18.328.200 euros (IVA incluido).

5. Adjudicación:

a) Fecha: 19 de agosto de 2002.
b) Contratista: "Quavitae, Sociedad Anónima".
c) Nacionalidad: Española.
d) Importe o canon de adjudicación: 16.861.944 euros (IVA incluido).
e) Plazo de ejecución: Cinco años.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 3 de octubre de 2002.—El Secretario General Técnico, PD (Resolución de 21 de noviembre de 2002, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 28 de noviembre), la Responsable del Área de Contratación, Cristina de Juan Rodríguez.

(03/23.455/02)

Consejería de Servicios Sociales

Notificaciones de 1 de octubre de 2002, de las Resoluciones adoptadas por la Vocal Comisionado de la Comisión de Tutela del Menor a los interesados.

A fin de notificar las Resoluciones adoptadas por la Vocal Comisionado de la Comisión de Tutela del Menor y no pudiendo ser hallado/s en el/los domicilio/s conocido/s el/los padre/s y/o la/s madre/s del/los menor/es, se publica en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID la notificación a los interesados que se relacionan a continuación, poniendo de manifiesto que tienen a su disposición el texto íntegro de la Resolución en la sede de la Comisión, Gran Vía, número 14, primera planta, 28013 Madrid:

— Don Abubakar Jalloh y doña Míriam Jalloh, expediente CT 912/01 (16-9-02).
— Don Ahmed Tahrioui, expediente CT 703/02 (26-9-02).
— Don Hassan Derouachi y doña Amina Jneoune, expediente CT 692/02.

Madrid, a 1 de octubre de 2002.—La Secretaria de la Comisión, María Ángeles García Llorente.

(03/23.777/02)

Consejería de Servicios Sociales

Citaciones de 1 de octubre de 2002, de la Comisión de Tutela del Menor, a los interesados para que comparezcan en el expediente de sus hijos.

A fin de ser oído en el expediente que para la constitución de tutela del/los menor/es, por su posible situación de desamparo, se sigue en esta Comisión y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 121/1988, de 23 de noviembre, deberán comparecer los interesados que se relacionan a continuación, en el plazo de quince días desde la publicación de este anuncio, en las oficinas de la Comisión de Tutela, sita en la Gran Vía, número 14:

— Don Juan Camacho Mendoza y doña Josefa Salazar Romil, expediente CT 11/02 (26-9-02).
— Don Mario García Herrera, expediente G 290/02 (26-9-02).
— Don David Huerta Pina, expediente G 440/02 (26-9-02).
— Don Jesús Gutiérrez Blanco, expediente G 613/99.
— Don Francisco José Gallego Ripoll, expediente CT 653/00.

Madrid, a 1 de octubre de 2002.—La Secretaria de la Comisión, Ángeles García Llorente.

(03/23.771/02)

Consejería de Trabajo

Resolución de 25 de julio de 2002, de la Dirección General de Trabajo de la Consejería de Trabajo, sobre registro, depósito y publicación del convenio colectivo de la empresa "Cespa Ingeniería Urbana, Sociedad Anónima" (colocación, retirada, mantenimiento y conservación de contenedores de RSU de Coslada) (código número 2812201).

Examinado el texto del convenio colectivo de la empresa "Cespa Ingeniería Urbana, Sociedad Anónima (colocación, mantenimiento y conservación de contenedores de RSU de Coslada), suscrito por la comisión negociadora del mismo el día 28 de mayo de 2002, completada la documentación exigida en el artículo 6 del Real Decreto 1040/1981, de 22 de mayo, sobre registro y depósito de convenios colectivos de trabajo, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2 de dicho Real Decreto, en el artículo 90.2 y 3 del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, y en el artículo 7.2.a) del Decreto 254/2001, de 8 de noviembre, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Trabajo, esta Dirección General

RESUELVE

1.º Inscribir dicho convenio en el Registro Especial de Convenios Colectivos de esta Dirección y proceder al correspondiente depósito en este Organismo.

2.º Disponer la publicación del presente Anexo, obligatoria y gratuita, en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 25 de julio de 2002.—El Director General de Trabajo, Javier Vallejo Santamaría.

CONVENIO COLECTIVO DEL SERVICIO DE COLOCACIÓN, RETIRADA, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE CONTENEDORES DE RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE COSLADA

Capítulo I

Artículo 1. *Partes que conciertan el convenio colectivo*.—El presente convenio colectivo ha sido suscrito por la empresa "Cespa Ingeniería Urbana, Sociedad Anónima", así como por la central sindical Comisiones Obreras.

Las partes firmantes de este convenio tienen legitimación suficiente conforme a las disposiciones legales vigentes para establecer los ámbitos de aplicación indicados en el artículo siguiente, obligando por tanto a todos/as los/as empresarios/as y trabajadores/as en él incluidos/as y durante todo el tiempo de su vigencia.

Art. 2. *Ámbito personal y territorial*.—El presente convenio colectivo tendrá ámbito local limitado al término municipal de Coslada.

Art. 3. *Vigencia, duración y prórroga*.—El presente convenio colectivo entrará en vigor el día de su firma, si bien los efectos económicos se retrotraerán al día 1 de enero de 2002, salvo indicación en contrario.

Su vigencia será hasta el día 31 de diciembre de 2002.

El presente convenio colectivo quedará denunciado automáticamente a la finalización de su vigencia, aunque se mantendrán los mismos deberes normativos y obligacionales anteriores en tanto no se firme uno nuevo.

Art. 4. *Absorción de personal*.—Se estará a lo dispuesto en el convenio general del sector, salvo en la antigüedad mínima exigible para la subrogación que deberá ser anterior a la primera fecha de publicación en cualquier boletín oficial del correspondiente pliego de condiciones.

Art. 5. *Condiciones*.—Las condiciones establecidas en este convenio forman un todo orgánico indivisible y a efecto de su aplicación práctica serán consideradas globalmente en cómputo anual, sin que quepa la aplicación de una normativa aislada sobre condiciones anteriores.

Art. 6. *Absorción y compensación*.—Las retribuciones establecidas en este convenio compensarán y absorberán todas las existentes en el momento de su entrada en vigor, cualquiera que sea su naturaleza y el origen de las mismas.

Los aumentos de retribuciones que puedan producirse en el futuro por disposiciones legales de general aplicación, así como por convenios colectivos, contratos individuales, sólo podrán afectar a las condiciones pactadas en el presente convenio cuando, consideradas las nuevas retribuciones en cómputo anual, superen las aquí pactadas; en caso contrario, serán compensadas y absorbidas éstas últimas, manteniéndose el presente convenio en sus propios términos y en la forma y condiciones que quedan pactadas.

Art. 7. *Derechos adquiridos*.—Se respetarán todos los derechos adquiridos que, pactados individualmente o colectivamente, superen o no se recojan en el presente convenio.

Art. 8. *Comisión mixta paritaria*.—El mismo día de la firma del presente convenio colectivo, se constituirá una comisión mixta paritaria para la aplicación e interpretación de éste.

Estará integrada por un representante de la parte empresarial y uno de la parte social, siendo nombrado/a éste/a último/a por la central sindical firmante del convenio colectivo. Esta comisión se reunirá a instancia de cualquiera de las partes y dicha reunión deberá celebrarse en el plazo máximo de diez días desde la convocatoria.

Serán funciones de la comisión mixta paritaria las que se detallan a continuación:

a) Interpretación de la totalidad de las cláusulas de este convenio.
b) Vigilancia del cumplimiento de todo lo pactado.
c) Estudio y valoración de las nueva disposiciones legales de promulgación posterior a la entrada en vigor del presente convenio que puedan afectar a su contenido.
d) Cuantas otras actividades que tiendan a la eficacia del convenio y a una solución interna de los posibles conflictos.

Durante la vigencia del presente convenio, cualquier cuestión litigiosa de carácter laboral que no haya podido solucionarse en el seno de la comisión, mediante una interpretación común, se someterá a los procedimientos establecidos en la legislación en cada momento.

Los dictámenes de la comisión mixta paritaria deberán adoptarse, por acuerdo de la mayoría de cada parte, empresarial y social, respectivamente, en un plazo máximo de cinco días, a contar desde el siguiente al que se hubieran solicitado. La comisión se reunirá, al menos, cada tres meses.

Capítulo II

Condiciones de trabajo

Art. 9. *Jornada de trabajo*

a) Jornada del personal a jornada completa:
La jornada de trabajo diaria será de seis horas y treinta minutos de trabajo disponiendo el personal que no realice

su trabajo en jornada partida de quince minutos de "bocadillo", período este que será considerado como tiempo efectivo de trabajo.

Los cuatro equipos de trabajo (las tres rutas más el de suplencias) librarán rotativamente los sábados, a excepción de los sábados que coinciden con el mes de agosto, que solamente entrará en rotación el personal fijo que efectivamente trabaje dicho mes.

A los efectos de cobertura de ausencias imprevistas la empresa procurará evitar la retirada imprevista de las licencias calendadas promoviendo posibilidades alternativas (voluntarios, etcétera). Si por lo imprevisto de la ausencia, porque no hay voluntarios o por cualquier otra razón la empresa se viese obligada a anular a algún trabajador una de sus licencias, percibirá en compensación 78.13 euros.

En caso que el Ayuntamiento obligara a trabajar los domingos y festivos entraría en vigor el calendario anexo anulando los párrafos 1 y 2 del presente artículo, manteniendo los quince minutos de bocadillo.

Se dispondrá de cuatro días de asuntos propios. El disfrute de este permiso retribuido queda condicionado a que se solicite con una antelación de setenta y dos horas y que no altere el normal funcionamiento de los servicios, por coincidir con la ausencia al trabajo de otro personal. Este apartado se mantendrá en los mismos términos con posterioridad al término del convenio, salvo que se pacte a partir del 2003 alguna modificación.

Art. 10. *Horas extraordinarias*.—Solamente se realizarán horas extraordinarias en casos excepcionales, como averías, daños extraordinarios urgentes que serán consideradas como horas extraordinarias inexcusables, dadas las características del servicio público realizado, todo ello de conformidad con lo establecido en la orden ministerial de 1 de marzo de 1983.

Art. 11. *Vacaciones*.—Las vacaciones tendrán una duración de un mes natural y se disfrutarán en el período comprendido entre el 1 de julio y el 1 de octubre.

El reparto de los turnos de vacaciones se elaborará entre trabajadores y representantes de los mismos y se expondrá en los tablones de anuncios de la empresa en todos los centros de trabajo.

En caso de que a partir del año 2002 algún trabajador en el momento en que le corresponda iniciar su turno de vacaciones se encuentre en situación de baja por incapacidad temporal derivada de enfermedad común o accidente no laboral, tras el alta se procederá a un nuevo señalamiento de período de disfrute, siempre y cuando en los últimos doce meses haya estado trabajando efectivamente, al menos, siete de ellos. Si la situación de incapacidad temporal es derivada de accidente laboral o enfermedad profesional se procederá al nuevo señalamiento sin éste requisito.

En ningún caso el disfrute de vacaciones sobrepasará el 31 de diciembre del año en curso.

Art. 12. *Traslado de personal*.—Cualquier persona puede solicitar a su empresa por escrito el cambio de turno, parque y ruta de donde venga prestando sus servicios a otro.

La empresa procurará evitar los traslados de personal, no pudiéndose realizar en ningún caso por razones de sanción.

A tal efecto, la empresa comunicará al comité los cambios de turno, parque y ruta que desee efectuar, así como las razones que lo justifican, salvo que hubiera personal que estuviera dispuesto a ser cambiado de forma voluntaria.

Recibida la procedente comunicación por el comité de empresa éste determinará, por sorteo ante todo el personal y en un plazo máximo de setenta y dos horas, los trabajadores que deberán incorporarse al turno nuevo y parque.

Art. 13. *Sanciones y despidos*.—Las sanciones graves y muy graves serán puestas en conocimiento del comité de empresa o delegados de personal con una antelación mínima de cuarenta y ocho horas, exponiendo los motivos y la clase de sanción.

El resto de las sanciones se comunicarán al comité o delegados de personal a la mayor brevedad posible, con un plazo máximo de dieciocho horas.

Art. 14. *Excedencia*.—Los/as trabajadores/as con un año de servicio en la contrata podrán solicitar la excedencia voluntaria por un plazo superior a cinco meses e inferior a cinco años. Para acogerse a otra excedencia voluntaria, el/la trabajador/a deberá cumplir un nuevo período de un año de servicio efectivo en la contrata.

Las peticiones de excedencia quedarán resueltas por la empresa y el comité de empresa o delegados/as de personal en un plazo de quince días.

Si el/la trabajador/a no solicitara el reingreso con un plazo mínimo de un mes de antelación, perderá el derecho de su puesto en la contrata, siendo admitido/a inmediatamente en el caso de cumplir tal requisito en el mismo puesto y categoría.

Los/as trabajadores/as que soliciten la excedencia como consecuencia de haber sido nombrados para el ejercicio de cargos públicos y/o sindicales no necesitarán de un año de antigüedad para solicitarla, concediéndose obligatoriamente en estos casos, siendo admitidos/as inmediatamente al cumplir su mandato.

Art. 15. *Conductores*.—En posesión como mínimo del carné de conducir clase C actual o C2 anterior, tiene los conocimientos necesarios para ejecutar toda clase de reparaciones que no requieran elementos de taller. Cuidará especialmente de que el vehículo o máquina salga del parque en las debidas condiciones de funcionamiento.

Tiene a su cargo la conducción y el manejo de las máquinas o vehículos remolcados o sin remolcar propios del servicio. Se responsabilizará del entretenimiento y adecuada conservación de la máquina o el vehículo que se le asigne, así como de observar las prescripciones técnicas y de funcionamiento de las mismas.

Todos los camiones recolectores (compactadores, con independencia de su PMA, y los vehículos cuyo PMA sea superior a 3.500 kilogramos serán conducidos por trabajadores con categoría de conductor.

En caso de que sea retirado el carné de conducir a un conductor la empresa le asignará un trabajo similar equivalente, respetándole categoría y todos los emolumentos económicos que viniera percibiendo.

Este beneficio no tendrá efecto cuando la causa se deba a embriaguez y/o toxicomanía.

La empresa velará por el cumplimiento del Código de la Circulación a la hora de desempeñar los conductores los trabajos encomendados.

Los conductores, independientemente de su turno de trabajo, tendrán el tiempo necesario para tramitación y examen del carné de conducir sin merma de sus haberes, entendiéndose el tiempo empleado como jornada de trabajo.

Si por razones del servicio, algún peón manejara maquinaria o vehículos de menos de 3.500 kilogramos de PMA, se le abonará por día efectivo de trabajo realizando dichas funciones los pluses funcionales de especialización establecidos en el convenio de LV de Madrid capital.

Art. 16. *Nuevas tecnologías*.—Cuando en una contrata se introduzcan nuevas tecnologías que conlleven para los trabajadores modificación sustancial de las condiciones de trabajo, se estará a lo dispuesto al efecto por la legislación laboral vigente (información previa a los representantes legales de los trabajadores, etcétera).

Art. 17. *Licencias y permisos*.—La empresa, teniendo en cuenta las necesidades del servicio, deberán conceder hasta quince días no retribuidos al año a todos los trabajadores que lo soliciten por cuestiones familiares, sociales, de estudio, etcétera; asimismo en situaciones especiales este plazo se podrá ampliar a un máximo de treinta días.

El personal afectado por este convenio tendrá derecho a disfrutar permiso retribuido por el importe total devengado en forma y condiciones que se especifican a continuación:

a) Diez días al año para exámenes por estudios oficiales.
b) Quince días retribuidos en caso de matrimonio.
c) Tres días por fallecimiento o intervención quirúrgica grave de abuelos, padres, hijos, padres políticos, cónyuges, nietos y hermanos, ampliables a dos días más si existiese la necesidad de realizar un desplazamiento al efecto.
d) Dos días en caso de fallecimiento de hermanos políticos y cuatro si ocurriese el hecho fuera de la provincia.
e) Tres días por enfermedad grave de padres, padres políticos, cónyuges, hijos y nietos. Cuatro días si ocurriese el hecho fuera de la provincia.

f) Tres días por nacimiento de hijo o adopción y cuatro si sucede fuera de la provincia. Si ocurriese enfermedad grave se aumentará a cinco días.
g) Dos días por traslado de domicilio habitual
h) Un día hábil en matrimonio de hijos, hermanos o padres y dos días en caso de que fuera en distinta provincia.
i) Un día por fallecimiento de tíos y sobrinos consanguíneos y dos días si el fallecimiento ocurriese fuera de la provincia.
j) Horas para exámenes y renovaciones de carné de conducir y DNI.

Todas estas licencias y permisos deberán ser preavisados, salvo urgencias, y posteriormente justificados debidamente. Además, todos estos permisos serán disfrutados tanto por los matrimonios como por las parejas de hecho.

Art. 18. *Seguro colectivo de vida*.—En caso de accidente laboral o enfermedad profesional como consecuencia de la actividad desarrollada para la empresa de la que derive muerte, incapacidad laboral permanente absoluta o gran invalidez para cualquier actividad laboral, el trabajador o sus beneficiarios, en todo caso, percibirán en concepto de indemnización 22.057,24 euros, independientemente de las prestaciones que por este motivo les corresponda.

El incremento de la indemnización respecto al año anterior entrará en vigor a los quince días de la firma del convenio.

Para los siguientes años de vigencia del convenio, esta cantidad se incrementará en el mismo porcentaje que lo haga la tabla salarial en cada uno de los años.

Las nuevas cantidades, en su caso, entrarán en vigor a los quince días de la firma de las correspondientes actas de revisión.

La empresa suscribirá un seguro de responsabilidad civil por los daños que pudieran causar en el ejercicio de sus funciones.

Art. 19. *Trabajos de categoría inferior por capacidad disminuida*.—Al trabajador que le sea declarada una incapacidad permanente parcial como consecuencia de la actividad desarrollada para la contrata se le readmitirá en el puesto de trabajo y con la categoría que la empresa entienda más adecuada. Si este nuevo puesto significase inferior clasificación profesional se le mantendría el salario de la categoría anterior hasta que, por sucesivas revisiones salariales, sea alcanzado por la retribución de la nueva categoría asignada.

Los conductores que no obtengan la renovación del carné de conducir que precisan para su trabajo por no superar el examen psicotécnico podrán elegir entre ser admitidos en otra categoría profesional o instar declaración de invalidez siempre y cuando la empresa considere que pueden desarrollar perfectamente su nuevo cometido. Si, por la primera opción, este nuevo puesto significase inferior clasificación profesional se les mantendría el salario de la categoría anterior hasta que, por sucesivas revisiones salariales, sea alcanzado por la retribución de la nueva categoría asignada.

En los casos de incapacidad permanente total para la profesión habitual derivada de accidente laboral o enfermedad profesional como consecuencia de la actividad desarrollada para la empresa, el trabajador percibirá la cantidad que le hubiese correspondido de jubilarse a los sesenta y cinco años en ese momento.

No será aplicable este artículo a los supuestos derivados de hechos causales anteriores al inicio del ingreso del trabajador en la contrata, salvo traslados o subrogaciones.

Art. 20. *Ascensos*.—Serán de libre designación por parte de la empresa los puestos de jefe de servicio, encargado general.

En las demás categorías profesionales, las vacantes que se produzcan se proveerán por el concurso, examen y antigüedad, que acogerá desde el día que comenzó la contrata, puntuando cada uno de estos requisitos un 50 por 100. Las plazas de conductor de nueva creación se proveerán en cada contrata por este mismo sistema.

Podrán acceder a tales puestos los trabajadores de inferiores categorías que lleven un mínimo de sesenta días en la contrata y a tales efectos se publicará durante diez días consecutivos, al menos, en todos los parques la convocatoria de las vacantes que surjan.

En el tribunal examinador, el comité de empresa estará representado por un vocal, a ser posible de la categoría profesional que se quiera cubrir.

Art. 21. *Salud laboral*.—Los delegados de prevención vigilarán el cumplimiento total de lo dispuesto en esta materia en la legislación vigente en el presente convenio colectivo, y en todo aquello que condicione la Ley de Prevención de Riesgos Laborales y sus correspondientes reglamentos de desarrollo.

Art. 22. *Plazas vacantes*.—La empresa contratará a trabajadores como fijos, en el plazo de diez días y sin tener en cuenta la plantilla, por las vacantes que se produzcan debido a muerte o despido improcedente. Igualmente se actuará en los casos de invalidez que no supongan el reingreso del trabajador a la plantilla, y tras la declaración definitiva de la misma, si no se hubiera cubierto con anterioridad.

En caso de jubilación se cubrirá la plaza mediante la contratación de un trabajador bonificado durante dos años.

Las vacantes fijas serán cubiertas preferentemente mediante contrataciones de personal procedente de los colectivos eventuales y de fines de semana.

Se entregará a primeros de cada año a los representantes legales de los trabajadores una relación de todo el personal adscrito a su contrata indicando:

— Nombre.
— Apellidos.
— Categoría.
— Fecha de antigüedad.
— Fecha de nacimiento.
— Tipo de contrato.

Capítulo III

Condiciones económicas

Art. 23. *Conceptos retributivos*.—El salario bruto del personal afectado por el presente convenio colectivo es el que se especifica en la tabla salarial del Anexo final.

Si el IPC real a 31 de diciembre de 2002 fuese superior al previsto se efectuará una revisión salarial por la diferencia entre ambos índices.

Art. 24. *Antigüedad*.—Complemento de antigüedad:

Los trabajadores fijos comprendidos en este convenio disfrutarán como complemento personal de antigüedad un aumento periódico por el tiempo de servicios prestados en la contrata, consistente en tres bienios del 5 por 100 y posteriores quinquenios del 7 por 100 sobre el salario base.

Los trabajadores temporales, desde 1 de enero de 1998, disfrutarán de este complemento en las mismas condiciones.

Devengo de antigüedad:

La fecha inicial del cómputo de antigüedad será la del ingreso del trabajador en la contrata.

El importe de cada bienio o quinquenio comenzará a devengarse desde el 1 de enero del año en que se cumplan.

El trabajador que cese definitivamente en la empresa y posteriormente ingrese de nuevo en la misma sólo tendrá derecho a que se compute la antigüedad a partir de la fecha de este nuevo ingreso, perdiendo todos los derechos de antigüedad anteriormente obtenidos.

Este complemento se abonará por día natural, así como en las pagas extras (treinta días en cada una) y en los beneficios (quince días).

A los trabajadores con jornada parcial se les abonará en función de su jornada.

Art. 25. *Complementos salariales de vencimiento periódico superior al mes*.—La empresa afectada por este convenio abonará a todo su personal dos pagas extraordinarias que se ajustarán a las siguientes condiciones:

Cuantía: La fijada en la tabla salarial del Anexo final del presente convenio para la categoría que corresponda.

Denominación: Las pagas extraordinarias fijadas en el presente artículo corresponderán a la denominación de verano y Navidad.

Fechas de abono: La paga extraordinaria de verano se hará efectiva el día 16 de julio. La de Navidad se hará efectiva el día 17 de diciembre.

Período de devengo: Las de verano y Navidad se abonarán semestralmente y en caso de alta o cese del trabajador durante el período devengado, se abonarán las sextas partes correspondientes a los meses o fracciones de mes trabajados.

Paga de verano: Se devengará del 1 de enero al 30 de junio.
Paga de Navidad: Se devengará del 1 de julio al 31 de diciembre.

Art. 26. *Participación de beneficios*.—El último día hábil del mes de febrero, el personal afectado por el presente convenio recibirá una gratificación por participación en beneficios, de acuerdo con lo expresado en la tabla salarial del Anexo final.

Esta gratificación por participación en beneficios se devengará anualmente y día a día (del 1 de enero al 31 de diciembre del año anterior) y se abonará en proporción al tiempo trabajado, no devengándose las ausencias injustificadas y el servicio militar.

Art. 27. *Pluses*.—Son los indicados en la tabla salarial del Anexo final y se denominan:

a) De transporte.
b) De trabajo tóxico, penoso y peligroso.
c) De nocturnidad.
d) Incentivos.

Los referidos pluses, al ser éstos una parte del total devengado, también se harán efectivos en permisos retribuidos, accidentes laborales, maternidad y hospitalización. Para el caso de enfermedad común se harán efectivos en proporción a los días y porcentajes a percibir en tal situación, que se indican en el artículo 34.—Enfermedad.

Art. 28. *Aplicación de pluses*.—Los pluses indicados en el artículo 27, y cuyas cuantías se indican en la tabla salarial anexa, se cobrarán por días efectivamente trabajados, salvo en los casos señalados en los artículos 33, 34, y 35.

Art. 29. *Día y lugar de pago*.—El abono de haberes se hará efectivo el último día de cada mes o el inmediatamente anterior si éste fuese sábado, domingo, festivo o víspera de festivo.

El lugar de entrega del recibo de salarios será el centro de trabajo.

Capítulo IV

Mejoras sociales

Art. 30. *Anticipos quincenales*.—Voluntariamente todo trabajador/a tendrá derecho a anticipos quincenales a cuenta del trabajo realizado durante la mensualidad en que se soliciten, de una cuantía máxima del 45 por 100 de la nómina y a partir del 2003 se equiparará a LV Coslada.

Este anticipo se abonará en horas de trabajo.

Art. 31. *Anticipos reintegrables*.—El personal con más de seis meses en la contrata podrá solicitar un préstamo reintegrable por un máximo de:

Para el personal a jornada completa: 2.404,05 euros.

Para el personal a jornada parcial: Parte proporcional de la cantidad anterior, en función de la jornada del trabajador.

La concesión o no de dicho préstamo se llevará a cabo por la empresa y el comité de empresa, quienes deberán extremar la ponderación a la hora de valorar cada supuesto, obligándose los trabajadores solicitantes a acreditar debidamente cuantos extremos les sean requeridos.

La amortización de dicho préstamo se hará durante las 14,5 pagas posteriores al mismo, como máximo, y las cantidades amortizadas revertirán al fondo de préstamos.

La empresa pondrá a disposición del fondo de préstamos las siguientes cantidades:

Para el personal a jornada completa: 21.191,69 euros.

Para el personal a jornada parcial: 3.425,77 euros.

Art. 32. *Prestaciones sociales*.—En caso de rotura de gafas y sonotones durante la jornada laboral, la empresa abonará para su reposición un máximo por unidad de 46,16 euros.

Para ello, se crea un fondo límite de 307,72 euros anuales por cada 200 trabajadores o fracción existentes a la firma del convenio.

Art. 33. *Accidentes de trabajo*.—En caso de accidente laboral, todo el personal afectado por el presente convenio percibirá el 100 por 100 del total devengado como si de trabajo real se tratara, haciéndose el pago el día normal de cada mes.

Art. 34. *Enfermedad*.—En caso de enfermedad común o accidente no laboral, todo el personal afectado por el presente convenio colectivo percibirá hasta el 70 por 100 del salario base, más antigüedad, más complementos salariales, más el plus de transporte, señalados en el artículo 27 del mismo, en aquellos procesos de IT que no superen los dos días.

Si el proceso de IT se prolongara durante más de dos días naturales, se abonará desde el primer día hasta el 100 por 100 de tales conceptos durante el tiempo que la empresa cotice a la Seguridad Social por el trabajador.

Art. 35. *Hospitalización*.—En caso de hospitalización y desde el primer día de la baja hasta que se produzca el alta, el trabajador percibirá el 100 por 100 del salario base, más antigüedad, más complementos salariales, más plus de transporte, señalados en el artículo 27 del convenio.

Art. 36. *Prendas de trabajo*.—Los pactos de negociación sobre cantidad y calidad y duración de las prendas de trabajo posteriores a los actuales vigentes se realizarán conjuntamente entre la empresa y su comité o delegados/as de personal.

Las prendas de trabajo se entregarán en horas de trabajo en los respectivos parques; ante cualquier medida o prueba se seguirá igual proceso.

Los conductores/as y peones afectados/as por el presente convenio tendrán reconocido entre sus prendas de trabajo un anorak.

Art. 37. *Embarazo*.—Se estará a lo dispuesto en la legislación vigente.

Art. 38. *Revisión médica*.—Se realizará anualmente por parte de un servicio médico y constará de una serie de pruebas mínimas, como son:

Audiometría.
Control visual.
Espirometría.
Análisis de sangre y orina.
Exploración clínica.

Asimismo, a criterio de estos servicios médicos, aquellas otras que estimen oportunas.

El resultado de dicho reconocimiento se entregará de forma confidencial a cada trabajador.

En octubre se habilitará una vacuna contra la gripe, de carácter voluntario, efectuándose en horas de trabajo.

A partir de 1 de enero de 2002 se concederá libre al trabajador que efectúe la revisión médica el día fijado por la empresa para ello.

Art. 39. *Jubilación*.—Los/as trabajadores/as que soliciten su jubilación recibirán, por parte de la empresa concesionaria en ese momento y por cada año de trabajo en la contrata en el momento de producirse aquélla, las siguientes cantidades:

— A los 60 años: 259,35 euros.
— A los 61 años: 221,19 euros.
— A los 62 años: 202,11 euros.
— A los 63 años: 180,94 euros.
— A los 64 años: 143,13 euros
— A los 65 años: 105,45 euros.

Igualmente se abonará idéntica cantidad de 105,45 por año de servicio prestado, cuando el trabajador solicite la jubilación dentro de los seis meses posteriores al cumplimiento de los sesenta y cinco años.

Se estará a lo dispuesto en la futura legislación a aparecer en lo referente de esta materia de jubilación.

Jubilación a los 64 años:

De conformidad con el Real Decreto 1194/1985, de 17 de julio, podrá solicitarse la jubilación a los 64 años, obligándose la empresa, de acuerdo con el citado Real Decreto, a sustituir al trabajador/a que se jubila por otro/a trabajador/a en las condiciones previstas en la referida disposición.

Art. 40. *Garantías sindicales*.—Los/as trabajadores/as tienen derecho a celebrar asambleas fuera del horario de trabajo, en su centro de trabajo, con la simple notificación previa a la empresa. En casos excepcionales, la dirección de la empresa, previa petición del comité o delegados/as de personal, podrá autorizar que se realicen en horario de trabajo.

Para asuntos sindicales de importancia que requiriesen el asesoramiento de los sindicatos o centrales sindicales, se posibilitaría el acceso a los centros de trabajo a representantes sindicales, no perteneciente a la empresa, previa notificación y autorización de la misma.

Delegados sindicales, de personal y miembros de comités de empresa:

Disponibilidad de tiempo sindical: Será el establecido por el Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.

Estas horas serán contabilizadas en los siguientes temas: Consultas a organismos oficiales, consultas y asesoramiento sindical, reuniones sindicales a nivel de central o centrales sindicales y, en general, de todas las actividades de interés laboral y/o sindical dentro y fuera de la empresa.

El disfrute de las horas sindicales se globalizará según acuerdo a los/as interesados/as. Asimismo, la necesidad será notificada previamente y acreditada con posterioridad a su uso. Las horas de reunión con la empresa y sobre negociación y deliberación del convenio, así como de otras materias, irán a cargo de la empresa.

Los/as delegados/as sindicales tendrán derecho a informar y ser informados/as en el ámbito de su empresa.

Los/as delegados/as de personal y el comité de empresa habrán de contar con un tablón de anuncios acristalado y con llave para preservar la integridad del material expuesto, diferenciado del que utilice la empresa en todos los centros de trabajo.

Art. 41. *Secciones sindicales*.—Cuando los sindicatos o centrales acrediten en las zonas una afiliación superior al 15 por 100 de la plantilla de la zona (contrata) la representación del sindicato o central podrá ser ostentada por un delegado con veinte horas sindicales y los mismos derechos que un miembro del comité de empresa.

El sindicato que alegue poseer derecho a hallarse representado mediante titularidad personal en cualquier empresa deberá acreditarlo ante la misma de modo fehaciente, reconociendo ésta acto seguido al citado delegado su condición de representante del sindicato a todos los efectos.

El delegado sindical deberá ser un trabajador en activo en la empresa y, designado de acuerdo con los estatutos de la central o sindicato a quien represente, será preferentemente miembro del comité de empresa o delegado de personal.

Funciones de los delegados sindicales:

1. Representar y defender los intereses del sindicato a quien representan y de los afiliados del mismo en la contrata, y servir de instrumento y comunicación entre su central sindical o sindicatos y la dirección de la empresa.

2. Podrán asistir a las reuniones del comité de empresa o de delegados de personal, comité de seguridad y salud y comités paritarios de interpretación, con voz pero sin voto.

3. Tendrán acceso a la misma información y documentación que la empresa deba poner a disposición del comité de empresa, de acuerdo con lo regulado a través de la Ley.

4. Serán oídos por la empresa en el tratamiento de aquellos problemas de carácter colectivo que afecten a los trabajadores en general y a los afiliados al sindicato.

5. Serán asimismo informados y oídos por la empresa con carácter previo:

a) Acerca de los despidos y sanciones que afecten a los afiliados.
b) En materia de reestructuración de plantilla, regulaciones de empleo, traslado de los trabajadores cuando revista carácter colectivo o del centro de trabajo en general y, sobre todo, proyecto o acción empresarial que puede afectar sustanciosamente a los intereses de los trabajadores.
c) La implantación o revisión de sistemas de organización del trabajo y cualquiera de sus posibles consecuencias.

6. Podrá recaudar cuotas a sus afiliados y repartir propaganda sindical.

Con la finalidad de facilitar la difusión de aquellos avisos que pudieran interesar a sus respectivos afiliados al sindicato y a los trabajadores en general, la empresa pondrá a disposición del sindicato, cuya representación ostente el delegado, un tablón de anuncios que deberá establecerse dentro de la contrata y en lugar donde se garantice, en la medida de lo posible, un adecuado acceso al mismo por todos los trabajadores.

Art. 42. *Cuotas sindicales*.—A requerimiento de los trabajadores/as afiliados/as a los sindicatos o centrales sindicales, la empresa descontará en la nómina mensual de los/as trabajadores/as el importe de la cuota sindical correspondiente.

El/a trabajador/a interesado/a en la realización de tal operación remitirá a la dirección de la empresa un escrito en el que se expresará con claridad la orden de descuento, el sindicato o central sindical a que pertenece, la cuantía de la cuota, así como el número de la cuenta corriente o libreta de ahorros y la entidad a la que deberá ser transferida la correspondiente cantidad.

La empresa efectuará las antedichas detracciones salvo indicación en contrario.

Art. 43. *Solución extrajudicial de conflictos*.—La solución de los conflictos que afecten a los trabajadores y empresarios incluidos en el ámbito de aplicación de este convenio colectivo se efectuará conforme a los procedimientos regulados en el acuerdo interprofesional sobre la creación del sistema de solución extrajudicial de conflictos y del Instituto Laboral de Madrid en su reglamento.

Todas las discrepancias que se produzcan en la aplicación o interpretación del presente convenio colectivo que no hayan podido ser resueltas en el seno de la comisión mixta paritaria deberán solventarse, con carácter previo a una demanda judicial, de acuerdo con los procedimientos regulados en el acuerdo interprofesional sobre la creación de un sistema de solución extrajudicial de conflictos de trabajo a través del Instituto Laboral de la Comunidad de Madrid.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

Primera.—A la firma del convenio, la empresa contratará como indefinidos o fijos al 100 por 100 de los trabajadores temporales en activo (salvo interinos y/o refuerzos de campañas).

Segunda.—Fomento al empleo femenino.

La empresa incrementará la contratación de mujeres de forma que, a ser posible, se garantice su presencia en las mismas.

ANEXO FINAL

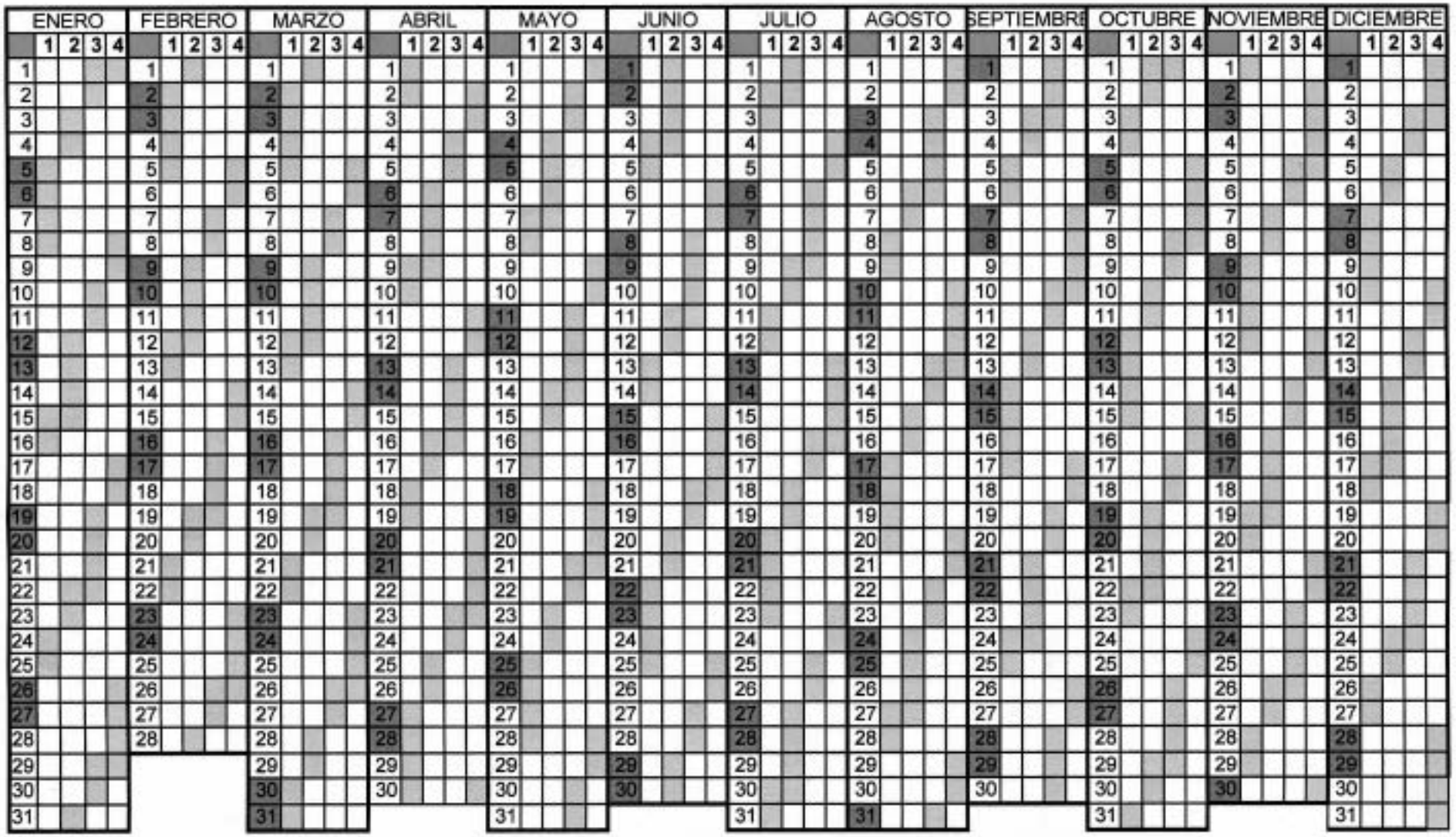
TABLA SALARIAL AÑO 2002 (PROVISIONAL) DEL CONVENIO COLECTIVO DEL SERVICIO DE COLOCACIÓN, RETIRADA, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN DE CONTENEDORES EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE COSLADA, DE LA EMPRESA "CESPA INGENIERÍA URBANA, SOCIEDAD ANÓNIMA"

CATEGORIAS	SALARIO BASE 11	INCENTIVOS 11	PLUS TTE. 11	PLUS TOXICO PENOSO 11	NOCTURNIDAD 11	PLUS FESTIVO 11	TOTAL MENSUAL	PAGA DE VACACIONES 1	PAGAS VERANO Y NAVIDAD 2	PAGA BENEFICIOS 1	TOTAL ANUAL
CAPATAZ CONDUCTOR	700,00 €	450,00 €	87,01 €	116,05 €	87,50 €	85,23 €	**1.525,79 €**	1.943,03 €	878,87 €	406,82 €	**20.891,28 €**
CONDUCTOR	645,03 €	290,37 €	87,01 €	106,20 €	80,63 €	85,23 €	**1.294,47 €**	1.410,18 €	796,38 €	327,09 €	**17.569,20 €**
PEON RECOGIDA	622,32 €	210,48 €	87,01 €	95,80 €	77,79 €	85,23 €	**1.178,63 €**	1.135,92 €	727,47 €	286,30 €	**15.842,09 €**

FESTIVOS 78,13 €

Nota: con el plus festivo se retibuyen 12 festivos anuales, independientemente de que se realicen o no.

CALENDARIO ANEXO 2002



(03/19.935/02)

Consejería de Trabajo

Resolución de 21 de agosto de 2002, de la Dirección General de Trabajo de la Consejería de Trabajo, sobre registro, depósito y publicación del convenio colectivo de la empresa "Sky Chefs Madrid, Sociedad Anónima" (Unidad de Madrid) (código número 2802752).

Examinado el texto del convenio colectivo de la empresa "Sky Chefs Madrid, Sociedad Anónima" (Unidad de Madrid), suscrito por la comisión negociadora del mismo el día 19 de junio de 2002, completada la documentación exigida en el artículo 6 del Real Decreto 1040/1981, de 22 de mayo, sobre registro y depósito de convenios colectivos de trabajo, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2 de dicho Real Decreto, en el artículo 90.2 y 3 del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1995, de 24 de marzo, y en el artículo 7.2.a) del Decreto 254/2001, de 8 de noviembre, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Trabajo, esta Dirección General

RESUELVE

1.º Inscribir dicho convenio en el Registro Especial de Convenios Colectivos de esta Dirección y proceder al correspondiente depósito en este Organismo.

2.º Disponer la publicación del presente Anexo, obligatoria y gratuita, en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 21 de agosto de 2002.—El Director General de Trabajo, Javier Vallejo Santamaría.

CONVENIO COLECTIVO DE LA EMPRESA "SKY CHEFS MADRID, SOCIEDAD ANÓNIMA" (UNIDAD DE MADRID)

Capítulo 1

Disposiciones generales

Artículo 1. *Ámbito territorial.*—El presente convenio será de aplicación en el centro de trabajo que la empresa "Sky Chefs Madrid, Sociedad Anónima", tiene establecido en el barrio del Aeropuerto, calle Trespaderne, número 25, 28042 Madrid.

Art. 2. *Ámbito personal.*—El presente convenio afectará a todo el personal contratado por "Sky Chefs Madrid, Sociedad Anónima", o que en un futuro pueda contratar. Queda excluidos de este convenio el personal contemplado en los artículos 1.3 y 2.1 del Estatuto de los Trabajadores, así como las siguientes categorías: Director general, director administrativo, director de comedores industriales, jefes de producción (cocina y operaciones) y director de recursos humanos, ello naturalmente sin perjuicio de la naturaleza laboral de sus respectivos contratos. Se excluirán al solo objeto de masa salarial la del director general, director administrativo y director de comedores industriales.

Art. 3. *Ámbito temporal y denuncia.*—Este convenio colectivo tendrá una duración de dos años, desde el 1 de enero de 2002 hasta el 31 de diciembre de 2003. Con independencia de la fecha de la firma, entrará en vigor con efectos retroactivos el día 1 de enero de 2002.

Salvo denuncia expresa y válida del convenio, éste se prorrogará automáticamente por plazos iguales al establecido para su duración inicial. Se entiende por denuncia válida la efectuada por escrito con una antelación mínima de dos meses a la fecha de expiración del presente convenio.

Art. 4. *Comisión paritaria.*—La comisión paritaria estará formada por siete representantes de la dirección y siete del comité de empresa elegidos de entre sus miembros.

La comisión paritaria se reunirá con carácter ordinario una vez al semestre, en los meses de mayo y octubre. Igualmente, con carácter extraordinario, celebrará tantas reuniones como sean solicitadas por cualquiera de las partes, previa convocatoria con cuarenta y ocho horas, con el orden del día debidamente señalado al efecto.

A las reuniones de la comisión paritaria podrá asistir un asesor especializado por cada una de las partes, dependiendo del tema o temas a tratar.

Es función de la comisión mixta el interpretar y aclarar cuantas cuestiones surjan, tomando acuerdo que obligue a las dos partes, sin perjuicio, tanto de la realización de las consultas a los representados que estime necesarias alguna de las partes.

Las discrepancias producidas en el seno de la comisión paritaria se solventarán de acuerdo con los procedimientos regulados en el acuerdo interprofesional sobre la creación del sistema de solución extrajudicial de conflictos y del Instituto Laboral de la Comunidad de Madrid y en su Reglamento de 16 de julio de 1998.

Art. 5. *Cambio de titularidad.*—Se estará al régimen y efectos que son propios del artículo 44 del Real Decreto Legislativo 1/1995 del texto refundido del Estatuto de los Trabajadores.

Art. 6. *Compensación y absorción.*—El presente convenio sustituye íntegramente al anterior por ser en su conjunto más favorable individual y colectivamente para los/as trabajadores/as; sustituye íntegramente las condiciones de trabajo vigentes con anterioridad al mismo. Teniendo en cuenta su naturaleza, las modificaciones que puedan establecerse en el futuro por disposiciones legales cualesquiera, serán compensadas y absorbidas por las mejoras establecidas en el presente convenio colectivo.

Capítulo 2

Contratación y clasificación

Art. 7. *Contratación del personal.*—Teniendo en cuenta el volumen de trabajo de la empresa, la dirección podrá contratar libremente, ateniéndose a lo siguiente:

1. Se establece la no-contratación de trabajadores/as en régimen de pluriempleo y perceptores de clases pasivas, que superen el salario mínimo interprofesional. Asimismo, se acuerda como intención común la contratación en el porcentaje legal de minusválidos (físicos o psíquicos).

2. La dirección de la empresa entregará al comité una copia de todos los contratos y prórrogas que se realicen, al día siguiente de su presentación en el Instituto Nacional de Empleo, según lo dispuesto en el artículo 8.3 del Estatuto de los Trabajadores.

Asimismo, la empresa, en el plazo de cuarenta y ocho horas, entregará al comité de empresa copia de la comunicación de la extinción de la relación laboral.

3. Salvo en las categorías de ingreso de cada departamento, la dirección de la empresa cuando pretenda cubrir plazas vacantes o de nueva creación mediante contratación de trabajadores/as ajenos a la plantilla, deberá realizar las mismas pruebas de aptitud que se hayan realizado para cubrir mediante promoción interna dichas plazas.

A) Período de prueba

El período de prueba para los contratos temporales de hasta siete meses de duración será de quince días. Para el resto de los contratos regirá lo establecido en el Estatuto de los Trabajadores.

B) Contrato para la formación.

1. Este contrato tiene por finalidad potenciar la inserción de jóvenes trabajadores/as a través de la formación profesional, requisito este fundamental para su validez, rigiéndose en lo no pactado en este artículo por el Real Decreto 12/2001, de 9 de julio, y el Estatuto de los Trabajadores.

A tal efecto se establece la categoría de aprendiz para trabajadores/as en edades comprendidas entre los dieciséis y veintiún años que acudan a su primer trabajo en el sector de cátering. Para trabajadores/as minusválidos no existirá límite de edad.

La realización de los contratos para la formación queda circunscrita exclusivamente para formar trabajadores/as en los siguientes puestos de trabajo cualificados: administrativo/a, cocinero/a, repostero/a y todos los oficios de mantenimiento y servicios auxiliares.

2. La duración del contrato será de seis a veinticuatro meses. Finalizado el contrato para la formación, cuando el trabajador/a continúe prestando servicios en la empresa, su relación laboral será de carácter indefinido, pasando a ostentar la categoría de ayudante de la función que desempeñe y computándose los años de formación a efectos de antigüedad en la empresa.

3. La jornada máxima de trabajo para este contrato será de treinta horas semanales de trabajo efectivo, repartidas en seis horas diarias, dedicándose las diez horas restantes a formación. De no

cumplirse este requisito, se entenderá, salvo prueba en contrario, que no ha existido formación.

4. El salario que percibirá el trabajador en formación por las treinta horas de trabajo efectivo será de 461 euros mensuales, mas todos aquellos complementos salariales y extrasalariales establecidos en el convenio.

5. Disfrutará de las mismas condiciones, tanto económicas como sociales, que el resto de la plantilla.

Contrato en prácticas.

Dada la especialidad de las funciones desempeñadas por el personal de cátering, sólo se consideran títulos suficientes para realizar contratos en prácticas, los emitidos por las universidades, las escuelas de turismo y las de hostelería legalmente reconocidas, así como los de formación profesional y todas las titulaciones académicas que guarden relación con el sector.

La duración de estos contratos no podrá ser inferior a seis meses ni superior a dos años.

No podrán hacerse prácticas en esta empresa si no es según esta fórmula contractual.

En cuanto a la retribución, se estará a lo dispuesto en el artículo 11.1.e) del Estatuto de los Trabajadores, en relación con las tablas salariales del presente convenio colectivo.

En lo no dispuesto en este artículo se estará a lo establecido en el Real Decreto 12/2001, de 9 de julio.

Norma común a los contratos formativos.

La suma total de contratos en prácticas y de aprendizaje no podrá ser superior al 12 por 100 del total de los trabajadores fijos de los departamentos donde se suscriban estas modalidades contractuales.

Contrato a tiempo parcial.

Se estará a lo dispuesto en el artículo 12 del Estatuto de los Trabajadores y legislación de desarrollo.

Por acuerdo entre la empresa y los trabajadores contratados bajo esta modalidad por tiempo indefinido, podrá mediante pacto específico ampliarse el número de horas complementarias hasta el 30 por 100 de las horas ordinarias contratadas. Igualmente, el módulo a tener en cuenta para distribuir el número de horas complementarias será trimestral dentro del mismo año natural.

La suma de horas ordinarias y complementarias no excederá del límite legal del 77 por 100 previsto para el trabajo a tiempo parcial. Su realización se efectuará con las limitaciones legales y de conformidad con lo establecido en el artículo 34.3 y 4 del Estatuto de los Trabajadores.

La distribución de las horas complementarias no consumidas en su correspondiente trimestre, podrán ser transferibles al trimestre siguiente.

El trabajador deberá conocer el día y hora de la realización de las horas complementarias con un preaviso de siete días, excepto en aquellos supuestos de fuerza mayor.

Los trabajadores/as a tiempo parcial tendrán los mismos derechos e igualdad de trato en las relaciones laborales que el resto de los/as trabajadores/as de plantilla, salvo las limitaciones que se deriven de la naturaleza y duración de su contrato.

No podrán hacerse horas extraordinarias.

La empresa deberá informar trimestralmente a la representación legal de los/as trabajadores/as sobre la realización de las horas complementarias.

La consolidación de las horas complementarias como ampliación de la jornada ordinaria, se efectuará de conformidad con el artículo 12 del Estatuto de los Trabajadores y demás legislación de desarrollo.

Los/as trabajadores/as a tiempo parcial disfrutarán de las mismas condiciones, tanto económicas como sociales que el resto de la plantilla.

Contrato eventual por circunstancias de la producción.

La contratación eventual se regirá por lo dispuesto en el artículo 15.1.b) del Estatuto de los Trabajadores y demás legislación complementaria.

Los contratos celebrados bajo esta modalidad tendrán una duración máxima de doce meses dentro de un período de dieciocho meses.

Contrato de interinidad.

Se estará a lo dispuesto en el artículo 15 del Estatuto de los Trabajadores y normativa de desarrollo.

En cualquier caso se garantiza el derecho de los trabajadores con contrato igual o superior a doce meses ininterrumpidos a que disfruten de los períodos de descanso anual que individualmente les correspondan.

El trabajador contratado mediante esta modalidad contractual pasará a tener una relación laboral de carácter indefinido, cuando no se incorpore el trabajo sustituido o cuando incorporándose el sustituido, el interino continuase prestando servicios.

Empresas de trabajo temporal.

La dirección podrá contratar con empresas de trabajo temporal, teniendo en cuenta los siguientes requisitos:

Con empresas legalmente constituidas que se rijan por el convenio de ámbito estatal para las ETT's.

Las funciones a realizar serán las establecidas en convenio por categoría, adaptándose a los turnos y horarios pactados en el calendario laboral. Estos trabajadores/as tendrán derecho al beneficio social estipulado en el artículo 42 del presente convenio colectivo.

La dirección podrá contratar dichos servicios hasta un 8 por 100 del total de horas de la plantilla fija, entendiendo que si cualquiera de las partes firmantes, durante la vigencia del convenio, considera incumplido este apartado remitirá la discrepancia a la comisión paritaria del mismo.

Art. 8. *Clasificación profesional del personal.*—La determinación de las funciones de las categorías profesionales serán las establecidas en el acuerdo laboral de ámbito estatal para el sector de hostelería, equiparadas al grupo profesional correspondiente y encuadradas en las áreas funcionales correspondientes, tal y como se estableció en el acuerdo de 17 de enero de 2002, que constará como anexo al convenio.

Art. 9. *Definición y asimilación de categorías.*—Las categorías profesionales quedan definidas en las siguientes áreas funcionales y grupos profesionales:

Área funcional primera

— Grupo profesional I:

Jefe de administración.

— Grupo profesional II:

Administrativo.

— Grupo profesional III:

Ayudante administrativo.

Área funcional segunda

— Grupo profesional I:

Jefe de cocina.
Segundo jefe de cocina.

— Grupo profesional II:

Jefe de partida.
Cocinero.
Repostero.
Encargado de economato.

— Grupo profesional III:

Ayudante de cocina.
Ayudante de economato.

— Grupo profesional IV:

Auxiliar de cocina.

Área funcional tercera

— Grupo profesional II:

Supervisor de cátering.
Jefe de sala de cátering.
Jefe de equipo de cátering.

— Grupo profesional III:

Conductor de equipo de cátering.
Ayudante de equipo de cátering.
Preparador-montador de cátering.

Área funcional cuarta

— Grupo profesional II:

Encargado de sección.

— Grupo profesional IV:

Auxiliar de pisos y limpieza (lencería-comedor).
Auxiliar de pisos y limpieza (fregadero).

Área funcional quinta

— Grupo profesional II:

Encargado de sección (médico).
Encargado de mantenimiento y servicios.

— Grupo profesional III:

Especialista de servicios auxiliares (ATS).
Especialista de mantenimiento y servicios auxiliares.

Art. 10. *Promociones y ascensos.*—Las promociones y ascensos se realizarán cuando se produzca una vacante en la categoría profesional correspondiente. Se entiende por vacante:

— Cuando un/a trabajador/a hubiese cesado en la empresa por cualquier causa.
— Cuando se cree en la empresa dicha vacante o una nueva categoría profesional.
— Cuando tuviera lugar una promoción interna.

En todos los casos se efectuará con arreglo a la siguiente normativa:

Por convocatoria pública:

a) Se hará pública una convocatoria con una antelación mínima de veinte días, indicando la o las categorías objeto de promoción así como las categorías que se puedan presentar como candidatos y requisitos mínimos de las personas (aunque pertenezcan a otro departamento) que puedan acudir a dicha promoción. La duración total del proceso a partir de la finalización del plazo de convocatoria, por razones de operatividad, no podrá exceder de quince días.
b) Esta convocatoria se hará respetando los plazos establecidos y los requisitos indispensables para los candidatos, así como el día y la hora del examen.
c) La convocatoria, en primer lugar, será para los fijos de plantilla. De no encontrarse entre éstos la persona adecuada, se hará extensiva a los/as trabajadores/as con contrato de duración determinada. Si aun así no se cubriesen los mínimos exigidos, la dirección contratará libremente, de conformidad con lo establecido en el artículo 7 del presente convenio.
d) Se constituirá un tribunal examinador, compuesto por:
   — El director de recursos humanos o jefe de personal.
   — El director de la unidad o persona en quien delegue.
   — El/la trabajador/a más antiguo de la categoría objeto de la promoción interna.
   — Un miembro del comité de empresa.
   — Los delegados sindicales, con voz pero sin voto.
e) El mismo día del examen, el tribunal se reunirá al objeto de establecer las pruebas del examen y fijar la valoración del mismo, tres horas antes de la realización de las pruebas. Igualmente, será competente para corregir y evaluar los resultados de la prueba, que se reflejará en acta, en la que conste la puntuación obtenida por cada uno de los candidatos.
f) Las pruebas que podrán ser teóricas y prácticas, por acuerdo del tribunal, versarán sobre trabajos que se estén realizando en ese momento en el departamento afectado.
g) En caso de igualdad de puntuación entre dos o más candidatos, ascenderá aquel que tenga más antigüedad.
h) Si en el plazo de doce meses siguientes se requiere una nueva promoción para dicha categoría, pasará el inmediato candidato aspirante aprobado en el examen anterior.
i) Las categorías que a continuación se relacionan quedan excluidas de este sistema, pudiendo ser nombradas por la dirección: Jefe de cocina, jefe de repostería, jefe de operaciones, jefe de compras, jefe de supervisores, jefe de contabilidad, jefe de personal y secretarias de dirección.

Art. 11. *Trabajos de categoría superior o inferior.*—El/la trabajador/a podrá realizar funciones de categoría superior a las que correspondan a la categoría profesional que tuviera reconocida, por período no superior a seis meses durante un año u ocho durante dos años. Pasado este período de tiempo se hará una convocatoria, de acuerdo con lo previsto en el artículo 10, apartado 1, excepto cuando el desempeño de las funciones de categoría superior tengan como causa que el/la trabajador/a titular de dicha categoría se encuentre en situación de IT.

Cuando se desempeñen funciones de categoría superior, pero no proceda legal o convencionalmente el ascenso, el/la trabajador/a tendrá derecho a la diferencia retributiva entre la categoría asignada y la función que efectivamente realice.

Si por necesidades perentorias o imprevisibles de la actividad productiva, la empresa precisara asignar a un/a trabajador/a a tareas correspondientes a categoría inferior a la suya, sólo podrá hacerlo por el tiempo imprescindible, manteniéndole la retribución y demás derechos derivados de su categoría profesional. En ambos casos, se comunicará a los representantes legales de los/as trabajadores/as con cuarenta y ocho horas antes del inicio, salvo casos imprevistos.

Art. 12. *Mantenimiento de empleo fijo.*—A partir de la fecha de la firma del presente convenio, se establece que los contratos de duración indefinida supondrán, como mínimo, un 80 por 100 del total de media anual de la plantilla durante la vigencia del convenio, a la hora del cómputo del 20 por 100 restante de los contratos temporales se excluyen los de interinidad.

A efectos de establecer el período de cálculo para determinar el tanto por ciento de empleo fijo y eventual, se considerará la plantilla existente entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de cada uno de los años de vigencia del presente convenio. Trimestralmente se realizará un seguimiento de la contratación por parte de la comisión paritaria.

Antes del 31 de julio de 2002, ambas partes certificarán en acta la plantilla existente, tanto fija como eventual, a 1 de enero de 2002.

Art. 13. *Preaviso por cese.*—Los trabajadores que deseen cesar voluntariamente al servicio de la empresa, vendrán obligados a ponerlo en conocimiento del jefe de personal mediante comunicación por escrito y duplicado, quedando una de las copias en poder del interesado con el "enterado" del jefe de personal, con una antelación mínima de quince días de la fecha del cese. Este plazo se amplía a treinta días para los jefes de departamento.

El incumplimiento de avisar con la debida antelación por parte del/la trabajador/a, dará derecho a la empresa a descontar de su liquidación el importe del salario bruto total de un día por cada uno de retraso en el aviso.

Asimismo, la empresa queda obligada a comunicar con quince días de antelación la rescisión de contratos temporales iguales o superiores a los seis meses de duración. De lo contrario, la empresa abonará la diferencia entre los quince días preceptivos y aquellos con que se hubiese dado el preaviso.

Art. 14. *Régimen económico.*—Las retribuciones de los/as trabajadores/as se ajustarán a la estructura salarial formulada en el ámbito del presente convenio. Todas las retribuciones pactadas serán percibidas por todos los trabajadores/as que sean acreedores a ellos, con independencia de la naturaleza de sus respectivos contratos.

La estructura salarial y su distribución será la siguiente:

Art. 15. *Salario base.*—El salario base correspondiente a las diferentes categorías/grupos profesionales correspondientes al año 2002 será el que figura en las tablas del Anexo 1.

Art. 16. *Gratificaciones extraordinarias.*—Todo el personal afectado por el presente convenio colectivo percibirá tres gratificaciones extraordinarias, equivalentes cada una de ellas a la retribución bruta mensual, suma de salario base por categorías y antigüedad consolidada, haciéndose efectivas en fecha inmediata a los días 15 de los meses de marzo, julio y diciembre.

Art. 17. *Complemento personal de antigüedad consolidada.*—Todos los/as trabajadores/as afectados/as por el presente convenio percibirán en concepto de "antigüedad consolidada", la cantidad que al 31 de diciembre de 2001 tuvieran reconocida como antigüedad como garantía "ad personam", en cada una de las quince pagas anuales.

Este concepto salarial que será cotizable, se mantendrá en el recibo de salarios, sin que pueda ser compensable ni absorbible,

teniendo en cuenta el mismo incremento que el resto de los conceptos salariales pactados.

Art. 18. *Plus de flexibilidad.*—Dadas las especiales características que concurren en esta actividad, se establece que por este concepto salarial todos/as los/as trabajadores/as operativos percibirán el denominado plus de flexibilidad, que no podrá ser ni compensable ni absorbible.

El importe del mismo se establece en 19,08 euros mensuales por doce mensualidades; este complemento salarial será cotizable y experimentará el mismo incremento que se pacte para el resto de los conceptos salariales.

No tendrán derecho a percibir el plus de flexibilidad los jefes de departamento, directores y personal de administración.

Art. 19. *Plus correbanda.*—Cuando un/a trabajador/a tenga asignado en su cuadrante de turno y horario una determinada banda horaria y ésta, en la secuencia de los veintiocho días, sea modificada por decisión de la empresa, el/la trabajador/a afectado/a percibirá por cada día de modificación la cantidad de 4,45 euros. Este plus será cotizable y experimentará el mismo incremento que se pacte para el resto de los conceptos salariales, no pudiendo ser ni compensado ni absorbido.

Art. 20. *Plus de correturnos.*—Se establecen dos clases de correturnos:

20.1. Correturnos programado.

Serán aquellos/as trabajadores/as a los que en su secuencia de veintiocho días programados se les establezcan dos turnos distintos, bien uno de mañana, bien de tarde o de noche. En este supuesto, el/la trabajador/a percibirá por el turno de menor incidencia la cantidad de 9,54 euros por cada día de trabajo efectivo en dicho turno.

Si durante dicha secuencia, al trabajador/a se le modificara alguno de los dos turnos ya programados en uno o varios días, percibirá por cada día en que se modifique el turno programado la cantidad de 12,71 euros (3,18 euros más que se adicionarán al turno de menor incidencia).

20.2. Correturnos no-programado.

Serán aquellos/as trabajadores/as a los que en su programación mensual ordinaria se les modifique el turno asignado. En este supuesto, el/la trabajador/a percibirá por dicho cambio la cantidad de 9,54 euros por día efectivamente trabajado en el mencionado turno.

Todos los correturnos no programados serán rotativos en cada grupo, sección y departamento.

Este plus, en cualquiera de sus dos modalidades, será cotizable y experimentará el mismo incremento que se pacte para el resto de los conceptos salariales. No podrá ser compensado ni absorbido.

La empresa preavisará al trabajador, con una antelación mínima de siete días y se realizará de manera rotativa y por estricto orden para todos los componentes del grupo, teniendo en cuenta las diferentes categorías.

Art. 21. *Complemento de nocturnidad.*—Tendrán la consideración de horas nocturnas las realizadas entre las veintidós y las seis horas.

La hora nocturna tendrá una retribución específica e igual para todas las categorías, por un importe de 1,24 euros por la hora nocturna efectivamente trabajada.

Cuando un trabajador esporádicamente preste servicios cinco o más horas en horario nocturno o bien realice toda la jornada en horario nocturno, percibirá por este concepto la cantidad de 9,91 euros por cada día de trabajo en horario nocturno.

En caso de que un/a trabajador/a en función de la rotatividad de turnos preste sus servicios cinco o más horas en el período comprendido entre las veintidós y las seis horas del día siguiente, se considerará toda la jornada nocturna y percibirá como complemento de nocturnidad la cantidad de 222,85 euros mensuales.

Cuando estos/as trabajadores/as estén disfrutando de vacaciones, días de descanso compensatorio de festivos o en situación de incapacidad temporal, no tendrán derecho a percibir el complemento de nocturnidad.

En el supuesto de trabajadores con turno fijo de noche, éstos percibirán el complemento de nocturnidad por importe de 222,85 euros durante los doce meses del año.

Se respetarán aquellas condiciones individuales más beneficiosas que pudieran existir en la empresa en materia de abono de la nocturnidad, las cuales se referencia en acta adjunta al presente convenio.

Las cantidades establecidas, tanto para la hora nocturna como para la nocturnidad completa, sufrirán el mismo incremento salarial que el resto de los conceptos salariales.

Art. 22. *Plus de ayuda al transporte.*—Como compensación de los gastos de desplazamiento, se establece un complemento extrasalarial que se abonará a todas las categorías, con independencia de las distancias que existan entre el centro de trabajo y el domicilio del trabajador. El plus de ayuda al transporte tendrá la cuantía para el año 2002 que se establece en el Anexo I del convenio.

Art. 23. *Bolsa de vacaciones.*—Los/as trabajadores/as tendrán derecho a percibir, en el mes de octubre de cada año natural, la cantidad de 173,33 euros.

Los trabajadores que no lleven un año de antigüedad en la empresa, percibirán la bolsa de vacaciones en la cuantía proporcional a las vacaciones anuales y días de descanso compensatorio de festivos que les correspondan.

La bolsa de vacaciones no será ni compensable ni absorbible.

Los trabajadores que cesen antes del mes de octubre de cada año natural, percibirán la parte proporcional de la bolsa de vacaciones en su recibo de liquidación.

Art. 24. *Complemento por desgaste de útiles y herramientas.*—La empresa, en caso de no entregar a los trabajadores los útiles y herramientas necesarios para trabajar y fuesen propiedad de éstos, abonarán en compensación por su desgaste la cantidad de 31,85 euros trimestrales para el año 2002. Dicha percepción se encuentra condicionada al mantenimiento de dichas herramientas en óptimo estado.

Art. 25. *Plus quebranto de moneda.*—Este plus, de carácter extrasalarial, queda suprimido con carácter general.

Exclusivamente, y previa entrega por parte de la empresa de comunicación personal a los titulares del derecho, este plus será percibido por aquellos/as trabajadores/as con responsabilidad de caja o manejo de efectivo y si se les exigiera suplir las faltas de caja, por un importe del 2,5 por 100 mensual de las cantidades asignadas a su responsabilidad o del promedio efectivo que manejen.

La no-percepción de este plus exime de la responsabilidad de suplir las faltas que pudieran producirse, siempre que no se pruebe mala fe.

Art. 26. *Horas extraordinarias.*—Las horas extraordinarias, salvo las de fuerza mayor, serán de libre aceptación por parte del/la trabajador/a.

Se considerará hora extraordinaria toda aquella que se realice sobre la duración máxima de la jornada diaria, mensual y anual de trabajo establecida en el calendario laboral.

Se entregará mensualmente a la representación legal de los/as trabajadores/as una relación firmada y sellada por la empresa, en la que se detalle el nombre del/la trabajador/a y número de horas extras realizadas por cada uno de ellos, detallando los días en que se han realizado y el número de horas extras realizadas en dichos días.

Compensación económica.

La hora extraordinaria se abonará a razón de 12,02 euros, con independencia de la categoría profesional y circunstancias personales y con arreglo, no en cuanto a la cuantía, a lo estipulado en el Estatuto de los Trabajadores.

La empresa entregará a los/as trabajadores/as justificante de las horas extras realizadas.

Art. 27. *Incremento y revisión salarial.*

a) El incremento salarial para el año 2002 será del IPC real más un punto porcentual, más 0,5 por 100 lineal sobre masa salarial. Abonándose a cuenta un 3 por 100, más el 0,5 por 100 lineal sobre las tablas del año 2001 desde el 1 de enero de 2002 sobre todos los conceptos salariales y extrasalariales. Con excepción de aquellos conceptos económicos a los que se les ha establecido cuantificación en el presente convenio.
b) El incremento salarial para el año 2003 será el IPC real más un punto, abonándose a cuenta a los trabajadores desde el 1 de enero de 2003 el IPC previsto más un punto, sobre todos los conceptos salariales y extrasalariales.

c) A 31 de diciembre de 2002 y la misma fecha de 2003, se regularizarán las tablas salariales de acuerdo con la diferencia entre la cantidad abonada a cuenta desde primeros de los respectivos años y el IPC finalmente resultante, más un punto, sirviendo de base de cálculo para cada uno de los años siguientes.

Capítulo 4

Jornadas y descansos

Art. 28. *Jornada laboral.*—La jornada laboral semanal del personal afectado por el presente convenio colectivo será de cuarenta horas efectivas de trabajo, salvo reducción oficial. Tendrán la consideración de jornada efectiva de trabajo los treinta minutos diarios destinados a comida o cena. La jornada diaria será de ocho horas continuadas.

Art. 29. *Turnos horarios y descanso semanal.*—El trabajo específico de cátering exige un servicio continuado e ininterrumpido de veinticuatro horas al día durante los 365 días del año, por lo cual es necesario el trabajo por turnos para todo el personal, excepto contratación expresa para un turno determinado.

La fijación de los turnos y horarios se realizará por la dirección de la empresa y el comité de empresa dos veces al año, en marzo y octubre, con carácter general.

29.1. Turnos horarios y descanso semanal del personal operarativo.

Los turnos, horarios, días libres y correbandas, serán rotativos para todo el personal, excepto para aquellos departamentos que requieran lo contrario, previo acuerdo entre empresa y comité de empresa.

Se establecen con carácter rotativo, turnos de mañana, tarde y noche, en secuencias de veintiocho días cada adscripción al turno correspondiente.

Los cambios de turnos que se produzcan dentro de la secuencia prevista de rotatividad así como la figura del correturnos, se regularán de conformidad con lo establecido en el artículo 20.

Horarios:

Dentro de cada horario se establecen las siguientes bandas horarias, que se adecuarán a las necesidades de cada uno de los departamentos.

Mañana:

— De 05,00 a 13,00 horas.
— De 06,00 a 14,00 horas.
— De 07,00 a 15,00 horas.
— De 08,00 a 16,00 horas.
— De 09,00 a 17,00 horas.
— De 10,00 a 18,00 horas.
— De 12,00 a 20,00 horas (sólo para supervisores, para atender mejor a nuestros clientes).

Tarde:

— De 14,00 a 22,00 horas (sólo para el departamento de dispatch, para atender mejor a nuestros clientes).
— De 15,00 a 23,00 horas.
— De 16,00 a 24,00 horas.
— De 17,00 a 01,00 horas.
— De 18,00 a 02,00 horas.
— De 19,00 a 03,00 horas (sólo para atender las cenas del comedor del personal).

Noche:

— De 23,00 a 07,00 horas.
— De 00,00 a 08,00 horas.
— De 01,00 a 09,00 horas (sólo para cocina, para atender mejor a nuestros clientes).

La empresa comunicará a cada trabajador/a con, al menos, una semana de antelación, la banda horaria que dentro de su turno correspondiente deberá realizar durante la secuencia de veintiocho días.

Si una vez iniciada la secuencia de los veintiocho días, la dirección variara al/a trabajador/a su banda horaria, éste percibirá por cada día de trabajo efectivo que realice la variación de la cantidad establecida en el artículo 19 (“plus correbanda”), debiéndose preavisar al trabajador por escrito con una antelación de, al menos, veinticuatro horas.

La variación de banda no podrá exceder de las dos horas respecto a la banda establecida en el cuadrante inicial.

Los días libres de descanso semanal serán siempre consecutivos. No se trabajará más de siete días consecutivos y se librará un fin de semana al mes como se viene haciendo.

29.2. Turnos horarios y descanso semanal del personal de administración.

Para el personal de administración se establece el horario de 09,00 a 17,00 horas, disfrutando de libranza sábados, domingos y festivos.

En el mes de enero junto con el jefe de departamento, decidirán quiénes y cuántos “puentes” se pueden disfrutar durante el año.

Cuando en el período de vacaciones o en el descanso semanal coincida alguna fiesta abonable y no recuperable, la fiesta deberá computarse como tal, no pudiendo considerarse como días festivos disfrutados. En estos supuestos, los coincidentes se disfrutarán de la siguiente forma:

1.º En vacaciones, prolongándose éstas en tantos días como hubieran coincidido.
2.º En descanso semanal, disfrutando el día o días anteriores el 50 por 100 de los trabajadores del departamento y los posteriores el restante 50 por 100 de los trabajadores de dicho departamento.

Todo ello sin perjuicio de un acuerdo expreso y diferente entre el jefe de departamento y los interesados.

29.3. Norma común.

Si un trabajador resultase perjudicado por una modificación sustancial de las condiciones de trabajo, según especifica el artículo 41 del Estatuto de los Trabajadores, y optase por extinguir su relación laboral, tendrá derecho a percibir una indemnización de veinticinco días de salario por año de servicio, prorrateándose por mes los períodos inferiores a un año y con un máximo de quince mensualidades.

Art. 30. *Días laborales.*—Para el personal sometido a turno continuado y rotativo:

— Días naturales = 365, menos 30 de vacaciones = 335.
— Días festivos no recuperables = (335 − 20 = 315).
— Descanso semanal = 45 semanas a 2 días por semana = 90 días (225).
— Total a trabajar = 225 días a 8 horas = 1.800 horas de jornada máxima anual.

Para el personal de administración:

Serán los resultantes de aplicar lo previsto en el apartado 2 del artículo 30.

Art. 31. *Vacaciones.*—El personal afectado por el presente convenio colectivo disfrutará unas vacaciones de treinta días naturales ininterrumpidos en el período invernal, es decir, durante los meses de enero, febrero, marzo, abril, mayo, octubre, noviembre y diciembre. Estas vacaciones serán rotativas, según se establezca por acuerdo entre dirección y comité de empresa.

En el mes de octubre, una vez fijados los calendarios laborales para el ejercicio de referencia, la dirección y el comité expondrán en el tablón de anuncios las fechas de las vacaciones de todo el personal en plantilla.

El trabajador en situación de IT durante un año natural, entendiendo por tal de enero a diciembre, no devengará vacaciones, y sólo en este caso. Cuando la incorporación al trabajo tras una situación de IT se efectúe dentro del año natural, el disfrute de las mismas tendrá lugar dentro del mismo. Si la reincorporación del trabajador fuese al año siguiente, le serán compensadas en metálico ante la imposibilidad de disfrutarlas dentro del año natural al que corresponden.

El período de disfrute de vacaciones se establecerá adaptando el mismo de tal manera que sea consecutivo a los días de descanso semanal, bien en su comienzo (empezar el período de vacaciones a continuación de los días de descanso semanal) o bien la finalización de las vacaciones coincidirá con el inicio de los días de descanso semanal.

Si durante el período de disfrute de vacaciones un trabajador/a iniciara una situación de IT a causa de accidente no laboral, enfermedad grave que necesite hospitalización o intervención quirúrgica, o si permaneciera de baja más de diez días, se suspenderá el disfrute, descansándose los días que quedaran pendientes una vez

finalizado el período de baja. Por acuerdo entre empresa y trabajador, las vacaciones que restasen tras el alta médica podrán disfrutarse en un período distinto.

El personal administrativo disfrutará diecinueve días de vacaciones en período estival y once días en período invernal.

Si dentro del año natural y al 31 de diciembre, los trabajadores con contrato de duración determinada no hubieran disfrutado la parte proporcional de las vacaciones que les correspondan, éstas les serán abonadas en metálico.

Art. 32. *Festivos.*—Los días festivos y no recuperables serán los señalados por el calendario oficial, acumulándose seis días como descanso compensatorio, hasta un total de veinte días, para todo el personal sometido a turno rotativo y continuado.

Los veinte días festivos y no recuperables se disfrutarán continuados y en los meses comprendidos como estivales, del 1 de junio al 30 de septiembre, disfrutándose, al igual que las vacaciones, en cuanto a la continuidad en inicio o finalización con los días de descanso semanal.

Este derecho será aplicable a todos los trabajadores que presten sus servicios en turno rotativo y continuado salvo para aquellos que hubieran permanecido en cómputo total más de 180 días en el año natural, en situación de IT debido exclusivamente a enfermedad común (exclusión hecha de la maternidad).

Quienes se reincorporen al trabajo efectivo una vez transcurridos los mencionados 180 días de IT tendrán derecho a la parte proporcional de los festivos más el descanso correspondiente (parte proporcional de descansos) desde la fecha de reincorporación hasta el 31 de diciembre del año en curso.

Para los trabajadores con contrato de duración determinada, este derecho se entenderá proporcional al tiempo trabajado en el año natural.

Una vez comenzado el disfrute de estos días festivos, si el trabajador iniciara una situación de IT, se estará a lo establecido en el párrafo quinto del artículo 32 (vacaciones).

Art. 33. *Permisos retribuidos.*—Los trabajadores, previo aviso y justificación, podrán ausentarse de su puesto de trabajo con derecho a remuneración, por las causas y tiempos que se indican:

a) Quince días naturales en casa de matrimonio o constitución de pareja de hecho que se inscriba en el registro creado al efecto, y en este último caso, sólo se podrá ejercer tal derecho una sola vez en la vida laboral del trabajador en la empresa. En ambos casos, a opción del trabajador, tres de estos días podrán disfrutarse antes del día de la boda o inscripción en el Registro de Parejas de Hecho. Para el ejercicio de este derecho, el/la trabajador/a que se constituya como pareja de hecho deberá tener una antigüedad mínima en la empresa de un año.
b) Tres días naturales por nacimiento de hijos o adopción.
c) Dos días naturales por enfermedad grave, hospitalización (con parte de ingreso), intervención quirúrgica o fallecimiento de familiares hasta segundo grado de consanguinidad o afinidad. Cuando por tal motivo el trabajador necesite hacer un desplazamiento al efecto de 150 kilómetros, el plazo será de cuatro días. Asimismo, y previa petición del trabajador, se podrán prolongar hasta diez días las ausencias por dichos motivos descontándose los mismos de los días de vacaciones o descanso compensatorio de festivos, a elección del trabajador.
   Por las mismas contingencias de familiares no mencionados en este apartado, se tendrá derecho al permiso, pero con recuperación por el sistema que se acuerde entre la dirección y el trabajador.
d) Dos días naturales por traslado de domicilio habitual, solamente dos veces por año natural.
e) Un día natural por matrimonio de hijo, hermano, padres y nietos. Dos días naturales, si se necesita hacer desplazamiento al efecto superior a 150 kilómetros.
f) Un día al año por asuntos propios, preavisando al jefe de departamento con, al menos, siete días de antelación. Tal permiso sólo podrá ser denegado si concurren circunstancias excepcionales que influyan gravemente en la organización del trabajo.
g) Por el tiempo indispensable para el cumplimiento de un deber inexcusable de carácter público y/o personal. Así como para asistir a consulta médica, aunque sea particular.
h) El tiempo que se establezca con motivo de elecciones oficiales.
i) Quien por razones de guarda legal tenga a su cuidado directo algún menor de seis años o a un disminuido físico o psíquico que no desempeñe otra actividad retribuida, tendrá derecho al principio o al final de la jornada de trabajo y a su elección, a una reducción de su jornada de trabajo, con la disminución proporcional del salario entre, al menos, un tercio y un máximo de la mitad de la duración de aquélla.
j) Por el tiempo indispensable para concurrir a exámenes con el fin de obtener cualquier título académico, universitario o de formación profesional, así como el carnet de conducir, siempre y cuando sea necesario para el desarrollo de su trabajo en la empresa. En todo caso, el trabajador deberá comunicar a la empresa la fecha de realización de los exámenes con siete días de antelación.
k) Los permisos derivados del hecho de la maternidad y de la convivencia familiar se regularán por la legislación vigente.

Art. 34. *Permisos especiales.*—1. El/la trabajador/a que tenga a su cuidado hijos con edad inferior a dos años, tendrá derecho, si así lo desea, a acogerse a las siguientes condiciones de trabajo:

— Libranza de dos días de trabajo semanal, que serán sábado y domingo o domingo y lunes.
— Los turnos de trabajo se adaptarán a los horarios de guardería. Aquellos trabajadores que tengan su turno adaptado al turno de guardería, con derecho a descanso semanal en sábados y domingos, no podrán realizar horas extraordinarias, salvo las de fuerza mayor, ni podrán modificar sus turnos por acuerdo con la empresa.
— Si se produjera tal modificación o la realización de horas extraordinarias voluntarias, pasarán a realizar sus turnos y libranzas semanales en turno rotativo con los demás trabajadores.

2. Los trabajadores con hijos menores de nueve meses tendrán derecho a reducir su jornada una hora. En caso de que el padre y la madre trabajen en la empresa, sólo uno de ellos podrá acogerse a este apartado.

3. En el caso de ser padres-madres viudos/as, solteros/as o divorciados/as, todas estas condiciones se ampliarán hasta los cuatro años.

4. Los/as trabajadores/as que teniendo hijos menores y que por convenio regulador o sentencia judicial de separación o divorcio, se dispusiera que sólo puedan disfrutar de la compañía de sus hijos en determinado mes de vacaciones, tendrán derecho a que su disfrute de vacaciones coincida con dicho mes.

Conciliación de la vida familiar y laboral.

En esta materia se estará muy especialmente a la normativa de Seguridad Social, a la Ley 39/1999, de 5 de noviembre, para promover la conciliación de la vida familiar y laboral de las personas trabajadoras.

1.º En el supuesto de parto, la suspensión tendrá una duración de dieciséis semanas, que se disfrutarán de forma ininterrumpida, ampliables en el supuesto de parto múltiple en dos semanas más por cada hijo a partir del segundo. El período de suspensión se disfrutará a opción de la interesada, siempre que seis semanas sean inmediatamente posteriores al parto. En el caso de fallecimiento de la madre, el padre podrá hacer uso de la totalidad o, en su caso, de la parte que reste del período de suspensión.

No obstante lo anterior, y sin perjuicio de las seis semanas inmediatamente posteriores al parto, de descanso obligatorio para la madre, en el caso de que el padre y la madre trabajen, éste al iniciarse el período de descanso por maternidad, podrá optar porque el padre disfrute de una parte determinada e ininterrumpida del período de descanso posterior al parto, bien de forma simultánea o sucesiva con el de la madre, salvo que en el momento de su efectividad la incorporación al trabajo de la madre suponga un riesgo para su salud.

2.º En los supuestos de adopción o acogimiento, tanto preadoptivo como permanente, de menores de hasta seis años, la suspensión tendrá una duración de dieciséis semanas ininterrumpidas, ampliables en el supuesto de adopción o acogimiento múltiple en dos semanas más por cada hijo a partir del segundo, contadas a la elección del trabajador, bien a partir de la decisión admi-

nistrativa o judicial de acogimiento, bien a partir de la resolución judicial por la que se constituye la adopción. La duración de la suspensión será, asimismo, de dieciséis semanas en los supuestos de adopción o acogimiento de menores de seis años de edad, cuando se trate de menores discapacitados o minusválidos o que por sus circunstancias y experiencias personales o que por venir del extranjero tengan especiales dificultades de inserción social y familiar debidamente acreditadas por los servicios sociales competentes. En el caso de que la madre y el padre trabajen, el período de suspensión se distribuirá a opción de los interesados, que podrán disfrutarlo de forma simultánea o sucesiva, siempre con períodos ininterrumpidos y con los límites señalados.

3.º En los casos de disfrute simultáneo de períodos de descanso, la suma de los mismos no podrá exceder de las dieciséis semanas previstas en los apartados anteriores o de las que corresponda en caso de parto múltiple. Los períodos a los que se refiere el presente artículo podrán disfrutarse en régimen de jornada completa o a tiempo parcial, previo acuerdo entre la empresa y el trabajador, en los términos que reglamentariamente se determinen.

4.º Las trabajadoras, por lactancia de un hijo menor de nueve meses, tendrá derecho a una hora de ausencia al trabajo, que podrán dividir en dos fracciones. La mujer, por su voluntad, podrá sustituir este derecho por una reducción de su jornada en media hora con la misma finalidad. Este permiso podrá ser disfrutado indistintamente por la madre o el padre en caso de que ambos trabajen.

5.º Quien por razones de guarda legal tenga a su cuidado directo algún menor de seis años o un minusválido físico, psíquico o sensorial, que no desempeñe una actividad retribuida, tendrá derecho a una reducción de la jornada de trabajo, con la disminución proporcional del salario entre, al menos, un tercio y un máximo de la mitad de la duración de aquélla.

6.º Tendrá el mismo derecho quien precisa encargarse del cuidado directo de un familiar hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad que por razones de edad, accidente o enfermedad, no pueda valerse por sí mismo y que no desempeñe actividad retribuida.

La reducción de jornada contemplada en el presente apartado constituye un derecho individual de los trabajadores, hombres o mujeres. No obstante, si dos o más trabajadores en la empresa generasen este derecho por el mismo sujeto causante, el empresario podrá limitar su ejercicio simultáneo por razones de funcionamiento de la empresa.

7.º Los trabajadores tendrán derecho a un período de excedencia de duración no superior a tres años para atender al cuidado de cada hijo, tanto cuando lo sea por naturaleza, como por adopción, o en los supuestos de acogimiento, tanto permanente como preadoptivo, a contar desde la fecha de nacimiento o, en su caso, de la resolución judicial o administrativa.

8.º También tendrán derecho a un período de excedencia, de duración no superior a un año, salvo que se establezca una duración mayor por negociación colectiva sectorial, los trabajadores para atender al cuidado de un familiar hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, que por razones de edad, accidente o enfermedad no pueda valerse por sí mismo y no desempeñe actividad retribuida.

La excedencia contemplada en el presente apartado constituye un derecho individual de los trabajadores, hombres o mujeres. No obstante, si dos o más trabajadores de la empresa generasen este derecho por el mismo sujeto causante, el empresario podrá limitar su ejercicio simultáneo por razones justificadas de la empresa.

Cuando un nuevo sujeto causante diera derecho a un nuevo período de excedencia, el inicio de la misma dará fin al que, en su caso, se viniera disfrutando.

9.º El período en que el trabajador permanezca en situación de excedencia conforme a lo establecido en este artículo será computable a efectos de antigüedad y el trabajador tendrá derecho a la asistencia a cursos de formación profesional, a cuya participación deberá ser convocado por la empresa, especialmente con ocasión de su reincorporación; durante el citado período (tres años) tendrá derecho a la reserva de su puesto de trabajo.

10. Los turnos de trabajo se adaptarán a los horarios de guardería. Aquellos trabajadores que tengan turno adaptado al turno de guardería, con derecho a descanso semanal en sábados y domingos, no podrán realizar horas extraordinarias, salvo las de fuerza mayor, ni podrán modificar sus turnos por acuerdo con la empresa.

Si se produjera tal modificación o la realización de horas extraordinarias voluntarias, pasarán a realizar sus turnos y libranzas semanales en turno rotativo como los demás trabajadores.

11. En el caso de ser padres-madres viudos/as, solteros/as o divorciados/as, todas estas condiciones se ampliarán hasta los cuatro años.

12. Los trabajadores/as que teniendo hijos menores y que por convenio colectivo regulador o sentencia judicial de separación o divorcio, se dispusiera que sólo puedan disfrutar de la compañía de sus hijos en determinado mes de vacaciones, tendrán derecho a que su disfrute de vacaciones coincida con dicho mes.

Art. 35. *Excedencias especiales.*—Los trabajadores en la empresa con un año de antigüedad, tendrán derecho a solicitar una excedencia especial con reserva de su puesto de trabajo y garantía de reincorporación, en los casos siguientes:

a) Podrá solicitarse una excedencia cuando el motivo sea el de atender el cuidado directo y personal de los hijos recién nacidos. Cuando el padre y la madre trabajen en la empresa, sólo uno de ellos podrá ejercitar este derecho. Dicha situación de excedencia no podrá exceder de tres años.
b) Cuando concurran circunstancias de enfermedad grave, de larga duración o defunción de cónyuges, pareja de hecho, padres, hijos o familiares hasta el tercer grado y se acredite la necesidad de atender personalmente las circunstancias derivadas de aquellas situaciones. Esta excedencia no será inferior a tres meses, ni superior a un año.
c) Para cursar estudios por un tiempo no superior a tres años. Este derecho sólo podrá ser ejercido por el mismo trabajador otra vez, si han transcurrido cuatro años desde el final de la otra excedencia por el mismo caso. Este tipo de excedencia no se computará a efectos de antigüedad.

La empresa podrá limitar el ejercicio de tales excedencias por razones justificadas de funcionamiento de la empresa, en el supuesto en que fuesen solicitadas por varios trabajadores de la empresa simultáneamente.

Estas excedencias podrán finalizar antes de los plazos máximos a petición del trabajador/a. En todo caso, será preceptivo el preaviso con treinta días de antelación, como mínimo.

Las excedencias recogidas en el presente artículo no se computarán a efectos de antigüedad, salvo las derivadas de lo previsto en el apartado a), en la que se computará desde el primer año de excedencia.

Capítulo 5

Cuestiones sociales

Art. 36. *Enfermedad y accidente de trabajo.*—Cuando un/a trabajador/a se encuentre en situación de IT por enfermedad o accidente, sea o no laboral, percibirá el 100 por 100 del salario así como los complementos salariales y extrasalariales desde el primer día de la baja. Para ello será imprescindible presentar la baja médica correspondiente.

Art. 37. *Adaptación profesional.*—Aquellos/as trabajadores/as que, como consecuencia de un accidente sea o no laboral o enfermedad, vean disminuidas su capacidad física o psíquica, serán adaptados por la empresa a una nueva ocupación de acuerdo con sus nuevas posibilidades.

Art. 38. *Premio de vinculación.*—Al cesar voluntariamente un trabajador en la empresa con una antigüedad mínima de diez años, le serán abonadas en concepto de premio de vinculación las siguientes cantidades:

Edad	Importe en euros
De 55 a 59 años	21.035,42
De 60 a 61 años	16.527,83
De 61 a 62 años	13.222,27
De 62 a 63 años	12.020,24
De 63 a 64 años	9.015,18

Edad	Importe en euros
De 64 a 65 años	6.010,12
A los 65 años	4.507,59

Para el año 2003 las cantidades económicas recogidas en esta tabla se incrementarán en el IPC real de dicho año más un punto.

Art. 93. *Pólizas de seguros.*—La empresa concertará para todos sus trabajadores/as pólizas correspondientes a los siguientes riesgos o contingencias:

a) Muerte natural: 17.333,19 euros.
b) Muerte por accidente, sea o no laboral: 20.428,40 euros.
c) Invalidez permanente en los grados de incapacidad total, absoluta o gran invalidez, que suponga el cese en la empresa y sea debido a enfermedad: 17.333,19 euros.
d) Invalidez permanente en los grados de incapacidad total, absoluta o gran invalidez, que suponga el cese en la empresa y sea debido a accidente laboral o no laboral: 23.523,61 euros.
e) Para aquellos trabajadores con edad inferior a los 55 años en el momento de declararse administrativa o judicialmente la invalidez, la contingencia de invalidez permanente total para la profesión habitual será de 20.338,25 euros, en caso de enfermedad, y de 26.528,67 euros, en el caso de accidente.

Para el año 2003 las cantidades anteriores se incrementarán en el IPC real más un punto.

La dirección de la empresa se encargará de que en el mínimo tiempo posible (treinta días), los importes reseñados, se hagan efectivos de una sola vez al/los trabajador/es, o en su caso a los beneficiarios designados por él, para lo cual entregará en el departamento de personal esta relación debidamente firmada, aunque pueda modificarla en cualquier momento.

La empresa se hace responsable subsidiariamente del pago en caso de incumplimiento de las compañías aseguradoras o que por cualquier circunstancia la póliza no se hubiera realizado o cambiado.

Art. 40. *Gratificaciones por matrimonio, pareja de hecho, natalidad y adopción.*—A los/as trabajadores/as con dos años de servicio ininterrumpido y continuado en la empresa, dos meses después de haber contraído matrimonio o constituirse como pareja de hecho y por una sola vez, se les gratificará con 928,56 euros, con la condición de que si causan baja en la empresa antes de los dos meses mencionados por cese voluntario, perderán tal derecho y se les deducirá de la liquidación la misma cantidad que hubiesen percibido.

Con motivo del nacimiento de un hijo o adopción, el padre o la madre percibirán 185,71 euros como plus de natalidad al mes siguiente del nacimiento, con independencia de su antigüedad en la empresa.

Art. 41. *Manutención.*—Todo el personal afectado por el presente convenio colectivo y atendiendo a su horario y turno de trabajo, tendrá a su disposición con cargo a la empresa la cena o la comida.

El comité de seguridad y salud laboral será el encargado de vigilar el buen funcionamiento del comedor de personal, reuniéndose las veces necesarias para confeccionar los menús de comida y cena diaria. A estas reuniones podrán asistir los delegados sindicales.

Los menús se compondrán de dos primeros platos, dos segundos platos, postre y bebidas. Para los trabajadores que tuvieran necesidad de régimen especial alimenticio, se les confeccionará un menú adecuado a su enfermedad, que previo escrito le haya aconsejado su médico, siempre pasada comunicación al médico de empresa y al comité de seguridad y salud laboral.

Art. 42. *Uniformes.*—La empresa vendrá obligada a proporcionar anualmente a su personal los uniformes, ropa de trabajo y calzado que exija a sus trabajadores y que se detallan a continuación:

Personal de pista, sala y fregadero:

— Dos camisas de verano y dos de invierno.
— Dos pantalones cada año.
— Un anorak para pista.
— Chaleco reflectante cada año para pista.
— Chaleco cada dos años para sala.
— Dos jerseys cada dos años.
— Dos uniformes completos y un jersey al año para preparadoras y ayudantes de cocina.
— Guantes para el personal de pista.

Personal de operaciones:

— Un anorak cada dos años.
— Dos chaquetas cada dos años.
— Dos corbatas cada dos años.
— Dos camisas de verano y dos de invierno.
— Dos pantalones cada año.
— Dos jerseys cada dos años.

Otro personal:

— Dos uniformes completos para cocina y una chaquetilla más cada año.
— Dos pantalones, cuatro camisas y un jersey cada año y un anorak cada dos años para economato.
— Dos pantalones, cuatro camisas y un jersey cada año y un anorak cada dos años para mantenimiento.
— Dos batas cada año para jefe de economato.

Se establecen como fechas de entrega de los citados uniformes las siguientes: Uniformes de invierno, del 15 al 30 de septiembre, y uniformes de verano, del 1 al 15 de mayo.

Las prendas que se entreguen cada dos años lo serán los años impares.

Se entregará al personal fijo de pista, fregadero, equipos y economatos un par de zapatos de seguridad cada dos años.

Capítulo 6

Derechos y garantías sindicales

Art. 44. *Funciones, garantías y derechos del comité de empresa.*—Sin perjuicio de las normas que al efecto establezcan las disposiciones de rango general, las representaciones económica y social acuerdan en cuanto al contenido, las funciones y garantías de los miembros del comité de empresa, en los siguientes puntos:

1. Crédito horario.

Se reconoce a todos los miembros del comité de empresa el derecho a disponer de un crédito horario de treinta horas mensuales, deducibles de su jornada y sin perjuicio alguno de su remuneración, para acometer cuantas acciones afecten al ámbito de sus funciones.

Se excluyen de dichas horas aquellas que los referidos cargos electos deban emplear en reuniones con la empresa a instancia de ésta o de ambas partes, así como las que sean debidas a citaciones de la autoridad laboral, organismos oficiales o jurisdicción de lo social.

Las horas consumidas en reuniones con ocasión de las deliberaciones del convenio colectivo de empresa o de la comisión paritaria tampoco irán a cargo del citado crédito.

El comité de empresa podrá utilizar su crédito horario, comunicando el hecho con una antelación de cuarenta y ocho horas a la dirección de la empresa, cuando se trate de la consideración de asuntos previsibles o de trámite. En los casos excepcionales o urgentes, podrá efectuarlo sin observar dicho requisito, si bien deberá comunicarlo cada miembro del comité a sus mandos correspondientes.

El cómputo de las treinta horas mensuales de crédito horario se formulará de forma anual y acumulando las horas de todos los encargados que deban componer el comité de empresa, que no podrán ser superadas entre todos los miembros del comité, todo esto sin tener en cuenta las que cada miembro disfrute cada mes, sino el cómputo total y global al final de año.

Ambas partes se remiten a la Ley de Prevención de Riesgos Laborales. El tiempo de formación de los delegados de prevención no se aplicará a su crédito horario, siempre y cuando el delegado de prevención acredite a la dirección su asistencia al mismo. La formación no computable al crédito horario no podrá superar un total de ochenta y ocho horas al año.

2. Funciones del comité de empresa.

A) Ser informado por la dirección de la empresa trimestralmente sobre la evolución económica de la misma, sobre la situación de la producción y ventas de la entidad, sobre

su programa de producción y evolución probable del empleo en la empresa.

B) Anualmente, conocer y tener a su disposición el balance, la cuenta de resultados, la memoria y de cuantos documentos se den a conocer a los socios.

C) Con carácter previo a su ejecución por la empresa, sobre las reestructuraciones de plantilla, cierres totales o parciales, definitivos o temporales y las reducciones de jornadas, sobre el traslado total o parcial de las instalaciones empresariales y sobre los planes de formación profesional de la empresa.

D) En función de la materia de que se trate:

1. Sobre la implantación o revisión de sistemas de organización del trabajo y cualquiera de sus posibles consecuencias: Estudios de tiempos, establecimiento de sistemas de primas o incentivos y valoración de puestos de trabajo.
2. Sobre la fusión, absorción o modificación del estatus jurídico de la empresa.
3. La empresa facilitará al comité de empresa el modelo o modelos de contrato de trabajo que habitualmente utilice, estando legitimados para efectuar declaraciones oportunas ante la empresa y, en su caso, ante la autoridad laboral competente.
4. Sobre sanciones impuestas por faltas y, en especial, en supuestos de despido, la empresa informará con anterioridad de la adopción de cualquier tipo de medidas disciplinarias. En caso de sanciones, se informará con veinticuatro horas de antelación a su ejecución al comité de empresa, el cual emitirá su parecer al respecto, si así lo estima oportuno.
5. En lo referente a las estadísticas en el índice de absentismo y sus causas, los accidentes de trabajo y enfermedades profesionales y sus consecuencias, los índices de siniestralidad, el movimiento de ingresos y ceses y los ascensos, trimestralmente.
6. Recibir información trimestral relativa a las horas complementarias realizadas por los trabajadores con contrato a tiempo parcial así como de la inclusión de las mismas en el recibo de salarios.
7. Ejercer una labor de vigilancia sobre las siguientes materias:

a) Cumplimiento de las normas vigentes en materia laboral y Seguridad Social, así como el respeto de los pactos, condiciones o usos de empresa en vigor, formulando, en su caso, las acciones legales oportunas ante la empresa y los organismos o tribunales competentes.

b) Las condiciones de prevención y salud laboral en el desarrollo del trabajo en la empresa.

c) Participar, como reglamentariamente se determine, en la gestión de obras sociales establecidas en la empresa en beneficio de los trabajadores y sus familias.

d) Se reconoce al comité de empresa la capacidad procesal para ejercer acciones administrativas y judiciales en todo lo relativo al ámbito de su competencia.

e) Los miembros del comité de empresa observarán sigilo profesional aun después de dejar de pertenecer al comité de empresa y, en especial, en todas aquellas materias sobre las que la dirección señale expresamente su carácter reservado.

f) La empresa vendrá obligada a entregar al comité de empresa los impresos de cotización a la seguridad social de todos los/as trabajadores/as que realicen actividades en el cátering, cualquiera que sea el tipo de contratación.

g) La empresa entregará copia de las propuestas de finiquitos al comité de empresa con, al menos, cuarenta y ocho horas de su presentación al trabajador afectado. De no ser así, éste no tendrá carácter liberatorio. A la firma de cualquier contrato, acuerdo de horas complementarias y finiquito, deberá estar presente, como mínimo, un miembro del comité de empresa. Cuando el trabajador rechace la presencia del miembro del comité, deberá hacerlo constar en presencia de éste. La firma de un acuerdo de horas complementarias, suscrito sin la presencia de un miembro del comité de empresa, supondrá la nulidad del acuerdo.

h) Se deberá entregar por parte de la dirección de la empresa al comité, relación mensual de las nuevas contrataciones que se vayan produciendo, especificando los nombres y apellidos, categoría laboral, departamento, naturaleza y modalidad del contrato y fechas de inicio y finalización de los mismos.

i) Los miembros del comité de empresa podrán informar a título personal y a un/a trabajador/a concreto, determinadas cuestiones de interés dentro de las horas de trabajo, sin producir interrupciones en el proceso productivo de los/as trabajadores/as. Asimismo, podrá publicar o distribuir, sin perturbar el normal desenvolvimiento del proceso productivo, aquellas publicaciones de interés laboral o social.

3. Locales y tablones de anuncios.

a) El comité de empresa dispondrá de un local adecuado para el desarrollo de sus funciones, cuya utilización no estará sujeta al horario ordinario de trabajo. Este local tendrá un carácter permanente y exclusivo del comité de empresa. Se les dotará del mobiliario y material adecuado.

b) Para el desarrollo de las funciones del comité de empresa, la empresa vendrá obligada a habilitar un tablón de anuncios por sindicato implantado en la empresa. Estos tablones deberán estar bien iluminados y sus tamaños se fijarán entre empresa y comité de empresa.

4. Derechos y garantías.

a) Ningún miembro del comité de empresa podrá ser despedido/a o sancionado/a durante el ejercicio de sus funciones ni dentro del año siguiente a su cese, salvo que éste se produzca por revocación o dimisión y siempre que el despido o la sanción se base en la actuación del/la trabajador/a en el ejercicio legal de su representación.

b) En el caso de que la propuesta de despido o sanción por falta grave o muy grave obedeciera a otras causas, deberá tramitarse expediente contradictorio, en el que serán oídos aparte del/la interesado/a, el comité de empresa y los delegados sindicales del sindicato al que el/la trabajador/a afectado/a se encuentre afiliado/a y a tal extremo fuera conocido por la empresa.

c) Tendrán prioridad de permanencia en la empresa respecto a los demás trabajadores/as en el supuesto de suspensión o extinción por causas objetivas, tecnológicas, económicas y organizativas.

d) No podrán ser discriminados/as en su promoción económica y profesional por causa de su condición de representante legal o sindical de los trabajadores ni en razón del desempeño de su representación.

e) Los miembros del comité de empresa que participen en las comisiones negociadoras de los convenios colectivos manteniendo su vinculación como trabajadores en activo en la empresa, tendrán derecho a la concesión de los permisos retribuidos que les sean necesarios para el adecuado ejercicio de su labor como negociadores, sin que este permiso suponga reducción alguna de su crédito horario mensual.

f) Los delegado sindicales tendrán los mismos derechos y garantías que las establecidas para los miembros del comité de empresa.

g) La empresa deberá dar audiencia previa a las secciones sindicales cuando pretenda despedir o sancionar a un/a afiliado/a de un sindicato.

Art. 45. *Derecho de reunión y asamblea.*—Los/as trabajadores/as afectados por el presente convenio, tendrán derecho a reunirse en asamblea general, presidida por el comité de empresa, en los locales de la misma.

El comité deberá comunicar por escrito a la dirección la convocatoria, informando el orden del día, con una antelación mínima de cuarenta y ocho horas, debiendo la empresa contestar dicha solicitud por escrito y sólo en caso de negativa argumentando las razones que justifiquen ésta.

Será responsabilidad del comité de empresa garantizar el orden durante dichas asambleas y que exclusivamente puedan asistir a las mismas el personal de la empresa, así como el proporcionar una copia del acta correspondiente con los acuerdos tomados para la dirección.

Si en alguna ocasión los trabajadores desean la asistencia de algún asesor ajeno a la plantilla, deberá hacerse constar dicha petición en la comunicación que se envíe a la dirección de la empresa.

Los/as trabajadores/as que se encuentren de servicio cuando se celebre una asamblea en los locales de la empresa, podrán participar en la misma, siempre y cuando su asistencia no perjudique notablemente al servicio directo al cliente.

DISPOSICIONES ADICIONALES

Primera

Todo lo negociado en el presente convenio se entiende de aplicación a todos los trabajadores reconocidos bajo su ámbito personal, sin distinción de edad, sexo, creencia religiosa o de cualquier otro tipo.

Segunda

La empresa se compromete, en el plazo de un mes después de la firma del convenio, a dar un boletín con el texto íntegro del mismo a cada trabajador.

Asimismo, se compromete en el mismo plazo de un mes a la firma de este convenio, a insertar permanentemente en el tablón de anuncios una copia del mismo.

Tercera

Los atrasos derivados del carácter retroactivo del convenio al 1 de enero de 2002, serán abonados en la nómina del mes de junio y el incremento salarial pactado para el año 2003 se hará efectivo en la nómina del mes de enero.

Cuarta

En lo no pactado en el presente convenio, se estará a lo dispuesto en el Estatuto de los Trabajadores, acuerdo laboral de ámbito estatal para el sector de Hostelería, disposiciones concordantes y las demás normas de general aplicación.

Final

Todo lo pactado en el presente convenio y actas anexas al mismo, tendrán validez hasta que sea firmado el siguiente convenio, con independencia de fechas.

TABLAS SALARIALES AÑO 2002 (3 % + 6,44 EUROS)

CATEGORIAS	SALARIO BASE	PLUS TRANSPORTE	BRUTO MES	BRUTO ANUAL
Medico de Empresa	838,99	147,55	986,54	14.355,45
A.T.S.	783,78	147,55	931,33	13.527,27
Jefe Administrativo -A- (M)	1.238,61	147,55	1.386,16	20.349,70
Jefe Administrativo -A- (N)	1.184,11	147,55	1.331,66	19.532,23
Jefe Administrativo -B- (M)	1.139,40	147,55	1.286,95	18.861,55
Jefe Administrativo -B- (N)	1.051,17	147,55	1.198,72	17.538,20
Secretaria/o	1.045,46	147,55	1.193,01	17.452,54
Oficial Administrativo -A-	998,13	147,55	1.145,68	16.742,51
Oficial Administrativo -B-	949,01	147,55	1.096,56	16.005,78
Auxiliar Administrativo -A-	896,40	147,55	1.043,95	15.216,61
Auxiliar Administrativo -B-	873,98	147,55	1.021,53	14.880,30
Aspirante Administrativo	859,32	147,55	1.006,87	14.660,44
Jefe Supervisores	1.170,66	147,55	1.318,21	19.330,46
Supervisor	1.067,05	147,55	1.214,60	17.776,35
Ayudante Supervisor	1.022,97	147,55	1.170,52	17.115,11
2º Jefe Cocina	1.115,63	147,55	1.263,18	18.505,01
Jefe de Reposteria	1.218,66	147,55	1.366,21	20.050,46
2º Jefe Reposteria	1.115,63	147,55	1.263,18	18.505,01
Jefe de Partida	1.054,18	147,55	1.201,73	17.583,24
Cocine-Carnice-Repostero	997,31	147,55	1.144,86	16.730,25
Ayte. Cocina-Repost. "A"	947,27	147,55	1.094,82	15.979,61
Ayte. Cocina-Repost. "B"	919,26	147,55	1.066,81	15.559,54
Pinche de 18 años	832,46	147,55	980,01	14.257,49
Empleada/o Cocina	890,36	147,55	1.037,91	15.125,94
Empleada/o Pasteleria	890,36	147,55	1.037,91	15.125,94
Jefe de Sala	1.005,96	147,55	1.153,51	16.859,93
Coordinador	992,68	147,55	1.140,23	16.660,79
Encarg. Alma. Cias.	992,68	147,55	1.140,23	16.660,79
Encarg. Monta. Equipos	992,68	147,55	1.140,23	16.660,79
Jefe de Equipo	962,19	147,55	1.109,74	16.203,46
Ayudante de Equipo	944,61	147,55	1.092,16	15.939,82
Auxiliar de Equipo	927,32	147,55	1.074,87	15.680,36
Preparador/a	881,50	147,55	1.029,05	14.993,15
Encargado de Economato	1.064,22	147,55	1.211,77	17.733,83
2ºEncaragado Economato	962,19	147,55	1.109,74	16.203,46
Ayudante de Economato	935,85	147,55	1.083,40	15.808,29
Auxiliar de Economato	927,28	147,55	1.074,83	15.679,78
Conductor Economato	962,19	147,55	1.109,74	16.203,46
Encargado de Fregadero	997,31	147,55	1.144,86	16.730,25
2º Encargado Fregadero	962,19	147,55	1.109,74	16.203,46
Auxiliar de Fregadero	927,05	147,55	1.074,60	15.676,28
Fregador/a	883,48	147,55	1.031,03	15.022,82
Encargado/a Serv.Generales	962,19	147,55	1.109,74	16.203,46
Empleado/a Serv.Generales	919,26	147,55	1.066,81	15.559,54
Marmiton	947,27	147,55	1.094,82	15.979,61
Jefe de Mantenimiento	1.055,91	147,55	1.203,46	17.609,21
Oficial 1ª Mecanico	999,75	147,55	1.147,30	16.766,83
Oficial 3ª Mecanico	926,68	147,55	1.074,23	15.670,83

Plus Flexibilidad: 19,08. x 12 Meses (Efectivo 1.01.02).	B.V.: 173,33 Año / 14,44 Mes / 0,48 Dia
Plus Correbanda: 4,45. x dia trabajado (Efectivo 1.01.02	Natalidad: 185,71 Matrimonio: 928,56
Plus Correturnos programado: 9,54. y 12,71. no programado x dia trabajado (Efectivo 1.01.02).	
Hora Nocturna: 1,24. Día: 9,91. Nocturnidad Completa: 222,85. (Efectivo 1.01.02).	
Hora extra: 12,02. (Efectivo 1.01.02).	Desgaste herramienta = 31,85. (Efectivo 01.01.02)

Consejería de Trabajo

DIRECCIÓN GENERAL DE LA MUJER

Resolución de 9 de octubre de 2002, del Secretario General Técnico de la Consejería de Trabajo, por la que se hace pública convocatoria para la licitación del contrato de gestión de servicio público, en la modalidad de concierto, denominado "Casa refugio para la atención de mujeres y sus hijos/as víctimas de la violencia doméstica", promovido por la Dirección General de la Mujer.

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Consejería de Trabajo.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación y Asuntos Generales.
c) Número de expediente: 31/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: "Casa refugio para la atención de mujeres y sus hijos e hijas, víctimas de la violencia doméstica y carentes de recursos económicos".
b) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.
c) Plazo de ejecución: Tres meses, desde el día 1 de octubre de 2002 hasta el día 31 de diciembre de 2002.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: Urgente.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: Importe total, 90.000 euros.

5. Garantías: Provisional, 900 euros.

6. Obtención de documentación e información: En la Consejería de Trabajo, los días laborables, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, durante el plazo de presentación de propisiciones señalado en el punto 8.a) de este anuncio, en la calle Santa Hortensia, número 30, planta baja, 28002 Madrid, teléfono 914 206 578, fax 914 206 851. Asimismo, se podrá consultar en la siguiente dirección de Internet: http://www.comadrid.es/012

7. Requisitos específicos del contratista:

a) La justificación de la solvencia económica y financiera: Se realizará por los medios previstos en el artículo 16.1.a) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio:
"Informe de instituciones financieras o, en su caso, justificante de la existencia de un seguro de indemnización por riesgos profesionales".

b) La justificación de la solvencia técnica: Se realizará por los medios previstos en el artículo 19, letras a) y b) del Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio:
"Las titulaciones académicas y profesionales de los empresarios y del personal de dirección de la empresa y, en particular, del personal responsable de la ejecución del contrato".
"Una relación de los principales servicios o trabajos realizados en los últimos tres años que incluya importe, fechas y beneficiarios públicos o privados de los mismos".

8. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: Hasta las catorce horas del octavo día natural siguiente al de la publicación de este anuncio. Si coincidiese con día sábado o festivo, se admitirán las proposiciones hasta el siguiente día hábil.
b) Documentación que integrarán las ofertas: La indicada en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
— Sobre 1: "Documentación Administrativa".
— Sobre 2: "Proposición Económica".
c) Lugar de presentación: Registro General de la Consejería de Trabajo (calle Santa Hortensia, número 30, 28002 Madid), de nueve a catorce horas, de lunes a viernes.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: Tres meses.

9. Apertura de ofertas: Tendrá lugar en la sede de la Consejería de Trabajo, en la calle Santa Hortensia, número 30, 28002 Madrid, salón de actos, planta baja, a las trece horas del quinto día natural siguiente a la fecha límite de presentación de ofertas; si este día fuese sábado o festivo, se trasladará al siguiente día hábil.

10. Gastos de anuncios: El importe del presente anuncio será abonado por el adjudicatario.

Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 9 de octubre de 2002.—El Secretario General Técnico de la Consejería de Trabajo, Gerardo Ravassa Checa.

(01/2.575/02)

III. ADMINISTRACIÓN LOCAL

AYUNTAMIENTOS

ALCOBENDAS

URBANISMO

Por la Comisión de Gobierno, en su sesión celebrada el día 10 de septiembre de 2002, se adoptó el siguiente acuerdo:

«El Pleno municipal, en su sesión de fecha 12 de julio de 2002, resolvió aprobar definitivamente el Plan Parcial del Sector "Fuente Lucha", en desarrollo de su Programa de Actuación Urbanística, aprobado por la Comisión de Urbanismo de Madrid, de 26 de junio de 2002, planeamiento urbanístico en el que se fija como sistema de ejecución para este sector el de expropiación, a gestionar por el propio Ayuntamiento por la modalidad de tasación conjunta.

Pues bien, una vez en vigor el planeamiento aplicable en dicho ámbito territorial y habiéndose elaborado el correspondiente proyecto de delimitación del mismo y la relación de bienes y derechos incluidos en aquél, es por lo que esta Comisión de Gobierno, en el marco de lo dispuesto en los artículos 21.1.j) de la Ley 7/1985, de Bases de Régimen Local, 117 y concordantes de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, y en ejercicio de la competencia delegada por decreto de Alcaldía número 6133/99, de 5 de julio.

ACUERDA

Primero.—Aprobar inicialmente el proyecto de delimitación y expropiación del Sector "Fuente Lucha", según lo previsto igualmente en los artículos 199, 202 y siguientes del Reglamento de Gestión Urbanística de 1978.

Segundo.—Someter este acuerdo de delimitación y la relación de bienes y derechos afectados por la expropiación del Sector "Fuente Lucha" a información pública por plazo de un mes, mediante anuncios a insertar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, en un diario de los de mayor circulación de la provincia y en el tablón de edictos municipal, a lo que se unirá la notificación individualizada de esta resolución a los propietarios incluidos en aquella relación a los efectos de alegaciones y por igual plazo de un mes; notificación de este acuerdo al que se acompañará el traslado literal de la correspondiente hoja de aprecio de cada finca y bienes, en su caso, que allí se localicen con sus correspondientes criterios de valoración, según el artículo 202.4 del citado Reglamento de Gestión.

Durante el plazo común de un mes arriba contenido, el expediente será examinado y formuladas cuantas reclamaciones se estimen oportunas en relación tanto con la delimitación territorial del sector cuanto con la relación de bienes y derechos del repetido proyecto y la valoración propuesta de los mismos, que como anexo se une a la presente resolución, y que obra en el expediente.»

Como quiera que ha sido intentada la notificación sin haber sido posible practicar la misma, por medio del presente anuncio se comunica a las personas que se relacionan a continuación, en su condición de propietarios interesados, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59.5 de la Ley de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en la redacción dada por la Ley 24/2001, de 27 de diciembre, y para que sirva de notificación, que, durante el plazo de un mes, contado a partir del siguiente a aquel en que aparezca inserto este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, podrán formular las alegaciones que estimen oportunas en relación tanto con la delimitación territorial como con los bienes y derechos afectados y la valoración propuesta de los mismos.

Relación de personas que se notifican

Polígono: 4.
Parcela: 53.
Referencia catastral: 43962 48 VK4849N 0001.
Titular: "Venta de Terrenos y Locales, Sociedad Anónima".
Domicilio: calle Príncipe de Vergara, número 112, 28002 Madrid.
Superficie a expropiar: 9.980 m^2.
Valor del suelo: 59,09 e m^2/S.
Precio: 589.718,20 euros.
Premio afección (5 por 100): 29.485,91 euros.
Precio total ofrecido: 619.204,11 euros.
10 por 100 avenencia: 58.971,82 euros.
Precio total ofrecido con avenencia: 648.690,02 euros.

Polígono: 4.
Parcela: 71.
Referencia catastral: 43962 40 VK4849S 0001.
Titulares: don Ernesto Echevarría Ledesma y doña Palmira Pancorbo Arechaga (esposa).
Domicilio: calle Fernán González, número 40, 28009 Madrid.
Superficie a expropiar: 16.138 m^2.
Valor del suelo: 59,09 e m^2/S.
Precio: 953.594,42 euros.
Premio afección (5 por 100): 47.679,72 euros.
Precio total ofrecido: 1.001.274,14 euros.
10 por 100 avenencia: 95.359,44 euros.
Precio total ofrecido con avenencia: 1.048.953,86 euros.

Alcobendas, a 9 de octubre de 2002.—El alcalde-presidente, José Caballero Domínguez.

(02/14.155/02)

ARGANDA DEL REY

RÉGIMEN ECONÓMICO

Advertida carencia de información en anuncio referido a aprobación inicial de modificación de crédito número 10/2002, aprobado por Pleno en sesión celebrada el día 2 de octubre de 2002, BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 239, página 81, de 8 de octubre, procede añadir:

El expediente se encuentra expuesto al público en la dependencia de Intervención de este Ayuntamiento, a fin de que los interesados legítimos puedan examinarlo y presentar las reclamaciones y alegaciones que estimen oportunas ante el Pleno, durante quince días hábiles a partir de la fecha de publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En caso de que no se hubieren presentado reclamaciones se entenderá definitivamente aprobado el acuerdo hasta entonces provisional y será recurrible mediante recurso contencioso-administrativo, ante la Sala de lo contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses contados a partir del día siguiente al de su entrada en vigor, sin perjuicio de otros recursos que los interesados pudiesen interponer.

Arganda del Rey, a 9 de octubre de 2002.—El interventor accidental, por delegación (decreto 790/2001), Antonio Espinar Martínez.

(03/24.007/02)

CAMARMA DE ESTERUELAS

CONTRATACIÓN

Acuerdo de la Comisión de Gobierno del Ayuntamiento, de 8 de octubre de 2002, por el que se anuncia la contratación para la construcción de la obra del "Colegio Público de Educación Infantil y Primaria de 6 + 12 + 0 + 0 unidades", en Camarma de Esteruelas.

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Camarma de Esteruelas.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: construcción del "Colegio Público de Educación Infantil y Primaria de 6 + 12 + 0 + 0 unidades".
b) Plazo de ejecución: doce meses.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: ordinaria.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 2.705.861,95 euros, impuestos incluidos.

5. Garantía provisional: será el 2 por 100 del presupuesto base de licitación.

6. Exposición del pliego: durante los ocho primeros días hábiles siguientes a la publicación de este anuncio, suspendiéndose la licitación en caso de impugnación.

7. Consulta e información sobre documentación a presentar: en las dependencias municipales, de lunes a viernes y de nueve a catorce horas.

Teléfono 918 866 000.

Obtención de copias: copistería "Copyhenares". Calle Tercía, número 14, Alcalá de Henares (Madrid). Teléfono: 918 884 004.

8. Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación: grupo C, subgrupos 01 y 04, categoría e; grupo I, subgrupo 09, categoría e; grupo K, subgrupo 01, categoría d.

9. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Plazo de presentación: durante los veintiséis días naturales siguientes a la publicación del anuncio de licitación.
b) Documentación a presentar: la recogida en la cláusula novena del pliego de cláusulas administrativas particulares y prescripciones técnicas.
c) Lugar de presentación:
   1.º Entidad: Ayuntamiento.
   2.º Domicilio: plaza del Paseo, número 1.
   3.º Localidad y código postal: 28816 Camarma de Esteruelas.

10. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Ayuntamiento (Salón de Plenos).
b) Domicilio: plaza del Paseo, número 1.
c) Localidad: Camarma de Esteruelas.
d) Fecha: al siguiente quinto día hábil de la finalización del plazo de presentación de proposiciones. Si fuese sábado, se entenderá traslado al siguiente día hábil.
e) Hora: a las trece.

Camarma de Esteruelas, a 9 de octubre de 2002.—El alcalde, Luis Gregorio Díaz Vilches.

(02/14.086/02)

COBEÑA

URBANISMO

Por el presente se hace saber que por decreto de Alcaldía-Presidencia, de fecha 3 de octubre de 2002, se aprobó definitivamente el proyecto de parcelación del Sector de Actuación Urbanístico número 1 de las Normas Subsidiarias tramitado a instancia de la junta de compensación.

Lo que se hace público para general conocimiento, advirtiendo que contra dicha resolución, que pone fin a la vía administrativa, puede interponer con carácter potestativo recurso de reposición ante el mismo órgano en el plazo de un mes contado desde el siguiente a la inserción del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, o directamente recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a la inserción del presente anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como cualquier otro recurso que se considere conveniente.

Cobeña, a 7 de octubre de 2002.—El alcalde, Ramón Puertas Tapiador.

(02/14.125/02)

COLLADO VILLALBA

URBANISMO

Habiéndose aprobado el Proyecto de Urbanización de la Unidad de Ejecución G.4.1 de la calle Anacleto López y calle El Santo, mediante acuerdo de Comisión de Gobierno de fecha 23 de julio de 2002, se expone al público durante el plazo de veinte días hábiles contados a partir del siguiente al de la publicación de este edicto en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, durante los cuales podrá examinarse el expediente en las oficinas municipales, y presentar las alegaciones que se tengan por convenientes, todo ello de conformidad con lo previsto en los artículos 60 y 80.2.c) de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

En Collado Villalba, a 3 de octubre de 2002.—El alcalde, José Pablo González Durán.

(02/13.887/02)

COLMENAR VIEJO

OFERTAS DE EMPLEO

Relación definitiva de aspirantes de tres plazas de policía local.

Por acuerdo 985 de 2002, de la Comisión Municipal de Gobierno de fecha 9 de octubre de 2002, se aprobó la lista definitiva de aspirantes admitidos y excluidos para participar en la convocatoria de tres plazas de policía local dentro de la plantilla de funcionarios de este Ayuntamiento.

La relación completa de admitidos y miembros del tribunal se encuentra expuesta en el tablón de edictos municipal.

A continuación se relacionan los aspirantes excluidos, fecha y lugar de celebración de la primera prueba.

Excluidos

1. Figueredo Cerdeño, Belén. Presentada fuera de plazo.
2. Lebamiegos Benítez, José María. No presenta copia DNI, ni instancia normalizada, ni copia de la titulación exigida en las bases de la convocatoria, ni impreso normalizado de autorización de las pruebas médicas.

Lugar y fecha celebración: día 5 de noviembre de 2002, a las diecisiete y treinta horas, en el CEIP "Fuensanta" (avenida Andalucía, número 55).

Colmenar Viejo, a 9 de octubre de 2002.—El alcalde-presidente, José María de Federico Corral.

(02/14.144/02)

COSLADA

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Coslada (Madrid).
b) Dependencia que tramita el expediente: Departamento de Compras.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción: suministro e instalación de mobiliario para el Área Económica (segunda planta) del Ayuntamiento de Coslada (Madrid).
b) Plazo máximo de entrega e instalación: treinta días.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: ordinaria.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.

4. Tipo de licitación: 51.000 euros, incluido IVA.

5. Obtención de documentación e información:

a) Información: Ayuntamiento de Coslada (Madrid).
b) Domicilio y teléfono: avenida de la Constitución, número 47. Teléfono 916 278 264. Fax 916 278 377.
c) Obtención copias de pliegos: Departamento de Compras.
d) Fecha límite de obtención de documentación e información: quince días naturales a contar desde el siguiente a la publicación del este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

6. Requisitos específicos del contratista: acreditar la solvencia financiera y técnica o profesional.

7. Presentación de ofertas:

a) Fecha límite de presentación: decimoquinto día natural a contar desde el siguiente a la publicación del este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
b) Documentación a presentar: la exigida en el pliego de condiciones.
c) Lugar de presentación: Registro General de Entrada del Ayuntamiento de Coslada.

8. Apertura de las ofertas:

a) Fecha, hora y lugar: día hábil siguiente a la terminación del plazo de presentación de ofertas, a las nueve y treinta horas, en la Sala de Reuniones del Ayuntamiento.

9. Criterios de adjudicación: los recogidos en el pliego de prescripciones técnicas.

10. Gastos de anuncios: todos los gastos que origine el concurso correrán de cuenta de la empresa que resulte adjudicataria.

Coslada, a 3 de octubre de 2002.—El alcalde-presidente, Juan Manuel Granados Rodríguez.

(02/13.903/02)

GETAFE

RÉGIMEN ECONÓMICO

A los efectos de lo dispuesto en el artículo 193 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, se pone en conocimiento general, que en la Intervención General de esta Entidad Local se halla expuesta al público la cuenta general integrada por la de la propia Entidad, la del Organismo Autónomo de Formación y Empleo, la de la sociedad Mercantil "Getafe Iniciativas, Sociedad Anónima", la de la empresa "Ises", la de la "Empresa Municipal Lyma", y la "Empresa Municipal del Suelo y la Vivienda", correspondiente al ejercicio de 2001, dictaminada favorablemente por la comisión especial de cuentas celebrada el día 4 de octubre de 2002.

Por tanto los interesados que estén legitimados, según lo dispuesto en el apartado 1.3 del referido artículo 193 de la citada Ley 39/1988, podrán presentar reclamaciones, observaciones y reparos, con sujeción a los siguientes trámites:

A) Plazo de exposición y admisión de reclamaciones: quince días hábiles a partir del siguiente a la fecha de inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, y ocho más para recibir las posibles reclamaciones o reparos.
B) Oficina de presentación: Registro General del Ayuntamiento de Getafe.
C) Órgano ante el que se reclama: Ayuntamiento.

En Getafe, a 7 de octubre de 2002.—El concejal-delegado de Hacienda, Patrimonio y Seguridad Ciudadana, Francisco David Lucas Parrón.

(02/13.993/02)

GUADARRAMA

CONTRATACIÓN

Anuncio para la licitación del contrato de obra de adecuación vial en polígono industrial "La Mata".

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Guadarrama.
b) Dependencia: Alcaldía.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción: obra de adecuación vial en el polígono industrial "La Mata".
b) Plazo de ejecución: un mes.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) La tramitación: urgente.
b) El procedimiento de adjudicación: abierto.
c) La forma de adjudicación: subasta.

4. Presupuesto base de licitación: importe total, IVA incluido 120.455,47 euros.

5. Garantía provisional: 2.409,11 euros, equivalente al 2 por 100 del presupuesto base de la licitación.

6. Obtención de documentación e información:

6.1. La documentación (excepto copia del proyecto técnico) se facilitará en:
a) Entidad: Ayuntamiento de Guadarrama, conserjería del Ayuntamiento (Secretaría General).
b) Dirección: plaza Mayor, número 5.
c) Localidad y código postal: 28440 Guadarrama (Madrid).
d) Teléfono: 918 540 051.
e) Fax: 918 541 053.
f) Fecha límite de obtención de documentación e información: hasta el último día de presentación de las proposiciones y en el mismo horario.

6.2. La copia del proyecto técnico se podrá conseguir en "Mic Servicio de Copias, Sociedad Limitada", en el paseo de la Castellana, número 123, local, 28046 Madrid. Teléfono: 914 176 421. Fax: 914 176 434.

6.3. La información: en la conserjería del Ayuntamiento y en el Negociado de Contratación, en la dirección, teléfonos y con la fecha límite indicados en el punto anterior.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación: grupo G, subgrupo 4, categoría e.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Fecha límite de presentación: veintiséis días naturales siguientes a la publicación del anuncio de licitación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
b) Documentación a presentar: se establece la cláusula X del pliego de cláusulas administrativas particulares.
c) Lugar de presentación:
1.º Entidad: se presentarán en el Registro del Ayuntamiento (Secretaría General).
2.º Domicilio: plaza Mayor, número 5.
3.º Localidad y código postal: 28440 Guadarrama (Madrid), en mano, de las nueve a las catorce horas, de lunes a viernes, y de nueve a trece horas los sábados, o por correo certificado, en cuyo caso el interesado deberá acreditar, con el resguardo correspondiente, la fecha de imposición del envío en la oficina de Correos y anunciar el mismo día al órgano de Contratación por burofax o telegrama, la remisión de la proposición.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Ayuntamiento de Guadarrama.
b) Domicilio: plaza Mayor, número 5.
c) Localidad: 28440 Guadarrama (Madrid).
d) Fecha y hora: previa convocatoria a los licitadores.

10. Otras informaciones: Los gastos del anuncio que genere la subasta, los preparatorios y de formalización del contrato, así

como los tributos de todo tipo que deriven del contrato serán de cuenta del adjudicatario.

Lo que se hace público para general conocimiento.

Guadarrama, a 3 de octubre de 2002.—El alcalde (firmado).

(02/13.944/02)

HUMANES DE MADRID

RÉGIMEN ECONÓMICO

En la Intervención de esta entidad local, y conforme a los artículos 116 de la Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local y 193.3 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales, se encuentran expuestas al público, a efectos de reclamaciones las cuentas generales del Ayuntamiento de Humanes de Madrid del ejercicio 2000, dictaminadas favorablemente por la Comisión Especial de Cuentas de 10 de octubre de 2002.

Cualquier interesado podrá presentar reclamaciones con sujecion a los siguientes trámites:

a) Plazo de exposición y admisión de reclamaciones: quince días a partir del siguiente a la fecha de inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. En este plazo y ocho días más se admitirán los reparos y observaciones que puedan formularse por escrito, las cuales serán examinadas por dicha Comisión, que practicará cuantas comprobaciones crea necesarias, emitiendo un nuevo informe.
b) Oficina de presentación: Registro General.
c) Órgano ante el que se reclama: Ayuntamiento de Humanes de Madrid.

En Humanes de Madrid, a 11 de octubre de 2002.—El alcalde, Adolfo Álvarez Sojo.

(03/24.065/02)

LAS ROZAS DE MADRID

RÉGIMEN ECONÓMICO

Aprobados por la Comisión de Gobierno, en sesión celebrada el día 8 de octubre de 2002, los padrones correspondientes al impuesto sobre bienes inmuebles de naturaleza urbana y de rústica del presente ejercicio, se expone al público por plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, para que los interesados puedan examinarlo y, en su caso, formular las reclamaciones oportunas.

Esta exposición al tratarse de tributos de cobro periódico por recibo tiene carácter de notificación colectiva a que hace referencia el artículo 124.3 de la Ley 230/1963, de 28 de diciembre, General Tributaria.

Contra la liquidación conducente a la determinación de la deuda tributaria, emisión de los documentos de cobro, concesión y denegación de exenciones y bonificaciones y actos recaudatorios, podrá interponerse recurso de reposición previo al contencioso-administrativo, en el plazo de un mes a contar desde la finalización del período de exposición al público de este anuncio, de conformidad con lo establecido en el artículo 14 de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, Reguladora de las Haciendas Locales.

La interposición del recurso no detendrá la acción administrativa para la cobranza, a menos que el interesado solicite dentro del plazo para interponer el mismo la suspensión de la ejecución del acto impugnado de acuerdo con el artículo 14.2.I) de la citada Ley.

Las Rozas de Madrid, a 9 de octubre de 2002.—El alcalde, Bonifacio de Santiago Prieto.

(02/14.072/02)

LAS ROZAS DE MADRID

RÉGIMEN ECONÓMICO

Padrón de impuesto de bienes inmuebles e impuesto de actividades económicas del ejercicio 2002.

Plazo de ingreso en período voluntario desde el 18 de octubre al 18 de diciembre de 2002.

El vencimiento del plazo de ingreso en período ejecutivo sin haber satisfecho la deuda determinará el inicio del período ejecutivo, el devengo del recargo de apremio y los intereses de demora, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 127 de la Ley 230/1963.

Las Rozas de Madrid, a 8 de octubre de 2002.—El alcalde, Bonifacio de Santiago Prieto.

(02/13.978/02)

PARACUELLOS DE JARAMA

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Paracuellos de Jarama.
b) Dependencia que tramita el expediente: Secretaría.
c) Número de expediente: 03.02/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: prestación de los servicios de recogida de residuos sólidos urbanos y asimilables a urbanos, limpieza viaria y mantenimiento de zonas verdes.
b) Lugar de ejecución: término municipal de Paracuellos de Jarama.
c) Plazo de ejecución: ocho años, prorrogables por un plazo de dos años más.
d) Indicar si la ejecución del contrato comprende también la ejecución de las obras: no.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: ordinaria.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.

4. Presupuesto base de licitación o canon de explotación: importe total, 510.860,29 euros.

5. Garantías: provisional, será de 10.217,20 euros, equivalente al 2 por 100 del presupuesto total o tipo de licitación.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Ayuntamiento de Paracuellos de Jarama.
b) Domicilio: plaza de la Constitución, número 1.
c) Localidad y código postal: 28860 Paracuellos de Jarama.
d) Teléfono: 916 580 001.
e) Telefax: 916 580 052.
f) Fecha límite de obtención de documentos e información: quince días naturales a contar desde el día siguiente al de la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional: solvencia económica y financiera por los medios descritos en las letras a), b) y c) del artículo 16.1, y solvencia técnica mediante los medios contemplados en las letras a), b), c), d) y e) del artículo 19, ambos del texto refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobada por Real Decreto Legislativo 2/2000, de 16 de junio.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Fecha límite de presentación: quince días naturales a contar desde el día siguiente al de la publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.
b) Documentación a presentar: la especificada en la cláusula duodécima.
c) Lugar de presentación:
   1.º Entidad: Registro General del Ayuntamiento de Paracuellos de Jarama.
   2.º Domicilio: plaza de la Constitución, número 1.
   3.º Localidad y código postal: 28860 Paracuellos de Jarama.

9. Apertura de las ofertas:

a) Entidad: Ayuntamiento de Paracuellos de Jarama.
b) Domicilio: plaza de la Constitución, número 1.
c) Localidad: Paracuellos de Jarama.

d) Fecha: dentro de los veinte días hábiles siguientes a la conclusión del plazo de presentación de proposiciones.
e) Hora: a las diez.

Paracuellos de Jarama, a 8 de octubre de 2002.—El alcalde, Fernando Zurita.

(02/14.186/02)

PARLA

URBANISMO

Al amparo de lo señalado en el artículo 174.5 del Reglamento General de Urbanismo, la Comisión de Gobierno de fecha 31 de julio de 2002, acordó aprobar las operaciones jurídicas complementarias al proyecto de compensación de la UE-20 "La Fuente", que posibilita el cumplimiento de convenios urbanísticos suscritos con: "Progelán, Sociedad Anónima", don José Ignacio Sevilla García-Rivera y doña Begoña Sevilla García-Rivera y doña Josefa Fernández Bello.

Lo que se hace público a los efectos oportunos.

Contra este acto que pone fin a la vía administrativa podrá interponerse recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados a partir del día siguiente al de la recepción del mismo, ante los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo.

Potestativamente podrá, contra dicho acto, interponer previamente, recurso de reposición ante el órgano que dictó el acto, en el plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de la recepción del mismo (artículo 116 de la Ley 30/1992, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, modificado por la Ley 4/1999, de 13 de enero, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común).

Parla, a 27 de septiembre de 2002.—El concejal-delegado de Urbanismo y Desarrollo Industrial, Ángel Esteban Sastre.

(02/13.752/02)

PINTO

URBANISMO

De conformidad con lo establecido en el artículo 88 de la Ley 9/2001, del Suelo de la Comunidad de Madrid, se hace público que la Comisión de Gobierno municipal de Pinto, en sesión ordinaria, celebrada el 23 de septiembre de 2002, se adoptó acuerdo de aprobar inicialmente la operación jurídica complementaria del Proyecto de Compensación "La Tenería", al objeto de subsanar un error en la descripción del carácter privativo o ganancial de las fincas de resultado adjudicadas a don Francisco Javier Pérez y su esposa y someter a información pública dicho acuerdo.

El período de información pública es de veinte días, a contar desde el día siguiente a la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Durante dicho período se puede examinar el mencionado expediente en las oficinas municipales, de lunes a viernes, de nueve a catorce horas, pudiendo presentarse en este plazo las alegaciones que consideren oportunas.

Pinto, a 27 de septiembre de 2002.—El concejal-delegado de Planeamiento (firmado).

(02/13.647/02)

POZUELO DE ALARCÓN

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Junta Rectora del Patronato Deportivo Municipal.
b) Dependencia que tramita el expediente: Secretaría General. Unidad de Contratación.
c) Número de expediente: 46/02.
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: servicio de limpieza de las instalaciones deportivas "Valle de las Cañas" y "El Pradillo". Expte. 46/02.
b) Lugar de ejecución: Pozuelo de Alarcón.
c) Plazo de ejecución: hasta el día 31 de octubre de 2003.
3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:
a) Tramitación: ordinaria.
b) Procedimiento: abierto.
c) Forma: concurso.
4. Presupuesto base de licitación: no se establece.
5. Garantías: provisional, no se exige; definitiva, el 4 por 100 del precio de adjudicación.
6. Obtención de documentación e información:
a) Lugar: Ayuntamiento de Pozuelo de Alarcón. Unidad de Contratación. Plaza Mayor, número 1, 28223 Pozuelo de Alarcón (Madrid). Teléfono 914 522 709. Fax 913 513 931. Página web: www.ayto-pozuelo.es
b) Horario: de lunes a viernes, de nueve a trece.
d) Fecha límite de obtención de documentos e información: último día de presentación de proposiciones.
7. Presentación de las ofertas:
a) Fecha límite de presentación: plazo de quince días naturales, contados a partir del día siguiente a la publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Durante ocho días se podrán presentar las ofertas de lunes a viernes, de nueve a trece horas. Si el último día del plazo fuese sábado o domingo, el plazo concluirá el siguiente día hábil.
b) Documentación a presentar: la exigida en el pliego de cláusulas administrativas particulares.
c) Lugar de presentación: el indicado en el punto 6.
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: hasta la adjudicación del contrato.
e) Admisión de variantes: sí.
8. Apertura de las ofertas:
a) Lugar: el indicado en el punto 6.
b) Fecha: el sexto día hábil siguiente a la fecha en que termine el plazo de presentación de ofertas. Se excluyen los sábados.
c) Hora: a las doce.
9. Gastos de anuncios: serán de cuenta del adjudicatario.

Pozuelo de Alarcón, a 24 de septiembre de 2002.—El presidente del Patronato (firmado).

(02/13.338/02)

RIVAS-VACIAMADRID

URBANISMO

El Pleno de este Ayuntamiento, en sesión ordinaria celebrada el día 26 de septiembre de 2002, adoptó acuerdo de aprobación definitiva del Estudio de Detalle de las parcelas 6, 7, 8, 9, 10 y 11.2 del Sector 4 del vigente Plan General de Ordenación Urbana de Rivas-Vaciamadrid.

La resolución de aprobación definitiva pone fin a la vía administrativa, pudiendo interponerse directamente recurso contencioso-administrativo ante la correspondiente Sala del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en el plazo de dos meses o potestativamente, en plazo de un mes, recurso de reposición ante el Ayuntamiento Pleno, contado el plazo en ambos casos desde el día siguiente al de publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Rivas-Vaciamadrid, a 1 de octubre de 2002.—El alcalde-presidente, Fausto Fernández Díaz.

(02/13.759/02)

RIVAS-VACIAMADRID

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:
a) Organismo: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.
b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.
c) Número de expediente: 618/02.
2. Objeto del contrato:
a) Descripción del objeto: suministro, montaje y mantenimiento del equipamiento deportivo del pabellón cubierto "Parque

del Sureste", así como elementos sueltos del pabellón cubierto "Cerro del Telégrafo", en el municipio de Rivas-Vaciamadrid.

b) Lugar de entrega: polideportivos "Parque Sureste" y "Cerro del Telégrafo".

c) Plazo de entrega: antes del 30 de noviembre de 2002.

3. Tramitación urgente, procedimiento abierto y forma de concurso.

4. Presupuesto base de licitación: 125.256,07 euros, IVA incluido a la baja.

5. Garantía provisional: 2.505,12 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.

b) Domicilio: tenencia de Alcaldía, primera planta, plaza de la Constitución, sin número, carretera de Valencia N-III, kilómetro 15,200, desvío Rivas Urbanizaciones.

c) Localidad y código postal: 28529 Rivas-Vaciamadrid (Madrid).

d) Teléfono: 916 602 700. Telefax: 916 602 734.

e) Fecha límite de obtención de documentos e información: ocho días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7. Requisitos específicos del contratista: solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de participación: ocho días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

b) Documentación a presentar: las señaladas en el pliego de condiciones particulares.

c) Lugar de presentación: Servicio de Contratación, domicilio y teléfono ya expresados.

9. Apertura de las ofertas: el lunes siguiente al día en que finalice el plazo de presentación de ofertas, a las doce horas.

10. Gastos de anuncios: a cargo del adjudicatario.

Rivas-Vaciamadrid, a 2 de octubre de 2002.—El alcalde-presidente, Fausto Fernández Díaz.

(02/14.095/02)

RIVAS-VACIAMADRID

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.

b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.

c) Número de expediente: 616/02.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: servicio de peluquería-estética para el colectivo de la tercera edad en los centros municipales del municipio de Rivas-Vaciamadrid.

b) Lugar de ejecución: urbanizaciones y casco urbano de Rivas-Vaciamadrid.

c) Plazo de prestación: dos años.

3. Tramitación ordinaria, procedimiento abierto y forma de concurso.

4. Presupuesto base de licitación: importe total, 13.522,77 euros anuales, IVA incluido a la baja.

5. Garantía provisional: 270,46 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.

b) Domicilio: plaza de la Constitución, sin número, carretera de Valencia N-III, kilómetro 15,200, desvío Rivas Urbanizaciones.

c) Localidad y código postal: 28529 Rivas-Vaciamadrid (Madrid).

d) Teléfono: 916 602 700.

e) Telefax: 916 602 734.

f) Fecha límite de obtención de documentos e información: quince días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

7. Requisitos específicos del contratista: solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional.

8. Presentación de las ofertas o de las solicitudes de participación:

a) Fecha límite de participación: quince días naturales siguientes al de esta publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

b) Documentación a presentar: las señaladas en el pliego de condiciones particulares.

c) Lugar de presentación: Servicio de Contratación, domicilio y teléfono ya expresados.

9. Apertura de las ofertas: el lunes siguiente al día en que finalice el plazo de presentación de ofertas, a las doce horas.

10. Gastos de anuncios: a cargo del adjudicatario.

Rivas-Vaciamadrid, a 2 de octubre de 2002.—El alcalde-presidente, Fausto Fernández Díaz.

(02/14.100/02)

RIVAS-VACIAMADRID

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.

b) Dependencia que tramita el expediente: Servicio de Contratación.

c) Número de expediente: 619/02.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: ejecución de obras aparcamientos junto al polideportivo "Parque del Sureste" en el municipio de Rivas-Vaciamadrid.

b) Lugar de ejecución: Rivas-Vaciamadrid.

c) Plazo de ejecución: tres meses.

3. Tramitación ordinaria, procedimiento abierto y forma de subasta.

4. Presupuesto base de licitación: 202.059 euros, IVA incluido.

5. Garantía provisional: 4.041,18 euros.

6. Obtención de documentación e información:

a) Entidad: Ayuntamiento de Rivas-Vaciamadrid.

b) Domicilio: plaza de la Constitución, sin número, carretera de Valencia N-III, kilómetro 15,200, desvío Rivas Urbanizaciones.

c) Localidad y código postal: 28529 Rivas-Vaciamadrid (Madrid).

d) Teléfono: 916 602 700. Telefax: 916 602 734.

e) Fecha límite de obtención de documentos e información: veintiséis días naturales siguientes al de esta publicación.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación: grupos I y G; subgrupos 1 y 6; categorías C y D.

b) Solvencia económica y financiera y solvencia técnica y profesional.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de participación: veintiséis días naturales siguientes al de esta publicación.

b) Documentación a presentar: las señaladas en el pliego de condiciones particulares.

c) Lugar de presentación: Servicio de Contratación, domicilio y teléfono ya expresados.

9. Apertura de las ofertas: el lunes siguiente al día en que finalice el plazo de presentación de ofertas, a las doce horas.

10. Gastos de anuncios: a cargo del adjudicatario.

Rivas-Vaciamadrid, a 2 de octubre de 2002.—El alcalde-presidente, Fausto Fernández Díaz.

(02/14.097/02)

RIVAS-VACIAMADRID

OTROS ANUNCIOS

El Pleno del Ayuntamiento, en sesión ordinaria celebrada el día 26 de septiembre de 2002, adoptó acuerdo de aprobación inicial y exposición al público de los estatutos de la Escuela de Animación y Educación Infantil y Juvenil en el Tiempo Libre de Rivas-Vaciamadrid.

De conformidad con lo previsto en el artículo 49 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de Bases de Régimen Local, se somete el texto inicial aprobado a información pública y audiencia de los interesados por plazo de treinta días hábiles contados a partir del siguiente al de publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Si en el referido plazo no se presentasen reclamaciones o sugerencias, el acuerdo y texto aprobados se elevarán a definitivos.

Rivas-Vaciamadrid, a 2 de octubre de 2002.—El alcalde-presidente, Fausto Fernández Díaz.

(02/14.102/02)

SAN FERNANDO DE HENARES

CONTRATACIÓN

1. Entidad adjudicadora:

a) Organismo: Ayuntamiento de San Fernando de Henares (Madrid).
b) Dependencia que tramita el expediente: Unidad de Contratación y Compras.
c) Número de expediente: 32/2002.

2. Objeto del contrato:

a) Descripción del objeto: obras de operación asfalto 2002 en diversas calles de San Fernando de Henares (Madrid).
b) Lugar de ejecución: diversas calles de San Fernando de Henares.
c) Plazo de ejecución: un mes.

3. Tramitación, procedimiento y forma de adjudicación:

a) Tramitación: urgente.
b) Procedimiento: Abierto.
c) Forma: Concurso.

4. Presupuesto base de licitación: importe total, 175.532,86 euros.

5. Garantía provisional: no se requiere.

6. Obtención de documentación e información:

6.1. Pliegos de cláusulas administrativas (particulares)

a) Entidad: Ayuntamiento.
b) Domicilio: plaza de España, sin número.
c) Localidad y código postal: 28830 San Fernando de Henares.
d) Teléfono: 916 276 700.
e) Telefax: 916 276 707.
f) E-mail: compras@ayto-sanfernando.com
g) Horario: de nueve a catorce.

6.2. Copia del proyecto

a) Copistería: "Mic Servicio de Copias".
b) Dirección: paseo de la Castellana, número 123, local, Madrid.
c) Teléfono: 914 176 421.

6.3. Fecha límite de obtención de documentación e información: hasta las catorce horas del día en que finalice el plazo de presentación de ofertas.

7. Requisitos específicos del contratista:

a) Clasificación: grupo G, subgrupo 6, categoría e.

8. Presentación de las ofertas:

a) Fecha límite de presentación: hasta las catorce horas del día en que se cumplan trece días naturales contados a partir del día siguiente a la fecha de publicación de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Si coincidiese en sábado o festivo el plazo se trasladaría al primer día hábil siguiente.
b) Documentación a presentar: la que se indica en la cláusula décima del pliego de cláusulas administrativas (particulares).
c) Lugar de presentación:
   1.º Entidad: Ayuntamiento de San Fernando de Henares (Madrid). Unidad de Contratación y Compras.
   2.º Domicilio: el indicado en el apartado 6.1.b).
   3.º Localidad y código postal: el indicado en el apartado 6.1.c).
d) Plazo durante el cual el licitador estará obligado a mantener su oferta: tres meses.

9. Apertura de ofertas:

a) Entidad: Ayuntamiento.
b) Domicilio: el indicado en el apartado 6.1.b).
c) Localidad: la que figura en el apartado 6.1.c).
d) Fecha: Sobre "A". Al día siguiente hábil a aquel en que finalice el plazo de presentación de ofertas.
   Sobres "B" y "C". El día en que se cumplan cuatro días hábiles contados a partir del día siguiente hábil a aquel en que finalice el plazo de presentación de ofertas. Si dichos días coincidiesen en sábado, la apertura se realizaría el primer día hábil siguiente.
e) Hora: a las trece.

10. Otras informaciones: los pliegos se entregarán previo pago de la tasa de 3,64 euros.

11. Gastos de anuncios: por cuenta del adjudicatario.

San Fernando de Henares, a 4 de octubre de 2002.—La alcaldesa, Montserrat Muñoz de Diego.

(02/13.915/02)

SAN MARTÍN DE LA VEGA

OFERTAS DE EMPLEO

Se convoca proceso selectivo, mediante oposición, de conformidad con lo dispuesto por el decreto de Alcaldía, de fecha 10 de octubre de 2002, para cubrir por promoción interna una plaza de personal laboral, con carácter indefinido y jornada completa, categoría de Conserje, correspondiente a la ampliación de la Oferta de Empleo Público del año 2002, aprobada por acuerdo de Comisión de Gobierno de 7 de agosto de 2002, y que se regirá por las bases aprobadas por el citado decreto y que se encuentran expuestas en el tablón de edictos del Ayuntamiento de San Martín de la Vega, sito en plaza de la Constitución, número 1.

El plazo de presentación de solicitudes será de veinte días naturales siguientes a la publicación del presente anuncio.

Lo que se comunica para general conocimiento.

San Martín de la Vega, a 10 de octubre de 2002.—El alcalde-presidente, Juan Carlos Vállega Fernández.

(02/14.159/02)

SAN MARTÍN DE LA VEGA

OFERTAS DE EMPLEO

Se convoca proceso selectivo, mediante concurso-oposición, de conformidad con lo dispuesto por el decreto de Alcaldía, de fecha 10 de octubre de 2002, para cubrir con carácter de interinidad dos plazas de personal laboral, categoría de profesor/a de música, que impartirán las disciplinas de percusión y saxofón durante el período de licencia sin sueldo que se conceda al profesor titular de ambas especialidades y que se regirá por las bases aprobadas por el citado decreto y que se encuentran expuestas en el tablón de edictos del Ayuntamiento de San Martín de la Vega, sito en plaza de la Constitución, número 1.

El plazo de presentación de solicitudes será de diez días naturales siguientes a la publicación del presente anuncio.

Lo que se comunica para general conocimiento.

San Martín de la Vega, a 10 de octubre de 2002.—El alcalde-presidente, Juan Carlos Vállega Fernández.

(02/14.156/02)

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Tribunal Superior de Justicia de Madrid

SALA DE LO SOCIAL

EDICTO

Doña Asunción Oliet Palá, secretaria de la Sala de lo social, Sección Tercera, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Hago saber: Que en esta Sala se sigue el recurso número 6.306 de 2001, interpuesto por don Ángel Marcos López, contra Instituto Nacional de la Seguridad Social y otros, sobre accidente, ha sido dictada la siguiente resolución:

Fallamos

Que debemos estimar y estimamos el recurso de suplicación interpuesto por don Ángel Marcos López, representado por el letrado don Rafael Navarrete Paniagua, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo social número 19 de los de Madrid de fecha 5 de octubre de 2001, en virtud de demanda formulada por don Ángel Marcos López, contra Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social, don Francisco Camins Mochales, don Martín Martín Martín y las empresas "Metálicas Al-Ándalus, Sociedad Limitada", y "Monreal Aguirre Geólogos y Construcciones, Sociedad Limitada", en materia de accidente-recargo por falta de medidas de seguridad, y, en consecuencia, y con revocación de la sentencia de instancia, debemos condenar y condenamos a Instituto Nacional de la Seguridad Social y Tesorería General de la Seguridad Social a levantar la suspensión del procedimiento administrativo seguido por recargo de prestaciones derivadas de accidente de trabajo del artículo 123 de la Ley General de la Seguridad Social, expediente número 99/075, dejando sin efecto la suspensión de tramitación acordada por resolución de 18 de enero de 2000.

Notifíquese la presente resolución a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, haciéndoles saber que contra la misma sólo cabe recurso de casación para la unificación de doctrina, que se preparará por escrito ante esta Sala de lo social dentro de los diez días siguientes a la notificación de la sentencia de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 218 y 227 de la Ley de Procedimiento Laboral. La consignación del importe de la condena deberá acreditarse, cuando proceda, por el recurrente que no goce del beneficio de justicia gratuita ante esta Sala al tiempo de preparar el recurso presentando resguardo acreditativo de haberla efectuado en la cuenta corriente número 2828-0000-00-6306-01 que esta Sección Tercera tiene abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya, sucursal número 913, entidad 0182, sita en la glorieta de Iglesia, de Madrid, pudiéndose sustituir dicha consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista, debiendo igualmente el recurrente que no ostente la condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social o se trate del ministerio fiscal, Estado, las comunidades autónomas, las entidades locales, los organismos autónomos dependientes de todas ellas y quienes tuvieren reconocido el beneficio de justicia gratuita, consignar como depósito la cantidad de 50.000 pesetas (300,51 euros), que deberá ingresar en la cuenta número 2410 del "Banco Bilbao Vizcaya, sucursal de la calle Génova, número 17 (clave oficina 4043), de Madrid, que tiene abierta la Sala Cuarta de lo social del Tribunal Supremo, debiendo hacer entrega del resguardo acreditativo en la Secretaría de dicha Sala Cuarta del Tribunal Supremo al tiempo de personarse en ella.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Y para que sirva de notificación a "Metálicas Al-Ándalus, Sociedad Limitada", y "Monreal Aguirre Geólogos y Construcciones, Sociedad Limitada", actualmente en domicilio desconocido o ignorado paradero, expido y firmo la presente en Madrid, a 26 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.765/02)

SALA DE LO SOCIAL

EDICTO

El secretario de la Sala de lo social, Sección Tercera, del Tribunal Superior de Justicia de Madrid.

Hago saber: Que en esta Sala se sigue el recurso número 377 de 2002, interpuesto por don Isaac Álvarez Mariscal, contra Instituto Nacional de la Seguridad Social y otros, sobre accidente, ha sido dictada la siguiente resolución:

Fallamos

Que debemos desestimar y desestimamos el recurso de suplicación interpuesto por don Juan Diz García, letrado, en representación de don Isaac Álvarez Mariscal, contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo social número 18 de los de Madrid de fecha 29 de septiembre de 2001, en virtud de demanda formulada por don Isaac Álvarez Mariscal, contra Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social, "Dynamedia, Sociedad Limitada", don Manuel Martínez Ramírez, "Ibermutuamur" y Fondo de Garantía Salarial, en materia de accidente (invalidez), y, en consecuencia, debemos confirmar y confirmamos la sentencia de instancia.

Notifíquese la presente resolución a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, haciéndoles saber que contra la misma sólo cabe recurso de casación para la unificación de doctrina, que se preparará por escrito ante esta Sala de lo social dentro de los diez días siguientes a la notificación de la sentencia de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 218 y 227 de la Ley de Procedimiento Laboral. La consignación del importe de la condena deberá acreditarse, cuando proceda, por el recurrente que no goce del beneficio de justicia gratuita ante esta Sala al tiempo de preparar el recurso presentando resguardo acreditativo de haberla efectuado en la cuenta corriente número 2828-0000-00-0377-02 que esta Sección Tercera tiene abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya, sucursal número 913, entidad 0182, sita en la glorieta de Iglesia, de Madrid, pudiéndose sustituir dicha consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista, debiendo igualmente el recurrente que no ostente la condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social o se trate del ministerio fiscal, Estado, las comunidades autónomas, las entidades locales, los organismos autónomos dependientes de todas ellas y quienes tuvieren reconocido el beneficio de justicia gratuita, consignar como depósito la cantidad de 300,51 euros que deberá ingresar en la cuenta número 2410 del "Banco Bilbao Vizcaya, sucursal de la calle Génova, número 17 (clave oficina 4043), de Madrid, que tiene abierta la Sala Cuarta de lo social del Tribunal Supremo, debiendo hacer entrega del resguardo acreditativo en la Secretaría de dicha Sala Cuarta del Tribunal Supremo al tiempo de personarse en ella.

Así por esta nuestra sentencia lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

Y para que sirva de notificación a "Dynamedia, Sociedad Limitada", y don Manuel

Martínez Ramírez, actualmente en domicilio desconocido o ignorado paradero, expido y firmo la presente en Madrid, a 26 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.764/02)

SALA DE LO SOCIAL

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En el recurso de suplicación número 1.159 de 2002, seguido ante esta Sala (Sección Quinta) a instancia de "Axima Sistemas e Instalaciones, Sociedad Anónima", frente a la sentencia dictada con fecha 11 de diciembre de 2001 por el Juzgado de lo social número 2 de Madrid, en sus autos número 729 de 2001, sobre cantidad, con fecha 10 de septiembre de 2002 se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

La Sala resuelve: Que no ha lugar a la aclaración interpuesta por doña Carmen Gómez Díaz, en representación de don Fernando Pineno Marcos y don Eloy Durán Hernández, contra la sentencia dictada por esta Sala con fecha 9 de julio de 2002 en el recurso de suplicación número 1.159 de 2002.

Notifíquese la presente resolución a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, y asimismo notifíquese a las partes, haciéndoles saber que contra este auto cabe el mismo recurso que contra la sentencia recurrida en aclaración, iniciándose el plazo a partir de la notificación de esta resolución.

Líbrese certificación de la misma para su unión al rollo de su razón, incorporándose el original al correspondiente libro de sentencias.

Así por este nuestro auto lo pronunciamos, mandamos y firmamos.—Ante mí (firmado).

Y para que sirva de notificación a "Delmon Montajes Industriales, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, con la advertencia que las resoluciones judiciales que se dicten en el procedimiento a partir de la presente serán notificadas en estrados, salvo las que deban revestir la forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento, se expide la presente en Madrid, a 18 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.763/02)

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

JUZGADO NÚMERO 30 DE MADRID

Doña Elena Comes Muñoz, magistrada-juez de primera instancia del número 30 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado y con el número 4.543 de 2001 se sigue, a instancia de doña María Lucinda Álvarez Fernández, expediente para la declaración de fallecimiento de don Eduardo Fernández Guerra, nacido en La Habana (Cuba), en el año 1892, hijo de José y de Leandra, quien desapareció en Madrid aproximadamente en el año 1933, ignorándose desde entonces su paradero.

En cuyos autos, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, he acordado la publicación del presente edicto, haciendo constar la existencia de este procedimiento a quienes pudiera interesar.

Dado en Madrid, a 22 de mayo de 2002.—La secretaria (firmado).—La magistrada-juez de primera instancia (firmado).

(02/12.749/02)

JUZGADO NÚMERO 31 DE MADRID

EDICTO

Que en este Juzgado se sigue el procedimiento de expediente de dominio para reanudación del tracto sucesivo número 36 de 2001, a instancia de doña Concepción Vázquez Fernández-Villa, para la reanudación del tracto de la siguiente finca:

Casa número 11, piso tercero, letra F, interior, de la calle Galileo, de esta ciudad, con una extensión superficial de 22 metros y 68 centímetros cuadrados. Consta de una sola planta, destinada a vivienda y distribuida en comedor, dos alcobas, cocina y retrete. Linda: al Este o izquierda, en línea de 5 metros y 45 centímetros, con medianería o finca número 13 de la calle Galileo; al Oeste o izquierda, en línea de 5 metros y 40 centímetros, con cuarto tercero, letra E, interior; al Sur o frente, con la galería que atraviesa el patio central y por donde tiene su entrada al patio.

Consta inscrita en el Registro de la Propiedad número 5 de Madrid, al tomo 1.451, libro 523 de la sección primera, folio 81, finca número 16.186, inscripción segunda.

Por el presente, y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha se convoca a las personas ignoradas a quienes pudiera perjudicar la inscripción solicitada para que en el término de los diez días siguientes a la publicación de este edicto puedan comparecer en el expediente alegando lo que a su derecho convenga.

En Madrid, a 8 de febrero de 2002.—La secretaria (firmado).

(02/13.748/02)

JUZGADO NÚMERO 52 DE MADRID

EDICTO

En virtud de lo acordado en el procedimiento ordinario número 91 de 2002-CC, que se sigue en este Juzgado a instancia de la sindicatura de la quiebra de "Industrias Panificadoras Vallisoletanas, Sociedad Anónima" ("Ipavasa"), representada por la procuradora doña Olga Gutiérrez Álvarez, contra "Industrias Panificadoras Vallisoletanas, Sociedad Anónima", ministerio fiscal, "Caja Duero", "Banco Urquijo" y masa de acreedores de "Industrias Panificadoras Vallisoletanas, Sociedad Anónima", sobre modificación de la fecha de retroacción fijada en el juicio universal de quiebra necesaria de la mercantil "Ipavasa", por el presente se emplaza a los acreedores de dicha sociedad que no se encuentren personados en el expediente de quiebra, que se sigue en este Juzgado bajo número 975 de 1991, a fin de que en el término de veinte días hábiles contesten en legal forma la demanda formulada por la sindicatura de la quiebra, bajo apercibimiento, caso de no verificarlo, de ser declarados en situación de rebeldía procesal, significándoles que los autos se encuentran a su disposición en la Secretaría del Juzgado.

Y para que sirva de emplazamiento a los acreedores de la mercantil "Industrias Panificadoras Vallisoletanas, Sociedad Anónima", reconocidos como tales en el juicio universal de quiebra de la citada entidad, expido y firmo el presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de junio de 2002.—La secretaria (firmado).

(02/14.168/02)

JUZGADO NÚMERO 65 DE MADRID

EDICTO

Doña María Francisca Gámez Rodríguez, secretaria del Juzgado de primera instancia número 65 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado, al número 1.757 de 2002-B, y a instancia de doña María Luisa Barahona Villaverde, se siguen autos de declaración de fallecimiento de don Juan Esteban Moneo, nacido en Madrid el día 22 de noviembre de 1935, hijo de Alejandro y de Pilar, cuyo último domicilio fue en Madrid, calle Athos, número 19, piso cuarto, letra B, y con documento nacional de identidad número 170.229. En cuyos autos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 2.042 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, se ha acordado la publicación del presente edicto, haciendo constar la existencia del presente procedimiento a quienes pudiera interesar.

Dado en Madrid, a 26 de julio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(02/13.503/02)

JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN

Notificaciones de Sentencia

JUZGADO NÚMERO 4 DE MADRID

EDICTO

Don Pedro José Hernández Gallego, secretario del Juzgado de instrucción número 4 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 1.558 de 2001 se ha dictado

la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

1. Se declara insolvente a don Javier Cortés Colchón. Se impone al condenado en esta causa don Javier Cortés Colchón, como responsabilidad personal subsidiaria por impago de multa, la pena de cinco días de privación de libertad.

2. Dicha responsabilidad se cumplirá en régimen de dos fines y medio de semana de arresto.

3. Interésese de la Dirección General de Instituciones Penitenciarias la indicación del centro de cumplimiento asignado al condenado.

Una vez designado el centro, líbrese mandamiento de cumplimiento a su director, en el que se consignarán los datos precisos para la elaboración del plan de ejecución de la pena, interesando acuse de recibo, y recibido éste, si no hay otras diligencias pendientes, archívense provisionalmente las actuaciones.

Requiérase al condenado don Javier Cortés Colchón para que en el plazo de cinco días a partir de la notificación de la presente resolución comparezca ante la Secretaría de este Juzgado al objeto de elaborar el oportuno Plan de Ejecución, con apercibimiento de decretarse su detención.

Líbrese oficio a la Dirección General de la Policía, interesando la práctica de gestiones encaminadas a determinar el actual domicilio o paradero del condenado don Javier Cortés Colchón, indicando como fecha de cese el día 7 de agosto de 2003.

Contra esta resolución cabe recurso de reforma en el plazo de tres días que se interpondrá por escrito ante este órgano judicial.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Javier Cortés Colchón, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.657/02)

JUZGADO NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO

Doña Alicia Kaifer Brasero, secretaria del Juzgado de instrucción número 7 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 185 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia número 191

En Madrid, a 25 de abril de 2002.—Vistos por mí, doña Concepción Escudero Rodal, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 7 de Madrid, los presentes autos de juicio de faltas número 185 de 2002, en los que han sido partes: el señor fiscal, y como implicados, doña Lucía Sierra Porras, como denunciante, y don Edwin Amador Rojas Picoita, como denunciado, sobre una falta de estafa, en virtud de las facultades que me han sido dadas por la Constitución y en nombre del Rey dicto la siguiente sentencia.

Fallo

Que debo condenar y condeno a don Edwin Amador Rojas Picoita, como criminalmente responsable en concepto de autor de una falta de estafa prevista y penada en el artículo 623.4 del Código Penal, a la pena de un mes de multa, a razón de 3 euros diarios, con el arresto sustitutorio previsto legalmente en caso de impago, y abono de las costas procesales; debiendo indemnizar a "Metro Madrid" en la cantidad de 0,95 euros.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en este Juzgado para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid en el plazo de cinco días desde su notificación.

Expídanse por la señora secretaria judicial las copias y testimonios precisos de esta resolución y llévese el original de la misma al legajo especial de sentencias que de conformidad con el artículo 265 de la Ley Orgánica del Poder Judicial en este Juzgado se custodia, dejando testimonio fiel de ésta en los autos originales.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.—Concepción Escudero Rodal (firmado y rubricado).

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Edwin Amador Rojas Picoita, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 29 de julio de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.833/02)

JUZGADO NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO

Doña María Luisa Monreal Hernández, secretaria del Juzgado de instrucción número 7 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 1.724 de 2001-C se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia número 136

En Madrid, a 23 de marzo de 2002.—Vistos por mí, doña Concepción Escudero Rodal, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 7 de Madrid, los presentes autos de juicio de faltas número 1.724 de 2001, en los que han sido partes el señor fiscal, y como implicados: el denunciante policía municipal número 6388.5 y el denunciado don Segundo Patricio Guacollante Tibán, en virtud de las facultades que me han sido dadas por la Constitución y en nombre del Rey dicto la siguiente sentencia:

Que debo condenar y condeno a don Segundo Patricio Guacollante Tibán, como criminalmente responsable en concepto de autor de una falta prevista y penada en el artículo 636 del Código Penal, a la pena de un mes de multa, a razón de 3 euros diarios, con el arresto sustitutorio previsto legalmente, y costas del juicio.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Segundo Patricio Guacollante Tibán, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 19 de junio de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.835/02)

JUZGADO NÚMERO 18 DE MADRID

EDICTO

Don José Carlos González Arnal, secretario del Juzgado de instrucción número 18 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 117 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Debo absolver y absuelvo libremente a don José Ruiz Gallo de la falta que se le imputaba, con declaración de oficio de las costas procesales.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don José Ruiz Gallo, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 18 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.893/02)

JUZGADO NÚMERO 23 DE MADRID

EDICTO

Don Mariano Pajares Pajares, secretario del Juzgado de instrucción número 23 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 1.250 de 2001-G se ha dictado la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Que debo condenar y condeno a don Segundo Patricio Guacollante Tibán, como autor responsable de una falta contra el orden público, a la pena de multa de treinta días, a razón de 200 pesetas diarias.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

La presente resolución es apelable en el plazo de cinco días siguientes al de su notificación ante el Juzgado. El recurso de apelación se formalizará por escrito con las alegaciones pertinentes, hallándose las actuaciones en Secretaría a disposición de las partes.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Segundo Patricio Guacollante Tibán, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.653/02)

JUZGADO NÚMERO 23 DE MADRID

EDICTO

Don Mariano Pajares Pajares, secretario del Juzgado de instrucción número 23 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 1.076 de 2001-G se ha dictado la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Que debo de absolver como absuelvo a don Yesid Alfredo Ramírez Buitrago, con declaración de las costas de oficio.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación, en ambos efectos, en este Juzgado, para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid en el plazo de cinco días desde su notificación.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Yesid Alfredo Ramírez Buitrago, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.654/02)

JUZGADO NÚMERO 34 DE MADRID

EDICTO

Doña Soledad Feito Gayo, secretaria del Juzgado de instrucción número 34 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 662 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Que debo condenar y condeno a don Miloud Zarata, como autor responsable de una falta de hurto, a la pena de multa de un mes, con una cuota día de 1,21 euros, y a las costas si fueren de abono.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Miloud Zarata, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 26 de septiembre de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.892/02)

JUZGADO NÚMERO 4 DE VALLADOLID

EDICTO

Don Miguel Ángel Domínguez Rodríguez, secretario del Juzgado de instrucción número 4 de Valladolid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 270 de 2002 se ha dictado la presente sentencia de fecha 24 de septiembre de 2002, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Encabezamiento

El señor magistrado-juez de este Juzgado de instrucción número 4 de Valladolid, don José Alberto Rodríguez, ha visto el presente juicio de faltas número 270 de 2002, en el que han sido partes: denunciantes, los policías municipales número 8.477 y 8.543; en calidad de denunciados, don Raúl Mena Martínez y don Jesús Javier Ordax Vázquez, y en calidad de perjudicado, don Ye Xuezhen, con intervención del ministerio fiscal.

Parte dispositiva:

Condeno a don Raúl Mena Martínez y a don Jesús Javier Ordax Vázquez, como autores de una falta de daños, a cada uno de ellos a la pena de multa de diez días, con una cuota diaria de 6 euros, con responsabilidad civil subsidiaria, en caso de impago, de un día de privación de libertad por cada dos cuotas impagadas, y a que indemnicen solidariamente a don Ye Xuezhen en la cantidad de 91,66 euros, más intereses legales hasta la fecha de pago, así como al pago de las costas procesales, que serán asumidas por mitad por cada uno de ellos.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en este Juzgado ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Valladolid en el plazo de cinco días desde su notificación.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Ye Xuezhen, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Valladolid, a 25 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.832/02)

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN

Citaciones

JUZGADO NÚMERO 1 DE CUENCA

EDICTO

Doña María Victoria Orea Albares, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 1 de Cuenca.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen diligencias de juicio de faltas número 81 de 2002, seguido por una falta de carecer de seguro, el día 20 de febrero de 2002, por denuncia de la Guardia Civil, en cuyos autos en fecha 25 de septiembre de 2002, se ha dictado providencia cuyo contenido es del tenor literal siguiente:

"Visto el estado que mantiene el presente procedimiento, se señala juicio oral de faltas para el día 7 de noviembre de 2002, a las nueve y cincuenta horas, debiéndose citar al mismo a las partes".

Y no siendo hallado el denunciado don Pedro Rodrígez Espada en el último domicilio conocido, Vía de las Dos Castillas, número 9, escalera 1, piso segundo A, de Pozuelo de Alarcón (Madrid); por el presente se le notifica la resolución dictada con el fin de que sirva de citación en forma a la denunciada.

Dado en Cuenca, a 25 de septiembre de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/23.962/02)

Notificaciones de Sentencia

JUZGADO NÚMERO 1 DE ALCALÁ DE HENARES

EDICTO

Don José Pascua García, secretario del Juzgado de instrucción número 1 de Alcalá de Henares.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 97 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Alcalá de Henares, a 30 de abril de 2002.—Vistos por mí, doña María Antonia de Torres Díez Madroñero, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 1 de Alcalá de Henares, los presentes autos de juicio de faltas número 97 de 2002, y como implicados doña María Consuelo Valencia Zuloaga y don Jony Wilson Sánchez García, y como perjudicado don Ángel Méndez Santiago, en virtud de las facultades que me han sido dadas por la Constitución y en nombre del Rey dicto la siguiente sentencia...

Fallo

Debo condenar y condeno a don Jony Wilson Sánchez García, como autor de una falta de malos tratos, a la pena de catorce días multa, a razón de una cuota diaria de 1,20 euros, con responsabilidad personal subsidiaria para caso de impago, así como al pago de las costas procesales causadas en esta instancia.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en este Juzgado para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid en el plazo de cinco días desde su notificación.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Jony Wilson Sánchez García, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Alcalá de Henares, a 24 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.838/02)

JUZGADO NÚMERO 3 DE ALCALÁ DE HENARES

EDICTO

Don Joaquín Ramos Cancillo, secretario del Juzgado de instrucción número 3 de Alcalá de Henares.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 26 de 2002 se ha dictado la

presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Alcalá de Henares, a 11 de julio de 2002.—Vistos por la ilustrísima señora doña Olga Iglesias Santamaría, magistrada-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 3 de Alcalá de Henares, los presentes autos de juicio de faltas seguidos con el número 26 de 2002, sobre hurto, entre don Juan Carlos Cabanes Angorilla (denunciante), la entidad "Hipercor" (perjudicada) y don Ángel Luis Jiménez Lanzadera (denunciado), con intervención del ministerio fiscal, resultando lo siguiente:

Que debo absolver y absuelvo a don Ángel Luis Jiménez Lanzadera de los hechos por los que venía denunciado, declarando de oficio las costas de este juicio.

Notifíquese esta resolución a las partes.

La presente resolución no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de apelación en ambos efectos en este Juzgado para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid en el plazo de cinco días desde su notificación.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Ángel Luis Jiménez Lanzadera, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Alcalá de Henares, a 24 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.894/02)

JUZGADO NÚMERO 5 DE ALCORCÓN

EDICTO

Doña Belén Sánchez Hernández, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 5 de los de Alcorcón (Madrid).

Hace saber y participa: Que en el juicio de faltas número 379 de 2001 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

Sentencia

Vistos por mí, doña María Begoña García Muñoz, magistrada-juez sustituta del Juzgado de primera instancia e instrucción número 5 de los de Alcorcón, los presentes autos de juicio de faltas número 379 de 2001, seguidos por la presunta falta de amenazas, en los que han sido partes: como denunciante, don Tito Agustín Cardemil, y como denunciado, don Juan Carlos Bailes Matas, he venido a dictar la presente resolución.

Que debo condenar y condeno a don Juan Carlos Bailes Matas, como autor de una falta de amenazas prevista y penada en el artículo 620.2 del Código Penal, a la pena de multa de quince días, con cuotas diarias de 1.000 pesetas, con el apercibimiento expreso de que en el caso de impago por cada dos cuotas impagadas deberá cumplir un día de privación de libertad en centro penitenciario, y al pago de las costas.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma podrán interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días ante este mismo Juzgado y para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Juan Carlos Baile Matas, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo el presente en Alcorcón, a 16 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).—La magistrada-juez de instrucción (firmado).

(03/22.836/02)

JUZGADO NÚMERO 6 DE LEGANÉS

EDICTO

Doña Esperanza Rosa Sanz Álvaro, secretaria del Juzgado de instrucción número 6 de Leganés.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 171 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

En Leganés, a 20 de septiembre de 2002.—Vistos por mí, ilustrísima señora doña María Eugenia Cuesta Peralta, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 6 de Leganés, los precedentes autos de juicio verbal de faltas seguidos por el número 171 de 2002, sobre presunta falta contra el orden público por circular sin seguro obligatorio. En ellos han sido partes los agentes de la Policía Local de Leganés con carnés profesionales números 89 y 135, como denunciantes, y don Anthony Prince Chukwuma, como denunciado, interviniendo el ministerio fiscal en ejercicio de la acción pública...

Fallo

Que debo declarar y declaro extinguida por prescripción la falta por la que se ha seguido el presente juicio, absolviendo a don Anthony Chukwuma de los hechos por los que se ha seguido este juicio y con imposición de oficio de las costas causadas en este procedimiento.

Así por esta mi sentencia que ordeno, mando y firmo.

Contra esta sentencia cabe recurso de apelación en el plazo de cinco días, ante este mismo Juzgado, para que resuelva la Audiencia Provincial de Madrid de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 976 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Anthony Prince Chukwuma, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Leganés, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.895/02)

JUZGADO NÚMERO 5 DE PARLA

EDICTO

Don Agustín Pardillo Hernández, secretario del Juzgado de instrucción número 5 de Parla.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 89 de 2002 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia

En Parla, a 31 de mayo de 2002.—La señora doña Susana Trujillano Sánchez, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 5 de Parla, habiendo visto y oído los autos de juicio de faltas seguidos en este Juzgado al número 89 de 2002, contra don Francisco Javier Criado González, por falta de lesiones...

Fallo

Que debo absolver y absuelvo a don Francisco Javier Criado González de la falta de lesiones de que venía acusado en la presente causa, declarando de oficio las costas ocasionadas.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al ministerio fiscal, haciéndoles saber que la misma no es firme y que contra ella cabe interponer recurso de apelación en el plazo de cinco días para ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid (artículo 976 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal).

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia al denunciante don Jaime Enrique Manosalvas Castilla, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Parla, a 25 de septiembre de 2002.—El secretario (firmado).

(03/22.991/02)

JUZGADOS DE LO SOCIAL

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen Dolores Blanco de la Casa, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 147 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Carlos Felipe Aguado Sánchez, contra la empresa "América Telecom, Sociedad Anónima", sobre ordinario, se ha dictado resolución de fecha 20 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es la siguiente:

En atención a lo dispuesto, se acuerda:

a) Despachar ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución por un principal de 24.533,16 euros, más la cantidad de 2.453,32 euros presu-

puestados provisionalmente para intereses y costas.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora para que en quince días puedan designar la existencia de nuevos bienes susceptibles de traba, advirtiéndoles que de no ser así se procederá a dictar auto de insolvencia provisional en la presente ejecución.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, Isidro M. Saiz de Marco.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "América Telecom, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.968/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen Dolores Blanco de la Casa, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 149 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Miguel Ángel Greciano Tejedor, contra la empresa "América Telecom, Sociedad Anónima", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución de fecha 20 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es la siguiente:

En atención a lo dispuesto, se acuerda:

a) Despachar ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución por un principal de 26.097,51 euros, más la cantidad de 2.609,75 euros en concepto de intereses y costas provisionales.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora para que en quince días puedan designar la existencia de nuevos bienes susceptibles de traba, advirtiéndoles que de no ser así se procederá a dictar auto de insolvencia provisional en la presente ejecución.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto, lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, Isidro M. Saiz de Marco.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "América Telecom, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.966/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 3 DE MADRID

EDICTO

Doña Elena Alonso Berrio-Ategortúa, secretaria de lo social del número 3 de Madrid.

Hago saber: Que por propuesta de providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de doña Ana Bernal Fernández, contra "Simóbel, Sociedad Anónima", en reclamación por despido, registrado con el número 258 de 2002, ejecución número 102 de 2002, se ha acordado notificar a "Simobel, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, la resolución de fecha 19 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Acuerdo: Declarar resuelto el contrato de trabajo existente entre las partes, condenando a la empresa demandada "Simóbel, Sociedad Anónima", a que en concepto de indemnización abone a la actora doña Ana Bernal Fernández la cantidad de 20.795,93 euros y los salarios de tramitación desde la fecha del despido, 13 de marzo de 2002, hasta la de la presente resolución, descontados los percibidos en otro empleo.

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiéndoles que contra la misma cabe interponer recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Así lo acuerda, manda y firma don Leoncio Rodríguez Martín, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 3 de Madrid.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Simóbel, Sociedad Anónima", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.615/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 3 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Elena Alonso Berrio-Ategortúa, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 3 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 77 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Begoña Líbano Vallejo, contra la empresa "Nolar Consultores, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado auto de ejecución en fecha 29 de julio de 2002, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

a) Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por doña Begoña Líbano Vallejo, contra "Nolar Consultores, Sociedad Limitada", por un importe de 3.653,32 euros de principal, más 594 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes propiedad de la demandada en su domicilio de Madrid, calle Félix Boix, números 3, octavo, centro.

c) A tal fin líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de los bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las que se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiendo solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios personales y materiales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

Y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes, diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" con número 2501, sito en calle Basílica, número 19, de Madrid.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil,

en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncia, manda y firma su señoría ilustrísima don Leoncio Rodríguez Martín, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 3 de Madrid.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Nolar Consultores, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.980/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Asunción Varona García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 119 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Hernández Rey, contra la empresa "Tafranc, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de ejecución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don José Hernández Rey, contra "Tafranc, Sociedad Anónima", por un importe de 48.583,68 euros de principal, más 9.000,00 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de la demandada en cuantía suficiente para cubrir dichas cantidades, practicándose a tal fin las averiguaciones oportunas.

c) Líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de los bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiendo solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Se advierte y requiere a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase.

f) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Ana Fernández Valentí.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Tafranc, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.629/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 4 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Asunción Varona García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 4 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 86 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Agustín Jiménez Ochoa, contra la empresa "Codavén, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado el siguiente auto de subrogación, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

Tener al Fondo de Garantía Salarial por subrogado en todos los derechos y acciones por salarios de tramitación e indemnización y por la cuantía de 9.193,34 euros (1.529.643 pesetas).

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma podrán interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación (artículo 184 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Esta es la resolución que propone la secretaria judicial de este Juzgado a la ilustrísima señora doña Ana Fernández Valentí, magistrada-juez sustituta del Juzgado de lo social número 4 de Madrid. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social (firmado).

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a don José Didier Barrio, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.628/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 5 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Sotorra Campodarve, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 5 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 339 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Garrido Gil, contra las empresas "Fieldnet, Sociedad Anónima", y "Data, Sociedad Anónima", sobre despido, con fecha 18 de septiembre de 2002 se ha dictado la sentencia, cuyo fallo es del tenor siguiente:

Fallo

Que estimando la demanda interpuesta por don José Garrido Gil, contra "Fieldnet, Sociedad Anónima", y "Data, Sociedad Anónima", debo declarar y declaro improcedente el despido del trabajador, condenando a las empresas a que a su opción, que deberán ejercitar en el plazo de cinco días, readmitan al actor en su mismo puesto de trabajo e iguales condiciones o le indemnicen en la suma de 3.874,53 euros, abonándole en todo caso los salarios dejados de percibir a razón de 31,55 euros diarios.

Notifíquese la presente resolución a las partes, con la advertencia de que no es firme y contra ella cabe formular recurso de suplicación al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual deberá anunciarse en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o su representante al hacerle la notificación de aquella de su propósito de entablarlo, o bien por comparecencia o por escrito de las partes, de su abogado o su representante dentro del indicado plazo.

Si el recurrente no goza del beneficio de justicia gratuita deberá al tiempo de anunciar el recurso haber consignado la cantidad objeto de condena, en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" que tiene abierta este Juzgado con el número de cuenta 5005 en el "Banco Bilbao Vizcaya", en la calle Basílica, número 19, de Madrid (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento).

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a las demandadas "Fieldnet, Sociedad Anónima", y "Data, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.957/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 6 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Almudena Botella García-Lastra, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 6 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 121 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Augusto Alcalde Molina, contra la empresa "Cubiertas Criado, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna "Abono FGS", cuyo importe total asciende a 1.478,27 euros.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Una vez firme esta resolución archívese.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Cubiertas Criado, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.886/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 6 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Almudena Botella García-Lastra, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 6 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 141 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Iván Mateos Guerrero, contra la empresa "Lienzo, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna "Abono FGS", cuyo importe total asciende a 1.398,40 euros.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Una vez firme esta resolución archívese.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Lienzo, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.990/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 6 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Almudena Botella García-Lastra, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 6 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 17 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Raúl Enríquez León, contra las empresas "Fomento y Gestión de Instalaciones, Sociedad Anónima", y "Servifontur, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna "Abono FGS", cuyo importe total asciende a 1.357,90 euros.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Una vez firme esta resolución archívese.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Fomento y Gestión de Instalaciones, Sociedad Anónima", y "Servifontur, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 9 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.885/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 6 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Almudena Botella García-Lastra, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 6 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 154 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Isabel Gómez Gordo, doña María del Carmen García Sánchez, doña Pilar Gutiérrez Lozano y don Francisco Estrela Sainz, contra las empresas "Talleres Mo-y-De, Sociedad Limitada", "Co-Fa-Plast, Sociedad Limitada", e "Inmuebles GT, Sociedad Anónima", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña María Isabel Gómez Gordo, doña María del Carmen García Sánchez, doña Pilar Gutiérrez Lozano y don Francisco Estrela Sainz, contra "Talleres Mo-y-De, Sociedad Limitada", "Co-Fa-Plast, Sociedad Limitada", e "Inmuebles GT, Sociedad Anónima", por un principal de 22.791,62 euros, más 1.253,54 euros en concepto de intereses y 2.279,16 euros de costas calculadas provisionalmente.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora por el plazo de quince días para que puedan instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes de las deudoras principales que les consten.

c) Trabar embargo de los bienes de las demandadas en cuantía suficiente, y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes, diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de las deudoras de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a las ejecutadas por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a las ejecutadas hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" con número 2504, sito en calle Basílica, número 19, de Madrid.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por las ejecutadas en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del citado texto legal).

Y encontrándose las empresas demandadas en ignorado paradero notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a las ejecutadas que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Elena Bornaechea Morlans.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Talleres Mo-y-De, Sociedad Limitada", "Co-Fa-Plast, Sociedad Limitada", e "Inmuebles GT, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 18 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.987/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Farelo Gómez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 7 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 153 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Luis Domínguez Zarzuelo, contra la empresa "Elevadoras Logar, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado el siguiente auto:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Elevadoras Logar, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 1.141,84 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.l

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Elevadoras Logar, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.988/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 7 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Farelo Gómez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 7 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 25 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Andrés de las Heras Ortega, contra la empresa "Florentino Rodríguez Pasero, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado el siguiente auto:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Florentino Rodríguez Pasero, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 884,31 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Florentino Rodríguez Pasero, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.978/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen López Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 317 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Manuel Vicente Sánchez, contra la empresa "Hogar de las Flores, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente sentencia de fecha 14 de junio de 2002, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

Que estimando como estimo la demanda formulada por don José Manuel Vicente Sánchez, contra la empresa "Hogar de las Flores, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a ésta a que abone a aquél la cantidad de 5.040,18 euros, con el recargo del artículo 29.3 de la Ley del Estatuto de los Trabajadores en los conceptos salariales.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya", agencia de la calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5008-0000-00, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya", agencia de la calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5008-0000-00, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Hogar de las Flores, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLE-

TÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. En Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.633/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen López Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 460 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Andrew Peter Twitchell, y don Matthew David Atchison, contra la empresa "Etherington Mas Associates, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente sentencia de fecha 19 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

Que estimando como estimo la demanda formulada por don Andrew Peter Twitchell y don Matthew David Atchison, contra la empresa "Etherington Mas Associates, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a ésta a que abone a aquéllos la cantidad de 4.000 euros y 3.555,57 euros, respectivamente, con el recargo del artículo 29.3 Ley del Estatuto de los Trabajadores.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya", agencia de la calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5008-0000-00, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya", agencia de la calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5008-0000-00, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Etherington Mas Associates, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 25 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.984/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen López Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 272 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Pedro Ángel Garrido Andrinal, contra la empresa "Irest, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

Estimando la demanda formulada por don Pedro Ángel Garrido Andrinal, contra "Irest, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a la empresa demandada a que abone al actor 2.478,98 euros, más el 10 por 100 de la mencionada cantidad en concepto de interés por mora.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya", agencia de la calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5008-0000-00, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya", agencia de la calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5008-0000-00, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Irest, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. En Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.632/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen López Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 36 de 2001 de este Juzgado de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Francisca Tomás de la Rosa, contra la empresa "Cuatro Mensajería, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado el siguiente auto, cuya parte dispositiva es siguiente:

Parte dispositiva:

En su virtud, visto el precepto citado y demás de general y pertinente aplicación, yo, don José Manuel Yuste Moreno, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 8 de Madrid,

Acuerdo: Requerir al rematante para que en el plazo de diez días consigne la diferencia entre lo depositado para tomar parte de la subasta y el precio del remate 750 euros, apercibiéndole que de no verificarlo perderá la cantidad depositada, la cual podría ser aplicada a los fines de la ejecución.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado de lo social, en el plazo de cinco días a contar del siguiente al de la notificación de la presente.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José Manuel Yuste Moreno.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Cuatro Mensajería, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 13 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.647/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen López Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 249 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Carmen Rosa Pérez González, contra la empresa "Ergos Programación, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente sentencia, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

Que estimando como estimo la demanda formulada por doña Carmen Rosa Pérez González, contra la empresa "Ergos Programación, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a ésta a que abone a aquélla la cantidad de 1.866,73 euros, con el recargo del artículo 29.3 Ley del Estatuto de los Trabajadores.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya", agencia de la calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5008-0000-00, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya", agencia de la calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5008-0000-00, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Ergos Programación, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.618/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Carmen López Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 39 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don David Barahona López y don Marcos García López, contra la empresa "Técnicas Gráficas Visuales, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado el siguiente auto, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Auto

En Madrid, a 17 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En las presentes actuaciones seguidas a instancia de don David Barahona López y don Marcos García López, contra "Técnicas Gráficas Visuales, Sociedad Limitada", en materia de ordinario, despachada ejecución por importe de 8.553,56 euros, más 855,35 euros y 855,35 euros calculados provisionalmente para costas e intereses.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—De conformidad con el artículo 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y artículos 584 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil procede acordar el embargo de bienes de la ejecutada hasta cubrir el importe antes mencionado.

Parte dispositiva:

Se decreta el embargo sobre los ingresos que se produzcan en las cuentas corrientes de la parte ejecutada con número 2098-0402-34-0138030083 y número 2098-0402-31-0012003727 abiertas en "Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Huelva y Sevilla", en la sucursal sita en calle Virgen de los Peligros, número 9, de Madrid, así como de los saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos y cualquier valor mobiliario titularidad de la apremiada en los que la entidad bancaria actúe como depositaria o mera intermediaria hasta cubrir el importe total del principal adeudado, más intereses y costas calculados. Líbrese la oportuna comunicación para la retención y transferencia de las indicadas cantidades y sucesivas que se abonen hasta cubrir el total importe a la "Cuenta de consignaciones" de este Juzgado.

Asimismo requiérase la aportación del extracto de la cuenta corriente, de la cartilla u otros análogos que pudiera tener la ejecutada a la fecha.

Y adviértase:

a) Que el pago que, en su caso, hiciera a la demandada no será válido (artículo 1.165 del Código Civil), y que, asimismo, la transferencia ordenada le libera de toda responsabilidad frente a la acreedora.

b) Que este Juzgado es el competente para conocer las cuestiones que sobre el embargo decretado se susciten (artículos 236, 238, 258 y 273 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) De las responsabilidades penales en que puedan incurrir quienes realicen cualquier acto de disposición patrimonial o generador de obligaciones que dilate, dificulte o impida la eficacia del embargo (artículo 257.1.2 del Código Penal).

Indíquese que este requerimiento debe contestarse en el plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación, bajo los apercibimientos derivados en lo establecido en los artículos 75 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José Manuel Yuste Moreno.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Técnicas Gráficas Visuales, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 17 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.672/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Pilar Ortiz Martínez, secretaria judicial sustituta del Juzgado de lo social número 9 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 768 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Josefina Carlota Gómez Sánchez, contra la empresa "Episode España, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado sentencia, cuyo contenido es del tenor siguiente:

Sentencia número 344 de 2002

En Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—Don José María Reyero Sahelices,

magistrado-juez del Juzgado de lo social número 9 de Madrid, tras haber visto los presentes autos, sobre despido, entre partes: de una, y como demandante, doña Josefina Carlota Gómez Sánchez, y de otra, como demandada, "Episode España, Sociedad Limitada", en nombre del Rey ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedente de hecho:

Único.—Presentada la demanda en fecha 29 de julio de 2002, correspondió su conocimiento a este Juzgado de lo social, dándose traslado a la demandada y citando a las partes para la celebración del correspondiente juicio oral y, en su caso, previo acto de conciliación judicial en fecha 18 de septiembre de 2002 en que tuvieron lugar las actuaciones, compareciendo las partes reseñadas en el acta solicitando sentencia de acuerdo a sus intereses, practicándose las pruebas que fueron declaradas pertinentes y elevando finalmente a definitivas sus conclusiones.

Hechos probados:

Primero.—La demandante, doña Josefina Carlota Gómez Sánchez, con documento nacional de identidad número 389546-H, ha venido prestando sus servicios en la empresa demandada "Episode España, Sociedad Limitada", desde el día 4 de junio de 2001, con la categoría profesional de vendedora y salario bruto mensual de 883 euros con inclusión de prorrata de pagas extras (hecho aclarado por la actora en el acto del juicio).

Segundo.—En fecha 3 de julio de 2002 le fue notificada por la empresa el despido por causas económicas con fecha 5 de agosto de 2002 mediante carta obrante a los folios 5 y 6 que se da íntegramente por reproducida.

Tercero.—No han quedado acreditados los hechos imputados a la actora en la carta de despido referida en el hecho anterior. La actora no ha percibido cantidad alguna.

Cuarto.—La demandante no ostenta cargo sindical ni de representación de los trabajadores, ni lo ha ostentado en el último año.

Quinto.—Presentada papeleta de conciliación ante el Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación en fecha 8 de julio de 2002, se celebró el preceptivo acto el día 24 julio de 2002, con el resultado de intentado sin efecto por incomparecencia de la empresa. Al acto del juicio tampoco compareció la demandada citada en legal forma y con apercibimiento expreso de ser tenida por confesa.

En el acto del juicio la actora desistió de la nulidad del despido, manifestando hubo puesta a disposición, si bien no ha percibido cantidad alguna.

Fundamentos de derecho:

Primero.—Los hechos declarados probados se han establecido valorando la prueba documental en autos y teniendo por confesa a la empresa demandada en los hechos alegados en la demanda, conforme al artículo 91.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, ya que el empresario demandado no ha comparecido a pesar de haber sido citado en legal forma.

Segundo.—Tratándose de la decisión extintiva impugnada de un despido por una de las cuasas objetivas reguladas en el artículo 52.c) del Estatuto de los Trabajadores, texto refundido aprobado por Real Decreto Legislativo 1/1995, de 5 de marzo, debe examinarse en primer lugar la concurrencia de los requisitos de forma que exige el artículo 53.1 del mismo Estatuto para la declaración de nulidad del despido, incluso de oficio conforme al artículo 53.4, tales requisitos son:

a) La comunicación escrita al trabajador afectado indicando la causa motivadora de la decisión empresarial.

b) Poner a disposición del trabajador, simultáneamente a la entrega de la comunicación escrita, la indemnización de veinte días por año de servicio, prorrateándose por meses los períodos de tiempo inferiores a un año y con máximo de doce mensualidades.

Cuando la decisión extintiva se fundare en el artículo 52.c) de esta Ley, con alegación de causa económica y como consecuencia de tal situación económica no se pudiera poner a disposición del trabajador la indemnización a que se refiere el párrafo anterior, el empresario, haciéndolo constar en la comunicación escrita, podrá dejar de hacerlo, sin perjuicio del derecho del trabajador de exigir de aquél su abono cuando tenga efectividad la decisión extintiva.

c) Concesión de un plazo de preaviso de treinta días, computado desde la entrega de la comunicación personal al trabajador hasta la extinción del contrato de trabajo, pudiendo ser sustituido por el pago de los salarios correspondientes a dicho período.

d) La comunicación mediante entrega de copia del escrito a la representación legal de los trabajadores para su conocimiento. Debiendo descartarse, finalmente, a fin de descartar la existencia de causa de nulidad la existencia de violación de derechos fundamentales y libertades públicas del trabajador (artículo 55.5 del Estatuto de los Trabajadores y artículo 108.2 de la Ley de Procedimiento Laboral) o fraude de Ley eludiendo las normas establecidas para los despidos colectivos que establece el artículo 51.1 del Estatuto de los Trabajadores y el artículo 122.2 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Tercero.—El artículo 122.2 de la Ley de Procedimiento Laboral, indica:

"2. La decisión extintiva será nula cuando:

a) No se hubieren cumplido las formalidades legales de la comunicación escrita, con mención de causa.

b) No se hubiese puesto a disposición del trabajador la indemnización correspondiente, salvo en aquellos supuestos en los que tal requisito no viniera legalmente exigido.

c) Resulte discriminatoria o contraria a los derechos fundamentales y libertades públicas del trabajador.

d) se haya efectuado en fraude de Ley, eludiendo las normas establecidas para los despidos colectivos, en los casos a que se refiere el último párrafo del artículo 51.1 del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores."

Cuarto.—Descartada la existencia de ausencia de requisitos formales determinantes de la nulidad y no habiendo quedado acreditada la justificación alegada por el empresario en su escrito de comunicación, debe ser declarado el despido improcedente con los efectos del artículo 56.1.2 del Estatuto de los Trabajadores, según modificación introducida por Real Decreto-Ley 5/2002, de 24 de mayo, de Medidas Urgentes para la reforma del sistema de protección por desempleo y mejora de la ocupabilidad, que establece:

"1. Cuando el espido sea declarado improcedente, el empresario, en el plazo de cinco días desde la notificación de la sentencia, podrá optar entre la readmisión del trabajador o la extinción del contrato con abono de una indemnización. El abono de la indemnización determinará la extinción del contrato de trabajo, que se entenderá producida en la fecha del cese efectivo en el trabajo.

2. En el caso de readmisión el trabajador tendrá derecho a los salarios dejados de percibir en los términos previstos en el artículo 57 de esta Ley."

En el caso de indemnización ésta consistirá en una cantidad de cuarenta y cinco días de salario por año de servicio, prorrateándose por meses los períodos de tiempo inferiores a un año hasta un máximo de cuarenta y dos mensualidades.

La sentencia que declare la improcedencia del despido determinará las cantidades que resulten tanto por los salarios dejados de percibir como por la indemnización."

Y el artículo 57 del Estatuto de los Trabajadores, que expresa:

"1. Cuando de conformidad con los artículos 55.6 y 56.2 de la presente Ley se produzca la readmisión del trabajador, éste tendrá derecho a los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido hasta la notificación de la sentencia, que serán fijados en ésta al declarar su nulidad o improcedencia.

2. Cuando durante dicho período el trabajador hubiera percibido prestaciones por desempleo, la entidad gestora cesará en su abono y reclamará las cotizaciones a la Seguridad Social efectuadas, debiendo el empresario ingresar a la entidad gestora las cantidades percibidas por el trabajador, deduciéndolas de los salarios dejados de percibir con el límite de la suma de los mismos.

Si el trabajador hubiera encontrado otro empleo con anterioridad a la sentencia y se probase por el empresario lo percibido, éste lo podrá descontar de los salarios dejados de percibir.

3. En cualquier caso, el empresario deberá instar el alta del trabajador en la Seguridad Social con efectos desde la fecha del despido cotizando por este período, que se considerará de ocupación cotizada a todos los efectos."

Quinto.—De acuerdo con el artículo 189 del texto refundido de la Ley de Procedi-

miento Laboral de 7 de abril de 1995 contra esta sentencia cabe recurso de suplicación.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que estimando la demanda formulada por doña Josefina Carlota Gómez Sánchez, frente a la empresa "Episode España, Sociedad Limitada", debo declarar y declaro improcedente el despido efectuado el 5 de agosto de 2002, y condeno a la empresa demandada a que en el plazo de cinco días desde la notificación de esta sentencia opte entre la readmisión de la trabajadora, debiendo en este caso abonarle los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido (el 5 de agosto de 2002) hasta la notificación de la sentencia a razón de 29 euros por día, o la extinción del contrato de trabajo con efectos de 5 de agosto de 2002, abonando en este supuesto una indemnización de 1.545 euros.

Se apercibe a la empresa que caso de no efectuar la opción expresa se tendrá por hecha tácitamente a favor de la readmisión.

En el caso de readmisión, el empresario podrá descontar de los salarios lo percibido por la trabajadora si hubiere encontrado otro empleo con anterioridad a la sentencia y el empresario probase lo percibido para su descuento.

En cualquier caso, el empresario deberá instar el alta de la trabajadora en la Seguridad Social con efectos desde la fecha del despido cotizando por este período, que se considera de ocupación cotizada a todos los efectos.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5009, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" a nombre de este Juzgado con el número 5009, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por el señor magistrado-juez de lo social don José María Reyero Sahelices, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Episode España, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo la presente.

En Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.949/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 9 DE MADRID

EDICTO

En los autos número 931 de 2001, ejecución número 99 de 2002, tramitados ante este Juzgado a instancias de don Carlos Avilés Pérez, contra "Climaconsult, Sociedad Limitada", se ha dictado resolución, cuyo tenor literal es el siguiente:

Auto

En Madrid, a 9 de septiembre de 2002.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Que con fecha 17 de julio de 2002 se dictó auto por este Juzgado de lo social en autos de demanda número 931 de 2001, en cuyo margen consta como identificación de la demandante doña María del Carmen Avia Pérez, cuando en realidad el actor en las presentes actuaciones es don Carlos Avilés Pérez.

El mismo error aparece en el auto de fecha 25 de julio de 2002 y en la providencia de fecha 26 de julio de 2002.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—Conforme se establece en el artículo 267 de la Ley Orgánica del Poder Judicial los jueces y tribunales no podrán variar las sentencias y autos después de firmadas, pero sí subsanar cualquier concepto oscuro o suplir cualquier omisión que contenga.

El citado precepto igualmente establece en su ordinal segundo que los errores materiales y los aritméticos podrán ser subsanados en cualquier momento. Y siendo que en los presentes autos se consigna en las resoluciones el nombre del demandante de forma errónea procede aclarar de oficio las resoluciones citadas en el sentido de que el demandante es don Carlos Avilés Pérez y no la persona que consta en las resoluciones citadas.

Dispongo: Aclarar de oficio las resoluciones de fechas 17 de julio de 2002, 26 de julio de 2002 y 26 de julio de 2002, en el sentido de que el demandante es don Carlos Avilés Pérez y no la persona que consta en las citadas resoluciones.

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiendo que contra ella no cabe interponer recurso alguno distinto del recurso de suplicación que, en su caso, se formule contra la sentencia.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José María Reyero Sahelices.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Y para que sirva de notificación en forma a la empresa "Climaconsult, Sociedad Limitada", de ignorado paradero, expido el presente que firmo en Madrid, a 9 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.994/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 11 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Ángel Juan Zuil Gómez, secretario judicial del Juzgado de lo social número 11 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 423 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Luisa Bárcena González y doña Laura Ripoll Sánchez, contra las empresas "A-Z Productos, Sociedad Limitada", "A-Z Logística, Sociedad Limitada", "Cellmex, Sociedad Limitada", y "Fascina 2, Sociedad Anónima", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente sentencia, cuyo fallo es del tenor literal siguiente:

Fallo

Que estimando parcialmente la demanda interpuesta por doña María Luisa Bárcena González y doña Laura Ripoll Sánchez, contra las empresas "A-Z Productos, Sociedad Limitada", "A-Z Logística, Sociedad Limitada", "Cellmex, Sociedad Limitada", "Fascina 2, Sociedad Anónima", y Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno solidariamente a las empresas "A-Z Productos, Sociedad Limitada", "A-Z Logística, Sociedad Limitada", y "Cellmex, Sociedad Limitada", a que abonen a las actoras las siguientes cantidades:

A doña María Luisa Bárcena González, 2.163,23 euros, y a doña Laura Ripoll Sánchez, 2.784,05 euros.

Se absuelve a la empresa "Fascina 2, Sociedad Anónima", y al Fondo de Garantía Salarial, sin perjuicio de este último organismo de responder subsidiariamente en los términos del artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario

del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", a nombre de este Juzgado con el número 5011, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5011, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por el ilustrísimo señor magistrado-juez de lo social don Segismundo Crespo Valera, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "A-Z Productos, Sociedad Limitada", "A-Z Logística, Sociedad Limitada", "Cellmex, Sociedad Limitada", y "Fascina 2, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.625/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 11 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Ángel Juan Zuil Gómez, secretario judicial del Juzgado de lo social número 11 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 447 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Ángel Cebrián Lozano, contra la empresa "Hi Tec Soluciones Informáticas, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente sentencia, cuyo fallo es del tenor literal siguiente:

Fallo

Que estimando la demanda formulada por don Ángel Cebrián Lozano, contra "Hi Tec Soluciones Informáticas, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a la empresa demandada al pago de 2.867,44 euros de principal, así como al abono del 10 por 100 anual de interés por mora desde que el principal debió abonarse hasta la fecha de esta resolución, sin perjuicio de la posible responsabilidad subsidiaria del Fondo de Garantía Salarial en los términos del artículo 33 del Estatuto de los Trabajadores.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyo, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", a nombre de este Juzgado con el número 5011, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5011, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por el ilustrísimo señor magistrado-juez de lo social don Segismundo Crespo Valera, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Hi Tec Soluciones Informáticas, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.616/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 11 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Ángel Juan Zuil Gómez, secretario judicial del Juzgado de lo social número 11 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 481 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Alfredo Salamanca Álvarez, doña Jagoba Uriarte Zorriqueta, don José Ramón Ortega Álvarez y don Francisco Javier Guerra Cabrera, contra las empresas "Cencla, Sociedad Anónima", y "Agencia L, Sociedad Anónima", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente sentencia, cuyo fallo es del tenor literal siguiente:

Sentencia número 320 de 2002

En la ciudad de Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—Don Segismundo Crespo Valera, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 11 de Madrid, tras haber visto los presentes autos sobre ordinario, entre partes: de una, y como demandantes, don Alfredo Salamanca Álvarez, don Jagoba Uriarte Zorriqueta, don José Ramón Ortega Álvarez y don Francisco Javier Guerra Cabrera, que comparecen asistidos del letrado don Juan Barragán Morales, y de otra, como demandadas, "Cencla, Sociedad Anónima", y "Agencia L, Sociedad Anónima", que no comparecen pese a estar en legal forma citadas, y Fondo de Garantía Salarial, ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 6 de junio de 2002 tuvo entrada en este Juzgado la demanda formulada por don Alfredo Salamanca Álvarez, don Jagoba Uriarte Zorriqueta, don José Ramón Ortega Álvarez y don Francisco Javier Guerra Cabrera, contra "Cencla, Sociedad Anónima", "Agencia L, Sociedad Anónima", y Fondo de Garantía Salarial, por la que en base a los hechos y fundamentos en ella expuestos suplican se dicte sentencia con los pedimentos que constan en el suplico de la demanda.

Segundo.—Admitida a trámite las demandas por resolución de fecha 10 de junio de 2002, se señaló para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio la audiencia del día 18 de septiembre de 2002, en cuyo acto se ratificó la parte actora, oponiéndose la demandada, practicándose las pruebas declaradas pertinentes según consta en acta, quedando el juicio concluso y visto para sentencia una vez que las partes elevaron a definitivas sus conclusiones.

Tercero.—La parte actora desiste de "Agencia L, Sociedad Anónima".

Hechos probados:

Primero.—Los demandantes han venido prestando servicios por cuenta de la empresa "Cencla, Sociedad Anónima", con las siguientes circunstancias profesionales:

Don Alfredo Salamanca Álvarez: antigüedad, 1 de julio de 1998; categoría, clasificación 3; Salario, 1.338,79 euros mensuales con prorrata de pagas extras.

Doña Jagoba Uriarte Zorriqueta: antigüedad, 4 de octubre de 1999; categoría, clasificación 3; salario, 1.568,65 euros mensuales con prorrata de pagas extras.

Don José Ramón Ortega Álvarez: antigüedad, 21 de agosto de 2001; categoría, clasificación 3; salario, 1.342,90 euros con prorrata de pagas extras.

Don Francisco Javier Guerra Cabrera: antigüedad, 17 de julio de 2000; categoría, clasificación 3; salario, 1.436,23 euros con prorraga de pagas extras.

Segundo.—Con fecha 24 de abril de 2002 los actores recibieron una carta de despido por razones objetivas del artículo 52.c) del Estatuto de los Trabajadores, por causas de producción. La empresa "Cencla, Sociedad Anónima", les adeuda las siguientes cantidades:

A don Alfredo Salamanca Álvarez:
Salario marzo 2002:
Salario base, 551,85 euros.
Plus zona, 3,23 euros.
Plus voluntario, 455,24 euros.
CPL, 119,84 euros.
Plus nocturno, 90,24 euros.
Plus transporte, 25,62 euros.
Total: 1.246,02 euros.
Salario abril 2002 (veinticuatro días):
Salario base, 441,48 euros.
Plus zona, 2,58 euros.
Plus voluntario, 364,19 euros.
CPL, 455,44 euros.
Plus transporte, 20,50 euros.
Total: 1.284,24 euros.
Vacaciones 2002, 740,90 euros.
Paga verano 2002, 639,87 euros.
Falta preaviso treinta días, 1.035,94 euros.
Indemnización veinte días por año, 3.064,33 euros.
Total: 8.011,30 euros.

A doña Jaboga Uriarte Zorriqueta:
Salario marzo 2002:
Salario base, 551,85 euros.
Plus zona, 3,23 euros.
Plus voluntario, 455,24 euros.
CPL, 277,14 euros.
Plus nocturno, 112,80 euros.
Plus transporte, 25,62 euros.
Total: 1.425,88 euros.
Salario abril 2002 (veinticuatro días):
Salario base, 441,48 euros.
Plus zona, 2,58 euros.
Plus voluntario, 364,19 euros.
CPL, 408,80 euros.
Plus transporte, 20,50 euros.
Total: 1.237,55 euros.
Vacaciones 2002, 740,90 euros.
Paga verano 2002, 639,87 euros.
Falta preaviso treinta días, 1.035,94 euros.
Indemnización veinte días por año, 2.054,02 euros.
Total: 7.134,16 euros.

A don José Ramón Ortega Álvarez:
Salario marzo 2002:
Salario base, 551,85 euros.
Plus zona, 3,23 euros.
Plus voluntario, 223,22 euros.
CPL, 322,08 euros.
Plus nocturno, 112,80 euros.
Plus transporte, 25,62 euros.
Total: 1.238,80 euros.
Salario abril 2002 (veinticuatro días):
Salario base, 441,48 euros.
Plus zona, 2,58 euros.
Plus voluntario, 178,58 euros.
CPL, 455,44 euros.
Plus transporte, 20,50 euros.
Total: 1.098,58 euros.
Vacaciones 2002, 570,75 euros.
Paga verano 2002, 492,92 euros.
Falta preaviso treinta días, 803,92 euros.
Indemnización veinte días por año, 421,85 euros.
Total: 4.626,82 euros.

A don Francisco Javier Guerra Cabrera:
Salario marzo 2002:
Salario base, 551,85 euros.
Plus zona, 3,23 euros.
Plus voluntario, 455,24 euros.
CPL, 167,28 euros.
Plus nocturno, 90,24 euros.
Plus transporte, 25,62 euros.
Total: 1.293,46 euros.
Salario abril 2002 (veinticuatro días):
Salario base, 441,48 euros.
Plus zona, 2,58 euros.
Plus voluntario, 364,19 euros.
CPL, 455,44 euros.
Plus transporte, 20,50 euros.
Total: 1.284,19 euros.
Vacaciones 2002, 740, 90 euros.
Paga verano 2002, 639,87 euros.
Falta preaviso treinta días, 1.035,94 euros.
Indemnización veinte días por años, 1.422,87 euros.
Total: 6.417,23 euros.

Tercero.—Se celebró el acto de conciliación sin avenencia.

Fundamentos de derecho:

Primero.—La prueba practicada en el acto de juicio acredita la existencia de relación laboral entre las partes y las circunstancias personales de quien demanda en los términos que se recogen en el primero de los hechos probados.

Segundo.—La incomparecencia de la demandada, pese a su correcta citación determina, según disponen los artículos 1.214 del Código Civil y 83.3 de la Ley de Procedimiento Laboral que se la tenga por confesa de los hechos de la demanda, la cual debe estimarse en las cantidades solicitadas de principal, así como en las solicitadas de interés por mora conforme al artículo 29.3 del Estatuto de los Trabajadores y a razón de un 10 por 100 anual y en los términos que en el fallo se indican.

Tercero.—Contra esta sentencia cabe entablar recurso de suplicación (artículo 189.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que estimando la demanda formulada por don Alfredo Salamanca Álvarez, doña Jagoba Uriarte Zorriqueta, don José Ramón Ortega Álvarez y don Francisco Javier Guerra Cabrera, contra "Cencla, Sociedad Anónima", "Agencia L, Sociedad Anónima", y Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a la empresa "Cencla, Sociedad Anónima", al pago de 8.011,30 euros a don Alfredo Salamanca Álvarez, 7.134,16 euros a doña Jagoba Álvarez y 6.417,23 euros a don Francisco Javier Guerra Cabrera, de principal, así como al abono del 10 por 100 anual de interés por mora desde que el principal debió abonarse hasta la fecha de esta resolución.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", a nombre de este Juzgado con el número 5011, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5011, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por el ilustrísimo señor magistrado-juez de lo social don Segismundo Crespo Valera, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Agencia L, Sociedad Anónima", y "Cencla, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.986/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 11 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Ángel Zuil Gómez, secretario judicial del Juzgado de lo social número 11 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 185 de 2002, ejecución número 100 de 2002, de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Santiago Lebrero Piñeiro, contra "Geinsa, Sociedad Limitada", sobre reclamación de

cantidad, con fecha 29 de julio de 2002 se ha dictado auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

a) Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por don Santiago Lebrero Piñeiro, contra "Geinsa, Sociedad Limitada", por un importe de 3.475,96 euros de principal, más 347,60 euros y 217,25 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de la demandada en cuantía suficiente a cubrir las cantidades por las que se despacha ejecución.

c) A tal fin líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados en Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de los bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las que se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiendo solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios personales y materiales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de los bienes suficientes, diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos, así como a las entidades bancarias más significativas con el fin de que faciliten relación de todos los bienes y derechos de la deudora de que tengan constancia.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Contra la misma cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días, por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Así lo manda y firma la ilustrísima señora magistrada-juez de lo social doña Francisca Arce Gómez (en sustitución reglamentaria). Doy fe.—El secretario judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Geinsa, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.985/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 12 de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen autos de reclamación de cantidad con el número 906 de 2001, ejecución número 94 de 2002, a instancia de don Félix Diezma Lumbreras, contra la entidad "Construconsa 2000, Sociedad Limitada", y en cuyos autos ha recaído la siguiente resolución.

Auto

En Madrid, a 2 de septiembre de 2002.—El anterior escrito de la parte actora, únase a los autos de su razón; y

Hechos:

Primero.—En las presentes actuaciones seguidas a instancia de don Félix Diezma Lumbreras, contra "Construconsa 2000, Sociedad Limitada", en materia de ordinario, despachada ejecución por importe de 3.216,44 euros, más 350 euros calculados provisionalmente para costas e intereses.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—De conformidad con el artículo 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y artículos 584 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil procede acordar el embargo de bienes de la ejecutada hasta cubrir el importe antes mencionado.

Parte dispositiva:

Se acuerda el embargo sobre el crédito que contra la empresa "Taller de Arquitectura y Gestión de Obra, Sociedad Limitada", ostenta la empresa demandada por relaciones comerciales mantenidas con la ejecutada en lo que sea suficiente a cubrir las cantidades por las cuales se ha despachado ejecución. A tal fin líbrese el correspondiente oficio a la referida empresa al objeto de requerirle bajo su personal responsabilidad para que en el plazo máximo de cinco días proceda a dar cumplimiento de lo acordado, transfiriendo a las "Cuenta de consignaciones y depósitos" en este Juzgado las cantidades adeudadas.

Y asimismo adviértase:

a) Que el pago que, en su caso, hiciere a la demandada no será válido (artículo 1.165 del Código Civil), y que el efectuado en cumplimiento del presente requerimiento le libera de toda responsabilidad frente a la acreedora.

b) De las responsabilidades penales en que pueden incurrir quienes realicen cualquier acto de disposición patrimonial o generador de obligaciones que dilate, dificulte o impida la eficacia de un embargo (artículo 257.1.2 del Código Penal).

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral las resoluciones judiciales dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Inmaculada Parrado Caparrós.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

(03/22.648/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 12 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen autos de reclamación de cantidad bajo el número 768 de 2001, ejecución número 86 de 2002, a instancia de don Miguel Ángel Rodríguez Fernández, contra la entidad "Mantenimiento de Edificio y Conserjería, Sociedad Limitada", y en cuyos autos ha recaído resolución del siguiente tenor literal:

Auto

En Madrid, a 14 de mayo de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don Miguel Ángel Rodríguez Fernández, y de otra, como demandada, "Mantenimiento de Edificio y Conserjería, Sociedad Limitada", consta sentencia de fecha 20 de febrero de 2002, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que la demandada haya satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 1.224,10 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 24 de abril de 2002.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal al

condenado, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—Debe advertirse y requerirse a la ejecutada:

a) A que cumpla las resoluciones judiciales firmes y preste la colaboración requerida en la ejecución de lo resuelto (artículo 118 de la Constitución española).

b) A que cumpla estrictamente con su obligación de pago al ejecutante tras la notificación de este auto, y mientras ello no realice se irá incrementando el importe de su deuda con los intereses legales, las costas que se devenguen, a cuyo cargo se podrán imponer, incluso las derivadas de los honorarios o derechos de abogados, incluidos los de las Administraciones Públicas, procuradores o graduados sociales colegiados que defiendan o representen a la parte contraria (artículo 267.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) A que se abstenga de realizar actos de disposición en perjuicio de sus acreedores (artículo 257.1.1 del Código Penal), indicándosele que está tipificado como delito de insolvencia punible el intento de eludir los derechos económicos de los trabajadores, y con independencia de que el acreedor sea un particular o cualquier persona pública o privada (artículo 257.2 del Código Penal).

Quinto.—Asimismo debe advertirse y requerirse a la ejecutada o a sus administradores o representantes, de tratarse de personas jurídicas o grupos sin personalidad:

a) A que en el plazo máximo de tres días hábiles a contar desde la notificación de este auto, efectúe manifestación sobre sus bienes o derechos, con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Asimismo deberá indicar las personas que ostenten derechos de cualquier naturaleza sobre sus bienes, y de estar sujetos a otro proceso concretar los extremos de éste que puedan interesar a la ejecución. Deberá, igualmente, y bajo su responsabilidad, manifestar si los bienes pudieran tener naturaleza ganancial o constituir vivienda conyugal habitual, y si los bienes estuvieren gravados con cargas reales deberá manifestar el importe del crédito garantizado y, en su caso, la parte pendiente de pago en esta fecha (artículo 247 de la Ley de Procedimiento Laboral).

b) A que aporte la titulación de los bienes que se le embarguen (artículo 663 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Sexto.—Debe advertirse a la ejecutada que si deja transcurrir injustificadamente los plazos aludidos en los anteriores razonamientos sin efectuar lo ordenado y mientras no cumpla o no acredite la imposibilidad de su cumplimiento específico, con el fin de obtener y asegurar el cumplimiento de la obligación que se ejecuta, se podrá, tras audiencia de las partes, imponerle el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase en el cumplimiento de dar o entregar las sumas de dinero objeto de apremio o en el cumplimiento de las obligaciones legales que se le impongan en la presente resolución judicial. Cantidades que son independientes de la responsabilidad exigible por demora en el cumplimiento (artículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Séptimo.—Para dar cumplimiento de los artículos 270 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y 23 y 274 de la Ley de Procedimiento Laboral dése traslado del escrito presentado y de esta resolución al Fondo de Garantía Salarial, al que se notificarán las sucesivas actuaciones para que pueda ejercitar las acciones para las que está legitimado, debiendo en un plazo máximo de quince días instar lo que a su derecho convenga y designe los bienes de la deudora principal que le consten. Recuérdesele sus obligaciones y derechos que en aras a la rápida y eficaz conclusión del proceso de ejecución se derivan de los artículos 118 de la Constitución española, 33 del Estatuto de los Trabajadores y 23, 24, 67, 251, 262, 264, 270, 274 y 275 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Miguel Ángel Rodríguez Fernández, contra "Mantenimiento de Edificio y Conserjería, Sociedad Limitada", por un importe de 1.224,10 euros de principal, más 122,42 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de la demandada que se encuentren en el domicilio de la ejecutada.

c) Líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fueza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

d) Se advierte y requiere a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase.

e) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por esta auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Francisca Arce Gómez.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Y para que conste y sirva de publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y de notificación en legal forma a la entidad ejecutada "Mantenimiento de Edificio y Consejería, Sociedad Limitada", cuyo paradero se desconoce, haciendo saber a la parte ejecutada que las sucesivas resoluciones que se dicten le serán notificadas en el tablón de anuncios del Juzgado, con excepción de aquellas que revistan forma de auto, sentencia o sean de emplazamiento, por lo que expido el presente en Madrid, a 17 de septiembre de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.674/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 12 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen autos de despido a instancia de doña María Fernanda Gil de Frutos, contra la entidad "Colectividades Sercoes, Sociedad Limitada", con el número de autos 494 de 2001, ejecución número 4 de 2002, y en cuyos autos ha recaído resolución del siguiente tenor literal:

Auto

En Madrid, a 18 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En este Juzgado se sigue ejecución número 4 de 2002 a instancia de doña María Fernanda Gil de Frutos, contra "Colectividades Sercoes, Sociedad Limitada", por un principal de 38.293,19 euros, más 3.606,07 euros calculados provisionalmente para intereses y costas.

Segundo.—Se trabó embargo sobre los siguientes bienes propiedad de la ejecutada:

Dos cafeteras industriales marca "Marcfi".

Que tasadas pericialmente en 2.400 euros fueron sacadas a pública subasta.

Tercero.—Celebrada la subasta, se ofreció postura por don Óscar Manuel Esteban Divasson, con el resultado que obra en autos, y se concedió a la parte ejecutante un plazo de diez días para ejercitar su derecho de adjudicación sobre los referidos bienes, lo que no ha efectuado.

Fundamento de derecho:

Único.—Habiéndose aprobado el remate a favor de don Óscar Manuel Esteban

Divasson, procede su adjudicación por la cantidad de 720,01 euros y a cuenta de su crédito.

En su virtud, visto el artículo indicado y demás de general aplicación,

Acuerdo: Adjudicar a favor de don Óscar Manuel Esteban Divasson, con cédula de identificación fiscal número 3109174-B y domicilio en calle La Merced, número 26, 19001 Guadalajara, los bienes muebles descritos en el hecho segundo de esta resolución por la cantidad de 720,01 euros y a cuenta de su crédito.

Líbrese testimonio de este auto que servirá de título bastante, advirtiendo al adjudicatario de la obligación de satisfacer los impuestos relativos a la transmisión efectuada.

Hágase entrega a la parte actora de la cantidad de 720,01 euros, todo ello como pago de parte del principal reclamado en las actuaciones, reduciéndose el mismo a 37.573,18 euros.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Francisca Arce Gómez.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Y para que conste y sirva de publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y de notificación en legal forma a la entidad ejecutada "Colectividades Sercoes, Sociedad Limitada", cuyo paradero se desconoce, expido el presente en Madrid, a 18 de septiembre de 2001.—La secretaria (firmado).

(03/22.650/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 12 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen autos de despido bajo el número 163 de 2001, ejecución número 149 de 2001, a instancia de don Manuel Calvo de Mora Montesinos, contra la entidad "Agrupación Comercial Madrileña, Sociedad Anónima", y otra, y en cuyos autos han recaído las siguientes resoluciones:

Auto

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En las presentes actuaciones seguidas a instancia de don Manuel Calvo de Mora Montesinos, contra "Agrupación Comercial Madrileña, Sociedad Anónima", "Copotrán, Sociedad Anónima", don Ángel Gonzalo Colmenarejo Ariza, don Pablo Colmenarejo del Val y doña Cristina Santamaría Álvarez, en materia de despido, despachada ejecución por importe de 4.333,71 euros, más 400 euros calculados provisionalmente para costas e intereses.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—De conformidad con el artículo 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y artículos 584 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil procede acordar el embargo de bienes de la ejecutada hasta cubrir el importe antes mencionado.

Parte dispositiva:

Se acuerda el embargo y precinto del vehículo propiedad de la apremiada, que a continuación se describe, con los datos de identificación conocidos:

Matrícula M-7525-PT.

Marca: "Nissan".

Modelo: M140.

Líbrese y remítase directamente y de oficio mandamiento por duplicado al ilustre señor registrador de Bienes Muebles Provincial, Sección de Automóviles y Otros Vehículos de Motor, obrante en el mismo, para que practique el asiento que corresponda relativo al embargo trabado sobre el vehículo indicado, se expida certificación de haberlo hecho, de la titularidad que conste del bien y, en su caso, de sus cargas y gravámenes, advirtiéndose que deberá comunicar a este Juzgado la existencia de ulteriores asientos que pudieran afectar al embargo anotado (artículo 253 de la Ley de Procedimiento Laboral), y debiéndose devolver un ejemplar debidamente cumplimentado.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Francisca Arce Gómez.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral, y se libran los oficios acordados.—Doy fe.

Diligencia.—En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.

La extiendo yo, la secretaria judicial, para hacer constar que se han practicado las averiguaciones necesarias para encontrar bienes suficientes de las ejecutadas en los que hacer traba y embargo sin pleno resultado. Paso a dar cuenta a su señoría acompañando propuesta de auto.—Doy fe.

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña Montserrat Torrente Muñoz.—En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entra las partes: de una, como demandante, don Manuel Calvo de Mora Montesinos, y de otra, como demandadas, "Agrupación Comercial Madrileña, Sociedad Anónima", y "Copotrán, Sociedad Anónima", se dictó resolución judicial despachando ejecución en fecha 26 de noviembre de 2001 para cubrir un total de 732.932 pesetas en concepto de principal.

Segundo.—De las actuaciones practicadas se obtuvo cantidades hasta quedar un principal de 721.068 pesetas (4.333,71 euros), habiendo quedado reducido el principal reclamado a la suma anteriormente citada, habiéndose dado audiencia al Fondo de Garantía Salarial tras el resultado negativo del resto de averiguaciones realizadas.

Razonamiento jurídico:

Único.—Disponen los artículos 248 y 274 de la Ley de Procedimiento Laboral que de no tenerse conocimiento de la existencia de bienes suficientes del ejecutado en los que hacer traba y embarto se practicarán las averiguaciones procedentes, y de ser infructuosas, total o parcialmente, se dictará auto de insolvencia tras oír al Fondo de Garantía Salarial.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a las ejecutadas "Agrupación Comercial Madrileña, Sociedad Anónima", y "Copotrán, Sociedad Anónima", en situación de insolvencia total por importe de 4.333,71 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de las ejecutadas.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: la magistrada-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Y para que conste y sirva de publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y de notificación en legal forma a la entidad ejecutada "Agrupación Comercial Madrileña, Sociedad Anónima", cuyo paradero se desconoce, expido el presente en Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.874/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

En los autos número 165 de 2002 de este Juzgado se ha dictado la siguiente

Sentencia número 371 de 2002

En la ciudad de Madrid, a 31 de julio de 2002.—Doña Francisca Arce Gómez, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 12 de Madrid, tras haber visto los presentes autos sobre Seguridad Social, entre partes: de una, y como demandante, don Mohamed Achekra, que comparece asistido del letrado don José Luis Fernández Chillón, y de otra, como demandados, Instituto Nacional de la Seguridad Social Tesorería General de la Seguridad Social, que comparece representado por don Jesús Gutiérrez; Instituto Nacional de la Salud, que no comparece; "Ibermutuamur, Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social número 274", que comparece representada por doña Yolanda Benito, y "Norenga, Sociedad Limitada", que comparece representada por don Miguel Flores Flores y asistida por el letrado don Antonio Mogariño, en nombre del Rey ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 12 de febrero de 2002 tuvo entrada en el Decanato de los Juzgados de lo social de Madrid demanda presentada por el actor que en turno de reparto correspondió a este Juzgado y en la que reclama por concepto de incapacidad temporal.

Segundo.—Admitida a trámite dicha demanda se señaló para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio la audiencia del día 4 de junio de 2002.

Siendo el día y la hora señalados y llamadas las partes comparecieron ambas partes.

Tercero.—Intentada la conciliación sin avenencia y abierto el juicio, por la parte demandante se ratificó la demanda, oponiéndose los demandados a la misma en los términos obrantes en el acta levantada al efecto, interesándose por ambas partes el recibimiento del juicio a prueba.

Recibido el juicio a prueba, por la parte actora se propuso pericial y documental, el Instituto Nacional de la Seguridad Social propuso expediente administrativo, "Ibermutuamur" propuso documental y expediente administrativo, "Norenga, Sociedad Limitada", propuso documental. Admitidas las pruebas propuestas se practicaron con el resultado que consta en el acta del juicio. En conclusiones, elevaron a definitivas las que se tenían formuladas, por lo que se declaró concluso el juicio y los autos vistos para sentencia.

Cuarto.—En la tramitación de este procedimiento se han cumplido todas las formalidades prescritas por la Ley.

Hechos probados:

Primero.—El actor, don Mohamed Achekra, con permiso de trabajo número X-843045-A, está afiliado al régimen general de la Seguridad Social con el número 35/0051139653, prestó sus servicios por cuenta de la empresa "Norenga, Sociedad Limitada", desde el 21 de noviembre de 2000 hasta el 4 de mayo de 2001, con la categoría de peón (albañil). La base reguladora por accidente de trabajo es de 28,25 euros diarios.

Segundo.—Con fecha 15 de diciembre de 2000 sufrió un accidente de trabajo y permaneció en situación de incapacidad tempora hasta el día 15 de abril de 2001, fecha en la que fue dado de alta médica por la mutua "Ibermutuamur", aseguradora de la empresa "Norenga, Sociedad Limitada".

Tercero.—Con fecha 16 de abril de 2001 fue dado de baja médica por el Instituto Nacional de la Salud, por contingencia de enfermedad común.

Cuarto.—Con fecha 13 de diciembre de 2001, por examinado por el doctor don Hugo Rivero y el informe es el siguiente:

"El accidente de trabajo sufrido el 15 de diciembre de 2000 le produjo un aplastamiento de pie izquierdo y del tercio inferior de la pierna. Fue intervenido mediante osteosíntesis con placa y tornillos de una fractura oblicua en tercio inferior del peroné y mediante dos tornillos para fijar la fractura del maléolo tibial.

Actualmente presenta dolor en el pie izquierdo al caminar y al término de la jornada laboral, y a la exploración presenta movilidad de la tibioastragalina (lateralizaciones): limitada deformidad del maléolo tibial. Dolor al movilizar lateralmente el talón; RX: se observa el material de osteosíntesis con moderada osteroporosis y signos de artrosis en la articulación subastragalina. Pie plano. Irregularidad y osteoporosis en la cara interna del peroné a nivel de la mortaja que se relaciona con el astrágalo. El actor padece dolor al apoyo durante la marcha, sobre todo por terrenos con desniveles o irregulares, con progresión hacia una degeneración artrósica en la subastragalina."

Quinto.—El actor interesó la reclamación previa:

Derecho a seguir en situación de incapacidad temporal derivada de accidente de trabajo con efectos de 16 de abril de 2001 hasta que sea dado de alta por curación o, en su caso, por las circunstancias previstas en el artículo 131 bis de la Ley General de la Seguridad Social.

Derecho a percibir las prestaciones económicas de incapacidad temporal derivada de accidente de trabajo con la base reguladora de 28,25 euros/diarios, con el descuento pertinente de las cantidades que haya percibido por incapacidad temporal derivada de enfermedad común desde el 16 de abril de 2001 hasta el 17 de diciembre de 2001.

Fundamentos jurídicos:

Primero.—Cumplidos los requisitos exigidos en los artículos 103 y siguientes del Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Procedimiento Laboral, y en virtud de lo exigido en el artículo 97 del citado Real Decreto Legislativo, declaro expresamente probados los hechos relatados anteriormente, y en los siguientes fundamentos de derecho se expresarán los razonamientos que llevan a esa conclusión, así como la fundamentación suficiente para el pronunciamiento del fallo.

Segundo.—Los hechos probados primero, segundo y tercero han sido deducidos del contrato de trabajo y nóminas aportadas por el actor con su prueba documental y del expediente administrativo. Hechos no controvertidos.

Tercero.—El hecho probado cuarto ha sido deducido del documento número 2 de la documental del actor ratificado en el acto de juicio por el doctor Rivero, perito-médico.

Cuarto.—El hecho probado quinto ha sido deducido de la reclamación previa que consta en las actuaciones.

Quinto.—El artículo 131.1 de la Ley General de la Seguridad Social establece el nacimiento y duración del derecho a las prestaciones y el momento del inicio del subsidio por incapacidad temporal. El artículo 128.1 de la Ley General de la Seguridad Social dispone la duración de la prestación por incapacidad temporal, tratándose de incapacidad temporal por enfermedad o accidente común, se establece legalmente en doce meses, con posibilidad de otros seis meses de prórroga, si se presume que durante los mismos pueda el trabajador ser dado de alta por curación [artículo 128.1.a) de la Ley General de la Seguridad Social, artículos 14 y 15 del Decreto 1646/1972 y artículo 9 de la Orden ministerial de 13 de octubre de 1967]. En cualquier caso, dentro del período máximo de la duración de la situación de incapacidad temporal debida a accidente o enfermedad se contabilizan tanto los períodos de observación como los de recaída (artículo 128.2).

De la prueba practicada queda acreditado que la patología que presenta el actor a la fecha del informe que el perito médico realiza (13 de diciembre de 2001), y pese a una segunda baja por enfermedad común, que en nada tiene que ver con el accidente, estamos en presencia de una alta médica indebida por parte de la mutua en la fecha de 15 de abril de 2001, ya que las lesiones que sigue padeciendo actualmente el actor no obtuvieron su curación en la fecha del alta médica, por lo que el trabajador no estaba curado en dicha fecha.

Por todo ello procede estimarse la demanda.

Vistos los preceptos legales señalados y demás de pertinente aplicación,

Fallo

Estimo la demanda del actor don Mohamed Achekra y declaro que el citado trabajador está en situación de incapacidad temporal derivada de accidente de trabajo sufrido el 15 de diciembre de 2000 con efectos desde el 16 de abril de 2001, y hasta tanto en cuanto sea dado de alta médica por curación definitiva o por concurrir las circunstancias previstas en el artícu-

lo 131 bis de la Ley General de la Seguridad Social, por ello declaro indebida el alta médica dada por la mutua demandada el día 15 de abril de 2001 y, en consecuencia, declaro asimismo el derecho de dicho demandante a percibir las prestaciones correspondientes a razón de 28,25 euros diarios desde la anterior fecha hasta que sea dado de alta médica o, en su caso, pase a situación de incapacidad permanente, y por ello condeno a las demandadas "Ibermutuamur", Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social y "Norenga, Sociedad Limitada", a estar y pasar por dicha declaración, siendo responsable del pago de la prestación correspondiente la mutua demandada, teniendo en cuenta las percibidas por el actor desde el 16 de abril de 2001 hasta el 7 de diciembre de 2001 por incapacidad temporal derivada de accidente de trabajo.

Esta sentencia no es firme y contra la misma cabe interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, en ese caso deberá anunciarse ante este Juzgado dentro del término de cinco días hábiles siguientes a la notificación de esta sentencia, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o representante legal del propósito de entablar el recurso, o bien mediante escrito de las partes, su abogado o representante legal dentro del indicado plazo de cinco días.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por la ilustrísima señora magistrada-juez de lo social doña Francisca Arce Gómez, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Y para que sirva de notificación en forma a la empresa "Norenga, Sociedad Limitada", que se halla en ignorado paradero, expido y firmo el presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y el tablón de anuncios de este Juzgado, advirtiéndole que las demás notificaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir la forma de autos, sentencias o emplazamientos.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.828/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 12 DE MADRID

EDICTO

Doña Montserrat Torrente Muñoz, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 12 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado se siguen autos de reclamación de cantidad con el número 597 de 2001, ejecución número 110 de 2002, a instancia de doña María del Carmen San Macario Bravo, contra la entidad "Adi Computer, Sociedad Limitada", y en cuyos autos han recaído resoluciones del siguiente tenor literal:

Auto

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En las presentes actuaciones seguidas a instancia de doña María del Carmen San Macario Bravo, contra "Adi Computer, Sociedad Limitada", en materia de ordinario, despachada ejecución por importe de 3.440,97 euros, más 150 euros calculados provisionalmente para costas e intereses.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—De conformidad con el artículo 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y artículos 584 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil procede acordar el embargo de bienes de la ejecutada hasta cubrir el importe antes mencionado.

Parte dispositiva:

Se decreta el embargo y precinto del vehículo propiedad de la apremiada que a continuación se describe, con los datos de identificación conocidos:

Matrícula M-7045-XU.

Líbrese y remítase directamente y de oficio mandamiento por duplicado al ilustre señor registrador de Bienes Muebles Provincial, Sección de Automóviles y Otros Vehículos de Motor, obrante en el mismo, para que practique el asiento que corresponda relativo al embargo trabado sobre el vehículo indicado, se expida certificación de haberlo hecho, de la titularidad que conste del bien y, en su caso, de sus cargas y gravámenes, advirtiéndose que deberá comunicar a este Juzgado la existencia de ulteriores asientos que pudieran afectar al embargo anotado (artículo 253 de la Ley de Procedimiento Laboral), y debiéndose devolver un ejemplar debidamente cumplimentado.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Francisca Arce Gómez.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral, y se libran los oficios acordados.—Doy fe.

Diligencia.—En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.

La extiendo yo, la secretaria judicial, para hacer constar que se han practicado las averiguaciones necesarias para encontrar bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo sin pleno resultado. Paso a dar cuenta a su señoría acompañando propuesta de auto.—Doy fe.

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña Montserrat Torrente Muñoz.—En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña María del Carmen San Macario Bravo, y de otra, como demandada, "Adi Computer, Sociedad Limitada", se dictó resolución judicial despachando ejecución en fecha 1 de julio de 2002 para cubrir un total de 3.440,97 euros en concepto de principal.

Segundo.—Se ha practicado sin pleno resultado diligencia de embargo, desconociéndose tras las necesarias averiguaciones practicadas la existencia de bienes suficientes susceptibles de traba, y se ha dado la preceptiva audiencia al Fondo de Garantía Salarial.

Razonamiento jurídico:

Único.—Disponen los artículos 248 y 274 de la Ley de Procedimiento Laboral que de no tenerse conocimiento de la existencia de bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo se practicarán las averiguaciones procedentes, y de ser infructuosas, total o parcialmente, se dictará auto de insolvencia tras oír al Fondo de Garantía Salarial.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Adi Computer, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 3.440,97 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: la magistrada-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Y para que conste y sirva de publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y de notificación en legal forna a la entidad ejecutada "Adi Computer, Sociedad Limitada", cuyo paradero se desconoce, expido el presente en Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.873/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 13 DE MADRID

EDICTO

Doña Pilar Fernández Yuste, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 13 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 701 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Bernardo Espíritu Santo, contra la empresa "Canalizaciones y Gaseoductos Torrejón, Sociedad Anónima Laboral", sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución:

Su señoría ilustrísima, a la vista de lo manifestado por las partes, acuerda la suspensión de los actos de conciliación y/o juicios señalados y se señalan nuevamente para el día 12 de noviembre de 2002, a las once y cincuenta horas, en la sede de este Juzgado, reiterando a las partes las manifestaciones y apercibimientos contenidos en la inicial citación.

Dándose por notificadas las partes del presente acuerdo, termina esta comparecencia firmando esta acta los que en la misma intervienen después de su señoría ilustrísima, de lo que yo, la secretaria, doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Canalizaciones y Gaseoductos Torrejón, Sociedad Anónima Laboral", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.958/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 13 DE MADRID

EDICTO

Doña Pilar Fernández Yuste, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 13 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 838 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Luisa Delgado Díaz, contra la empresa "Martín Peña & Sagües Asociados, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Por repartida la anterior demanda, con la que se formará el oportuno procedimiento, regístrese en el libro registro correspondiente.

Se admite a trámite la demanda presentada y se señala para el acto de conciliación y, en su caso juicio, en única convocatoria, la audiencia del día 15 de octubre de 2002, a las once cuarenta y cinco horas de su mañana, en la Sala de audiencias de este Juzgado, sita en la calle Hernani, número 59, de esta ciudad, debiendo citarse a las partes, con entrega a la demandada y a los interesados de copia de la demanda y demás documentos aportados, con las advertencias previstas en los artículos 82.2 y 83 de la Ley de Procedimiento Laboral.

A los otrosíes: conforme se solicita.

Se le requiere a la parte actora para que en el plazo de cuatro días aporte a este Juzgado de lo social nota simple del Registro Mercantil donde conste dirección de la empresa y en nombre y dirección de los administradores de la misma.

Notifíquese esta resolución a las partes.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Martín Peña & Sagües Asociados, Sociedad Limitada", y don Carlos Martín Peña Barros (administrador), en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 18 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.799/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 13 DE MADRID

EDICTO

Doña Pilar Fernández Yuste, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 13 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 438 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancia de don Iustinel Vlad, contra la empresa "Cleam Team, Sociedad Limitada", y don Fernando Carrillo Chamorro, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

Dispongo: Se tiene por desistido a don Iustinel Vlad de su demanda, procediendo al cierre y archivo de las presentes actuaciones, previa notificación de la presente resolución a las partes, y una vez firme ésta.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla.—El magistrado-juez de lo social, Ángel Juan Alonso Boggiero.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a don Iustinel Vlad, "Cleam Team, Sociedad Limitada", y don Fernando Carrillo Chamorro, en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.800/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 15 DE MADRID

EDICTO

Doña María Magdalena Hernández-Gil Mancha, secretaria de lo social del número 15 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de doña Antonia Solar Tremiño, contra "Hogar de las Flores, Sociedad Limitada", en reclamación por despido, registrado con el número 628 de 2002, se ha acordado citar a "Hogar de las Flores, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 23 de octubre de 2002, a las once horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 15, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a "Hogar de las Flores, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 7 de octubre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/24.079/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Luz Sanz Rubio, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 106 de 2001 y acumuladas números 107, 108, 109 y 110 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Romualdo Espinar Carrión, don Fernando Pérez Jorquera, don Juan Alameda Román, don Pedro Pérez Suárez y don Feliciano Moreno Magaña, contra la empresa "Palsoa Proyectos Arquitectónicos, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado resolución en fecha 25 de

junio de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Palsoa Proyectos Arquitectónicos, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 33.705,34 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social, Ana Fernández Valentí.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Palsoa Proyectos Arquitectónicos, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 18 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.637/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Luz Sanz Rubio, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 164 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Ramón Peñas Cámara, contra la empresa "Comusa, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado el siguiente

Fallo

Que estimando la caducidad de la acción por despido opuesta por las codemandadas y Fondo de Garantía Salarial, y sin entrar a conocer sobre el fondo de la cuestión litigiosa, debo absolver y absuelvo a las codemandadas de cuantas pretensiones contra ellas se dirigían a través del presente litigio, seguido a instancia de don Ramón Peñas Cámara en demanda por despido.

Sin efectuar especial pronunciamiento respecto del Fondo de Garantía Salarial.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Comusa, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.972/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Luz Sanz Rubio, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 144 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Sonia Bernardo Buitrón, contra la empresa "Limpiazoom, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado resolución en fecha 24 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Auto

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente proceso fue dictado auto despachando ejecución a instancia de doña Sonia Bernardo Buitrón, contra la ejecutada "Limpiazoom, Sociedad Limitada", procediéndose por la vía de apremio contra el bien embargado y que es el siguiente:

Una furgoneta mixta marca "Mercedes Benz", modelo 307, matrícula M-2723-IS.

Segundo.—Practicadas las actuaciones necesarias fue sacada a pública subasta, anunciándose mediante edictos que se fijaron en el tablón de anuncios de este Juzgado y, en su caso, en los que se hizo constar los datos precisos para la identificación del bien, su valor de tasación y demás circunstancias relevantes para la subasta, conforme a lo dispuesto en la Ley de Enjuiciamiento Civil y en la Ley de Procedimiento Laboral.

Tercero.—En el día y hora señalados para su celebración se ofreció por el licitador don Arístides Ludeña Clemente, documento nacional de identidad número 2256484-T, la cantidad de 151 euros, la cual supera el 50 por 100 del avalúo y no fue mejorada por nadie.

Razonamiento jurídico:

Único.—Siendo la mejor postura ofrecida igual o superior al 50 por 100 del avalúo del bien procede, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 650.1 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, aprobar el remate a favor del rematante don Arístides Ludeña Clemente por el precio indicado.

Parte dispositiva:

En su virtud, visto el precepto citado y demás de general y pertinente aplicación, yo, doña María José Ceballos Reinoso, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 16 de Madrid,

Acuerdo: Aprobar el remate del bien embargado descrito en el hecho primero de esta resolución a favor de don Arístides Ludeña Clemente, documento nacional de identidad número 2256484-T, por el precio de 151 euros.

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado de lo social, en el plazo de cinco días a contar del siguiente al de la notificación de la presente.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, María José Ceballos Reinoso.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Limpiazoom, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.963/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Luz Sanz Rubio, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 447 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Matilde Torrero Rodríguez, contra don Francisco Amo Bataina, don Javier Ramos Torre, Instituto Nacional de Empleo y "Grupo Albertina de Comunicación, Sociedad Limitada", sobre Seguridad Social, se ha dictado auto con fecha 19 de septiembre de 2002, cuyo tenor literal es el siguiente:

Se tiene por desistida a doña Matilde Torrero Rodríguez de su demanda, y una vez firme esta resolución archívese el presente procedimiento sin más trámite.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiéndoles que contra la misma cabe recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes a su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Grupo Albertina de Comunicación, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.638/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Luz Sanz Rubio, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 55 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Luisa Iglesias Ramos, contra la empresa "Comunicación Tracción Cuatro, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado resolución en fecha 20 de mayo de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña María Luisa Iglesias Ramos, contra "Comunicación Tracción Cuatro, Sociedad Limitada", por un principal de 19.252,58 euros, más 1.925,26 euros en concepto de intereses y 1.925,26 euros de costas calculadas provisionalmente.

b) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y desconociéndose bienes concretos, procédase a la averiguación de los mismos, y a tal fin expídanse los correspondientes oficios y mandamientos al señor jefe provincial de Tráfico, al señor alcalde, Servicio de Índices del Registro de la Propiedad, Gerencia del Centro de Gestión Catastral y también al señor director de la Agencia Tributaria, a fin de que comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. Y asimismo para que todos ellos, y sin perjuicio de las exigencias legales, en el plazo máximo de cinco días faciliten la relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia. Advirtiéndose a las autoridades y funcionarios requeridos de las responsabilidades derivadas del incumplimiento injustificado de lo acordado (artículos 75.3 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral). En caso positivo, se acuerda el embargo de los posibles vehículos propiedad de la ejecutada, interesándose a su vez la correspondiente anotación y consiguiente certificación, así como el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesándose la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", sito en calle Basílica, número 19, Madrid, cuenta corriente número 2514.

Asimismo, se acuerda el embargo de los saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos, así como de cualquier valor mobiliario titularidad de la apremiada, en los que la correspondiente entidad financiera actuara como depositaria o mera intermediaria, hasta cubrir el importe del principal adeudado e intereses y costas calculados. Líbrense las oportunas comunicaciones a las entidades financieras del domicilio de la apremiada para la retención y transferencia de los saldos resultantes hasta el límite de la cantidad objeto de apremio, y advirtiéndoles de las responsabilidades penales en que puedan incurrir quienes auxilien o se confabulen con la apremiada para ocultar o sustraer alguna parte de sus bienes o créditos (artículo 893 del Código de Comercio), e indicándoseles que deben contestar al requerimiento en el plazo máximo de cinco días hábiles a contar desde su notificación, bajo los apercibimientos derivados de lo establecido en los artículos 75 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral.

c) Se advierte y requiere a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

d) Adviértase a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios.

e) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del citado texto legal).

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, María José Ceballos Reinoso.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Comunicación Tracción Cuatro, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 17 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.973/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Luz Sanz Rubio, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 396 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Ramón Carmona Santiago, contra la empresa "Gelan Obras, Proyectos y Reformas, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado el siguiente

Fallo

Que estimando la excepción de caducidad de la acción por despido, y sin entrar a conocer sobre el fondo de la cuestión litigiosa, debo absolver y absuelvo a la empresa demandada de cuantas pretensiones se deducían contra ella a través del presente litigio, seguido a instancia de don Ramón Carmona Santiago en demanda por despido.

Sin hacer especial pronunciamiento respecto del Fondo de Garantía Salarial.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Gelan Obras, Proyectos y Reformas, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.970/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En los autos número 161 de 2002, seguidos ante este Juzgado de lo social número 16 de Madrid, a instancias de doña Isabel Brotón Beneite, contra Parque Móvil del Estado y "Caja de Socorros del Parque Móvil Ministerial", sobre cantidad, y sentencia número 235 de 2002, de fecha 31 de julio de 2002, se ha dictado sentencia, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Fallo

Que estimando la demanda interpuesta por doña Isabel Brotón Beneite, contra la Parque Móvil del Estado y "Caja de Socorros del Parque Móvil Ministerial", debo condenar y condeno solidariamente a los organismos demandados a abonar a la actora la cantidad de 721,21 euros (120.000 pesetas).

Y para que sirva de notificación a "Caja de Socorros del Parque Móvil Ministerial", en ignorado paradero, se expide la presente, advirtiéndole que las siguientes comunicaciones se harán en estrados con las limi-

taciones previstas en el párrafo primero del artículo 59 del texto articulado de la Ley de Procedimiento Laboral.

En Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.870/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Luz Sanz Rubio, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 52 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Mimoun Afkir, contra don Juan Pablo López de Pablo, sobre ordinario, se ha dictado resolución en fecha 17 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

Se acuerda:

a) El embargo del bien inmueble que se describe:

Finca número 16.270, inscrita en el tomo 1.034, libro 192, folio 117 (antes finca registral número 11.053, al folio 4 del tomo 175 del archivo común), con la siguiente descripción:

Urbana séptimo.—Piso bajo, letra D, situado en la planta baja, con entrada por la segunda escalera del bloque de edificación denominado B-11, tipo J, al paraje denominado Vereda del Ranal y también camino de la Aceña, calle Río Manzanares, sin número, hoy calle Río Duero, número 31, en Leganés. Ocupa una superficie útil de sesenta y un metros y setenta y ocho decímetros cuadrados. Linda: al frente, entrando, con local comercial de la misma planta de la escalera tercera del edificio; por la derecha, con patio común de las casas números 2 y 3 del edificio; por la izquierda, con zona libre del solar del propio edificio, y al fondo, con rellano de escalera y portal por donde tiene su acceso.

Como propiedad de don Juan Pablo López de Pablo para responder de la cantidad de 2.035,88 euros, más 407,18 euros para intereses y costas provisionalmente calculados para este procedimiento seguido a instancia de don Mimoun Afkir, contra don Juan Pablo López de Pablo.

b) Librar mandamiento por duplicado al Registro de la Propiedad para que practique anotación preventiva de dicho embargo, expida certificación de haberlo hecho, de la titularidad de los bienes, y, en su caso, de sus cargas y gravámenes y comunique a este órgano judicial la existencia de ulteriores asientos que pudieran afectar al embargo anotado y remitir, asimismo, mandamiento por fax al Registro de la Propiedad a fin de que extienda el correspondiente asiento de presentación.

c) Requerir al ejecutado para que dentro de los diez días siguientes a la notificación de esta resolución cumpla los requerimientos indicados en el segundo fundamento jurídico del presente auto.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, María José Ceballos Reinoso.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a don Juan Pablo López de Pablo, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 17 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.965/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 16 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Luz Sanz Rubio, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 16 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 81 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Ignacio Zamora Díaz, contra la empresa "Copiarén, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado el siguiente

Fallo

Que estimando la demanda interpuesta por la parte actora frente a la demandada, sobre reclamación de cantidad, debo condenar y condeno a la empresa "Copiarén, Sociedad Limitada", a que abone al trabajador don Ignacio Zamora Díaz la suma de 3.937,87 euros por los conceptos expresados, incrementada un 10 por 100 por mora.

Sin hacer especial pronunciamiento respecto del Fondo de Garantía Salarial.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Copiarén, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.983/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

EDICTO

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 17 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 115 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Antonio Martínez Nieto, contra la empresa "Constructora de Edificaciones y Obras Hidráulicas, Sociedad Limitada", se ha dictado auto en fecha 18 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Estimar la solicitud del tercerista y levantar el embargo trabado en la presente ejecución sobre el siguiente bien:

Local almacén sito en Pamplona, travesía Santa Engracia, sin número, barrio Rochapea.

Inscrito en el Registro de la Propiedad número 1 de Pamplona, al tomo 381, libro 212, folio 93, finca número 12.622.

Líbrese el correspondiente mandamiento por duplicado para la efectividad de lo acordado.

Firme esta resolución llévese testimonio de la misma a los autos principales y archívese esta pieza dejando nota oportuna.

Notifíquese a las partes, al Fondo de Garantía Salarial y al tercerista.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Constructora de Edificaciones y Obras Hidráulicas, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 18 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.691/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

EDICTO

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 17 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 115 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Antonio Martínez Nieto, contra la empresa "Constructora de Edificaciones y Obras Hidráulicas, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado en fecha 13 de septiembre de 2002 resolución, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quien se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo

la columna "Abono FGS", cuyo importe total asciende a 2.658,80 euros.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.—Doy fe.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Constructora de Edificaciones y Obras Hidráulicas, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.953/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 17 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Paloma Muñiz Carrión, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 17 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 109 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Ángeles Braojos Perea, contra la empresa "Restaurante La Cacharrería, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución de fecha 20 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Se decreta el embargo sobre los ingresos que se produzcan en la cuenta corriente de la parte ejecutada, así como de los saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos y cualquier valor mobiliario titularidad de la apremiada en los que la entidad bancaria "Bankinter, Sociedad Anónima", actúe como depositaria o mera intermediaria hasta cubrir el importe total del principal adeudado, más intereses y costas calculados. Líbrese la oportuna comunicación para la retención y transferencia de las indicadas cantidades y sucesivas que se abonen hasta cubrir el total importe a la "Cuenta de consignaciones" de este Juzgado número 251500010902.

Asimismo, requiérase la aportación del extracto de la cuenta corriente, de la cartilla u otros análogos que pudiera tener la ejecutada a la fecha.

Y adviértase:

a) Que el pago que, en su caso, hiciera a la demandada no será válido (artículo 1.165 del Código Civil), y que, asimismo, la transferencia ordenada le libera de toda responsabilidad frente a la acreedora.

b) Que este Juzgado es el competente para conocer las cuestiones que sobre el embargo decretado se susciten (artículos 236, 238, 258 y 273 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) De las responsabilidades penales en que puedan incurrir quienes realicen cualquier acto de disposición patrimonial o generador de obligaciones que dilate, dificulte o impida la eficacia del embargo (artículo 257.1.2 del Código Penal).

Indíquese que este requerimiento debe contestarse en el plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación, bajo los apercibimientos derivados en lo establecido en los artículos 75 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Restaurante La Cacharrería, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.684/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 18 DE MADRID

EDICTO

Doña Pilar Ortiz Martínez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 18 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 361 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Ángel Antonio Benítez Espinosa, contra don Enrique Mariscal Grágera y "Escuela Hípica Miraflores, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado auto de fecha 31 de julio de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Tener por no formalizado el recurso de suplicación anunciado por don Ángel Antonio Benítez Espinosa contra la resolución dictada en los presentes autos.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social, Ofelia Ruiz Pontones.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a don Enrique Mariscal Grágera y "Escuela Hípica Miraflores, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 21 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.813/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 20 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Santiago V. González Aguinaco, secretario judicial del Juzgado de lo social número 20 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 133 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María José Galán Fernández, contra la empresa "Ofitecsi, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

Se acuerda el embargo y precinto de los vehículos propiedad de la apremiada que a continuación se describen, con los datos de identificación conocidos:

Matrícula M-4375-YJ.
Marca: "BMW".
Modelo: serie 5 530 DA.
Número de bastidor/número de chasis, en su caso: WBADL81020GX32477.

Matrícula M-0116-TY.
Marca: "Peugeot".
Modelo: 205-1.8 diesel.
Bastidor: VF320AA9225590929.

Líbrese y remítase directamente y de oficio mandamiento por duplicado al ilustre señor registrador de Bienes Muebles Provincial, Sección de Automóviles y Otros Vehículos de Motor, obrante en el mismo, para que practique el asiento que corresponda relativo al embargo trabado sobre los vehículos indicados, se expida certificación de haberlo hecho, de la titularidad que conste de los bienes y, en su caso, de sus cargas y gravámenes, advirtiéndose que deberá comunicar a este Juzgado la existencia de ulteriores asientos que pudieran afectar al embargo anotado (artículo 253 de la Ley de Procedimiento Laboral), y debiéndose devolver un ejemplar debidamente cumplimentado.

Remítase, asimismo, el mandamiento por fax al Registro de Bienes Muebles a fin de que extienda el correspondiente asiento de presentación.

Ofíciese a la Unidad Administrativa correspondiente para la efectividad del precinto y conveniente depósito.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Inmaculada Lova Ruiz.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Ofitecsi, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.998/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 20 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Santiago V. González Aguinaco, secretario judicial del Juzgado de lo social número 20 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 134 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Marta Gargallo Rodríguez, contra la empresa "Ofitecsi, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

Se acuerda el embargo y precinto de los vehículos propiedad de la apremiada que a continuación se describen, con los datos de identificación conocidos:

Matrícula M-4375-YJ.
Marca: "BMW".
Modelo: serie 5 530 DA.
Número de bastidor/número de chasis, en su caso: WBADL81020GX32477.

Matrícula M-0116-TY.
Marca: "Peugeot".
Modelo: 205-1.8 diesel.
Bastidor: VF320AA9225590929.

Líbrese y remítase directamente y de oficio mandamiento por duplicado al ilustre señor registrador de Bienes Muebles Provincial, Sección de Automóviles y Otros Vehículos de Motor, obrante en el mismo, para que practique el asiento que corresponda relativo al embargo trabado sobre los vehículos indicados, se expida certificación de haberlo hecho, de la titularidad que conste de los bienes y, en su caso, de sus cargas y gravámenes, advirtiéndose que deberá comunicar a este Juzgado la existencia de ulteriores asientos que pudieran afectar al embargo anotado (artículo 253 de la Ley de Procedimiento Laboral), y debiéndose devolver un ejemplar debidamente cumplimentado.

Remítase, asimismo, el mandamiento por fax al Registro de Bienes Muebles a fin de que extienda el correspondiente asiento de presentación.

Ofíciese a la Unidad Administrativa correspondiente para la efectividad del precinto y conveniente depósito.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Inmaculada Lova Ruiz.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Ofitecsi, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.943/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 20 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Santiago V. González Aguinaco, secretario judicial del Juzgado de lo social número 20 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 65 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Almudena Redondo Pérez, contra la empresa "Anni Verdi, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución:

Auto

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña Almudena Redondo Pérez, y de otra, como demandada, "Anni Verdi, Sociedad Limitada", consta sentencia con fecha 29 de mayo de 2002, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que la parte demandada haya satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 6.872,47 euros de principal, solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 27 de junio de 2002.

Tercero.—El auto de extinción de la relación laboral ha sido notificado por medio de edictos publicados en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de fecha 16 de julio de 2002.

Fundamentos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal al condenado, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—El artículo 248.1 de la Ley de Procedimiento Laboral dispone "si no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes, el órgano judicial deberá dirigirse a los pertinentes organismos y registros públicos a fin de que faciliten la relación de todos los bienes o derechos del deudor de los que tengan constancia, tras la realización por éstos, si fuere preciso, de las averiguaciones legalmente posibles".

Quinto.—El artículo 274.1 de la Ley de Procedimiento Laboral establece "previamente a la declaración de insolvencia si el Fondo de Garantía Salarial no hubiera sido llamado con anterioridad se le dará audiencia por un plazo máximo de quince días para que pueda instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes del deudor principal que le consten".

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña Almudena Redondo Pérez, contra "Anni Verdi, Sociedad Limitada", por un principal de 6.872,47 euros, más 687,24 euros en concepto de intereses y 687,24 euros de costas calculadas provisionalmente.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora por el plazo de quince días para que puedan instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes de la deudora principal que les consten.

c) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo, se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta

cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" con número 2518, sito en calle Basílica, número 19.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del citado texto legal).

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Inmaculada Lova Ruiz.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Anni Verdi, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.826/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 20 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Santiago V. González Aguinaco, secretario judicial del Juzgado de lo social número 20 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 327 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Enrique Roy Blanco, contra la empresa "Industrias Deyfur, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente sentencia de fecha 15 de junio de 2002:

Fallo

Estimando la demanda formulada por don Enrique Roy Blanco, frente a "Industrias Deyfur, Sociedad Limitada", declaro improcedente el despido del actor producido el 5 de marzo de 2002, y en consecuencia condeno a la empresa "Industrias Deyfur, Sociedad Limitada", a optar entre readmitir al actor en su puesto de trabajo en las mismas condiciones que regían antes de producirse el despido o bien indemnizarle con 240,13 euros (39.955 pesetas), y en ambos casos deberá abonarle los salarios dejados de percibir desde el despido hasta la notificación de la sentencia por escrito o comparecencia en el Juzgado. Advirtiendo a la empresa demandada que de no realizarse se entenderá que procede la readmisión.

Se notifica esta sentencia a las partes, advirtiendo a las partes que la misma no es firme y contra ella cabe interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia de Madrid en el plazo de cinco días por comparecencia o por escrito dentro del indicado plazo.

Si el recurrente no goza del beneficio de justicia gratuita deberá al tiempo de anunciar el recurso haber consignado la cantidad objeto de condena en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" que tiene abierta en este Juzgado con el número 5020 en el "Banco Bilbao Vizcaya", en la calle Basílica, número 19, de Madrid (haciendo constar en el ingreso el número de expediente).

Asimismo deberá en el momento de interponer el recurso consignar la suma de 25.000 pesetas en concepto de depósito en dicha cuenta bancaria (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento).

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por la ilustrísima señora magistrada-juez de lo social doña Inmaculada Lova Ruiz, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Industrias Deyfur, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.811/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 20 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Santiago V. González Aguinaco, secretario judicial del Juzgado de lo social número 20 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 104 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Mónica Castilla Espada y doña Belinda Rodríguez López, contra la empresa "Arrieros Ilustrados, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

a) Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por doña María Mónica Castilla Espada y doña Belinda Rodríguez López, contra "Arrieros Ilustrados, Sociedad Limitada", por un importe de 8.834,88 euros de principal, más 883,48 euros y 883,48 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de la demandada que a continuación se detallan:

Los que se encuentren en el domicilio de la empresa, sito en calle Maestro Arbós, número 5, primero derecha, 28045 Madrid.

c) A tal fin líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de los bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las que se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiendo solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios personales y materiales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

Y para el caso de que no tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", con número 2518, sito en calle Basílica, número 19.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnarla: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Inmaculada Lova Ruiz.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Arrieros Ilustrados, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, se expide la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.805/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 20 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Santiago V. González Aguinaco, secretario judicial del Juzgado de lo social número 20 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 153 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Francisco José Limón Rueda, contra la empresa "Rivacón 2000, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

Auto

En Madrid, a 18 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don Francisco José Limón Rueda, y de otra, como demandada, "Rivacón 2000, Sociedad Limitada", consta sentencia con fecha 9 de abril de 2002, cuyo contenido se da por reproducido.

Segundo.—El citado título ha ganado firmeza, sin que conste que la parte demandada haya satisfecho el importe de la cantidad líquida y determinada que en cuantía de 397,02 euros de principal solicita la parte ejecutante en escrito de fecha 21 de mayo de 2002.

Tercero.—La sentencia ha sido notificada por medio de edictos publicados en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de fecha 22 de agosto de 2002.

Fundamentos jurídicos:

Primero.—El ejercicio de la potestad jurisdiccional juzgando y haciendo ejecutar lo juzgado corresponde exclusivamente a los Juzgados y Tribunales determinados en las Leyes y en los Tratados Internacionales (artículos 117 de la Constitución española y 2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial).

Segundo.—La ejecución del título habido en este procedimiento, sea sentencia o acto de conciliación (artículos 68 y 84.4 de la Ley de Procedimiento Laboral), se iniciará a instancia de parte, y una vez iniciada la misma se tramitará de oficio, dictándose al efecto las resoluciones y diligencias necesarias (artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Tercero.—Si el título que se ejecuta condenase al pago de cantidad líquida y determinada, se procederá siempre, y sin necesidad de previo requerimiento personal al condenado, al embargo de sus bienes en cuantía suficiente, sólo procediendo la adecuación del embargo al orden legal cuando conste la suficiencia de los bienes embargados (artículos 235.1 y 252 de la Ley de Procedimiento Laboral y 580 y 592 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Cuarto.—El artículo 248.1 de la Ley de Procedimiento Laboral dispone "si no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes, el órgano judicial deberá dirigirse a los pertinentes organismos y registros públicos a fin de que faciliten la relación de todos los bienes o derechos del deudor de los que tengan constancia, tras la realización por éstos, si fuere preciso, de las averiguaciones legalmente posibles".

Quinto.—El artículo 274.1 de la Ley de Procedimiento Laboral establece "previamente a la declaración de insolvencia si el Fondo de Garantía Salarial no hubiera sido llamado con anterioridad se le dará audiencia por un plazo máximo de quince días para que pueda instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes del deudor principal que le consten".

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Francisco José Limón Rueda, contra "Rivacón 2000, Sociedad Limitada", por un principal de 397,02 euros, más 39,7 euros en concepto de intereses y 39,7 euros de costas calculadas provisionalmente.

b) Dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora por el plazo de quince días para que puedan instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designar los bienes de la deudora principal que les consten.

c) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo, se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" con número 2518, sito en calle Basílica, número 19.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del citado texto legal).

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Inmaculada Lova Ruiz.

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Rivacón 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 18 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.678/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 20 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Santiago V. González Aguinaco, secretario judicial del Juzgado de lo social número 20 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 476 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Eulalia Muñoz Lebrato, contra la empresa "Synesis Redes, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente sentencia de fecha 10 de julio de 2002, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

Estimando la demanda formulada por doña María Eulalia Muñoz Lebrato, frente a la empresa "Synesis Redes, Sociedad Limitada", debo declarar y declaro improcedente el despido de la actora producido el 19 de abril de 2002, y en consecuencia condeno a la empresa "Synesis Redes, Sociedad Limitada", a optar entre readmitir a la actora en su puesto de trabajo en las mismas condiciones que regían antes de producirse el despido o bien indemnizarle con la cantidad de 4.294,74 euros, y en ambos casos deberá abonarle los salarios dejados de percibir desde el despido hasta la notificación de la presente resolución. Opción que deberá realizarse en el plazo de cinco días desde la notificación de la sentencia por escrito o comparecencia en el Juzgado. Advirtiendo a la empresa demandada que de no realizarse se entenderá que procede la readmisión.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante

escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", a nombre de este Juzgado con el número 5020, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en calle Basílica, número 19, a nombre de este Juzgado con el número 5020, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Synesis Redes, Sociedad Limitada", y al administrador don José María Sanz, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 24 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.993/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 20 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Santiago V. González Aguinaco, secretario judicial del Juzgado de lo social número 20 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 753 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Ana Rosa Calvo Zabala, contra las empresas "Central Activa de Datos Sanitarios, Sociedad Anónima", "Identificación Clínica Personal, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente sentencia de fecha 21 de marzo de 2002 y auto de aclaración de fecha 3 de mayo de 2002, cuyas partes dispositivas son las siguientes:

Fallo

Teniendo por desistida a la actora respecto de su acción ejercitada frente a doña Elena Curbera Ridaura, y acogiendo la excepción de prescripción de los salarios reclamados anteriores a septiembre de 2000 inclusive alegada por el Fondo de Garantía Salarial respecto a él, estimo en parte la demanda formulada por doña Ana Rosa Calvo Zabala frente a las empresas "Central Activa de Datos Sanitarios, Sociedad Anónima" (CADS), e "Identificación Clínica Personal, Sociedad Limitada" (CICP), a las que condeno solidariamente a que le abonen la suma de 2.855.259 pesetas (17.160,45 euros).

Se notifica esta sentencia a las partes, con la advertencia de que no es firme y contra ella cabe formular recurso de suplicación al Tribunal Superior de Justicia de Madrid, el cual deberá anunciarse en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta resolución, bastando para ello la mera manifestación de la parte o de su abogado o su representante al hacerle la notificación de aquella de su propósito de entablarlo, o bien por comparecencia o por escrito de las partes, de su abogado o su representante dentro del indicado plazo.

Si el recurrente no goza del beneficio de justicia gratuita deberá al tiempo de anunciar el recurso haber consignado la cantidad objeto de condena en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" que tiene abierta este Juzgado con el número de cuenta 5020 en el "Banco Bilbao Vizcaya", en la calle Basílica, número 19, de Madrid (haciendo constar en el ingreso el número de expediente).

Asimismo deberá en el momento de interponer el recurso consignar la suma de 150,25 euros en concepto de depósito en dicha cuenta bancaria (haciendo constar en el ingreso el número de procedimiento).

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Dispongo: Examinada de hecho la sentencia se aprecia la necesidad de aclararla en el sentido que a continuación se dice:

Aclarar el hecho probado segundo de la referida sentencia, en el sentido de que donde dice: "El día 28 de febrero de 2001 las empresas demandadas despidieron a la trabajadora, siguiéndose proceso de despido número 236 de 2001 en el Juzgado de lo social número 17 de Madrid, en el que recayó sentencia número 187 de 2001, en 29 de mayo de 2001, declarando la improcedencia del despido"; debe decir: "El día 17 de mayo de 2001 las empresas demandadas despidieron a la trabajadora, siguiéndose proceso de despido número 236 de 2001 en el Juzgado de lo social número 17 de Madrid, en el que recayó sentencia número 178 de 2001, en 29 de mayo de 2001 declarando la improcedencia del despido".

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiendo que contra ella no cabe interponer recurso alguno distinto del recurso de suplicación que, en su caso, se formule contra la sentencia.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—La magistrada-juez de lo social, Inmaculada Lova Ruiz.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Central Activa de Datos Sanitarios, Sociedad Anónima", e "Identificación Clínica Personal, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.803/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 21 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Gloria Morchón Izquierdo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 21 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 114 de 2002, autos número 223 de 2002, de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Raquel Navarro Valencia, don Israel Calderón Martínez y don Javier Otero González, contra la empresa "Optima Comunications Network, Sociedad Limitada", sobre extinción contractual, se ha dictado auto de ejecución de 31 de julio de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

a) Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por doña Raquel Navarro Valencia por importe de 3.597,22 euros, don Israel Calderón Martínez por importe de 3.803,83 euros y don Javier Otero González por importe de 3.803,83 euros, contra "Optima Comunications Network, Sociedad Limitada", por un importe total de 11.204,88 euros de principal, más 1.120,49 euros y 1.120,49 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de la demandada en cuantía suficiente para cubrir las responsabilidades reclamadas.

c) A tal fin líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de los bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las que se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiendo solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios personales y materiales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

Líbrese, asimismo, oficio a las entidades bancarias "Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona", "Banco Santander Central Hispano, Sociedad Anónima", "Banco Pastor" y "Banco Guipuzcoano" a fin de que procedan a retener y poner a disposición de este Juzgado y a resultas de los presentes autos los saldos existentes en las cuentas corrientes, depósitos o análogos, titularidad

de la ejecutada hasta cubrir el importe de las responsabilidades reclamadas.

Y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes, diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" con número 2519/0000/00/0114/02, sito en calle de la Basílica, número 19, 28020 Madrid.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Contra la presente resolución cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, en el plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación, sin perjuicio de su ejecutividad.

Así por este mi auto lo pronuncia, manda y firma el ilustrísimo señor don Juan José del Águila Torres, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 21 de Madrid.—Firmado y rubricado por su señoría ilustrísima y por la señora secretaria.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Optima Comunications Network, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 21 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.801/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 21 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Gloria Morchón Izquierdo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 21 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 115 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Sergio Abad González, doña Esperanza Alcaide Rojas, don Marcos Jiménez Gallo, doña Milagros Juárez Ureña, don Jesús Ruiz Manzanares y doña Gema Viñas García, contra la empresa "Hespta-Siete, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado auto de embargo de saldos en cuentas corrientes de la ejecutada, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Parte dispositiva:

Se decreta el embargo sobre los ingresos que se produzcan en la cuenta corriente de la parte ejecutada, así como de los saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos y cualquier valor mobiliario titularidad de la apremiada en los que las entidades bancarias "Caja de Ahorros de Asturias", "Banco Santander Central Hispano", "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", "La Caixa", "Ibercaja" y "Caja Madrid" actúen como depositarias o meras intermediarias hasta cubrir el importe total del principal adeudado, más intereses y costas calculados. Líbrense las oportunas comunicaciones para la retención y transferencia de las indicadas cantidades y sucesivas que se abonen hasta cubrir el total importe a la "Cuenta de consignaciones" de este Juzgado.

Asimismo, requiérase la aportación del extracto de la cuenta corriente, de la cartilla u otros análogos que pudiera tener la ejecutada a la fecha.

Y adviértase:

a) Que el pago que, en su caso, hicieran a la demandada no será válido (artículo 1.165 del Código Civil), y que, asimismo, la transferencia ordenada les libera de toda responsabilidad frente a la acreedora.

b) Que este Juzgado es el competente para conocer las cuestiones que sobre el embargo decretado se susciten (artículos 236, 238, 258 y 273 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) De las responsabilidades penales en que puedan incurrir quienes realicen cualquier acto de disposición patrimonial o generador de obligaciones que dilate, dificulte o impida la eficacia del embargo (artículo 257.1.2 del Código Penal).

Indíquese que este requerimiento debe contestarse en el plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación, bajo los apercibimientos derivados en lo establecido en los artículos 75 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Notifíquese la presente resolución a los ejecutantes, posponiendo su notificación a la ejecutada hasta tanto sea efectiva la traba de lo embargado y a fin de asegurar su efectividad (artículo 54.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncia, manda y firma el ilustrísimo señor don Juan José del Águila Torres, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 21 de Madrid.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Hespta-Siete, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.794/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 168 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Eudaldo Silva Guzmán, contra la empresa "Telnet Global Communications, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Eudaldo Silva Guzmán, contra "Telnet Global Communications, Sociedad Limitada", por un importe de 6.523,8 euros de principal, más 652,38 euros y 407,74 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes propiedad de la demandada, librándose testimonio de la presente resolución con notificación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende:

c) Y desconociéndose bienes concretos procédase a la averiguación de los mismos, y a tal fin expídanse los correspondientes oficios y mandamientos al señor jefe provincial de Tráfico, ilustrísimo señor alcalde, Servicio de Índices del Registro de la Propiedad y también al señor director de la Agencia Tributaria a fin de que comunique a este Juzgado si por la parte de la Hacienda Pública se adeuda cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. Y asimismo para que todos ellos, y sin perjuicio de las exigencias legales, en el plazo máximo de cinco días faciliten la relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia. Advirtiéndose a las autoridades y funcionarios requeridos de las responsabilidades deriva-

das del incumplimiento injustificado de lo acordado (artículos 75.3 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral). En caso positivo se acuerda el embargo de los posibles vehículos propiedad de la ejecutada, interesándose a su vez la corresondiente anotación y consiguiente certificación, así como el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesándose la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", cuenta corriente número 2522, sito en calle Basílica, número 19.

d) Se advierte y requiere a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase.

f) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.—La secretaria judicial (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Telnet Global Communications, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 2 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.814/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 187 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Luis Martín García, contra la empresa "Construcciones y Contrata Milénium, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado auto de fecha 25 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don José Luis Martín García, contra "Construcciones y Contrata Milénium, Sociedad Limitada", por un importe de 2.000,43 euros de principal, más 200,04 euros y 125,02 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes propiedad de la demandada, librándose testimonio de la presente resolución con notificación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende:

c) Y desconociéndose bienes concretos procédase a la averiguación de los mismos, y a tal fin expídanse los correspondientes oficios y mandamientos al señor jefe provincial de Tráfico, ilustrísimo señor alcalde, Servicio de Índices del Registro de la Propiedad y también al señor director de la Agencia Tributaria a fin de que comunique a este Juzgado si por la parte de la Hacienda Pública se adeuda cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. Y asimismo para que todos ellos, y sin perjuicio de las exigencias legales, en el plazo máximo de cinco días faciliten la relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia. Advirtiéndose a las autoridades y funcionarios requeridos de las responsabilidades derivadas del incumplimiento injustificado de lo acordado (artículos 75.3 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral). En caso positivo se acuerda el embargo de los posibles vehículos propiedad de la ejecutada, interesándose a su vez la corresondiente anotación y consiguiente certificación, así como el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesándose la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", cuenta corriente número 2522, sito en calle Basílica, número 19.

d) Se advierte y requiere a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase.

f) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Construcciones y Contrata Milénium, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 25 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.947/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 120 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Agustín Juan Lérida, contra las empresas "Taller de Ingeniería Gestión Inmobil." y "Pigmalión Producción de Espectáculos, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta

resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna "Abono FGS", cuyo importe total asciende a 2.479,97 euros.

Se advierte a las destinatarias que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Taller de Ingeniería Gestión Inmobil." y "Pigmalión Producción de Espectáculos, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 25 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.807/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 160 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Alberto Bravo García Baltasar, don Miguel Bravo García Baltasar, doña Marina Martín Lluesma y don José Luis Martín Pezzi, contra la empresa "Etiquetas San Juan, Sociedad Anónima", y don Javier Cons García, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna "Abono FGS", cuyo importe total asciende a 3.815,95 euros.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Etiquetas San Juan, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 16 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.796/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 108 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Soledad Alcázar González, contra la empresa "Cruz Reparación Automóviles, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna "Abono FGS", cuyo importe total asciende a 1.445,23 euros.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Cruz Reparación Automóviles, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 16 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.793/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 42 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Eloy González García, don José Diego González García, doña Mónica Méndez Lara y don Juan José Pulido Sánchez, contra la empresa "Moncopa, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna "Abono FGS", cuyo importe total asciende a 5.131,058 euros.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Moncopa, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 16 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.795/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 104 de 1999 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Sergio Hinjos Núñez, contra la empresa "Red Tourline, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

Parte dispositiva:

Se acuerda el embargo sobre la indemnización correspondiente a la ejecutada en la cuantía de 436,83 euros pendientes de pago en concepto de costas e intereses. A tal fin líbrese el correspondiente despacho a la entidad "Mapfre", poniendo en su conocimiento la cuenta correspondiente a este Juzgado número 2522/0000/00/0131/99 del "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" en la que habrá que realizarse dicho ingreso, asimismo infórmese a dicha entidad de la existencia de los embargos de los sobrantes por el Juzgado de lo social número 25 de Madrid en los autos número 10 de 2001, ejecución número 5 de 2001, en cuantía de 599,13 euros de principal, más 59,90 euros y 37,44 euros en concepto de costas e intereses, y por el Juzgado de lo social número 3 de Madrid en los autos número 536 de 2000, en cuantía de 1.287,60 euros de principal, más 225,38 euros y 128,75 euros presupuestados para intereses y costas, comunicándose a dichos Juzgados de la existencia de la indemnización a favor de la ejecutada, aportando fotocopia del despacho unido.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma podrán interponer recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles a contar desde el siguiente al de su notificación. Advirtiéndose a las partes que conforme al artículo 244 de la Ley de Procedimiento Laboral las resoluciones dictadas en ejecución se llevarán a efecto no obstante su impugnación.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Red Tourline, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 25 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.792/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 24 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Menárguez Salomón, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 24 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 159 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José María Galván Lamet, contra las empresas "Independent Insurance Co. Ltd." (sucursal en España) e "Independent Insurance Company Limited", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don José María Galván Lamet, contra "Independent Insurance, Company Limited" (sucursal en España), e "Independent Insurance Company Limited", por un importe de 5.687,97 euros de principal, más 568,79 euros y 355,49 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes propiedad de la demandada "Independent Insurance Company Limited" (sucursal en España), librándose testimonio de la presente resolución con notificación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

c) Y desconociéndose bienes concretos, procédase a la averiguación de los mismos, y a tal fin expídanse los correspondientes oficios y mandamientos al señor jefe provincial de Tráfico, ilustrísimo señor alcalde, Servicio de Índices del Registro de la Propiedad y también al señor director de la Agencia Tributaria a fin de que comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. Y asimismo para que todos ellos, y sin perjuicio de las exigencias legales, en el plazo máximo de cinco días faciliten la relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia. Advirtiéndose a las autoridades y funcionarios requeridos de las responsabilidades derivadas del incumplimiento injustificado de lo acordado (artículos 75.3 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral). En caso positivo se acuerda el embargo de los posibles vehículos propiedad de la ejecutada, interesándose a su vez la correspondiente anotación y consiguiente certificación, así como el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesándose la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", cuenta corriente número 2522, sito en calle Basílica, número 19.

d) Se advierte y requiere a las ejecutadas en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

e) Adviértase a las ejecutadas que si dejan transcurrir los plazos que se les conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se les podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrasen.

f) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial, a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por las ejecutadas en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Y encontrándose la empresa codemandada "Independent Insurance Company Limited" (sucursal en España), en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Independent Insurance Company Limited" (sucursal en España), en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 25 de julio de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.790/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 25 DE MADRID

EDICTO

Doña Pilar Fernández Yuste, secretaria sustituta de lo social del número 25 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que en las presentes actuaciones número 517 de 2002 que se siguen en este Juzgado a instancia de don Ángel Fernández Infante, contra "Inrest, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, sobre cantidad, se ha dictado sentencia número 340 del tenor siguiente:

Sentencia número 340 de 2002

En Madrid, a 25 de septiembre de 2002.—Don José Luis Asenjo Pinilla, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 25 de Madrid y su provincia, tras haber visto los presentes autos seguidos sobre cantidad, entre partes: de la una, y como demandante, don Ángel Fernández Infante, representado por la letrada doña Yolanda García Romo, y de otra, y como demandados, "Inrest, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, se ha pronunciado la siguiente sentencia.

Antecedente de hecho:

Primero.—Presentada la demanda en fecha 6 de junio de 2002 correspondió su conocimiento a este Juzgado de lo social, dándose traslado a los demandados y citando a las partes para la celebración del correspondiente juicio oral y, en su caso, previo acto de de conciliación judicial en fecha 24 de septiembre de 2002, en que tuvieron lugar las actuaciones, compareciendo las partes solicitando sentencia de acuerdo a sus intereses, practicándose las pruebas que fueron declaradas pertinentes y elevando finalmente a definitivas sus conclusiones.

Segundo.—En la tramitación de este proceso se han observado todas las prescripciones legales.

Hechos probados:

Primero.—El actor comenzó a prestar servicios para la empresa demandada el 2 de julio de 2001, siendo su categoría profesional la de ayudante de oficio.

Últimamente su salario mensual era de 894,31 euros con inclusión del prorrateo de pagas extraordinarias.

Segundo.—Reclama los conceptos y cantidades que concreta y desglosa en el hecho tercero de su demanda, el cual se da por reproducido a estos solos efectos.

Tercero.—La extinción de su contrato de trabajo se produjo el 25 de enero de 2002, mediante carta del anterior día 10, en la que se le comunica la terminación del suscrito en la fecha que se reseña en el primer ordinal, que se da por reproducido, al igual que dicha carta, a estos solos efectos.

Cuarto.—La empresa se dedica a la actividad de construcción.

Mediante resolución de 2 de marzo de 2001 de la Dirección General de Trabajo de esta Comunidad de Madrid se acuerda el registro, depósito y publicación del convenio colectivo del sector, el cual se da por reproducido al figurar incorporado a estas actuaciones.

Quinto.—Se ha presentado papeleta de conciliación el 10 de abril de 2002 ante el Servicio de Mediación, Arbitraje y Conciliación.

Sexto.—Intentada la citación de la empresa por carta certificada, ésta fue devuelta por el Servicio de Correos, siendo también negativa la diligencia efectuada por el Servicio Común de Actos de Comunicación, por lo que se procedió a publicar el correspondiente edicto en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Fundamentos de derecho:

Primero.—Acreditada la relación laboral por la prueba aportada en autos, y ante la incomparecencia a juicio de la empresa demandada, pese a haber sido citada en forma, y por ello al llamamiento a confesión judicial en el mismo, procede tenerle por confesa respecto a los hechos de la deman-

da de conformidad a lo dispuesto en el número 2 del artículo 91 del Real Decreto Legislativo 2/1995, de 7 de abril, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Procedimiento Laboral.

Asimismo se han tomado en cuenta los documentos que el trabajador adjunta, que no han sido impugnados de contrario.

Segundo.—Partiendo de lo señalado en el anterior fundamento de derecho, debe estimarse en cuanto al principal la pretensión del actor, todo ello de acuerdo a lo prevenido en el artículo ya citado, así como los artículos 4, número 2, letra f), 26 y 29 del texto refundido del Estatuto de los Trabajadores, puestos en relación con el artículo 217 de la Ley de Enjuiciamiento Civil.

La cantidad objeto de condeno debe incrementarse en un 10 por 100 anual de interés por mora en el pago del salario de acuerdo al número 3 del citado artículo 29, con excepción de la indemnización por fin de contrato, vista su naturaleza extrasalarial.

Tercero.—En el sexto hecho declarado probado se constata que la empresa ha cerrado sus instalaciones por lo que de conformidad al artículo 23.2 del texto refundido de la Ley de Procedimiento Laboral se procedió a citar al Fondo de Garantía Salarial mediante resolución de 16 de julio de 2002.

Aunque el criterio de este juzgador era favorable a aplicar el artículo 274.4 del citado texto refundido de la Ley de Procedimiento Laboral en supuestos similares, se ha de modificar parcialmente el mismo dadas las sentencias dictadas por la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid al respecto. Así las referidas no estiman viable la condena líquida a cantidad alguna, aunque sea con carácter subsidiario y previa resolución judicial en la que se declare la insolvencia privisional de la empresa afectada.

Con todo, dichas resoluciones también precisan la necesaria mención que se debe hacer a este organismo en la parte dispositiva de esta sentencia que textualmente es: "...la responsabilidad subsidiaria que el Fondo de Garantía Salarial en su día pudiera corresponder...".

Vistos los preceptos citados y demás de general aplicación,

Fallo

Que estimando parcialmente la demanda formulada por don Ángel Fernández Infante, debo condenar a la empresa "Inrest, Sociedad Limitada", a que le abone la cantidad de 3.234,61 euros, de los que 2.925,08 euros se verán incrementados en un 10 por 100 anual de interés por mora en el pago del salario, todo ello sin perjuicio de la responsabilidad subsidiaria que le sea exigible al Fondo de Garantía Salarial.

Contra esta sentencia cabe interponer recurso de suplicación ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que se anunciará dentro de los cinco días siguientes a su notificación, bastando para ello la manifestación de la parte, de su abogado o de su representante en el momento de la notificación, pudiendo hacerlo también estas personas por comparecencia y/o por escrito ante este Juzgado en el mismo plazo.

Se acompañará al anuncio justificante de haber ingresado 150,25 euros en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" de este Juzgado, con el número 5025, con indicación del número de procedimiento, en la sucursal del "Banco Bilbao Vizcaya", en la calle Basílica, número 19 (esquina a General Moscardó), y justificante de haber ingresado en el mismo banco y cuenta la cantidad objeto de condena. Esta última cantidad podrá ser sustituida por aval bancario en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista.

Al hacer el anuncio se designará por escrito y/o comparecencia letrado que dirija el recurso, y si no se hace lo nombrará de oficio, si se trata de trabajador o empresario con beneficio de justicia gratuita, el cual ostentará también la cualidad de representante a menos que hubiese hecho designación expresa de este último.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de la fecha por el ilustrísimo señor magistrado-juez de lo social don José Luis Asenjo Pinilla, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Y para que sirva de notificación a "Inrest, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, se expide el presente edicto para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo el presente.

En Madrid, a 25 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.997/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 28 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Máximo Javier Herreros Ventosa, secretario judicial del Juzgado de lo social número 28 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 699 de 2001 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Roumen Metodiev Mldenov, contra la empresa "Planeamientos Constructivos, Sociedad Limitada", sobre despido, se han dictado las siguientes resoluciones:

Diligencia.—En Madrid, a 22 de enero de 2002.

La extiendo yo, el secretario, para dar cuenta del escrito presentado por la parte actora en el presente procedimiento.—Doy fe.

Providencia

Magistrada-juez de lo social, ilustrísima señora García Álvarez.—En Madrid, a 22 de enero de 2002.

Dada cuenta; el anterior escrito únase a los autos de su razón. Se tienen por hechas las manifestaciones contenidas en el mismo, y previo acordar sobre lo interesado, requiérase a la parte demandada a fin de que acredite la retención practicada respecto de la cantidad de 293.793 pesetas en concepto de salarios de tramitación consignada en su día.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma podrán interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación (artículo 184 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así lo mando y firma su señoría ilustrísima. Doy fe.—Ante mí, el secretario judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo ordenado enviando a cada uno de los afectados un sobre por correo certificado con acuse de recibo conteniendo copia de la anterior resolución en la forma prevista en el artículo 56 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Propuesta de providencia del secretario judicial, don Máximo Javier Herreros Ventosa.—En Madrid, a 28 de mayo de 2002.

El anterior escrito presentado por la letrada doña Mónica López de Medrano, en nombre y representación de la demandada "Planeamientos Constructivos, Sociedad Limitada", únase a los autos de su razón; se tiene por evacuado el trámite conferido por resolución de fecha 24 de marzo de 2002, y a la vista de lo alegado por la misma practíquese el requerimiento acordado en la resolución de 22 de enero de 2002 a la empresa citada a través del Servicio Común de Notificaciones y Embargos de Madrid en el último domicilio que consta en autos, sito en carretera de Villaverde, número 265, cuarto derecha, edificio "Hormigueras", 28031 Madrid, y con su resultado se acordará.

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: la magistrada-juez de lo social (firmado).—El secretario judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Planeamientos Constructivos, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 16 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.843/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 28 DE MADRID

EDICTO

Don Máximo Javier Herreros Ventosa, secretario del Juzgado de lo social número 28 de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado a mi cargo se siguen autos número D-715 de 2000, ejecución número 17 de 2001, a instancia de don Pedro Antonio Navarro Sarrión, contra "Boletín Económico de Andalucía, Sociedad Limitada", en reclamación de cantidad, en los que con fecha 16 de septiembre de 2002 se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Se tiene por subrogado al Fondo de Garantía Salarial en el crédito de quienes se menciona en el hecho segundo de esta resolución y por la cuantía que se refleja bajo la columna "Abono FGS", cuyo importe total asciende a 780,21 euros.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial.

Una vez firme esta resolución, archívese.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—El secretario judicial (firmado).

Y para que sirva de notificación en forma a la demandada "Boletín Económico de Andalucía, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido y firmo el presente en Madrid, a 16 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.845/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 29 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Marta Jaureguízar Serrano, secretaria judicial del Juzgado de lo social del número 29 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 116 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Victoria Mas Vicente, contra la empresa "Dígipos, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Dígipos, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 3.064,98 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Dígipos, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 16 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.689/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 29 DE MADRID

EDICTO

Doña Marta Jaureguízar Serrano, secretaria de lo social del número 29 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que en las presentes actuaciones que se siguen en este Juzgado a instancia de don Francisco Alcázar Rodríguez, contra "Contratas Baeza González, Sociedad Limitada", en reclamación por despido, registrado con el número 373 de 2002, se ha dictado la sentencia número 256 de 2002, cuyo fallo es del siguiente:

Fallo

En las presentes actuaciones por despido a instancias de don Francisco Alcázar Rodríguez, frente a "Contratas Baeza González, Sociedad Limitada", debo declarar y declaro improcedente el despido del actor producido el 21 de febrero de 2002, condenando a la empresa demandada a optar entre readmitir al actor en su puesto de trabajo en las mismas condiciones que regían antes de producirse el despido o bien indemnizarle con la cantidad de 997,08 euros, y en ambos, abonarle los salarios dejados de percibir desde el despido hasta la notificación de la presente resolución, excepto el período en que el actor estuvo en situación de incapacidad temporal desde el despido hasta el 14 de junio de 2002.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya", calle Basílica, número 19, de Madrid, a nombre de este Juzgado con el número 50293732002, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en dicha entidad bancaria a nombre de este Juzgado con el número 50293732002, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación a "Contratas Baeza González, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, se expide el presente edicto para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo el presente.

Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.673/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Dolores Olalla García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 32 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 64 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Ana María Liceaga Uranga, contra la empresa "Industrias Gráficas Roncero, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución del tenor literal siguiente:

Diligencia.—En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.

La extiendo yo, la secretaria judicial, para hacer constar que se han practicado las averiguaciones necesarias para encontrar bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo sin pleno resultado. Paso a dar cuenta a su señoría acompañando propuesta de auto.—Doy fe.

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña María Dolores Olalla García.—En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, doña Ana María Liceaga Uranga, y de otra, como demandada, "Industrias Gráficas Roncero, Sociedad Limitada", se dictó resolución judicial despachando ejecución en fecha 23 de abril de 2002 para cubrir un total de 14.369,23 euros en concepto de principal.

Segundo.—Se ha practicado sin pleno resultado diligencia de embargo, desconociéndose tras las necesarias averiguaciones practicadas la existencia de bienes suficien-

tes susceptibles de traba, y se ha dado la preceptiva audiencia al Fondo de Garantía Salarial.

Razonamiento jurídico:

Único.—Disponen los artículos 248 y 274 de la Ley de Procedimiento Laboral que de no tenerse conocimiento de la existencia de bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo se practicarán las averiguaciones procedentes, y de ser infructuosas, total o parcialmente, se dictará auto de insolvencia tras oír al Fondo de Garantía Salarial.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:
a) Declarar a la ejecutada "Industrias Gráficas Roncero, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 14.369,23 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.
b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Industrias Gráficas Roncero, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.802/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Dolores Olalla García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 32 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 44 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Purificación Secos Contreras y doña Cristina Ramírez Sotos, contra la empresa "Equipo Moda", sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución del tenor literal siguiente:

Diligencia.—En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.

La extiendo yo, la secretaria judicial, para hacer constar que se han practicado las averiguaciones necesarias para encontrar bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo sin pleno resultado. Paso a dar cuenta a su señoría acompañando propuesta de auto.—Doy fe.

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña María Dolores Olalla García.—En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En los procedimientos números 673 de 2001 y 625 de 2001 acumulados a la ejecución número 44 de 2002, seguidos entre las partes: de una, como demandantes, doña Purificación Secos Contreras y doña Cristina Ramírez Sotos, y de otra, como demandada, "Equipo Moda", se dictó resolución judicial despachando ejecución en fecha 3 de abril de 2002 por importe de 5.438,65 euros y en fecha 22 de abril de 2002 por importe de 10.815,87 euros, así como auto de acumulación de 22 de abril de 2002 para cubrir un total de 16.254,52 euros en concepto de principal.

Segundo.—Se ha practicado sin pleno resultado diligencia de embargo, desconociéndose tras las necesarias averiguaciones practicadas la existencia de bienes suficientes susceptibles de traba, y se ha dado la preceptiva audiencia al Fondo de Garantía Salarial.

Razonamiento jurídico:

Único.—Disponen los artículos 248 y 274 de la Ley de Procedimiento Laboral que de no tenerse conocimiento de la existencia de bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo se practicarán las averiguaciones procedentes, y de ser infructuosas, total o parcialmente, se dictará auto de insolvencia tras oír al Fondo de Garantía Salarial.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:
a) Declarar a la ejecutada "Equipo Moda" en situación de insolvencia total por importe de 16.254,52 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.
b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Equipo Moda", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.827/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO

Doña María Dolores Olalla García, secretaria de lo social del número 32 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha, en el proceso seguido a instancia de don Pablo Muñoz Pires, contra "Citipress, Sociedad Anónima", e "Industrias Gráficas Printone, Sociedad Anónima", en reclamación por ordinario, registrado con el número 725 de 2002, se ha acordado citar a don Manuel Hernández Gómez, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 28 de octubre de 2002, a las once y cinco horas de su mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 32, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de citación a Manuel Hernández Gómez, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 30 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/24.071/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Dolores Olalla García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 32 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 411 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Luis Arroyo Pecharromán, don

Juan Manuel Silvent Donquiles y doña Cayetana Santana Santana, contra la empresa "Restaurante La Cacharrería, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente

Sentencia número 429 de 2002

En la ciudad de Madrid, a 18 de septiembre de 2002.—Doña María Luisa Gil Meana, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 32 de Madrid, tras haber visto los presentes autos sobre ordinario, entre partes: de una, y como demandantes, don José Luis Arroyo Pecharromán, don Juan Manuel Silvent Donquiles y doña Cayetana Santana Santana, que comparecen representados por la letrada señora Tomás Azorín, y de otra, como demandada, "Restaurante La Cacharrería, Sociedad Limitada", que no compareció, en nombre del Rey ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 8 de abril de 2002 tuvo entrada en el decanato de los Juzgados de lo social de Madrid demanda presentada por la parte actora, que en turno de reparto correspondió a este Juzgado y en la que se reclama por concepto de cantidad, que por la empresa demandada se les abone las siguientes cantidades:

A don José Luis Arroyo Pecharromán, 6.179,97 euros.

A don Juan Manuel Silvent Donquiles, 5.257,95 euros.

A doña Cayetana Santana Santana, 3.613,16 euros.

Segundo.—Admitida a trámite dicha demanda se señaló para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio la audiencia del 18 de septiembre de 2002.

Siendo el día y la hora señalados y llamadas las partes comparecen por la parte actora don José Luis Arroyo Pecharromán, don Juan Manuel Silvent Donquiles y doña Cayetana Santana Santana, representados por la letrada señora Tomás Azorín, y de otra, como demandada, "Restaurante La Cacharrería, Sociedad Limitada", que no compareció.

Tercero.—Abierto el juicio, por la parte demandante se ratificó la demanda, interesándose por esta parte el recibimiento del juicio a prueba.

Recibido el juicio a prueba, por la parte demandante se propuso prueba documental y se solicitó interrogatorio de la demandada y que se le tuviese por confesa.

Cuarto.—En la tramitación de este procedimiento se han cumplido todas las formalidades prescritas por la Ley (excepto lo relativo a plazos debido al número de asuntos pendientes en este Juzgado).

Hechos probados:

Primero.—Las circunstancias personales de los actores son las siguientes: don José Luis Arroyo Pecharromán, con antigüedad de 25 de enero de 1985, categoría de jefe de cocina y salario de 1.901,81 euros; don José Manuel Silvent Donquiles, con antigüedad de 1 de octubre de 1982, categoría de jefe de cocina y salario de 1.504,54 euros, y doña Cayetana Santana Santana, con antigüedad 1 de abril de 1982, categoría de segundo jefe de comedor y salario de 1.000,70 euros.

Segundo.—El 28 de septiembre de 2001 la empresa cesó a los actores por causas objetivas, sin preaviso, y tuvo lugar conciliación ante el Juzgado de lo social número 2 de Madrid en los términos siguientes:

"Los trabajadores reconocen las causas alegadas por la empresa en las cartas de despido de 28 de septiembre de 2001 para proceder al despido objetivo, aceptando los mismos y la extinción del contrato a las fechas de las cartas, la empresa ofrece el 60 por 100 de la indemnización legal en cuantía de 1.999.960 pesetas netas (12.020 euros) que se hacen efectivas mediante cheques bancarios cuyas fotocopias quedan unidas al acta, cuya entrega se realiza en este acto a cada uno de los actores. Siendo el total de la conciliación la cantidad de 5.999.880 pesetas (36.000 euros). El 40 por 100 restante será reclamado al Fondo de Garantía Salarial por los trabajadores, al ser la empresa de menos de 25 trabajadores. Los trabajadores aceptan."

Tercero.—No se les han abonado las siguientes cantidades:

A don José Luis Arroyo Pecharromán:

Agosto 2001, 1.880,10 euros.

Liquidación devengos:

Veintiocho días de septiembre, 754,76 euros.

Prorrateo paga julio (108.223 s/90 días), 160,38 euros.

Prorrateo paga Navidad (108.223 s/271 días), 482,93 euros.

Total: 2.398,06 euros.

Falta de preaviso: 1.901,81 euros.

A don Juan Manuel Silvent Donquiles:

Agosto 2001, 1.523,907 euros.

Liquidación devengos:

Veintiocho días de septiembre, 1.422,37 euros.

Prorrateo paga julio (135.774 s/90 días), 219,24 euros.

Prorrateo paga Navidad (135.774 s/271 días), 605,87 euros.

Total: 2.229,45 euros.

Falta de preaviso: 1.504,54 euros.

A doña Cayetana Santana Santana:

Agosto 2001, 959,88 euros.

Liquidación devengos

Veintiocho días de septiembre, 895,89 euros.

Prorrateo paga julio (127.296 s/90 días), 188,65 euros.

Prorrateo paga Navidad (127.296 s/271 días), 568,03 euros.

Falta de preaviso: 1.000,70 euros.

Fundamento de derecho:

Único.—De la valoración de la prueba aportada y de la aplicación del principio de "ficta confessio", toda vez que se pidió la confesión del representante de la empresa en la demanda y en el acto de la vista sin que compareciera la parte demandada, y siendo de aplicación el contenido del artículo 29.1 y 3 del Estatuto de los Trabajadores es por lo que se ha de estimar la demanda.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que con estimación de la demanda presentada por don José Luis Arroyo Pecharromán, don Juan Manuel Silvent Donquiles y doña Cayetana Santana Santana, contra "Restaurante La Cacharrería, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a la parte demandada a abonar a los actores las siguientes cantidades:

A don José Luis Arroyo Pecharromán, 6.179,97 euros, más 618 euros de intereses por mora.

A don Juan Manuel Silvent Donquiles, 5.257,95 euros, más 526 euros de interés por mora.

A doña Cayetana Santana Santana, 3.613,16 euros, más 361 euros de interés por mora.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", calle Basílica, número 19, de Madrid, a nombre de este Juzgado con el número 5032, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" a nombre de este Juzgado con el número 5032, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por la ilustrísima señora magistrada-juez de lo social doña María Luisa Gil Meana, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Restaurante La Cacharrería, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el

BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.779/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Dolores Olalla García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 32 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 11 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Ismael Rodríguez Campoy, contra la empresa "Flix 2000, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución del tenor literal siguiente:

Diligencia.—En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.

La extiendo yo, la secretaria judicial, para hacer constar que se han practicado las averiguaciones necesarias para encontrar bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo sin pleno resultado. Paso a dar cuenta a su señoría acompañando propuesta de auto.—Doy fe.

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña María Dolores Olalla García.—En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En el presente procedimiento seguido entre las partes: de una, como demandante, don Ismael Rodríguez Campoy, y de otra, como demandada, "Flix 2000, Sociedad Limitada", se dictó resolución judicial despachando ejecución en fecha 18 de febrero de 2002 para cubrir un total de 2.337,86 euros en concepto de principal.

Segundo.—Se ha practicado sin pleno resultado diligencia de embargo, desconociéndose tras las necesarias averiguaciones practicadas la existencia de bienes suficientes susceptibles de traba, y se ha dado la preceptiva audiencia al Fondo de Garantía Salarial.

Razonamiento jurídico:

Único.—Disponen los artículos 248 y 274 de la Ley de Procedimiento Laboral que de no tenerse conocimiento de la existencia de bienes suficientes de la ejecutada en los que hacer traba y embargo se practicarán las averiguaciones procedentes, y de ser infructuosas, total o parcialmente, se dictará auto de insolvencia tras oír al Fondo de Garantía Salarial.

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Flix 2000, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 2.337,86 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo acordado y se procede a su notificación a los interesados por los medios y con los requisitos establecidos en los artículos 55 a 60 de la Ley de Procedimiento Laboral.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Flix 2000, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.820/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Dolores Olalla García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 32 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 480 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña María Isabel Romero Castillo, contra la empresa "Nuevas Alternativas Turísticas, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

Sentencia número 427 de 2002

En la ciudad de Madrid, a 18 de septiembre de 2002.—Doña María Luisa Gil Meana, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 32 de Madrid, tras haber visto los presentes autos sobre ordinario, entre partes: de una, y como demandante, doña María Isabel Romero Castillo, que comparece asistida del letrado don J. L. López Álvarez, y de otra, como demandada, "Nuevas Alternativas Turísticas, Sociedad Limitada", en nombre del Rey ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 9 de mayo de 2002 tuvo entrada en el decanato de los Juzgados de lo social de Madrid demanda presentada por la parte actora, que en turno de reparto correspondió a este Juzgado y en la que se reclama por concepto de cantidad, que se condene a la demandada a pagar a la actora por los conceptos reclamados la cantidad de 741.014 pesetas o 4.453,48 euros, más el 10 por 100 de interés por mora en el pago de salarios, con todo lo demás procedente en derecho.

Segundo.—Admitida a trámite dicha demanda, se señaló para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio la audiencia del 18 de septiembre de 2002.

Siendo el día y la hora señalados y llamadas las partes, comparece la parte actora, no haciéndolo la demandada a pesar de constar en autos haber sido citada en forma.

Tercero.—Abierto el juicio, por la parte demandante se ratificó la demanda, interesándose el recibimiento del juicio a prueba.

Recibido el juicio a prueba, por la parte demandante se propuso prueba documental e interrogatoria de la demandada, solicitando se le tuviera por confesa.

Cuarto.—En la tramitación de este procedimiento se han cumplido todas las formalidades prescritas por la Ley (excepto lo relativo a plazos debido al número de asuntos pendientes en este Juzgado).

Hechos probados:

Primero.—La actora, con categoría profesional de auxiliar administrativo, prestó sus servicios para la empresa demandada hasta la fecha del despido el día 24 de octubre de 2001, con una antigüedad de 9 de abril de 1996, percibiendo un salario de 181.973 pesetas mensuales sin prorrata (1.093,65 euros) y de 211,442 pesetas con inclusión de prorratas de pagas (1.270,76 euros).

Segundo.—La empresa despidió a la demandante en fecha 24 de noviembre de 2001, dictándose sentencia por el Juzgado de lo social número 32 de Madrid, autos número 846 de 2001, por la que se estimaba la demanda y se declaraba el despido como improcedente.

Tercero.—A la fecha de presentación de la demanda se le habían abonado las siguientes cantidades:

Meses de junio, julio, agosto y septiembre de 2001 a razón de las siguientes cantidades mensuales:

Salario base, complementos salariales, dietas, 190.805 pesetas.

Deducciones, 36.427 pesetas.

Líquido a percibir: 154.378 pesetas.

Las 154.378 pesetas por cuatro meses hacen un total de 617.512 pesetas o 3.711,23 euros.

Asimismo la empresa adeuda veinticuatro días del mes de octubre de 2001, lo que hace un total de 741.014 pesetas o 742,25 euros.

Sumando todas las cantidades adeudadas hacen un total de 741.014 pesetas o 4.453 euros.

Cuarto.—En julio le pagaron 601 euros, por lo que en el acto de la vista redujo la cantidad pedida a 3.852 euros.

Fundamento de derecho:

Único.—De la valoración de la prueba aportada y de la aplicación del principio de "ficta confessio", toda vez que se pidió

la confesión del representante de la empresa en la demanda y en el acto de la vista sin que compareciera la parte demandada, y siendo de aplicación el contenido del artículo 29.1 y 3 del Estatuto de los Trabajadores, es por lo que se ha de estimar la demanda.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que con estimación de la demanda presentada por doña María Isabel Romero Castillo, contra "Nuevas Alternativas Turísticas, Sociedad Limitada", debo condenar y condeno a la parte demandada a abonar a la actora la cantidad de 3.852 euros por los conceptos de la demanda, más 385 euros de interés por mora.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" a nombre de este Juzgado con el número 5032, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" a nombre de este Juzgado con el número 5032, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por la ilustrísima señora magistrada-juez de lo social doña María Luisa Gil Meana, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Nuevas Alternativas Turísticas, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.810/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 32 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Dolores Olalla García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 32 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 412 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Perkowski Stanislaw, contra la empresa "Obras Vilalle, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución:

Sentencia número 432 de 2002

En la ciudad de Madrid, a 19 de septiembre de 2002.—Doña María Luisa Gil Meana, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 32 de Madrid, tras haber visto los presentes autos sobre despido, entre partes: de una, y como demandante, don Perkowski Stanislaw, que comparece asistido de la letrada señora Sánchez Beato, y de otra, como demandados, "Obras Vilalle, Sociedad Limitada", y don José Antonio Fernández Sánchez, en nombre del Rey ha dictado la siguiente sentencia.

Antecedentes de hecho:

Primero.—Con fecha 18 de abril de 2002 tuvo entrada en el decanato de los Juzgados de lo social de Madrid demanda presentada por la parte actora, que en turno de reparto correspondió a este Juzgado y en la que se reclama por concepto de despido, que se declare el despido como improcedente, condenando a la empresa a la readmisión en las mismaas condiciones que disfrutaba el trabajador o, en su caso, al abono de la indemnización que legalmente corresponde, y en ambos casos al abono de los salarios de tramitación dejados de percibir hasta la fecha de notificación de sentencia.

Segundo.—Admitida a trámite dicha demanda, se señaló para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio la audiencia del 19 de septiembre de 2002.

Siendo el día y la hora señalados, y llamadas las partes, comparece la parte actora, no haciéndolo la demandada a pesar de constar en autos haber sido citada en forma. Compareció el Fondo de Garantía Salarial representado por la letrada doña Pilar Carballo.

Tercero.—Abierto el juicio, por la parte demandante se ratificó la demanda, oponiéndose el Fondo de Garantía Salarial a la misma en los términos obrantes en el acta levantada al efecto, interesándose el recibimiento del juicio a prueba. Recibido el juicio a prueba, por la parte demandante se propuso prueba documental e interrogatorio de la demandada, solicitando se le tuviera por confesa.

Cuarto.—En la tramitación de este procedimiento se han cumplido todas las formalidades prescritas por la Ley (excepto lo relativo a plazos debido al número de asuntos pendientes en este Juzgado).

Hechos probados:

Primero.—El actor ha prestado servicios para la empresa en centro con la categoría profesional de oficial primera y un salario de 30,99 euros/día natural, más 5,91 euros/día natural de pagas, total 36,9 euros/día natural, incluido el prorrateo de pagas extras desde el día 16 de enero de 2001.

Segundo.—El actor alega que fue despedido verbalmente el 22 de marzo de 2002.

Tercero.—El demandante no ostenta ni ha ostentado nunca representación o cargo alguno de carácter sindical.

Fundamentos de derecho:

Primero.—De la documental aportada queda acreditada la antigüedad, categoría y salario.

Segundo.—Con relación al despido verbal la carga de la prueba le corresponde al actor, sin que se haya efectuado prueba alguna al respecto y sin que pueda quedar acreditado el hecho por la aplicación de una prueba pasiva, cual es la "ficta confessio", sino que es necesaria la realización de una prueba activa que no ha tenido lugar.

Todo ello supone que no pueda estimarse la demanda, no siendo de aplicación el artículo 55 del Estatuto de los Trabajadores ni el artículo 108 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Vistos los preceptos citados y demás de general y pertinente aplicación,

Fallo

Que con desestimación de la demanda presentada por don Perkowski Stanislaw, contra "Obras Vilalle, Sociedad Limitada", y don José Antonio Fernández Sánchez, debo absolver y absuelvo a la parte demandada de los pedimentos deducidos en su contra.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" a nombre de este Juzgado con el número 5032, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad consignar en la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" a nombre de este Juzgado con el número 5032, la cantidad objeto de condena o formalizar aval bancario por dicha

cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Publicación

Leída y publicada fue la anterior sentencia en el día de su fecha por la ilustrísima señora magistrada-juez de lo social doña María Luisa Gil Meana, que la suscribe en la Sala de audiencias de este Juzgado.—Doy fe.

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Obras Vilalle, Sociedad Limitada", y don José Antonio Fernández Sánchez, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.791/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 33 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Ana María Olalla del Olmo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 33 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 65 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Alicia Fernández Sanz, don Francisco Javier Sancho Unciti, don Gabriel Ibáñez Martínez, don César Molpeceres Gómez, doña María del Mar Vidal Mena, doña Marta Moreno Antuña, doña Pilar Tazón García, doña Ana Elvira Cachero Rodríguez, doña María Ángeles Conde Gacho y doña Ana Belén Baena Núñez, contra las empresas "BDI Data, Sociedad Limitada", y "Detectives Interprés, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a las ejecutadas "BDI Data, Sociedad Limitada", y "Detectives Interprés, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 81.226,95 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de las ejecutadas.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.—La secretaria judicial (firmado).—El magistrado-juez de lo social, José Pablo Aramendi Sánchez.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Detectives Interprés, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.781/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 33 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Ana María Olalla del Olmo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 33 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 136 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Juvenal Teves Salas, contra la empresa "Reformas Exín, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Juvenal Teves Salas, contra "Reformas Exín, Sociedad Limitada", por un principal de 1.952,89 euros, más 122 euros en concepto de intereses y 195 euros de costas calculadas provisionalmente.

b) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y desconociéndose bienes concretos procédase a la averiguación de los mismos, y a tal fin, expídase los correspondientes oficios y mandamientos.

Y asimismo para que todos ellos, y sin perjuicio de las exigencias legales, en el plazo máximo de cinco días faciliten la relación de todos los bienes y derechos de la deudora de que tengan constancia. Advirtiéndose a las autoridades y funcionarios requeridos de las responsabilidades derivadas del incumplimiento injustificado de lo acordado (artículos 75.3 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

En caso positivo se acuerda el embargo de los posibles vehículo propiedad de la ejecutada, interesándose a su vez la correspondiente anotación y consiguiente certificación, así como el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesándose la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" número 2806 abierta por este Juzgado en el "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", sito en calle Basílica, número 19, de Madrid.

Asimismo, se acuerda el embargo de los saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos.

Y en aplicación de lo dispuesto en los artículos 248 de la Ley de Procedimiento Laboral y 113.1, letra H), de la Ley General Tributaria (redactado por la Ley 40/1998, de 9 de diciembre), líbrese oficio a la Oficina de Averiguación Patrimonial del Ministerio de Economía y Hacienda a fin de localizar bienes y derechos titularidad de la parte ejecutada, diligenciándose a través del Servicio de Apoyo del Decanato de esta ciudad.

c) Se advierte y requiere a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

d) Adviértase a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de los apremios pecuniarios.

e) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del citado texto legal).

Y encontrándose la empresa demandada en ignorado paradero, notifíquese la misma por medio de edictos a publicar en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, con la advertencia a la ejecutada que las sucesivas notificaciones se practicarán en estrados conforme a lo establecido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, José Pablo Aramendi Sánchez.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Reformas Exín, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 20 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.782/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 34 DE MADRID

EDICTO

Don Fernando Benítez Benítez, secretario judicial del Juzgado de lo social número 34 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 96 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Ángel Bermejo Loeches, don Manuel Gómez Gallardo, don Víctor Manuel Roldán Hernández, don Hilario Tamayo Fernández y don Pedro Juan Vega Doncel, contra las empresas "Construcciones Bergusa, Sociedad Limitada", "Baldominos Rivillos, Sociedad Limitada", y "Anareval, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado resolución de fecha 16 de septiembre de 2002 que es del tenor literal el siguiente:

En Madrid, a 16 de septiembre de 2002.—Dada cuenta del estado de las actuaciones y resultando que la parte demandada se encuentra en ignorado paradero, notifíquese la resolución de fecha 31 de mayo de 2002 por medio de edictos, que se publicarán en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado. Adviértase que las siguientes comunicaciones dirigidas a la mencionada parte se harán en estrados del Juzgado, salvo que se trate de auto, sentencia o emplazamiento (artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: el magistrado-juez sustituto de lo social (firmado).—El secretario judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Anareval, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 16 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.981/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 34 DE MADRID

EDICTO

Don Fernando Benítez Benítez, secretario judicial del Juzgado de lo social número 34 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 150 de 2000 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Francisco Javier Torralba Marco, contra la empresa "APL España, Sociedad Anónima", sobre ordinario, se ha dictado auto de subrogación del Fondo de Garantía Salarial de fecha 6 de septiembre de 2002 que es del tenor literal siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

Tener al Fondo de Garantía Salarial por subrogado en todos los derechos y acciones de don Francisco Javier Torralba Marco y por la cuantía de 5.035,45 euros (1.184,76 euros por salarios y 3.850,69 euros por indemnizaciones).

Notifíquese la presente resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma podrán interponer recurso de reposición, ante este Juzgado, dentro del plazo de cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Esta es la resolución que propone el secretario judicial de este Juzgado a la ilustrísima señora doña María Romero-Valdespino Jiménez, magistrada-juez sustituta de lo social del número 34. Doy fe.—El secretario judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social, María Romero-Valdespino Jiménez.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "APL España, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 6 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.945/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 35 DE MADRID

EDICTO

Doña María Gracia Fernández Morán, secretaria de lo social del número 35 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que en las presentes actuaciones que se siguen en este Juzgado a instancia de don José Ignacio Cejudo Zarapuz, contra "Simóbel, Sociedad Anónima", en reclamación por despido, registrado con el número 316 de 2002, ejecución número 116 de 2002, se ha dictado auto de 26 de julio de 2002 del tenor literal siguiente:

Parte dispositiva:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por don José Ignacio Cejudo Zarapuz, contra "Simóbel, Sociedad Anónima", por un importe total de 5.162,24 euros de principal, más 516,22 euros de costas y 322,64 euros de intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente para cubrir dichas cantidades.

c) Se advierte y requiere a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

d) Adviértase a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase.

e) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

f) Acumular la presente ejecución a la número 115 de 2002, seguida en este Juzgado a instancia de don Felipe Sanchís Guigou, contra la misma ejecutada; ascendiendo el principal de todas las ejecuciones acumuladas a un total de 9.112,32 euros, más 569,52 euros de intereses y 911,23 euros de costas. Afectándose los bienes embargados, en su caso, en las distintas ejecuciones acumuladas para responder de la totalidad de las mismas. Llévese testimonio de la presente resolución, así como de la sentencia dictada en estos autos y de los particulares necesarios, a la ejecución a que ésta se acumula.

Notifíquese esta resolución a las partes, advirtiendo que contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Esta es la resolución que propone la secretaria judicial de este Juzgado a la ilustrísima señora doña Emilia Ruiz-Jarabo Quemada, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 35 de Madrid.—Conforme: la magistrada-juez de lo social.—La secretaria judicial (firmado).

Diligencia.—Seguidamente se cumple lo ordenado.—Doy fe.

Y para que sirva de notificación a "Simóbel, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, se expide el presente edicto para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, así como para su colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo el presente.

Madrid, a 17 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.651/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 37 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Blanca Galache Díez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 37 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 124 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José Luis Gil Salgado, contra la empresa "Erja Adrián", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución:

Parte dispositiva:

a) Proceder a la ejecución del título mencionado en los hechos de la presente resolución solicitada por don José Luis Gil Salgado, contra "Erja Adrián", por un importe de 318,32 euros de principal, más 30 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de la demandada suficientes a cubrir las cantidades acordadas.

c) A tal fin líbrese testimonio de la presente resolución con comunicación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Madrid al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de los bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las que se

despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiendo solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios personales y materiales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentran los bienes cuya traba se pretende.

Y para el caso de que no se tuviese conocimiento de la existencia de bienes suficientes diríjanse oficios a los pertinentes organismos y registros públicos con el fin de que faciliten relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia y se comunique a este Juzgado si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. En caso positivo se acuerda el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada hasta cubrir la cantidad objeto de apremio, interesando la remisión de las mismas a la "Cuenta de depósitos y consignaciones" abierta por este Juzgado en "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria" con número 2810/0000/124/02, sito en calle Basílica, número 19, de Madrid.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnarla: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal).

Así por este auto lo pronuncio, mando y firmo.—El magistrado-juez de lo social, Pablo González Izquierdo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Erja Adrián", en ignorado paradero, expido el presente en Madrid, a 17 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.786/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE MÓSTOLES

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Victoria Esteban Delgado, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 143 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Juan Antonio Arrogante Aceituno, contra la empresa "Solma Instalaciones, Sociedad Limitada", sobre cantidad, se ha dictado con fecha 23 de septiembre de 2002 auto, cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Juan Antonio Arrogante Aceituno, contra "Solma Instalaciones, Sociedad Limitada", por un importe de 3.543,74 euros de principal, más 885,94 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo sobre los bienes de la demandada en cuantía suficiente para cubrir dichas cantidades, practicándose a tal fin las averiguaciones oportunas.

c) Advertir y requerir a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

d) Advertir a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase.

e) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: contra la misma no cabe recurso alguno, sin perjuicio de la oposición que pueda formularse por la ejecutada en el plazo de diez días por defectos procesales o por motivos de fondo (artículo 551 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en relación con los artículos 556 y 559 del mismo texto legal), sin perjuicio de su ejecutividad.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Solma Instalaciones, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.614/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MÓSTOLES

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Teresa Nicolás Serrano, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 94 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Cándida Honorato Garrido, contra la empresa "Limpiezas Nibemer, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Limpiezas Nibemer, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 1.983,28 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Limpiezas Nibemer, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.774/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MÓSTOLES

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Teresa Nicolás Serrano, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 61 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Raquel Melcón Fernández, contra la empresa "Infamarket, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Infamarket, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 3.008,89 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Infamarket, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.771/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MÓSTOLES

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Teresa Nicolás Serrano, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 35 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Graciela Valdés Oliva, contra la empresa "Cellaminter, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado la siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada "Cellaminter, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia total por importe de 5.938,12 euros. Insolvencia que se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones, previa anotación en el libro correspondiente y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

Notifíquese esta resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial, advirtiéndose que frente a la misma cabe recurso de reposición en el plazo de cinco días hábiles ante este Juzgado.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Cellaminter, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 24 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.770/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MÓSTOLES

EDICTO
CÉDULA DE CITACIÓN

Doña María Teresa Nicolás Serrano, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Móstoles.

Hago saber: Que en autos número 522 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguidos a instancia de don José Manuel Rodríguez Pascual, contra "Asesoría Studio XXI, Sociedad Limitada", don José Ángel Moreno Galvache-Franco y Fondo de Garantía Salarial, sobre despido, en cuyas actuaciones y en resolución de esta fecha he acordado por el presente citar en legal forma a don José Ángel Moreno Galvache-Franco, en ignorado paradero, al objeto de celebrar acto de conciliación y, en su caso, juicio el día 30 de octubre de 2002, a las once y diez horas.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 7 de octubre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/24.009/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MÓSTOLES

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Teresa Nicolás Serrano, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 121 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Josefina Serrano Paredes, contra la empresa "Escuela Taller Nuevos Profesionales, Sociedad Limitada" (Centro Académico de Formación Profesional), sobre despido, se ha dictado la siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Despachar la ejecución solicitada por doña Josefina Serrano Paredes, contra "Escuela Taller Nuevos Profesionales, Sociedad Limitada" (Centro Académico de Formación Profesional), por un importe de 3.224,29 euros de principal (1.319,89 euros de indemnización y 1.904,40 euros de salarios), más 644,85 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

b) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y desconociéndose bienes concretos procédase a la averiguación de los mismos, y a tal fin expídanse los correspondientes oficios y mandamientos al Ayuntamiento, Servicio de Índices del Registro de la Propiedad y Delegación de Hacienda.

Líbrese testimonio de la presente resolución con notificación al Servicio Común de Notificaciones y Embargos de los Juzgados de Pinto al efecto de que por la comisión judicial se proceda al embargo de bienes en cuantía suficiente para cubrir las cantidades por las cuales se despacha ejecución, y a quienes servirá el presente de mandamiento en forma, pudiéndose solicitar, si preciso fuere, el auxilio de la fuerza pública, así como hacer uso de los medios materiales y personales necesarios para poder acceder a los lugares en que se encuentren los bienes cuya traba se pretende.

c) Se advierte y requiere a la ejecutada en los términos exactos expuestos en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto.

d) Adviértase a la ejecutada que si deja transcurrir los plazos que se le conceden, y en la forma indicada en el razonamiento jurídico sexto, se le podrá imponer el abono de apremios pecuniarios por cada día que se retrase.

f) Dar traslado del escrito presentado y de la presente resolución al Fondo de Garantía Salarial a los fines expresados en el razonamiento jurídico séptimo.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

Modo de impugnación: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Escuela Taller Nuevos Profesionales, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Móstoles, a 17 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.777/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE MÓSTOLES

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Teresa Nicolás Serrano, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 2 de Móstoles.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 308 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Manuela Merino López, contra la empresa "U-MTS-Novared, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, sobre ordinario, se ha dictado el siguiente auto:

Dispongo: Se tiene por desistida a doña Manuela Merino López de su demanda, procediendo al cierre y archivo de las presentes actuaciones previa notificación de la presente resolución a las partes y una vez firme ésta.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo que se acuerda (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "U-MTS-Novared, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Móstoles, a 23 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.773/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 5 DE ALICANTE

EDICTO

Doña María Dolores Rivera García, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 5 de los de Alicante.

Hago saber: Que en este Juzgado de lo social número 5 de los de Alicante, y con el número 105 de 2002, se sigue expediente

de ejecución en reclamación de cantidad, a instancias de doña Ana Antonia Martínez Arenas, doña Josefa Heredia Hernández y doña Josefina de los Remedios Escortell Pérez, contra la empresa "Limpiezas Alisar, Sociedad Limitada", en cuyas actuaciones se ha dictado auto despachando ejecución de fecha 20 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva dice literalmente:

Procédase a la ejecución solicitada contra la mercantil "Limpiezas Alisar, Sociedad Limitada", por la cuantía de 469,27 euros de principal, más otros 98,55 euros presupuestados provisionalmente para intereses y costas, sin perjuicio de una ulterior liquidación, con inclusión si procediera de la minuta de honorarios.

Desconociéndose bienes libres de cargas de la propiedad de la ejecutada "Limpiezas Alisar, Sociedad Limitada", requiérase al Fondo de Garantía Salarial y a la parte actora por término de quince días según el artículo 33.6 del Estatuto de los Trabajadores, durante los cuales podrá instar la práctica de las diligencias que a su derecho convenga, advirtiéndose que transcurrido dicho plazo sin manifestación alguna se entenderá que existe insolvencia de la citada empresa.

Se advierte a las partes que contra esta resolución no se podrá interponer recurso alguno.

Así lo acuerda, manda y firma doña Encarnación Caturla Juan, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 5 de los de Alicante.—Doy fe.

Y para que sirva de notificación en legal forma a la ejecutada "Limpiezas Alisar, Sociedad Limitada", expido el presente en Alicante, a 20 de septiembre de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.585/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE BILBAO

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María Cristina Rodríguez Cuesta, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Bilbao (Bizkaia).

Hago saber: Que en autos número 391 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguidos a instancias de don Javier Guerri Horas, contra la empresa "Vía Postal Servicios y Comunicaciones, Sociedad Anónima", sobre despido, se ha dictado el siguiente

Fallo

Que estimando la demanda por despido interpuesta por don Javier Guerri Horas, contra "Vía Postal Servicios y Comunicaciones, Sociedad Anónima", y "Agencia L Tratamiento Correo Empresarial, Sociedad Anónima", debo declarar y declaro improcedente el despido de que ha sido objeto con efectos de 21 de mayo de 2002, condenando a la empresa demandada "Agencia L Tratamiento Correo Empresarial, Sociedad Anónima", a que le readmita en el puesto de trabajo, salvo que dentro de los cinco días hábiles siguientes al de la notificación de esta resolución presente en el Juzgado su opción a favor de abonar una indemnización de 1.541 euros, a cuyo pago le condeno, si así lo elige, y a cualquiera de ambos supuestos a satisfacer los salarios dejados de percibir desde la fecha del despido hasta la notificación de esta sentencia, con absolución expresa de la empresarial "Vía Postal Servicios de Comunicaciones, Sociedad Anónima".

Contra esta sentencia cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, debiendo ser anunciado tal propósito mediante comparecencia o por escrito ante este Juzgado en el plazo de cinco días a contar desde su notificación, debiendo para hacerlo la demandada ingresar en la cuenta número 4717/0000/65/391/02 de la entidad bancaria "Banco Bilbao Vizcaya" la cantidad líquida importe de la condena, sin cuyo requisito no podrá tenerse por anunciado el recurso; asimismo deberá constituirse en la cuenta corriente número 4717/0000/69/391/02, que bajo la denominación de "Recursos de suplicación" tiene abierta este Juzgado, la cantidad de 150,25 euros, debiendo presentar el correspondiente resguardo en la Secretaría de este Juzgado al tiempo de interponer el recurso.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Vía Postal Servicios y Comunicaciones, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Bilbao (Bizkaia), a 19 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.739/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 8 DE BILBAO

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña María José Marijuán Gallo, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 8 de Bilbao (Bizkaia).

Hago saber: Que en autos número 116 de 2002, ejecución número 122 de 2002, de este Juzgado de lo social, seguidos a instancias de doña María Vega Berrozpe Cillero y doña Verónica Sánchez García, contra la empresa "Independent Insurance Co. Ltd.", sobre cantidad, se ha dictado la siguiente:

Propuesta de auto de la secretaria judicial, doña María José Marijuán Gallo.—En Bilbao (Bizkaia), a 17 de septiembre de 2002.

Hechos:

Primero.—En fecha 10 de abril de 2002 se ha dictado en este juicio sentencia por la que se condena a "Independent Insurance Co. Ltd." a pagar a las que seguidamente se indica las cantidades que también se expresan:

A doña María Vega Berrozpe Cillero, la cantidad de 1.169,74 euros.

A doña Verónica Sánchez García, la cantidad de 2.105,89 euros.

Segundo.—Dicha resolución ha alcanzado al carácter de firme.

Tercero.—Por doña María Vega Berrozpe Cillero y doña Verónica Sánchez García se ha solicitado la ejecución, por la vía de apremio, de las cantidades expresadas, alegando que no han sido satisfechas.

Razonamientos jurídicos:

Primero.—Dispone el artículo 237 de la Ley de Procedimiento Laboral que luego que sea firme una sentencia se procederá a su ejecución a instancia de parte (salvo el caso de procedimiento de oficio) por el órgano que hubiera conocido del asunto en la instancia; en el caso presente, este Juzgado.

Segundo.—A su vez, el artículo 235 de la misma Ley de Procedimiento Laboral señala que la ejecución se llevará a efecto en la forma prevista en la Ley de Enjuiciamiento Civil, remisión que hoy en día hay que entenderla referida a la Ley 1/2000, de Enjuiciamiento Civil, cuyo artículo 580 determina que en las resoluciones judiciales que obliguen al pago de cantidad líquida y determinada, como es el caso presente, no será necesario el previo requerimiento de pago para proceder al embargo de los bienes.

Tercero.—Determina, asimismo, el artículo 575 de la Ley de Enjuiciamiento Civil que la ejecución se despachará por la cantidad que figure como principal, más los intereses vencidos y los que se prevea que puedan devengarse durante la ejecución, y las costas de ésta. Si bien, en el procedimiento laboral y por aplicación de norma propia, la cantidad por este concepto no debe exceder, salvo supuestos excepcionales, de los intereses de un año y por las costas, del 10 por 100 del principal objeto de ejecución (artículo 249 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Cuarto.—También debe tenerse en cuenta, a efectos del embargo, que el deudor o ejecutado está obligado a efectuar, a requerimiento del órgano judicial, manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades. Deber que, tratándose de personas jurídicas como sociedades, incumbe a sus administradores o a las personas que legalmente les representen, y cuando se trate de comunidades de bienes o grupos sin personalidad jurídica, a quienes sean sus organizadores, directores o gestores (artículo 247.1 y 2 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Quinto.—Finalmente procede recordar que el magistrado-juez encargado de la ejecución está facultado para imponer al deudor los apremios pecuniarios precisos, cuando éste, sin motivo razonable, incumpla lo que fue obligado por la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta 18.030,36 euros (3.000.000 de pesetas) por cada día de retraso (ar-

tículo 239 de la Ley de Procedimiento Laboral, en relación los artículos 33.4 y 50.4 del Código Penal).

Parte dispositiva:

1. Se acuerda la ejecución definitiva de la sentencia dictada en el presente procedimiento solicitada por doña María Vega Berrozpe Cillero y doña Verónica Sánchez García.

2. Procédase, sin previo requerimiento de pago, al embargo de los bienes de la deudora "Independent Insurance Co. Ltd." suficientes para cubrir la cantidad de 3.275,63 euros de principal y la de 330 euros calculados por ahora y sin perjuicio de ulterior liquidación para garantizar el pago de los intereses y costas.

3. Sirva esta resolución de mandamiento al agente judicial para que, con la asistencia del secretario judicial o del funcionario que le sustituya o del servicio común, en su caso, se proceda a la práctica del embargo, debiéndose observar en la traba el orden y las limitaciones establecidas en la Ley.

Se faculta expresamente a la comisión judicial para requerir el auxilio de la fuerza pública, de cerrajero y la utilización de cualquier otro medio idóneo y proporcionado a la finalidad del embargo.

4. Líbrense los exhortos, oficios y mandamientos precisos para el conocimiento de los bienes de la deudora y efectividad del embargo.

5. Requiérase a la deudora o persona que legalmente le represente para que en el plazo de diez días, de no haber abonado en su totalidad la cantidad objeto de ejecución, y sin perjuicio de los bienes embargados, presente manifestación de sus bienes y derechos con la precisión necesaria para garantizar sus responsabilidades.

En esta manifestación debe indicar también, si procede, las personas que ostenten derechos de cualquier clase sobre sus bienes, y en el caso de estar sujetos a otro proceso concretar cuál sea éste.

Debe señalar igualmente la naturaleza de los bienes, gananciales o privativos, sus cargas y, en tal caso, el importe de los créditos garantizados.

6. Adviértase a la deudora que puede imponérsele una nueva obligación de pago, si incumple injustificadamente la obligación impuesta en la resolución judicial que se ejecuta, cuya cuantía puede alcanzar hasta los 18.030,36 euros (3.000.000 de pesetas) por cada día de retraso.

7. Notifíquese esta resolución a las partes, representación legal de los trabajadores de la empresa deudora y al Fondo de Garantía Salarial por si fuera de su interés comparecer en el proceso (artículos 249 y 23 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Modo de impugnarla por la ejecutada: mediante escrito formulando oposición a la ejecución, en el que se deberán expresar todos los motivos de impugnación (tanto los defectos procesales como las razones de fondo), que habrá de presentarse en este Juzgado de lo social en el plazo de diez días hábiles a contar desde el día siguiente al de su notificación (artículos 556 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil), sin que su sola interposición suspenda la ejecutividad de lo acordado (artículo 556.2 de la Ley de Enjuiciamiento Civil).

Así por este su auto lo pronuncia, manda y firma el ilustrísimo señor magistrado-juez de lo social don José Antonio González Saiz. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

Se advierte a los destinatarios que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que les sirva de notificación en legal forma a "Independent Insurance Co. Ltd." al comité de empresa y al liquidador don Mark Charles Batten, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Bilbao, a 18 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.703/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE GUADALAJARA

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Anunciación del Río Moro, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Guadalajara.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 639 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don José María Reinoso del Olmo, contra la empresa "Construcciones Ranz, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Fallo

1.º Estimo la demanda de don José María Reinoso del Olmo, interpuesta en reclamación por despido improcedente, siendo demandada "Construcciones Ranz, Sociedad Limitada", declaro la improcedencia del mismo y condeno al empresario a estar y pasar por esta declaración y a cuantas consecuencias legales derivan de la misma.

2.º Condeno al referido empresario a que, a su elección, que deberá ejercitar dentro del plazo de los cinco días siguientes a la notificación de la presente, por escrito o por comparecencia ante la Secretaría de este Juzgado, readmita al trabajador en las mismas condiciones que existían antes de producirse el despido o a que lo indemnice con la cantidad de 1.416,83 euros, y a que en ambos casos le abone el importe del salario dejado de percibir desde la fecha del despido (el 30 de abril de 2002) hasta la fecha de la notificación de la presente, a razón del salario mensual de 890,86 euros, que incluye la parte proporcional de las pagas extraordinarias, con deducción de la cantidad de 17,19 euros diarios del importe de los salarios de tramitación desde 1 de julio de 2002 a 14 de agosto de 2002 y desde 2 de septiembre de 2002 hasta el momento actual.

3.º Condeno al Fondo de Garantía Salarial a que esté y pase por la presente declaración.

Notifíquese esta sentencia a las partes, advirtiendo que contra ella podrán interponer recurso de suplicación ante el Tribunal Superior de Justicia que deberá ser anunciado por comparecencia o mediante escrito en este Juzgado dentro de los cinco días siguientes a la notificación de esta sentencia o por simple manifestación en el momento en que se le practique la notificación. Adviértase igualmente al recurrente que no fuera trabajador o beneficiario del régimen público de Seguridad Social o causahabiente suyos, o no tenga reconocido el beneficio de justicia gratuita, que deberá depositar la cantidad de 150,25 euros en la cuenta abierta en la entidad bancaria "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", oficina principal de Guadalajara, calle Carmen, número 3, a nombre de este Juzgado con el número 1808/0000/65/063902, acreditando mediante la presentación del justificante de ingreso en el período comprendido hasta la formalización del recurso, así como, en el caso de haber sido condenado en sentencia al pago de alguna cantidad, consignar en la misma entidad bancaria, con el número 1808/0000/60/063902, la cantidad objeto de condena, o formalizar aval bancario por dicha cantidad en el que se haga constar la responsabilidad solidaria del avalista, incorporándolos a este Juzgado con el anuncio de recurso. En todo caso, el recurrente deberá designar letrado para la tramitación del recurso al momento de anunciarlo.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Construcciones Ranz, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Guadalajara, a 18 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.698/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE GUADALAJARA

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Anunciación del Río Moro, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de Guadalajara.

Hago saber: Que en el procedimiento de demanda número 640 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Cruz Delgado López del Castillo, contra la empresa "Construcciones Ranz, Sociedad Limitada", y Fondo de Garantía Salarial, sobre despido, se ha dictado resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

1.º Estimo la demanda de don Cruz Delgado López del Castillo interpuesta en reclamación por despido improcedente, siendo demandada "Construcciones Ranz, Sociedad Limitada", declaro la improcedencia del mismo y condeno al empresario a estar y pasar por esta declaración y a cuantas consecuencias legales derivan de la misma.

2.º Condeno al referido empresario a que, a su elección, que deberá ejercitar dentro del plazo de cinco días siguientes a la notificación de la presente, por escrito o por comparecencia ante la Secretaría de este Juzgado, readmita al trabajador en las mismas condiciones que existían antes de producirse el despido o a que lo indemnice con la cantidad de 766,15 euros, y a que, en ambos casos, le abone el importe del salario dejando de percibir desde la fecha del despido (el 30 de abril de 2002) hasta la fecha de la notificación de la presente, a razón del salario mensual de 847,41 euros, que incluye la parte proporcional de las pagas extraordinarias, con deducción de la cantidad de 17,19 euros diarios del importe de los salarios de tramitación desde el 1 de julio de 2002 a 14 de agosto de 2002 y desde 2 de septiembre de 2002 hasta el momento actual.

3.º Condeno al Fondo de Garantía Salarial a que esté y pase por la presente declaración.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Construcciones Ranz, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Guadalajara, a 16 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.613/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE HUELVA

EDICTO

Doña María Jesús Hernández Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de los de Huelva.

Hace saber: Que en virtud de proveído dictado en esta fecha en los autos número 151 de 2002 se ha acordado citar a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención" y don Florencio Martínez Uña, como parte demandada, por tener ignorado paradero, para que comparezcan el día 21 de noviembre de 2002, a las diez y diez horas, para asistir a los actos de conciliación y juicio, en su caso, que tendrán lugar en este Juzgado de lo social, sito en la calle Alonso Sánchez, número 1, debiendo comparecer personalmente o por persona legalmente apoderada y con los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Igualmente se les cita para que, en el mismo día y hora, la referida parte realice prueba de confesión judicial.

Se pone en conocimiento de dicha parte que tiene a su disposición, en la Secretaría de este Juzgado lo social, copia de la demanda presentada.

Y para que sirva de citación a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", y don Florencio Martínez Uña.

Se expide la presente cédula de citación para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y para su colocación en el tablón de anuncios.

En Huelva, a 5 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.903/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE HUELVA

EDICTO

Doña María Jesús Hernández Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de los de Huelva.

Hace saber: Que en virtud de proveído dictado en esta fecha en los autos número 146 de 2002 se ha acordado citar a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención" y don Florencio Martínez Uña, como parte demandada, por tener ignorado paradero, para que comparezcan el día 21 de noviembre de 2002, a las diez horas, para asistir a los actos de conciliación y juicio, en su caso, que tendrán lugar en este Juzgado de lo social, sito en la calle Alonso Sánchez, número 1, debiendo comparecer personalmente o por persona legalmente apoderada y con los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Igualmente se les cita para que, en el mismo día y hora, comparezca el representante legal de dichas empresas para ser interrogados.

Se pone en conocimiento de dicha parte que tiene a su disposición, en la Secretaría de este Juzgado lo social, copia de la demanda presentada.

Y para que sirva de citación a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", y don Florencio Martínez Uña.

Se expide la presente cédula de citación para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y para su colocación en el tablón de anuncios.

En Huelva, a 5 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.902/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE HUELVA

EDICTO
CÉDULA DE CITACIÓN

En virtud de providencia dictada en esta fecha por el ilustrísimo señor don Luis Lozano Moreno, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 1 de los de Huelva, en los autos número 382 de 2002, seguidos a instancia de don Román Pérez del Valle, contra "Astilleros de Huelva, Sociedad Anónima", "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Nationale-Nederlanden, Seguros y Reaseguros Sociedad Anónima", y "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", sobre invalidez, se ha acordado citar como parte demandada a "Consuloría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", y don Florencio Martínez Uña, por tener ignorado paradero, para que comparezcan el día 21 de noviembre de 2002, a las diez y veinte horas, para asistir a los actos de conciliación o juicio que tendrán lugar ante este Juzgado, sito en la calle Alonso Sánchez, número 1, debiendo comparecer personalmente o por personal que esté legalmente apoderado y con los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que se suspenderán por falta injustificada de asistencia. Poniéndose en conocimiento de dicha parte que tiene a su disposición, en la Secretaría de este Juzgado, copia del escrito de demanda presentado.

Y para que sirva de citación a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", y don Florencio Martínez Uña para los actos de conciliación o juicio, se expide la presente cédula de citación para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y su colocación en el tablón de anuncios.

En Huelva, a 20 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.901/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE HUELVA

EDICTO
CÉDULA DE CITACIÓN

En virtud de providencia dictada en esta fecha por el ilustrísimo señor don Luis Lozano Moreno, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 1 de los de Huelva, en los autos número 438 de 2002, seguidos a instancia de don Mateo Cordero Gómez, contra "Astilleros de Huelva, Sociedad Anónima", "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", y "Nationale-Nederlanden, Compañía de Seguros y Reaseguros", sobre cantidad, se ha acordado citar a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", y don Florencio Martínez Uña, como parte demandada, por tener ignorado paradero, para que comparezcan el día 21 de noviembre de 2002, a las diez y cuarenta horas, para asistir a los

actos de conciliación o juicio que tendrán lugar ante este Juzgado, sito en la calle Alonso Sánchez, número 1, debiendo comparecer personalmente o por personal que esté legalmente apoderado y con los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que se suspenderán por falta injustificada de asistencia. Poniéndose en conocimiento de dicha parte que tiene a su disposición, en la Secretaría de este Juzgado, copia del escrito de demanda presentado.

Y para que sirva de citación a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", y don Florencio Martínez Uña para los actos de conciliación o juicio, se expide la presente cédula de citación para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y su colocación en el tablón de anuncios.

En Huelva, a 5 de agosto de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.898/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE HUELVA

EDICTO

Doña María Jesús Hernández Alonso, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 1 de los de Huelva.

Hace saber: Que en virtud de proveído dictado en esta fecha en los autos número 298 de 2002 se ha acordado citar a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", y don Florencio Martínez Uña, como parte demandada, por tener ignorado paradero, para que comparezcan el día 21 de noviembre de 2002, a las nueve y cincuenta horas, para asistir a los actos de conciliación y juicio, en su caso, que tendrán lugar en este Juzgado de lo social, sito en la calle Alonso Sánchez, número 1, debiendo comparecer personalmente o por persona legalmente apoderada y con los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Igualmente se les cita para que, en el mismo día y hora, la referida parte realice prueba de confesión judicial.

Se pone en conocimiento de dicha parte que tiene a su disposición, en la Secretaría de este Juzgado lo social, copia de la demanda presentada.

Y para que sirva de citación a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", y don Florencio Martínez Uña.

Se expide la presente cédula de citación para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y para su colocación en el tablón de anuncios.

En Huelva, a 5 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.899/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 1 DE HUELVA

EDICTO
CÉDULA DE CITACIÓN

En virtud de providencia dictada en esta fecha por el ilustrísimo señor don Luis Lozano Moreno, magistrado-juez del Juzgado de lo social número 1 de los de Huelva, en los autos número 383 de 2002, seguidos a instancia de don Antonio Zarrias Gómez, contra "Astilleros de Huelva, Sociedad Anónima", "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Nationale-Nederlanden, Compañía de Seguros y Reaseguros", y "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", sobre invalidez, se ha acordado citar a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", y don Florencio Martínez Uña, como parte demandada, por tener ignorado paradero, para que comparezcan el día 21 de noviembre de 2002, a las diez y treinta horas, para asistir a los actos de conciliación o juicio que tendrán lugar ante este Juzgado, sito en la calle Alonso Sánchez, número 1, debiendo comparecer personalmente o por personal que esté legalmente apoderado y con los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que se suspenderán por falta injustificada de asistencia. Poniéndose en conocimiento de dicha parte que tiene a su disposición, en la Secretaría de este Juzgado, copia del escrito de demanda presentado.

Y para que sirva de citación a "Consultoría Conges, Sociedad Limitada", "Gabinete Europeo de Prevención, Sociedad Limitada", y don Florencio Martínez Uña para los actos de conciliación o juicio, se expide la presente cédula de citación para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y su colocación en el tablón de anuncios.

En Huelva, a 20 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.900/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE PONTEVEDRA

EDICTO

Doña María Remedios Albert Beneyto, licenciada en derecho y secretaria del Juzgado de lo social número 2 de los de Pontevedra.

Certifico: Que en los autos de que se hará mención se dictó la sentencia que contiene los siguientes particulares:

Sentencia

En la ciudad de Pontevedra, a 19 de septiembre de 2002.—Vistos por la ilustrísima señora doña Eva María Doval Lorente, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 2 de los de Pontevedra, los presentes autos número 300 de 2002, promovidos a instancia de don José García Barreiro, contra Instituto Social de la Marina, "Pesquera Santodomingo, Sociedad Anónima", "API-Antártida Pesquera Industrial, Sociedad Anónima", "Iberconsa de Argentina, Sociedad Anónima", y "Estela Pesquera, Sociedad Anónima", sobre diferencias económicas en la pensión de jubilación...

Fallo

Que estimando la demanda interpuesta por don José García Barreira, contra Instituto Social de la Marina, "Pesquera Santodomingo, Sociedad Anónima", "API-Antártida Pesquera Industrial, Sociedad Anónima", "Iberconsa de Argentina, Sociedad Anónima", y "Estela Pesquera, Sociedad Anónima", debo declarar y declaro que la base reguladora de la pensión de jubilación del actor asciende a 1.452,90 euros. Asimismo, condeno al Instituto Social de la Marina a que anticipe dicha pensión en la cuantía correspondiente, y a las empresas demandadas a que de forma solidaria constituyan ante dicha entidad gestora el capital coste de la diferencia de pensión.

Notifíquese la presente resolución a las partes, previniéndoles de que contra la misma cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Galicia conforme establecen los artículos 191 y siguientes del texto articulado de la Ley de Procedimiento Laboral, debiendo anunciarse dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la sentencia y debiendo consignar el recurrente, con la interposición del recurso (con las excepciones previstas en el artículo 226 del mismo texto legal), la suma de 150,25 euros en la cuenta que este Juzgado tiene abierta en la oficina principal del "Banco Bilbao Vizcaya" de esta ciudad, bajo la denominación "Depósitos y consignaciones" con el número 3588, especificando la clave 65 al tratarse de un recurso de suplicación.

Asimismo (y con excepción prevista en el artículo 227 del texto legal citado), será indispensable en el momento del anuncio del recurso acreditación de tener consignada la cantidad objeto de condena, si bien puede proceder a asegurar la suma por medio de aval bancario con la responsabilidad solidaria del avalista.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo.

Y para remitir al BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID para que sirva de notificación a la empresa "Estela Pesquera, Sociedad Anónima", que se encuentra en paradero desconocido, con la advertencia de que las siguientes comunicaciones se harán en estrados de conformidad con el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral, pongo la presente en Pontevedra, a 20 de marzo de 2002.—La secretaria (firmado).

(03/22.890/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 2 DE SANTA CRUZ DE TENERIFE

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Don Francisco Javier Bullón Hernández, secretario judicial del Juzgado de lo social número 2 de Santa Cruz de Tenerife.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 154 de 2002 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Horacio González Alberto, contra "4000 Uno Madrid, Sociedad Anónima", sobre extinción de contrato, se ha dictado el siguiente auto de 16 de septiembre de 2002 del tenor literal siguiente:

Dispongo:

Primero.—Despachar la ejecución solicitada por don Horacio C. González Alberto, contra "4000 Uno Madrid, Sociedad Anónima", por un importe de 4.019,27 euros de principal, más 800 euros para costas e intereses que se fijan provisionalmente.

Segundo.—Siguiéndose en el Juzgado de primera instancia número 71 de Madrid procedimiento de suspensión de pagos de la empresa ejecutada bajo el número 89 de 2001, remítase a referido Juzgado testimonio del presente auto, así como de sentencia recaída en las presentes actuaciones, al objeto de que se incluya el crédito del actor en la lista de acreedores de referida suspensión de pagos.

Tercero.—Advertir y requerir a la ejecutada de las obligaciones y requrimientos que se le efectúan en los razonamientos jurídicos cuarto y quinto de esta resolución y de las consecuencias de su incumplimiento que se detallan en el razonamiento sexto y que podrán dar lugar a la imposición de apremios pecuniarios en cuantía de hasta 601 euros por cada día de retraso.

Notifíquese la presente resolución a las partes.

odo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla, cuya sola interposición no suspenderá la ejecutividad de lo acordado (artículo 184.1 de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así se acuerda, manda y firma por doña María Teresa López González, magistrada-juez del Juzgado de lo social número 2. Doy fe.—Ante mí, el secretario judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "4000 Uno Madrid, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Santa Cruz de Tenerife, a 18 de septiembre de 2002.—El secretario judicial (firmado).

(03/22.612/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL DE SEGOVIA

EDICTO

Doña Ángeles Bermúdez Méndez, secretaria judicial del Juzgado de lo social de Segovia.

Hago saber: Que en los autos número 232 de 2002, seguidos en este Juzgado de lo social a instancia de doña Ana María San Román Maté, doña Milagros Manso Alonso, doña María Henar García Durán y doña Eva María Bernabé Vacas, en reclamación de cantidades, se ha dictado sentencia número 380 de 2002, en fecha 13 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallo

Que estimando la excepción de falta de legitimación pasiva interpuesta por la representación letrada de la empresa "Eustasio García, Sociedad Limitada", y estimando parcialmente la demanda formulada por el letrado don Luis Sanz de Castro, en nombre y representación de doña Ana María San Román Maté, doña Milagros Manso Alonso, doña María Henar García Durán y doña Eva María Bernabé Vacas, en materia de cantidad, contra las empresas "Rimateos, Sociedad Limitada", "Alimentación Gongalo, Sociedad Limitada", "Bonifacio García, Sociedad Anónima", y "Eustasio García, Sociedad Limitada", y contra el Fondo de Garantía Salarial, debo condenar y condeno a la empresa "Rimateos, Sociedad Limitada", a abonar a las actoras las siguientes cantidades netas:

A doña Ana María San Román Maté, 738,33 euros.

A doña Milagros Manso Alonso, 746,17 euros.

A doña María Henar García Durán, 746,17 euros.

A doña Eva María Bernabé Vacas, 665,52 euros.

Absolviéndole de los restantes pedimentos deducidos en su contra; asimismo, debo de absolver y absuelvo a las empresas "Alimentación Gongalo, Sociedad Limitada", "Bonifacio García, Sociedad Anónima", y "Eustasio García, Sociedad Limitada", de los pedimentos deducidos en su contra.

Y para que sirva de notificación a las codemandadas "Rimateos, Sociedad Limitada", "Alimentación Gongalo, Sociedad Limitada", y "Bonifacio García, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Segovia, a 13 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.706/02)

JUZGADO DE LO SOCIAL DE SEGOVIA

EDICTO

Doña Ángeles Bermúdez Méndez, secretaria judicial del Juzgado de lo social de Segovia.

Hago saber: Que en los autos número 231 de 2002, seguidos en este Juzgado de lo social a instancia de doña Ana María San Román Maté, doña Milagros Manso Alonso, doña María Henar García Durán y doña Eva María Bernabé Vacas, en reclamación por despido, se ha dictado sentencia número 379 de 2002, en fecha 13 de septiembre de 2002, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Fallo

Que estimando la excepción de caducidad de la acción de despido interpuesta por la empresa "Eustasio García, Sociedad Limitada", y desestimando la demanda formulada por doña Ana María San Román Maté, doña Milagros Manso Alonso, doña María Henar García Durán y doña Eva María Bernabé Vacas, en materia de despido, contra las empresas "Rimateos, Sociedad Limitada", "Alimentación Gongalo, Sociedad Limitada", "Bonifacio García, Sociedad Anónima", y "Eustasio García, Sociedad Limitada", y contra el Fondo de Garantía Salarial, debo de absolver y absuelvo a los referidos demandados de las pretensiones en su contra deducidas.

Y para que sirva de notificación a las codemandadas "Rimateos, Sociedad Limitada", "Alimentación Gongalo, Sociedad Limitada", y "Bonifacio García, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, expido el presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Segovia, a 13 de septiembre de 2002.—La secretaria judicial (firmado).

(03/22.705/02)

V. OTROS ANUNCIOS

Govern de les Illes Balears

CONSELLERIA DE TREBALL I FORMACIÓ

Notificación de resolución de expediente sancionador por infracción a la normativa laboral instruido en la Direcció General de Treball i Salut Laboral.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre ("Boletín Oficial del Estado" del 27), modificada por la Ley 4/1999, de 13 de enero ("Boletín Oficial del Estado" del 14), y por ignorarse el domicilio o no haberse localizado a los destinatarios, mediante el presente edicto se notifica a las empresas que a continuación se relacionan que se han dictado resoluciones sancionadoras en el expediente que se detalla:

Expediente. — Empresa. — Sanción (euros). — Fecha de resolución

953/01. — Condrau Construcciones y Obras, Sociedad Limitada, solid. con Cirujano y Asociados, Sociedad Anónima. — Caducidad. — 18 de junio de 2002.

También se comunica que contra la citada resolución puede interponerse recurso de alzada ante el honorables señor conseller de Treball i Formació de esta Comunidad en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente de la publicación.

Instrucciones para el pago de la sanción:

1. El importe de la sanción deberá hacerse efectivo en el período voluntario establecido en el Reglamento General de Recaudación dentro de los plazos siguientes:

a) Las notificadas entre los días 1 y 15 de cada mes, desde la fecha de la notificación hasta el día 5 del mes siguiente o el día hábil inmediato posterior.

b) Las notificaciones efectuadas entre los días 16 y último de cada mes, desde la fecha de la notificación hasta el día 20 del mes siguiente o el día hábil inmediato posterior.

2. El ingreso del importe de la sanción deberá efectuarse a nombre de la Comunitat Autónoma de les Illes Balears, Conselleria de Treball i Formació, con el documento unificado de ingreso que se halla a su disposición en la Sección de Sanciones de la Direcció General de Treball de esta Conselleria, en cualquiera de las siguientes entidades bancarias: "Sa Nostra", "Caixa de Balears", "La Caixa", "Caixa d'Estalvis i Pensions de Barcelona", "Banco de Crédito Balear", "Banca March" o "Banco Bilbao Vizcaya".

3. De no hacerlo así, se instará su cobro por la vía ejecutiva de apremio, aplicándose el recargo correspondiente de conformidad con lo previsto en el Reglamento General de Recaudación.

Palma, a 5 de septiembre de 2002.—El director general de Treball i Salut Laboral, Fernando Galán Guerrero.

(02/12.905/02)

UZ 3.7-01 Casablanca

Por parte de los propietarios que representan más del 50 por 100 del terreno integrado en el ámbito de suelo urbanizable denominado UZ 3.7-01 "Casablanca" del municipio de Pozuelo de Alarcón, se ha tomado la iniciativa de redactar y presentar ante el Ayuntamiento antes citado el Plan Parcial de Ordenación, el proyecto de urbanización del área y las bases y estatutos de la Junta de Compensación que se pretende constituir, lo que se hace público en función de lo preceptuado en el artículo 106.1 de la Ley 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid.

Pozuelo de Alarcón, 2002.—(Firmado).

(02/13.792/02)

Sector NE Eje Pinar

ANUNCIO

A efectos de dar cumplimiento al trámite establecido por el artículo 106.1, apartado E), de la Ley 9/2001 del Suelo de la Comunidad de Madrid, se anuncia la formulación de la iniciativa para la aplicación del sistema de compensación en la ejecución y desarrollo del Sector UZ-2.3-01 del Plan General de Ordenación Urbana de Pozuelo de Alarcón, por propietarios que representan más del 50 por 100 de la superficie total del mencionado Sector.

En Madrid, a 4 de septiembre de 2002.—El director ejecutivo de la Comisión Gestora, Javier Gurudi García.

(02/13.914/02)

Junta de Compensación del APR 19.02 "Sur de San Fernando"

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 174.1 del Reglamento de Gestión Urbanística se pone en conocimiento de todas las personas afectadas y, en particular, de los propietarios don Antonio Barral Aladueña, doña Juana García Cuenca, don Marcelino Villalba García y doña Prudencia Villalba García, que se ha redactado por la Junta el Proyecto de Compensación del APR 19.02 "Sur de San Fernando", conteniendo una modificación sustancial conforme al redactado previamente, por lo que se advierte que, durante el plazo de un mes, a contar desde la fecha de publicación del presente anuncio, podrán examinar el mencionado Proyecto de Compensación en la calle Ventura de Argumosa, número 22, de la localidad de San Fernando de Henares (Madrid), en horario de nueve a catorce y de quince a diecisiete y treinta, de lunes a viernes, para que durante el mencionado plazo puedan formular las alegaciones que estimen oportunas.

Madrid, 2002.—El secretario del Consejo Rector de la Junta de Compensación APR 19.02 "Sur de San Fernando" (firmado).

(01/1.989/02)

Valportillo Primera, 9
28108 Alcobendas (Madrid)
Atención al público:
Fortuny, 51. 28010 Madrid
Teléfs. 917 027 630 - 917 027 620
Fax 913 081 683 - 913 195 055

BOLETIN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID

www.madrid.org/bocm

Depósito legal: M. 19.462-1983
Papel reciclado