

# BOLETIN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID

AÑO 1991

LUNES 6 DE MAYO

NUM. 106

## SUMARIO

### I. COMUNIDAD DE MADRID

#### A) Disposiciones Generales

##### CONSEJERIA DE ECONOMIA

*Creación de un Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales*

- Orden 830/1991, de 25 de abril, de la Consejería de Economía, por la que se crea el Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales de la Comunidad de Madrid ..... 3

#### B) Autoridades y Personal

##### CONSEJERIA DE HACIENDA

- Resolución de 23 de abril de 1991, del Secretario General Técnico de la Consejería de Hacienda, por la que se publica un extracto de las bases de la convocatoria para cubrir, mediante contrato de interinaje, una plaza de analista-programador de la Secretaría General Técnica ..... 4

#### C) Otras Disposiciones

##### CONSEJERIA DE ECONOMIA

*Relación de pruebas selectivas*

- Resolución de 15 de abril de 1991, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se aprueban las relaciones provisionales de admitidos y se publican las relaciones provisionales de excluidos de las pruebas selectivas para la obtención del carné de instalador en las diversas ramas ..... 6

##### CONSEJERIA DE CULTURA

- Orden de 29 de abril de 1991, del Consejero de Cultura, por la que encomiendan con carácter temporal determinadas funciones propias del Director-Gerente del Centro de Asuntos Taurinos ..... 7

*Convocatoria para bolsas de viaje*

- Orden de 25 de abril de 1991, de la Consejería de Cultura, por la que se convocan bolsas de viaje destinadas a profesionales de la danza ..... 7

##### CONSEJERIA DE AGRICULTURA Y COOPERACION

*Delegación de atribuciones*

- Orden de 29 de abril de 1991, del excelentísimo señor Consejero de Agricultura y Cooperación, por la que se delegan atribuciones en el ilustrísimo señor Viceconsejero de la Consejería de Agricultura y Cooperación durante el periodo de tiempo comprendido del 3 al 7 de mayo de 1991, ambos inclusive ..... 10

#### D) Anuncios

##### CONSEJERIA DE ECONOMIA

*Notificaciones*

- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Euroislas, Sociedad Anónima" ..... 10
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "World Ways, Sociedad Anónima" (agencia de viajes) ..... 10
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Alfonso Monsalve ..... 10
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, al restaurante "Abanico Gastronómico, Sociedad Anónima" ..... 10
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Lorenzo Delgado Aylagas, titular del bar "Iberia" ..... 11
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Luciano Cobaleda Rodrigo, titular del bar "Clik" ..... 11
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Luis Francisco Vidales Rubio, titular del bar "York" ..... 11
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don José Gómez Flores, titular del restaurante "El Parador" ..... 11
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Muñoz Sierra, Sociedad Anónima", titular del bar "El Recreo" ..... 11
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Transalpino, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Transalpino" ..... 11
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Pedro Sanz Pérez, titular del restaurante "Cuarto y Mitad" ..... 12
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Euroislas, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Euroislas" ..... 12

- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Salatours, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Salatours" .....	12
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Salatours, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Salatours" .....	12
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Antonio Gómez, titular del bar "La Jaca" .....	12
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, al titular del restaurante "El Grove" .....	12
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Julián Retuerto Tejido, titular del pub "Pippo's" .....	13
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Jesús Maya Ramírez .....	13
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Fernando Egido Arteaga .....	13
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Juan Ramón Rodríguez Madríguez .....	13
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Pedro Enrique Polo .....	13
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a doña María Begoña Rodríguez Pérez .....	13
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don José Manuel Fierro Conchouso .....	14
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don José Rubio Ruiz, titular del restaurante "Casa Justo" .....	14
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Salatour, Sociedad Anónima" (agencia de viajes "Salatour") .....	14
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Salatour, Sociedad Anónima" (agencia de viajes "Salatour") .....	14
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Docemajo, Sociedad Anónima", restaurante "El Sur" (asador de Burgos) .....	14
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Juan María Morena Pascual, titular del café-bar "El Sol de Mayo" .....	14
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Soraya, Sociedad Anónima", titular del bar "Kachito's" ..	15
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, al titular del bar "Top Girls" .....	15
- Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, al titular de la discoteca "Complot" .....	15
- Notificación de 17 de abril de 1991, a doña Enriqueta América Castro, en representación de "Grupo Escada España, Sociedad Anónima" .....	15
- Notificación de 19 de abril de 1991, a don Eduardo García-Tapetado Sánchez, en representación de "Bandai France, Sociedad Anónima" .....	15

## CONSEJERIA DE POLITICA TERRITORIAL

### Convocatoria de obras

- Resolución de 18 de abril de 1991, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Política Territorial,

- por la que se hace pública convocatoria OS-7368/91, para las obras de "Construcción de barrera rígida en la M-406, de Getafe a la M-401" .....

### Notificaciones

- Expediente sancionador VPM-52/89, seguido contra "Prohigasa". Notificación de 12 de abril de 1991, de propuesta de resolución, a los efectos prevenidos en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo .....
- Expediente sancionador VPM-16/90, seguido contra "Pryconsa". Notificación de 12 de abril de 1991, de propuesta de resolución, a los efectos prevenidos en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo .....
- Expediente VPM-52/89, seguido contra "Prohigasa". Notificación de 12 de abril de 1991, de propuesta de resolución, a los efectos prevenidos en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo .....
- Expediente VPM-41/90, seguido contra "Inmobiliaria San Luis, Sociedad Anónima". Notificación de 12 de abril de 1991, de propuesta de resolución, a los efectos prevenidos en el artículo 80 de la ley de Procedimiento Administrativo .....

## II. DISPOSICIONES Y ANUNCIOS DEL ESTADO

- Delegación de Hacienda .....

## III. ADMINISTRACION LOCAL

### AYUNTAMIENTOS

- Alcalá de Henares (Urbanismo) .....
- Getafe (Régimen económico, Urbanismo, Contratación) .....
- Mejorada del Campo (Régimen económico) .....
- Santa María de la Alameda (Licencias) .....
- Santorcaz (Régimen económico) .....

## IV. ADMINISTRACION DE JUSTICIA

- Juzgados de Primera Instancia .....
- Juzgados de Instrucción .....
- Juzgados de Primera Instancia e Instrucción .....
- Juzgados de lo Social .....

## V. OTROS ANUNCIOS

- Xunta de Galicia .....
- Consorcio Urbanístico Pasillo Verde Ferroviario de Madrid .....

# I. COMUNIDAD DE MADRID

## A) Disposiciones Generales

### Consejería de Economía

**630** *ORDEN 830/1991, de 25 de abril, de la Consejería de Economía, por la que se crea el Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales de la Comunidad de Madrid.*

El Estatuto de Autonomía, norma institucional básica de la Comunidad de Madrid, atribuye a ésta competencias de desarrollo legislativo, incluida la potestad reglamentaria y ejecutiva, en el marco de la legislación básica del Estado, y en su caso, en los términos que la misma establezca en materia de ordenación y planificación de la actividad económica regional, en el ejercicio de las competencias asumidas en el marco de este Estatuto (artículo 27.4) y la función ejecutiva, en los términos que establezcan las Leyes y normas reglamentarias; que en desarrollo de su legislación dicte el Estado en materia de Comercio Interior y Defensa del Consumidor (artículo 28.4).

Las competencias de ejecución llevan implícitas, a tenor de lo establecido en el artículo 35.3, la correspondiente potestad reglamentaria para la organización interna de los servicios.

Sobre la base de estas previsiones estatutarias, y en virtud del Real Decreto 680/1984, de 29 de febrero, fueron transferidas a la Comunidad de Madrid las funciones en materia de reforma de estructuras comerciales y, en concreto, la de fomentar y orientar la actividad de todos los agentes que operan en el sector de la distribución comercial.

Asimismo, el Decreto 177/1987, de 15 de octubre, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Economía, atribuye a la Dirección General de Comercio y Consumo, en su artículo 16, punto 1.a) y b), y punto 2.a), las funciones de promoción, fomento y desarrollo del comercio, la reforma, coordinación y mejora de sus estructuras y procesos de distribución comercial, así como la investigación, inspección y control de los mismos.

A fin de dar cumplimiento a los objetivos y funciones descritas y, en todo caso, garantizar que todas las actuaciones de la Administración Autonómica madrileña estén respaldadas por un instrumento que permita profundizar en el conocimiento de la realidad estructural del comercio, tanto desde la perspectiva de los agentes económicos que operan en el mismo como de los establecimientos donde ejercen su actividad comercial, se crea el Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales de la Comunidad de Madrid.

La creación del Registro supone un avance importante en orden a la modernización, racionalización y mantenimiento del nivel de competitividad del sector comercial dentro del contexto económico regional, toda vez que posibilitará:

- El conocimiento de la dimensión y características físicas, organizativas y funcionales del sector de la distribución comercial de la Comunidad de Madrid.

- El análisis dinámico de un sector sometido a un proceso continuo de evolución, tanto desde una perspectiva cuantitativa como cualitativa.

- La planificación de actuaciones de la Comunidad de Madrid, y muy especialmente de la Dirección General de Comercio y Consumo, de acuerdo con las competencias que reglamentariamente le fueron transferidas.

- La agilización, eficacia y economía de todas las actuaciones administrativas en materia de informes, asesoramiento y garantía del cumplimiento de la normativa en vigor para este sector.

- La colaboración de las empresas comerciales y la Administración para la defensa de sus intereses, así como los de los consumidores y usuarios.

Y todo ello en aras de garantizar una estructura comercial regional adecuada y eficiente, acorde a las nuevas necesidades de la demanda y a la política de modernización comercial.

Por cuanto antecede,

### DISPONGO

#### Artículo 1

Se crea en la Consejería de Economía, dependiendo de la Dirección General de Comercio y Consumo, el Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales.

#### Artículo 2

Se inscribirán en el Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales, las personas físicas o jurídicas que ejerzan una actividad comercial de venta en la Comunidad de Madrid, y los establecimientos comerciales minoristas sitos en el ámbito territorial de la misma.

#### Artículo 3

Será condición indispensable para poder optar a la concesión de las subvenciones y ayudas que, en materia de reforma y modernización de estructuras comerciales, se convocan por la Dirección General de Comercio y Consumo, la inscripción en el Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales.

#### Artículo 4

El Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales constará de dos secciones generales:

Sección I: Sección General de Empresarios del Comercio.

Sección II: Sección General de Establecimientos Comerciales.

Cada una de estas Secciones se estructurará en los apartados que sean precisos para la agilización y eficacia de gestión del Registro.

#### Artículo 5

1. La inscripción de las personas físicas o jurídicas a las que se refiere el artículo segundo de esta Orden en el Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales, se efectuará, mediante solicitud debidamente cumplimentada según modelo oficial, en el Servicio de Comercio de la Dirección General de Comercio y Consumo de la Comunidad de Madrid, acompañada de los siguientes documentos:

a) Fotocopia de la licencia fiscal.

b) Fotocopia del número de identificación fiscal.

2. Presentadas las solicitudes con los documentos exigidos, se procederá a la inscripción, asignando una clave individualizada de identificación registral. La inscripción se notificará al interesado en el plazo de un mes, formalizándose definitivamente su inscripción en el Registro de Actividades y Empresarios Comerciales.



# **Artículo 6**

1. El expediente de inscripción de los establecimientos comerciales a los que se refiere el artículo segundo de esta Orden, se efectuará en la forma prevista en el punto 1 del artículo 5, adjuntando únicamente fotocopia de la licencia de apertura.

2. Previa comprobación de la inscripción del titular en el Registro General de Empresarios de Comercio, se procederá a su calificación y posterior inscripción, notificándose al interesado en el plazo y a los efectos previstos en el punto 2 del artículo anterior.

3. La inscripción registral del comerciante y del establecimiento comercial, podrá realizarse simultáneamente en los casos que proceda y con observación de los requisitos establecidos para ambos procedimientos.

# **Artículo 7**

1. La Dirección General de Comercio y Consumo podrá reclamar del solicitante cualquier información o documentación adicional que considere necesaria, a fin de verificar los datos aportados por el interesado.

2. Asimismo, cuando las solicitudes no reúnan los requisitos o faltara la documentación complementaria, se requerirá al interesado para que en el plazo de diez días subsane los defectos advertidos.

# **Artículo 8**

La inscripción en el Registro comportará las siguientes obligaciones:

- Comunicar cualquier modificación o alteración de los datos aportados para la inscripción en el Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales, y en concreto los cambios de titularidad, el cese o cambio de la actividad y los cambios de domicilio, en el plazo de un mes.

- Poner a disposición de la Dirección General de Comercio y Consumo cualquier información y documentación, a fin de comprobar la veracidad de los datos aportados, todo ello sin perjuicio de lo dispuesto en la disposición final primera.

# **Artículo 9**

No obstante lo establecido en los artículos anteriores, la Dirección General de Comercio y Consumo podrá verificar las inscripciones practicadas y proceder a la modificación de oficio con notificación al interesado, haciendo constar las razones que la han motivado.

# **Artículo 10**

El Registro será público, pudiendo tener acceso a los datos quienes acrediten interés legítimo, que deberán solicitarlo por escrito, haciendo constar su identidad y el motivo de la solicitud.

## **DISPOSICIONES TRANSITORIAS**

### **Primera**

Los empresarios de comercio y los establecimientos comerciales existentes a la entrada en vigor de la presente Orden, a efectos de lo establecido en el artículo 3 de la misma, dispondrán de plazo hasta el día 31 de diciembre de 1991 para efectuar su inscripción en el Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales de la Comunidad de Madrid.

La Dirección General de Comercio y Consumo podrá establecer el procedimiento y plazos temporales para la inscripción a que se refiere el párrafo anterior.

### **Segunda**

Asimismo, la Dirección General de Comercio y Consumo podrá de oficio inscribir a los empresarios de comercio y a los establecimientos comerciales que con anterioridad a la entrada en vigor de esta Orden figuraban en el Censo de Establecimientos Comerciales Minoristas.

Las inscripciones de este modo efectuadas, serán expuestas durante el plazo de un mes en los tabloneros de anuncios de los

Ayuntamientos donde lleven a cabo el ejercicio de la actividad comercial y/o estén radicados los establecimientos comerciales, entendiéndose formalizadas si transcurrido el plazo de un mes, a contar desde el último día de exposición de las mismas, los interesados no hubieran formulado comunicación alguna ante la Dirección General de Comercio y Consumo.

## **DISPOSICIONES FINALES**

### **Primera**

A efectos de la permanente actualización del Registro General de Actividades y Empresarios Comerciales de la Comunidad de Madrid, la Consejería de Economía instrumentará los medios necesarios para que los Ayuntamientos, periódicamente y como máximo con carácter anual, faciliten a la Dirección General de Comercio y Consumo toda la información relativa a las altas, bajas y modificaciones que se produzcan en los establecimientos comerciales de su ámbito municipal.

Asimismo, la Dirección General de Comercio y Consumo de la Comunidad de Madrid podrá establecer, en su caso, otros mecanismos complementarios de actualización.

### **Segunda**

Se faculta al Director General de Comercio y Consumo de la Comunidad de Madrid para revisar y actualizar los datos requeridos para la inscripción y, en su caso, cuando proceda modificar la estructura del Registro, así como dictar las resoluciones necesarias para la aplicación y desarrollo de lo establecido en esta Orden.

### **Tercera**

La presente Orden entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 25 de abril de 1991.

El Consejero de Economía,  
EUGENIO ROYO

## **B) Autoridades y Personal**

### **Consejería de Hacienda**

**631** *RÉSOLUCION de 23 de abril de 1991, del Secretario General Técnico de la Consejería de Hacienda, por la que se publica un extracto de las bases de la convocatoria para cubrir, mediante contrato de interinaje, una plaza de analista-programador de la Secretaría General Técnica.*

De conformidad con el artículo 3.1.2, apartado d), del Decreto 33/1989, de 3 de marzo, sobre contratación laboral a tiempo cierto, la Consejería de Hacienda convoca para su provisión, mediante contrato de interinaje, una plaza de analista-programador, vinculada a la Oferta de Empleo para el presente ejercicio de 1991.

Las bases de la convocatoria se encuentran expuestas en los tabloneros de anuncios de la Consejería de Hacienda (plaza de Chamberí, número 8, sexta planta).

Las instancias deberán dirigirse al ilustrísimo señor Secretario General Técnico de la Consejería de Hacienda, adaptándose al modelo que se inserta como Anexo, y presentarse en el Registro de dicha Consejería (plaza de Chamberí, número 8, segunda planta), o en el Registro General, sito en la calle Alcalá, número 31, en el plazo de quince días a contar del siguiente al de la publicación de esta Resolución en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 23 de abril de 1991.—El Secretario General Técnico, Francisco Benito Escudero.



## ANEXO

D. ...., con documento  
nacional de identidad número ..... y domicilio en la calle .....  
localidad ....., teléfono .....

## EXPONE:

Que habiendo tenido conocimiento de la convocatoria publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de fecha ..... para cubrir, mediante contratación laboral interina, un puesto de trabajo para prestar servicios en la Consejería de Hacienda, y teniendo cumplidos los requisitos exigidos en la misma,

## SOLICITA:

Ser admitido a la citada convocatoria para cubrir el puesto de trabajo denominado analista-programador (P.T. número 5582).

Madrid, a .....

Firmado:

## C) Otras Disposiciones

### Consejería de Economía

**632** *RESOLUCION de 15 de abril de 1991, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, por la que se aprueban las relaciones provisionales de admitidos y se publican las relaciones provisionales de excluidos de las pruebas selectivas para la obtención del carné de instalador en las diversas ramas.*

De conformidad con lo establecido en la base quinta de las de la convocatoria de pruebas selectivas para la obtención del carné de instalador en sus diversas ramas, convocadas por Resolución de 4 de febrero de 1991, de la Dirección General de Industria, Energía y Minas, publicada en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de 18 de febrero, por la presente Resolución se dispone:

#### Primero

Aprobar las relaciones provisionales de aspirantes admitidos a las citadas pruebas selectivas, que quedan expuestas en los tabloncillos de anuncios de la Oficina de Información, Iniciativas y Reclamaciones de la Comunidad de Madrid (calle Alcalá, número 31), en la Consejería de Economía (calle Príncipe de Vergara, número 132) y en la Dirección General de Industria, Energía y Minas (calle General Díaz Porlier, número 35).

#### Segundo

Publicar las relaciones provisionales de excluidos, que figuran como Anexo a la presente Resolución.

De conformidad con la base quinta, punto 5.3, de las de la convocatoria mencionada, los aspirantes excluidos, así como los que no figuren en la relación de admitidos ni en la de excluidos, dispondrán del plazo de diez días, contados a partir del siguiente al de la publicación de esta Resolución, a fin de subsanar el defecto que haya motivado su exclusión o su no inclusión expresa.

Madrid, a 15 de abril de 1991.-El Director General, Enrique Gavilanes Vázquez.

#### ANEXO

##### Claves identificativas de causas de exclusión

- A) Por falta del documento nacional de identidad.
- B) Por presentar solicitud fuera de plazo.
- C) Por no haber presentado certificación o título de estudios.
- D) Por no haber presentado escrito de la empresa o justificante de relación laboral.
- E) Deberá presentar los originales de los certificados.
- F) Por no especificar la especialidad a que se presenta de las señaladas en la convocatoria.

#### EXCLUIDOS

##### Carné de instalador electricista autorizado

Apellidos y nombre	Causas
1. Herruzo López, Blas .....	A-C
2. Martínez Tirado, Juan Carlós .....	C
3. Prieto Aguado, Nicolás Hipólito .....	C
4. Rico Gutiérrez, Florentino .....	C
5. Sánchez de las Heras, Carlos .....	C
6. Simón Bullido, Luis Enrique .....	C
7. Solá García, Juan .....	C
8. Solá García, Víctor Manuel .....	C

##### Carné de instalador autorizado de aparatos sometidos a presión

Apellidos y nombre	Causas
1. Cuadrado Serrano, Enrique .....	D
2. Fuentes Fernández, José Luis .....	D
3. López Puche, Alfredo .....	D

##### Carné de instalador-mantenedor de calefacción y A.C.S.

Apellidos y nombre	Inst.	Mant.	Causas
1. Alamo López, Miguel A. del	x	-	C
2. Alvarez Millán, Juan A. ....	x	-	C
3. Barrasa Sánchez, Fernando	x	-	B
4. Benito Valdezate, Tomás ...	x	-	C
5. Cano Saiz, Emiliano .....	x	-	B
6. Carpiñero Osuna, Agustín ..	x	-	C
7. Cerezo Lozano, Pedro Luis	x	-	B
8. Céspedes Manzano, Eufemiano de .....	x	-	C
9. Cordero Cortés, Antonio ....	x	-	C
10. Dorado Agenjo, Santiago ...	x	-	C
11. García Martínez, José .....	x	-	B
12. Gervás Urbano, Manuel Pablo .....	x	-	B
13. Gil Periañez, José Luis ....	x	-	B
14. Herrero Aranda, Juan José ..	x	-	B
15. Iñigo Alonso, José .....	x	-	B
16. Izquierdo Frontelo, Germán	x	-	B
17. Izquierdo Gutiérrez, Juan ...	x	-	B
18. Jiménez Jiménez, Angel ....	x	-	B
19. Millano Mateo, Jesús Angel	x	-	C
20. Murillo Sánchez-H., Aurelio	x	-	B
21. Parra Loras, Francisco .....	x	-	C
22. Ríos de los Ríos, Clemente de	x	-	C
23. Rodríguez García, José Ignacio .....	x	-	B
24. Romero Córdoba, Manuel ..	-	x	C
25. Sánchez-Mateos Jiménez, Manuel .....	x	-	C
26. Sanz Casas, Felipe .....	x	-	C
27. Rodríguez Jiménez, Julio ...	x	-	B

##### Carné de instalador-mantenedor de calefacción y A.C.S. Sólo examen práctico

Apellidos y nombre	Inst.	Mant.	Causas
1. Argüjio Hernán, Luis .....	x	-	B
2. Díaz Blázquez, Angel .....	x	-	B
3. Hervás Sánchez, Juan José ...	x	-	B
4. López Gamo, Enrique .....	x	-	B
5. Muñoz Carrasco, Francisco ..	x	-	B
6. Núñez-Arenas Morales, Manuel .....	x	-	B

##### Carné de instalador-mantenedor de calefacción, climatización y A.C.S.

Apellidos y nombre	Inst.	Mant.	Causas
1. Berenguer Pérez, José Manuel .....	x	-	C
2. Castaño del Pino, Luis .....	x	-	C
3. Furozeshfar, Mahmood .....	x	x	C
4. García Flores, Alvaro Angel	x	-	C
5. Hermida Martínez, Miguel Angel .....	x	-	C
6. Luengo Escalonilla, Ricardo	x	x	C
7. Maneiro García de la P., Francisco .....	-	-	F
8. Marcos García, Emilio de ...	x	-	C
9. Martín Gómez, Narciso .....	-	x	E
10. Molina Blanco, Antonio ....	x	-	C
11. Mulas Camino, José Luis ...	x	-	C
12. Nieto Hernández, Julio .....	x	-	C
13. Pérez López, Juan Carlos ...	x	-	C
14. Puerto Fernández, Pedro Tomás .....	x	-	C
15. Villanueva Rodríguez, Melchor .....	-	-	F

**Carné de instalador frigorista autorizado  
y conservador-reparador frigorista autorizado**

Apellidos y nombre	Inst.	Conser.	Causas
1. López Puche, Alfredo .....	x	x	D
2. Piqueras Herraiz, Jesús Lorenzo .....	x	-	C-D
3. Prieto Plaza, Jesús L. ....	x	x	C
4. Sánchez Hernández, Luis ....	x	-	A-D
5. Zendehzaban, Behrooz .....	x	-	C-D

**Carné de operador industrial de calderas**

Apellidos y nombre	Causas
1. Domínguez Bohoyo, Santiago .....	A
2. Natour Natour, Issam .....	D

**Carné de maquinista y palista minero**

Apellidos y nombre	Causas
1. Álvarez García, José Angel .....	D

**Carné de instalador autorizado de gas IG-I**

Apellidos y nombre	Causas
1. Céspedes Manzano, Eufemiano de .....	C
2. Dorado Agenjo, Santiago .....	C
3. Marcos García, Emilio de .....	C
4. Molina Blanco, Antonio .....	C
5. Muñoz Fuentes, Pedro .....	C
6. Olivares Herrero, Pedro Antonio .....	A

**Carné de instalador autorizado de gas IG-II**

Apellidos y nombre	Causas
1. Céspedes Manzano, Eufemiano de .....	C

**Carné de instalador autorizado de gas IG-IV**

Apellidos y nombre	Causas
1. Zambade García, Emilio Jesús .....	C

**Consejería de Cultura**

**633** *ORDEN de 29 de abril de 1991, del Consejero de Cultura, por la que encomiendan con carácter temporal determinadas funciones propias del Director-Gerente del Centro de Asuntos Taurinos.*

En uso de las atribuciones que me confiere el artículo 41 de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid,

**DISPONGO**

Encomendar, con carácter temporal y en tanto se encuentre vacante el cargo de Director-Gerente del Centro de Asuntos Taurinos, al Jefe de Servicio de Coordinación de la Gestión con el Consejo de Administración de Asuntos Taurinos, y Secretario de éste, las funciones de dirección e inspección de los servicios dependientes de dicho Centro y, en particular, de las responsabilidades de la gestión del programa presupuestario 153, de la sección 10 del vigente Presupuesto de Gastos.

Dado en Madrid, a 29 de abril de 1991.

El Consejero de Cultura.  
RAMON ESPINAR

**Consejería de Cultura**

**634** *ORDEN de 25 de abril de 1991, de la Consejería de Cultura, por la que se convocan bolsas de viaje destinadas a profesionales de la danza.*

El Centro de Estudios y Actividades Culturales de la Consejería de Cultura, lleva a cabo una serie de acciones que tienen por finalidad favorecer el desarrollo y divulgación de la cultura, entre las que se encuentra el fomento y difusión de la danza mediante apoyo a sus profesionales.

Por ello, y bajo los principios de objetividad, publicidad y concurrencia que deben presidir la asignación de fondos públicos, de conformidad con el artículo 75.1 de la Ley 9/1990, de 8 de noviembre, reguladora de la Hacienda de la Comunidad de Madrid, así como los Decretos 108/1986, de 4 de diciembre; 174/1987 y 175/1987, ambos del 15 de octubre, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por los artículos 41 d) de la Ley 1/1983, de 13 de diciembre, de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid, y artículo 11 del Decreto 174/1987, de 15 de octubre,

**DISPONGO****Primero**

Se convocan ayudas por un importe total de 1.190.000 pesetas, a favor de profesionales de la danza residentes en la Comunidad de Madrid y destinadas a subvenciones mediante bolsas de viaje, gastos de desplazamiento, alojamiento y manutención que se realicen con motivo de la asistencia a festivales, concursos, muestras y otras manifestaciones de la danza.

Dichas ayudas se concederán únicamente a personas físicas.

**Segundo**

A los efectos previstos en el apartado anterior, los interesados deberán presentar en el plazo de treinta días naturales, contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente Orden en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, solicitud según modelo que se adjunta como Anexo I, dirigida al Centro de Estudios y Actividades Culturales, sito en la plaza de España, número 8, de esta capital, haciendo constar y acompañando los extremos y documentación por duplicado siguientes:

1. Fotocopia del documento nacional de identidad y del número de identificación fiscal.
2. Curriculum vitae y acreditación de la titulación del solicitante, en su caso.
3. Proyecto explicativo del viaje a realizar, indicando motivo, lugar, fecha y duración del mismo.
4. Carta de invitación en la que se exprese la participación en el festival, concurso, muestra o cualquier otro tipo de manifestación de danza de que se trate.
5. Presupuesto pormenorizado de gastos.
6. Relación de cuantas subvenciones se hayan solicitado u obtenido con el mismo fin, de entidades públicas o privadas.

**Tercero**

Recibidas las solicitudes en tiempo y forma, el Centro de Estudios y Actividades Culturales las someterá al Consejo Asesor de Danza, que informará sobre cada una de ellas.

Oído el Consejo Asesor, se emitirá informe valorando las solicitudes presentadas, elevándose por mediación del Gerente del Centro de Estudios y Actividades Culturales propuesta de resolución al Consejo de Administración, determinando las peticiones seleccionadas así como las cuantías de las ayudas a conceder.

**Cuarto**

Para la valoración de los proyectos y consiguiente elaboración de la propuesta, se tendrán en consideración los aspectos siguientes:

1. Trayectoria profesional del solicitante.
2. Interés cultural del festival, muestra o concurso para cuya asistencia se solicita subvención.



3. Coste del viaje y adecuación de los presupuestos presentados.

#### Quinto

La concesión de la ayuda será comunicada al interesado, especificándose cantidad y finalidad a la que debe destinarse.

El importe total de la ayuda, sumado a otras posibles subvenciones de entes públicos o privados que puedan concederse para igual finalidad, en ningún caso podrá exceder del 100 por 100 del proyecto presentado.

#### Sexto

Previo al abono de la cantidad concedida, los beneficiarios deberán presentar acreditación de estar al corriente de sus obligaciones fiscales y con la Seguridad Social.

#### Séptimo

Los perceptores de bolsas de viaje estarán obligados a justificar la aplicación de las cantidades recibidas en el plazo máximo de noventa días, contados a partir del siguiente al de la percepción de las mismas, mediante la presentación de un informe de la actividad realizada, así como de las facturas de los gastos efectuados.

Asimismo, los beneficiarios estarán obligados a justificar la aplicación de los fondos recibidos y rendir cuentas sobre dicha aplicación, de conformidad con los artículos 75.3 y 114 de la Ley 9/1990, reguladora de la Hacienda de la Comunidad de Madrid.

#### Octavo

El incumplimiento de sus obligaciones por parte de los beneficiarios podrá dar lugar a la anulación total o parcial de la ayuda concedida, así como a la inhabilitación, en su caso, de cualquier ayuda de la Comunidad de Madrid, sin perjuicio de la devolución de las cantidades pertinentes.

#### Noveno

En todo caso, procederá el reintegro de las cantidades percibidas en los siguientes supuestos:

1. Falta de presentación de los justificantes, según establece el apartado sexto de la presente convocatoria.
2. Obtención de la subvención sin reunir los requisitos requeridos para ello.
3. Incumplimiento de la finalidad para la que la subvención fue concedida.
4. Incumplimiento de las condiciones impuestas a los beneficiarios con motivo de la concesión de la subvención.

#### DISPOSICION FINAL

La presente Orden entrará en vigor el día siguiente al de su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Madrid, a 25 de abril de 1991.

El Consejero de Cultura,  
RAMON ESPINAR

## ANEXO I

## 1. DATOS DE LA CONVOCATORIA

Denominación de la convocatoria		B.O.C.M. Fecha

## 2. DATOS DE IDENTIFICACION DEL SOLICITANTE

2.1. Datos del solicitante	
2.1.1. Apellidos y nombre .....	
2.1.2. Domicilio particular .....	
2.1.3. Teléfono .....	N.I.F. ....

## 3. CUANTIA DE LA SUBVENCION SOLICITADA .

3.1. Importe total del viaje .....	
3.2. Denominación del festival o certamen para el que solicita la ayuda :	3.3. Cuantía en pesetas
3.2.1.	
3.2.2.	
3.2.3.	
3.4. Aportación del solicitante	

3.5. Otras aportaciones

## 4. DATOS BANCARIOS (en dígitos)

DIGITOS DE LA ENTIDAD BANCARIA	NUMERO DE LA SUCURSAL	NUMERO DE CUENTA CORRIENTE
4.1.	4.2.	4.3.

## 5. Adjunto la documentación requerida en la convocatoria.

..... de ..... de 19 .....

Fdo.

ILMO. SR. GERENTE DEL CENTRO DE ESTUDIOS Y ACTIVIDADES CULTURALES

## Consejería de Agricultura y Cooperación

**635** *ORDEN de 29 de abril de 1991, del excelentísimo señor Consejero de Agricultura y Cooperación, por la que se delegan atribuciones en el ilustrísimo señor Viceconsejero de la Consejería de Agricultura y Cooperación durante el periodo de tiempo comprendido del 3 al 7 de mayo de 1991, ambos inclusive.*

En virtud de las atribuciones que me han sido conferidas por el artículo 52 de la Ley de Gobierno y Administración de la Comunidad de Madrid,

### DISPONGO

#### Primero

Delegar en el ilustrísimo señor don Ambrosio Aguado Bonet, Viceconsejero de la Consejería de Agricultura y Cooperación, las atribuciones reconocidas de Consejero de Agricultura y Cooperación por la normativa vigente en la Comunidad de Madrid.

#### Segundo

Quedan exceptuadas de la presente delegación las siguientes competencias:

1. Las que se refieran a relaciones con instituciones del Estado o Comunidades Autónomas.
2. La potestad reglamentaria.
3. Las que correspondan al Consejero como miembro del Consejo de Gobierno.
4. Las que ejerza por delegación.

#### Tercero

La presente delegación tendrá vigencia en el periodo comprendido entre el 3 y el 7 de mayo de 1991, ambos inclusive, entendiéndose derogada a la finalización del periodo indicado. Madrid, a 29 de abril de 1991.

El Consejero de Agricultura y Cooperación,  
VIRGILIO CANO

## D) Anuncios

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Euroislas, Sociedad Anónima".

Por medio del presente se pone en conocimiento de la agencia de viajes "Euroislas", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Reina Mercedes, número 20, piso primero, letra D, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 679/90, en el que se ha formulado providencia de nombramiento de instructor y pliego de cargos.

Lo que se comunica a "Euroislas, Sociedad Anónima", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndole un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para presentar los descargos que considere oportunos, de conformidad con lo establecido en los artículos 75.1 y 136.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.669)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "World Ways, Sociedad Anónima" (agencia de viajes).

Por medio del presente se pone en conocimiento de la agencia de viajes "World Ways, Sociedad Anónima", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Reina Mercedes, número 20, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 558/90, en el que se ha formulado providencia de nombramiento de instructor y pliego de cargos.

Lo que se comunica a la agencia de viajes "World Ways, Sociedad Anónima", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndole un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para presentar los descargos que considere oportunos, de conformidad con lo establecido en los artículos 75.1 y 136.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.670)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Alfonso Monsalve.

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Alfonso Monsalve, que tuvo su último domicilio conocido en la calle Maestro Caballero, número 2, piso tercero, letra A, de Torrejón de Ardoz (Madrid), que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 448/90, en el que se ha formulado providencia de nombramiento de instructor y pliego de cargos.

Lo que se comunica a don Alfonso Monsalve, a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndole un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para presentar los descargos que considere oportunos, de conformidad con lo establecido en los artículos 75.1 y 136.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.671)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, al restaurante "Abanico Gastronómico, Sociedad Anónima".

Por medio del presente se pone en conocimiento del restaurante "Abanico Gastronómico, Sociedad Anónima", que tuvo su último domicilio conocido en la Ronda de Toledo, número 1, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 323/90, en el que se ha formulado providencia de nombramiento de instructor y pliego de cargos.

Lo que se comunica al restaurante "Abanico Gastronómico, Sociedad Anónima", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndole un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para presentar los descargos que considere oportunos, de conformidad con lo establecido en los artículos 75.1 y 136.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.672)



### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Lorenzo Delgado Aylagas, titular del bar "Iberia".

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Lorenzo Delgado Aylagas, titular del bar "Iberia", que tuvo su último domicilio conocido en la glorieta Ruiz Jiménez, número 4, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 306/90, en el que se ha formulado providencia de nombramiento de instructor y pliego de cargos.

Lo que se comunica a don Lorenzo Delgado Aylagas, titular del bar "Iberia", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndole un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para presentar los descargos que considere oportunos, de conformidad con lo establecido en los artículos 75.1 y 136.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.673)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Luciano Cobaleda Rodrigo, titular del bar "Clikí".

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Luciano Cobaleda Rodrigo, titular del bar "Clikí", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Manuel Silvela, número 12, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 249/90, en el que se ha formulado providencia de nombramiento de instructor y pliego de cargos.

Lo que se comunica a don Luciano Cobaleda Rodrigo, titular del bar "Clikí", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndole un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para presentar los descargos que considere oportunos, de conformidad con lo establecido en los artículos 75.1 y 136.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.674)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Luis Francisco Vidales Rubio, titular del bar "York".

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Luis Francisco Vidales Rubio, titular del bar "York", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Hospital, número 7, de Torrejón de Ardoz (Madrid), que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 117/90, en el que se ha formulado providencia de nombramiento de instructor y pliego de cargos.

Lo que se comunica a don Luis Francisco Vidales Rubio, titular del bar "York", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndole un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para presentar los descargos que considere oportunos, de conformidad con lo establecido en los artículos 75.1 y 136.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.675)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don José Gómez Flores, titular del restaurante "El Parador".

Por medio del presente se pone en conocimiento de don José Gómez Flores, titular del restaurante "El Parador", que tuvo su último domicilio conocido en la carretera de Pastrana, kilómetro 1,800, de Alcalá de Henares (Madrid), que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 56/90, en el que se ha formulado providencia de nombramiento de instructor y pliego de cargos.

Lo que se comunica a don José Gómez Flores, titular del restaurante "El Parador", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndole un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para presentar los descargos que considere oportunos, de conformidad con lo establecido en los artículos 75.1 y 136.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.676)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Muñoz Sierra, Sociedad Anónima", titular del bar "El Recreo".

Por medio del presente se pone en conocimiento de "Muñoz Sierra, Sociedad Anónima", titular del bar "El Recreo", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Andrés Mellado, número 63, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 35/90, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a "Muñoz Sierra, Sociedad Anónima", titular del bar "El Recreo", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.677)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Transalpino, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Transalpino".

Por medio del presente se pone en conocimiento de "Transalpino, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Transalpino", que tuvo su último domicilio conocido en la plaza de España, número 9, local bajo, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 3/90, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a "Transalpino, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Transalpino", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente.

te, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.678)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Pedro Sanz Pérez, titular del restaurante "Cuarto y Mitad".

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Pedro Sanz Pérez, titular del restaurante "Cuarto y Mitad", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Bolivia, número 21, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 735/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a don Pedro Sanz Pérez, titular del restaurante "Cuarto y Mitad", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.679)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Euroislas, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Euroislas".

Por medio del presente se pone en conocimiento de "Euroislas, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Euroislas", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Reina Mercedes, número 20, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 796/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a "Euroislas, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Euroislas", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.680)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Salatour, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Salatour".

Por medio del presente se pone en conocimiento de "Salatour, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Salatour", que tuvo su último domicilio conocido en la plaza de España, número 18, tercera planta, oficinas números 1 y 4, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 719/89, en el que se ha dictado pliego de cargos.

Lo que se comunica a "Salatour, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Salatour", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 136.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.681)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Salatours, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Salatours".

Por medio del presente se pone en conocimiento de "Salatours, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Salatours", que tuvo su último domicilio conocido en la plaza de España, número 18, tercera planta, oficinas números 1 y 4, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 674/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a "Salatours, Sociedad Anónima", titular de la agencia de viajes "Salatours", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.682)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Antonio Gómez, titular del bar "La Jaca".

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Antonio Gómez, titular del bar "La Jaca", que tuvo su último domicilio conocido en la calle El Greco, sin número, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 672/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a don Antonio Gómez, titular del bar "La Jaca", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.683)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, al titular del restaurante "El Grove".

Por medio del presente se pone en conocimiento del titular del restaurante "El Grove", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Baleares, sin número, de Móstoles (Madrid), que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 1.036/88, en el que se ha formulado propuesta de resolución.



Lo que se comunica al titular del restaurante "El Grove", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.684)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Julián Retuerto Tejido, titular del pub "Pippo's".

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Julián Retuerto Tejido, titular del pub "Pippo's", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Santa Hortensia, número 10, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 1.494/88, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a don Julián Retuerto Tejido, titular del pub "Pippo's", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.685)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Jesús Maya Ramírez.

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Jesús Maya Ramírez, que tuvo su último domicilio conocido en la calle Camarena, número 236, piso tercero, letra B, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 324/89, en el que se ha dictado resolución y multa.

Lo que se comunica a don Jesús Maya Ramírez, a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo.

Contra esta resolución podrá interponer recurso de alzada en el plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente a la presente publicación, ante el excelentísimo señor Consejero de Economía, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 122 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.686)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Fernando Egidio Arteaga.

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Fernando Egidio Arteaga, que tuvo su último domicilio conocido en la calle Vicente Baena, número 17, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 327/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a don Fernando Egidio Arteaga, a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.687)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Juan Ramón Rodríguez Madríguez.

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Juan Ramón Rodríguez Madríguez, que tuvo su último domicilio conocido en la calle San Bernardo, número 14, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 328/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a don Juan Ramón Rodríguez Madríguez, a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.688)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Pedro Enrique Polo.

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Pedro Enrique Polo, que tuvo su último domicilio conocido en la calle Aduana, número 25, piso segundo, letra D, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 329/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a don Pedro Enrique Polo, a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.689)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a doña María Begoña Rodríguez Pérez.

Por medio del presente se pone en conocimiento de doña María Begoña Rodríguez Pérez, que tuvo su último domicilio conocido en la avenida de los Angeles, número 23, piso cuarto derecha, de Getafe (Madrid), que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 331/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.



Lo que se comunica a doña María Begoña Rodríguez Pérez, a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.690)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don José Manuel Fierro Conchouso.

Por medio del presente se pone en conocimiento de don José Manuel Fierro Conchouso, que tuvo su último domicilio conocido en la calle San Melchor, número 21, piso tercero, letra A, de Leganés (Madrid), que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 334/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a don José Manuel Fierro Conchouso, a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.691)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don José Rubio Ruiz, titular del restaurante "Casa Justo".

Por medio del presente se pone en conocimiento de don José Rubio Ruiz, titular del restaurante "Casa Justo", que tuvo su último domicilio conocido en la plaza de Santo Domingo, número 8, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 395/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a don José Rubio Ruiz, titular del restaurante "Casa Justo", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.692)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Salatour, Sociedad Anónima" (agencia de viajes "Salatour").

Por medio del presente se pone en conocimiento de la agencia de viajes "Salatour", que tuvo su último domicilio conocido en la plaza de España, número 18, tercera planta, oficina número 4, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe

de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 498/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a "Salatour, Sociedad Anónima" (agencia de viajes "Salatour"), a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.693)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Salatour, Sociedad Anónima" (agencia de viajes "Salatour").

Por medio del presente se pone en conocimiento de "Salatour, Sociedad Anónima" (agencia de viajes "Salatour"), que tuvo su último domicilio conocido en la plaza de España, número 18, tercera planta, oficinas números 1 y 4 de la "Torre de Madrid", que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 520/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a "Salatour, Sociedad Anónima" (agencia de viajes "Salatour"), a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.694)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Docemajo, Sociedad Anónima", restaurante "El Sur" (asador de Burgos).

Por medio del presente se pone en conocimiento de "Docemajo, Sociedad Anónima", restaurante "El Sur" (asador de Burgos), que tuvo su último domicilio conocido en el paseo Infanta Isabel, número 17, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 534/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a "Docemajo, Sociedad Anónima", restaurante "El Sur" (asador de Burgos), a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.695)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a don Juan María Morena Pascual, titular del café-bar "El Sol de Mayo".

Por medio del presente se pone en conocimiento de don Juan María Morena Pascual, titular del café-bar "El Sol de Mayo", que tuvo su último domicilio conocido en la plaza Dos de Mayo, número 4, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 616/89, en el que se ha formulado propuesta de resolución.

Lo que se comunica a don Juan María Morena Pascual, titular del café-bar "El Sol de Mayo", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, concediéndosele un plazo de ocho días hábiles desde la presente publicación para que alegue cuanto estime conveniente, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 137.1 de la ley de Procedimiento Administrativo, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Directora General de Turismo, Marta Gutiérrez Reñón.

(G.-1.696)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, a "Soraya, Sociedad Anónima", titular del bar "Kachito's".

Por medio del presente se pone en conocimiento de "Soraya, Sociedad Anónima", titular del bar "Kachito's", que tuvo su último domicilio conocido en el paseo de la Castellana, número 118, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 587/90, en el que se ha formulado la apertura de diligencias previas.

Lo que se comunica a "Soraya, Sociedad Anónima", titular del bar "Kachito's", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, a fin de que en el plazo de diez días hábiles alegue su versión de los hechos y presente los documentos y justificantes que estime pertinentes, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Jefa de la Sección de Reclamaciones, Manuela de Diego Rey.

(G.-1.697)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, al titular del bar "Top Girls".

Por medio del presente se pone en conocimiento del titular del bar "Top Girls", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Capitán Haya, número 19 posterior, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 585/90, en el que se ha formulado la apertura de diligencias previas.

Lo que se comunica al titular del bar "Top Girls", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, a fin de que en el plazo de diez días hábiles alegue su versión de los hechos y presente los documentos y justificantes que estime pertinentes, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Jefa de la Sección de Reclamaciones, Manuela de Diego Rey.

(G.-1.698)

### Consejería de Economía

Aviso de notificación de 12 de abril de 1991, al titular de la discoteca "Complot".

Por medio del presente se pone en conocimiento del titular de la discoteca "Complot", que tuvo su último domicilio conocido en la avenida de Menéndez Pelayo, número 9, de Madrid, que en este Servicio de Inspección y Reclamaciones de la Dirección General de Turismo (calle Príncipe de Vergara, número 132, 28002 Madrid), se sigue expediente número 325/90, en el que se ha formulado diligencias previas.

Lo que se comunica al titular de la discoteca "Complot", a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, a fin de que en el plazo de diez días hábiles alegue su versión de los hechos y presente los documentos y justificantes que estime pertinentes, teniendo a su disposición el expediente de referencia en el citado plazo y en la oficina de este Servicio.

Madrid, a 12 de abril de 1991.-La Jefa de la Sección de Reclamaciones, Manuela de Diego Rey.

(G.-1.699)

### Consejería de Economía

Notificación de 17 de abril de 1991, a doña Enriqueta América Castro, en representación de "Grupo Escada España, Sociedad Anónima".

Por medio del presente se pone en conocimiento de doña Enriqueta América Castro, en representación de "Grupo Escada España, Sociedad Anónima", que tuvo su último domicilio conocido en la calle Ortega y Gasset, número 21, de Madrid, que en esta Comunidad Autónoma, Consejería de Economía, se ha dictado resolución desestimatoria del recurso de alzada interpuesto contra la resolución del expediente A-410/90.

Lo que se notifica a la expedientada a efectos de lo previsto en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo, comunicándole que dicha resolución se encuentra en las dependencias de esta Consejería, Secretaría General Técnica, calle Príncipe de Vergara, número 132, de Madrid.

Madrid, a 17 de abril de 1991.-La Secretaria General Técnica, Isabel Alfaya Hurtado.

(G.-1.705)

### Consejería de Economía

Notificación de 19 de abril de 1991, a don Eduardo García-Tapetado Sánchez, en representación de "Bandai France, Sociedad Anónima".

Por medio del presente se requiere a don Eduardo García-Tapetado Sánchez, que actúa en nombre y representación de la entidad "Bandai France, Sociedad Anónima", que tuvo su último domicilio en la calle Duque de Sevilla, número 2, de Madrid, para que de conformidad con lo dispuesto en los artículos 24 y 71 de la ley de Procedimiento Administrativo, acredite en el plazo de diez días la representación con que actúa en relación con el recurso de alzada presentado el 31 de octubre de 1990 contra resolución de la Dirección General de Comercio y Consumo de 3 de febrero de 1990, mediante documento público, documento privado con firma notarialmente legitimada y, en su caso, legalizada, con apercibimiento de que, de no hacerlo, se archivará sin más trámite.

Lo que se notifica al expedientado a fin de que aporte dicha documentación en el Servicio de Recursos de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Economía, calle Príncipe de Vergara, número 132, planta segunda, de Madrid.

Madrid, a 19 de abril de 1991.-La Secretaria General Técnica, Isabel Alfaya Hurtado.

(G.-1.706)



## Consejería de Política Territorial

Resolución de 18 de abril de 1991, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Política Territorial, por la que se hace pública convocatoria OS-7368/91, para las obras de "Construcción de barrera rígida en la M-406, de Getafe a la M-401".

1. Dirección que adjudica el contrato: Consejería de Política Territorial (en adelante CPT), calle Maudes, número 17, 28003 Madrid, teléfono 580 31 00, fax 253 87 68.

2. Modalidad de adjudicación: subasta con admisión previa.

3. Obras:

a) Lugar de ejecución: Comunidad de Madrid.  
b) Naturaleza y características general de la obra: "Construcción de barrera rígida en la M-406, de Getafe a la M-401".

4. Plazo de ejecución de las obras: tres meses.

5. Proyectos y pliegos de condiciones:

a) Servicio al que pueden solicitarse: Registro General de la CPT (dirección indicada en el punto 1).

6. Ofertas:

a) Fecha límite de recepción: 23 de mayo de 1991.  
b) Dirección a la que deben remitirse: Registro General de la CPT, calle Maudes, número 17, 28003 Madrid.  
c) Idioma en que deben redactarse: castellano.

7. Apertura de las ofertas:

a) Personas que pueden asistir: un representante por licitador.

b) Fecha, hora y lugar: el día 3 de junio de 1991, a las doce horas, en la Sala de juntas de la CPT (dirección indicada en el punto 1).

8. Fianzas y garantías exigidas: fianza provisional, 576.921 pesetas, y fianza definitiva, 1.153.842 pesetas.

9. Modalidades esenciales de financiación y de pago: presupuesto, 28.846.050 pesetas, con cargo al presupuesto de la Comunidad de Madrid, imputándose a la partida 61700, programa 76.

Distribución en anualidades: 28.846.050 pesetas en 1991.

Forma de pago: mediante certificaciones de obra ejecutada.

10. Forma exigible a la agrupación de contratistas: U.T.E.

11. Condiciones mínimas exigibles al contratista: las empresas españolas deberán estar clasificadas en grupo G, subgrupo 5, categoría e.

Las empresas extranjeras que no tengan la clasificación exigida, deberán acreditar su solvencia financiera, económica y técnica, en la forma establecida en el artículo 287 bis y ter del Reglamento de Contratación del Estado.

12. Vinculación del licitador a su oferta: veinte días, contados desde la fecha de apertura de las proposiciones.

13. Criterios que se seguirán para adjudicar el contrato: el contrato será adjudicado al mejor postor, previa calificación de los documentos exigidos.

14. Otras informaciones: las proposiciones se presentarán en tres sobres cerrados, bajo el título "Convocatoria pública OS-7368/91", y con los siguientes subtítulos, respectivamente:

Sobre número 1: "Proposición económica".

Sobre número 2: "Documentación administrativa".

Sobre número 3: "Documentos justificativos".

15. Fecha de envío del anuncio: 25 de abril de 1991. Hágase público para general conocimiento.

Madrid, a 18 de abril de 1991.—El Secretario General Técnico, Carlos Tamame Gómez.

(O.-3.191)

## Consejería de Política Territorial

Expediente sancionador VPM-52/89, seguido contra "Prohigasa". Notificación de 12 de abril de 1991, de propuesta de resolución, a los efectos prevenidos en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo.

La Dirección Gerencia del Instituto de la Vivienda de Madrid, en uso de las facultades conferidas en el Decreto 54/1984, de 17 de mayo, y acuerdo del Consejo de Administración de 30 de julio de 1984, ha acordado la incoación de expediente sancionador contra "Prohigasa", habiéndose dictado propuesta de resolución del expediente e intentándose la citada notificación a don Alberto Acosta García, siendo imposible su notificación en la forma prevista en el artículo 80 de la vigente ley de Procedimiento Administrativo.

Se le concede un plazo de quince días hábiles a partir de su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID para examinar detenidamente el expediente VPM-52/89 en las oficinas de este Instituto de la Vivienda de Madrid, calle Basílica, número 23, en horas de nueve a catorce, excepto sábados. Transcurrido el tiempo señalado, continuará su curso el expediente.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Secretaria General, Amelia García Gárriz.

(G.-1.701)

## Consejería de Política Territorial

Expediente sancionador VPM-16/90, seguido contra "Pryconsa". Notificación de 12 de abril de 1991, de propuesta de resolución, a los efectos prevenidos en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo.

La Dirección Gerencia del Instituto de la Vivienda de Madrid, en uso de las facultades conferidas en el Decreto 54/1984, de 17 de mayo, y acuerdo del Consejo de Administración de 30 de julio de 1984, ha acordado la incoación de expediente sancionador contra "Pryconsa", habiéndose dictado propuesta de resolución del expediente e intentándose la citada notificación a doña María Gracia Puente Serrano, siendo imposible su notificación en la forma prevista en el artículo 80 de la vigente ley de Procedimiento Administrativo.

Se le concede un plazo de quince días hábiles a partir de su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID para examinar detenidamente el expediente VPM-16/90, en las oficinas de este Instituto de la Vivienda de Madrid, calle Basílica, número 23, en horas de nueve a catorce, excepto sábados. Transcurrido el tiempo señalado, continuará su curso el expediente.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Secretaria General, Amelia García Gárriz.

(G.-1.702)

## Consejería de Política Territorial

Expediente sancionador VPM-52/89, seguido contra "Prohigasa". Notificación de 12 de abril de 1991, de propuesta de resolución, a los efectos prevenidos en el artículo 80.3 de la ley de Procedimiento Administrativo.

La Dirección Gerencia del Instituto de la Vivienda de Madrid, en uso de las facultades conferidas en el Decreto 54/1984, de 17 de mayo, y acuerdo del Consejo de Administración de 30 de julio de 1984, ha acordado la incoación de expediente sancionador VPM-52/89, contra "Prohigasa", habiéndose dictado propuesta de resolución e intentándose dicha notificación, resultando imposible en la forma prevista en el artículo 80.3 de la vigente ley de Procedimiento Administrativo.

Se le concede un plazo de quince días hábiles a partir de su publicación en el tablón de anuncios del Ayuntamiento (inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID), para examinar detenidamente el expediente VPM-52/89, en las oficinas de este Instituto de la Vivienda de Madrid, calle Basílica, número 23, en horas de nueve a catorce, excepto sábados.



Transcurrido el tiempo señalado, continuará su curso el expediente.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Secretaria General, Amelia García Gárriz.

(G.-1.703)

### Consejería de Política Territorial

Expediente sancionador VPM-41/90, seguido contra "Inmobiliaria San Luis, Sociedad Anónima". Notificación de 12 de abril de 1991, de propuesta de resolución, a los efectos prevenidos en el artículo 80 de la ley de Procedimiento Administrativo.

La Dirección Gerencia del Instituto de la Vivienda de Madrid, en uso de las facultades conferidas en el Decreto 54/1984, de 17 de mayo, y acuerdo del Consejo de Administración de 30

de julio de 1984, ha acordado la incoación de expediente sancionador contra "Inmobiliaria San Luis, Sociedad Anónima", habiéndose dictado propuesta de resolución e intentándose la citada notificación a dicha inmobiliaria, resultando imposible su notificación en la forma prevista en el artículo 80 de la vigente ley de Procedimiento Administrativo.

Se le concede un plazo de quince días hábiles a partir de su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y publicación en el tablón de anuncios del Ayuntamiento, para examinar detenidamente el expediente VPM-41/90, en las oficinas de este Instituto de la Vivienda de Madrid, calle Basílica, número 23, en horas de nueve a catorce, excepto sábados. Transcurrido el tiempo señalado, continuará su curso el expediente.

Madrid, a 12 de abril de 1991.—La Secretaria General, Amelia García Gárriz.

(G.-1.704)

## II. DISPOSICIONES Y ANUNCIOS DEL ESTADO

### Delegación de Hacienda de Madrid

Dependencia Regional de Aduanas  
e Impuestos Especiales

Sección de Contrabando

NOTIFICACION DE RESOLUCION

Desconociéndose el actual paradero de don Carlos Moreno Yagüe, con último domicilio conocido en Leganés (Madrid), calle San José, número 1, se le hace saber por el presente edicto lo siguiente:

Que en el expediente por infracción administrativa de contrabando número 46 de 1990, incoado por aprehensión de 3.500 cajetillas de tabaco e intervención de un vehículo "Seat" Ibiza, y en cumplimiento de lo acordado por el señor jefe de la Dependencia de esta Aduana se ha dictado la siguiente resolución:

1.<sup>a</sup> Declarar cometida una infracción administrativa de contrabando comprendida en el caso 3 del número 1 del artículo 1.<sup>a</sup> de la ley Orgánica 7/1982, de 13 de julio, en relación con lo dispuesto en el artículo 12 de la misma, por la posesión de géneros estancados sin autorización.

2.<sup>a</sup> Declarar responsable de la misma a don Carlos Moreno Yagüe.

3.<sup>a</sup> Imponer la siguiente multa: a don Carlos Moreno Yagüe, 315.000 pesetas, equivalente al 0,5 del valor del tabaco objeto de la infracción.

4.<sup>a</sup> Decretar el comiso del tabaco aprehendido, al que se dará el destino reglamentario.

5.<sup>a</sup> Disponer la devolución definitiva del vehículo "Seat" M-7716-IV a su propietario.

El ingreso de la multa impuesta deberá realizarse en la Caja de la Aduana en el plazo de tres días hábiles, contados a partir de los quince desde la publicación de la presente notificación. Transcurrido

este plazo sin haberse efectuado el ingreso, se seguirá por la vía de apremio para su cobro.

Contra la presente resolución puede interponer recurso de reposición ante el jefe de la Dependencia Regional de esta Aduana en el plazo de quince días hábiles, contados a partir de la publicación de esta notificación, o bien directamente reclamación económico-administrativa ante el Tribunal Económico-Administrativo Regional de la Delegación de Hacienda en igual plazo, o, en su caso, en los quince días hábiles siguientes a la notificación de la resolución del recurso de reposición si se hubiera interpuesto.

Ambos recurso son compatibles pero no simultáneos; interpuesto el económico-administrativo no es posible el de reposición.

Madrid, a 11 de marzo de 1991.—La jefa de la Sección, Ana Lancho López.

(D. G.-3.287)

## III. ADMINISTRACION LOCAL

### AYUNTAMIENTOS

ALCALA DE HENARES

URBANISMO

Habiendo sido aprobado inicialmente el estudio de detalle promovido por la Junta de Compensación del sector 41, denominado "Campo del Angel", se expone

al público por plazo de quince días, a partir del siguiente a aquel en que aparezca inscrito este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, durante los cuales podrá ser examinado por cualquier persona y deducirse las alegaciones que se tengan por convenientes.

Alcalá de Henares, a 16 de abril de 1991.—El secretario general (firmado).

(D. G.-5.301)

(O.-3.244)

### GETAFE

REGIMEN ECONOMICO

Aprobadas por la Comisión de Gobierno, celebrada el día 25 de enero de 1991, las liquidaciones del padrón correspondiente al ejercicio de 1991 del impuesto sobre bases inmuebles de naturaleza urbana, se encuentran en la Casa Consisto-

rial del Ayuntamiento de Getafe para su exposición pública de quince días siguientes al de publicación de este anuncio.

Getafe, a 26 de abril de 1991.-El alcalde (firmado).  
(D. G.-5.302) (O.-3.250)

# GETAFE

## URBANISMO

El Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria celebrada el día 7 de febrero de 1991, aprobó con carácter inicial la expropiación de la finca situada en la calle Velázquez, número 8, de Getafe, propiedad de don José Luis Cabañas Gómez, con domicilio en la avenida de los Reyes Católicos, número 25, de Getafe. La superficie afectada es de 740 metros cuadrados, existiendo otros bienes afectos, que consisten en 280 metros cuadrados edificadas.

Lo que se somete a información pública por plazo de quince días, para que quienes resulten interesados en la actuación puedan examinar el expediente en días y horas hábiles y formular las alegaciones que estimen convenientes sobre la procedencia de la ocupación o disposición de bienes y su estado material o legal.

(D. G.-3.631) (O.-2.337)

# GETAFE

## CONTRATACION

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, en el plazo de quince días, contados a partir del siguiente hábil al de inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, pueden presentar reclamaciones en estas oficinas municipales quienes creyeran tener algún derecho exigible a:

"La Hispanense Industrial y Comercial, Sociedad Anónima", por el suministro de una máquina franquadora para los servicios de Correos de este Ayuntamiento, en la garantía definitiva que tiene constituida, en cuantía de 12.560 pesetas.

"Hermanos Borrachero y González, Sociedad Anónima" ("Bogasa"), por las obras de pintura en diversos colegios y

dependencias municipales, en la garantía definitiva que tiene constituida en cuantía de 289.530 pesetas.

Getafe, a 19 de diciembre de 1990.-El alcalde (firmado).  
(D. G.-3.638) (O.-2.330)

# GETAFE

## CONTRATACION

Habiéndose presentado reclamaciones dentro del plazo establecido al efecto, contra el pliego de condiciones técnicas del concurso del servicio de mantenimiento de las instalaciones que componen el alumbrado público del municipio de Getafe, cuyo anuncio de modificación del pliego de condiciones técnicas fue publicado en el "Boletín Oficial del Estado", y BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID de fechas 26 de noviembre y 10 de diciembre de 1990, respectivamente, se hace público a efectos de interrupción del plazo de licitación, que queda aplazado hasta tanto dichas reclamaciones sean resueltas por la Corporación, lo que se anunciará oportunamente.

Getafe, a 18 de diciembre de 1990.-El alcalde (firmado).  
(D. G.-3.637) (O.-2.331)

# GETAFE

## CONTRATACION

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, en el plazo de quince días, contados a partir del siguiente hábil al de inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, pueden presentar reclamaciones en estas oficinas municipales quienes creyeran tener algún derecho exigible a:

"Aclima, Sociedad Anónima", por el suministro de la maquinaria de climatización de la antigua fábrica de harinas, en la garantía definitiva que tiene constituida, en cuantía de 480.000 pesetas.

"Isidoro Sánchez, Sociedad Anónima", por el suministro del levantamiento topométrico de la zona objeto del proyecto de peatonalización y acondicionamiento de la calle Madrid, en la garantía definitiva que tiene constituida, en cuantía de 83.776 pesetas.

"Ediciones Gavia, Sociedad Cooperativa", por el suministro de una publicación

divulgativa sobre el centro "Ricardo de la Vega", en la garantía definitiva que tiene constituida, en cuantía de 34.520 pesetas.

Getafe, a 19 de diciembre de 1990.-El alcalde (firmado).  
(D. G.-3.636) (O.-2.332)

# GETAFE

## CONTRATACION

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 88 del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, en el plazo de quince días, contados a partir del siguiente hábil al de inserción de este anuncio en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, pueden presentar reclamaciones en estas oficinas municipales quienes creyeran tener algún derecho exigible a:

"Sides, Sociedad Anónima", por el suministro de un traje aluminizado de aproximación al fuego para el Parque de Bomberos, en la garantía definitiva que tiene constituida, en cuantía de 6.000 pesetas.

"Sides, Sociedad Anónima", por el suministro de un generador eléctrico ligero y tres focos para el Parque de Bomberos, en la garantía definitiva que tiene constituida, en cuantía de 20.800 pesetas.

"Sides, Sociedad Anónima", por el suministro de un equipo de separación y corte para el Parque de Bomberos, en la garantía definitiva que tiene constituida, en cuantía de 92.000 pesetas.

Don Emilio Muñoz Franco, por el suministro de baldosas de mármol para la realización de franja perimetral del solar de la obra denominada "Antigua fábrica de harinas", en la garantía definitiva que tiene constituida, en cuantía de 17.920 pesetas.

"Comercial Electrónica de Incendios, Sociedad Anónima", por el suministro e instalación completa de la protección contra incendios en la obra denominada "Antiguo hospitalillo de San José", en la garantía definitiva que tiene constituida, en cuantía de 27.440 pesetas.

"Técnica Setenta Informática, Sociedad Limitada", por el suministro de un telefax para el servicio de la Policía Local, en la garantía definitiva que tiene constituida, en cuantía de 14.000 pesetas.

Getafe, a 19 de diciembre de 1990.-El alcalde (firmado).  
(D. G.-3.635) (O.-2.333)

## MEJORADA DEL CAMPO

### REGIMEN ECONOMICO

## PLANTILLA DE PERSONAL 1991

### A) Funcionarios de carrera

Denominación de las plazas	Núm. de plazas	Grupo	Escala	Subescala	Clase	Observaciones
- Secretario general .....	1	A	Habili. Nacional		2. <sup>a</sup>	
- Interventor .....	1	A	Habili. Nacional		2. <sup>a</sup>	Vacante
- Arquitecto municipal .....	1	A	Admón. Especial	Técnica		
- Administrativo .....	5	C	Admón. General	Administrativa		1 vacante
- Auxiliar administrativo .....	4	D	Admón. General	Auxiliar		

Denominación de las plazas	Núm. de plazas	Grupo	Escala	Subescala	Clase	Observaciones
- Sargento Policía Municipal .....	1	C	Admón. Especial	Serv. Espec.		
- Cabo Policía Municipal .....	3	D	Admón. Especial	Serv. Espec.		
- Guardia Policía Municipal .....	15	D	Admón. Especial	Serv. Espec.		
- Conserje .....	3	E	Admón. General	Subalterna		

## B) Personal laboral fijo

Denominación de las plazas	Número de plazas	Titulación exigida	Observaciones
- Coordinador cultural .....	1	Diplomado o Titulado Medio	
- Bibliotecario .....	1	Diplomado o Titulado Medio	
- Profesor de adultos .....	3	Diplomado o Titulado Medio	
- Administrativo .....	4	Bachiller Superior	1 vacante
- Auxiliar administrativo .....	11	Graduado Escolar	2 vacantes
- Encargado general .....	1	Graduado Escolar	
- Capataz .....	3	Estudios Primarios	1 vacante
- Oficial de primera .....	11	Estudios Primarios	3 vacantes
- Oficial de segunda .....	1	Estudios Primarios	
- Ayudante .....	3	Estudios Primarios	2 vacantes
- Conserje .....	9	Estudios Primarios	
- Vigilante municipal .....	4	Estudios Primarios	
- Peones oficios múltiples .....	28	Estudios Primarios	
- Limpiadoras .....	26	Estudios Primarios	2 vacantes

## C) Personal laboral de duración determinada

Denominación de las plazas	Número de plazas	Titulación exigida	Duración del contrato	Observaciones
- Peones de oficios múltiples .....	8		4 meses	Vacantes
- Peones de oficios múltiples .....	3		12 meses	
- Educador de familia .....	1	Diplomado o Titulado Medio	12 meses	
- Asistente social .....	5	Diplomado o Titulado Medio	12 meses	

Número total de funcionarios de carrera ..... 34

Número total de personal laboral fijo ..... 106

Número total de personal de duración determinada ..... 17

Total ..... 157

Mejorada del Campo, 1991.-La secretaria (firmado).-Visto bueno: el alcalde (firmado).

(D. G.-3.821)

(O.-2.490)

# SANTA MARIA DE LA ALAMEDA LICENCIAS

Solicitada por doña Gloria y doña Elena Muñoz, comunidad de bienes, licencia municipal para el ejercicio de la industria de restaurante en la calle Doce de Octubre, número 2, núcleo de población de la Estación, de este Ayuntamiento, en cumplimiento de lo establecido en la vigente legislación sobre actividades molestas, insalubres, nocivas y peligrosas, se hace público la tramitación del expediente a fin de que quienes puedan resultar afectados en algún modo por la mencionada activi-

dad puedan formular las observaciones pertinentes por plazo de diez días, contados a partir de la inserción del presente edicto en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Santa María de la Alameda, a 21 de marzo de 1991.-El alcalde (firmado).

(D. G.-3.656)

(O.-2.480)

## SANTORCAZ

### REGIMEN ECONOMICO

Aprobado inicialmente por el Ayuntamiento Pleno el presupuesto general para

el ejercicio de 1991, en sesión celebrada el día 11 de marzo de 1991, se anuncia que estará de manifiesto al público en la Secretaría de este Ayuntamiento por espacio de quince días, contados a partir del siguiente a la publicación de este edicto en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, durante cuyo plazo podrán presentarse contra el mismo en dicha dependencia las reclamaciones que se estimen convenientes.

En Santorcaz, a 20 de marzo de 1991.-El alcalde (firmado).

(D. G.-3.804)

(X.-336)



## IV. ADMINISTRACION DE JUSTICIA

### JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

#### JUZGADO NUMERO 2 DE MADRID

##### EDICTO

Don Francisco Sánchez Martínez, magistrado-juez de primera instancia del número 2 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado y con el número 448 de 1979, se siguen autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la ley Hipotecaria, a instancia de "Banco Hipotecario de España, Sociedad Anónima", representada por el procurador don Leopoldo Puig y Pérez de Inestrosa, contra don Felipe González Serrano y otros, en los que por resolución de este día se ha acordado sacar a la venta en pública primera, segunda y tercera subasta, si fuese necesario, y por el término de veinte días hábiles y precio fijado para ello en la escritura de hipoteca para la primera, con la rebaja del 25 por 100 para la segunda y sin sujeción a tipo para la tercera, la finca que al final se describirá, para cuyo acto se han señalado los siguientes días:

Primera subasta, el día 6 de junio de 1991, a las once horas.

Segunda subasta, el día 8 de julio de 1991, a las once horas.

Tercera subasta, el día 9 de septiembre de 1991, a las once horas.

##### Condiciones

##### Primera

Servirá de tipo para la primera subasta la suma de 155.864 pesetas para la primera, para la segunda 116.698 pesetas y la tercera sin sujeción a tipo.

##### Segunda

Para tomar parte en la misma es necesario consignar previamente el 50 por 100 para cada tipo de subasta ante este Juzgado o en el "Banco Bilbao Vizcaya".

##### Tercera

No se admitirá postura alguna inferior al tipo de cada subasta.

##### Cuarta

Podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado en la Secretaría del Juzgado, consignando previamente el 50 por 100 del precio de la subasta en el "Banco Bilbao Vizcaya".

##### Quinta

Los autos y la certificación del Registro de la Propiedad a que se refiere la re-

gla cuarta del artículo 131 de la ley Hipotecaria estarán de manifiesto en la Secretaría del Juzgado para que puedan examinarlos los que quieran tomar parte en la misma, previniéndose, además, que todo licitador acepta como bastante la titulación, sin exigir ninguna otra.

##### Sexta

Las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito de la actora, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

##### Séptima

La consignación del precio, y en su caso, cesión del remate se hará dentro de los ocho días siguientes a la aprobación del remate.

##### Octava

El remate podrá hacerse a calidad de ceder a tercero.

##### Finca hipotecada

En Gandía Grao (valencia), calle Ciscar, número 2, primero, vivienda derecha, puerta número 2, piso tipo D, con acceso por el zaguán y escalera de los altos del edificio cuya vivienda comprende una superficie construida de 47,50 metros cuadrados y útiles de 71,97 metros cuadrados; consta de vestíbulo, comedor, cocina, tres dormitorios, aseo y terraza posterior y anterior, y referidos a su frente a la calle Ciscar, linda: derecha, entrando, vuelos de los terrenos de don Félix Sanz; izquierda, escalera, patio de luces y vivienda izquierda puerta número 1 de este piso a que se asigna el número 3, y fondo, patio de luces y vuelos de los terrenos de don Julio Monzo. Cuota de participación en relación al edificio es del 10,30 por 100. Inscrito en el Registro de la Propiedad de Gandía, al tomo 812, libro 205, folio 180, finca número 22.692, inscripción primera.

Dado en Madrid, a 17 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.566)

#### JUZGADO NUMERO 2 DE MADRID

##### EDICTO

El ilustrísimo señor don Francisco Sánchez Martínez, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 2 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado y con el número 1.051 de 1988, se siguen autos de juicio declarativo de menor cuantía, a instancia de doña Alicia María Linares Nero, representada por la procuradora doña María Rodríguez Puyol, contra el ministerio fiscal y don Juan Carlos Arroyo, sobre reclamación de paternidad, en los que se ha dictado sentencia con fecha 8 de abril de 1991, cuyo fallo dice así:

Que estimando como estimo la demanda formulada por la representación de doña Alicia María Linares contra don Juan Carlos Arroyo y el ministerio fiscal, sobre reclamación de paternidad, debo declarar y declaro que la menor Marina Elsa Linares es hija no matrimonial de don Juan Carlos Arroyo, condenando a éste a pasar y estar por la anterior declaración, ordenando la inscripción en el Registro Civil correspondiente una vez firme la sentencia, sin hacer imposición de costas.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.-Firmado: Francisco Sánchez Martínez (rubricado).

La anterior sentencia fue publicada el mismo día de su fecha.

Y para que sirva de notificación en forma al demandado don Juan Carlos Arroyo, en ignorado paradero, y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido y firmo la presente en Madrid, a 12 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.609-T)

#### JUZGADO NUMERO 3 DE MADRID

##### EDICTO

Doña María del Pilar Molina López, secretaria del Juzgado de primera instancia número 3 de los de Madrid.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de hoy, en los autos de juicio declarativo de menor cuantía, bajo el número 182 de 1985, seguidos a instancia de "Zeltia Agraria, Sociedad Anónima", representada por el procurador señor San Mateo García, contra don Pascual Escrig Peris y don Pascual Escrig Torres, sobre reclamación de cantidad, se ha acordado sacar a la venta en pública y primera, segunda y tercera subasta, término de veinte días, los bienes embargados al demandado, y para lo cual se señala el día 4 de diciembre de 1991, a las doce y treinta horas, por el tipo de 5.973.800 pesetas. Caso de resultar de-

sierta la primera subasta, se señala para la celebración de la segunda el día 22 de enero de 1992, a las once y diez horas, con la rebaja del 25 por 100 del tipo que sirvió para la primera subasta. Si resultase también desierta la segunda, se señala el día 19 de febrero de 1992, a las diez y treinta horas, para que tenga lugar la celebración de la tercera subasta, sin sujeción a tipo.

Las subastas se celebrarán en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle del Capitán Haya, número 66, planta primera, de esta capital, y con arreglo a las siguientes condiciones que establecen los artículos 1.499 y 1.500 de la ley de Enjuiciamiento Civil:

Que en la primera y segunda subasta no se admitirán posturas inferiores a las dos terceras partes de los respectivos tipos, pudiendo hacerse el remate en calidad de ceder a terceros.

Que para poder tomar parte en las mismas deberán los licitadores consignar, en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual, al menos, al 50 por 100 del tipo que sirvió de base para que tuvieran lugar las mismas, pudiendo efectuarse posturas por escrito previa la consignación del depósito establecido para tomar parte.

Que los autos y la certificación del Registro se hallan de manifiesto en esta Secretaría, y que los títulos de propiedad se han suplido por certificación registral, entendiéndose que los licitadores aceptan como bastante los mismos, sin que tengan derecho a exigir ningunos otros.

Que las cargas y gravámenes anteriores o preferentes al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

Que se entiende que los licitadores aceptan que se les dé a los depósitos que efectúan para tomar parte en los remates el destino legal que previene el artículo 1.500 de la ley de Enjuiciamiento Civil.

Los bienes que salen a subasta son los siguientes:

Urbana.-Piso primero izquierda, puerta número 4 del edificio sito en Sagunto, en su portal de avenida Santos Patronos, número 17. Tiene una superficie de 119 metros cuadrados. Linda, mirando a su fachada: frente, vuelo de dicha avenida; derecha, piso primero derecha, puerta número 3 de este mismo portal, rellano y hueco de escalera y ascensor y patio de luces; izquierda, vuelo calle Masamagrell, y fondo, piso primera derecha, puerta número 3 de Masamagrell. Inscrito en el Registro de la Propiedad de Sagunto, al tomo 1.463, libro 233, folio 26, finca número 24.080.

Y para general conocimiento y que sirva de notificación a los demandados y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido y firmo el presente en Madrid, a 9 de abril de 1991.-El secretario (firmado).

(A.-67.617-T)

### JUZGADO NUMERO 3 DE MADRID

#### EDICTO

Doña María del Pilar Molina López, secretaria del Juzgado de primera instancia número 3 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado, y bajo el número 221 de 1986-R, se tramita procedimiento sumario hipotecario del artículo 131 de la ley Hipotecaria, seguido por "Caja Postal de Ahorros", contra don Eloy Barranco Oyuela y doña Manuel Pérez San Pedro, sobre préstamo hipotecario, en el que por providencia de esta fecha se ha acordado la notificación de existencia de procedimiento que regula la regla quinta, párrafo 2, del artículo mencionado, al acreedor posterior por condición resolutoria, "Inmobiliaria Peñalara, Sociedad Anónima", con ignorado domicilio, de la finca hipotecada objeto de este procedimiento, sita en Coslada, calle Unamuno, número 7, bajo, letra B.

Dado en Madrid, a 20 de noviembre de 1990.-La secretaria (firmado).

(A.-67.359)

### JUZGADO NUMERO 5 DE MADRID

#### EDICTO

La secretaria del Juzgado de primera instancia número 9 de los de Madrid, doña Eva Tardón Silvestre.

Hace saber: Que en el juicio declarativo de menor cuantía número 250 de 1988, promovido por "3M España, Sociedad Anónima", representada por la procuradora doña Elisa Hurtado Pérez, contra "Pinturas y Barnices, Sociedad Anónima", doña Felisa Ebrero Revuelta, don Ezequiel García de la Rosa Ebrero, doña Gloria López Blanco y don Luis García de la Rosa Blanco, declarados en rebelía, sobre reclamación de cantidad, se ha acordado en providencia de fecha 18 de abril de 1991 citarles para confesión judicial a los demandados para el día 8 de mayo de 1991, a las nueve y cincuenta horas de su mañana, en primera, y, en su caso, citarles para el día 10 de mayo de 1991, a las once y cincuenta horas, en segunda, cuyos domicilios actuales se desconocen.

Asimismo se requiere a la codemandada doña Gloria López Blanc, en ignorado paradero, para que aporte a estos autos los documentos de pago correspondientes al supuesto precio abonado por ella a "Pibasa" en pago de la escritura de fecha 24 de noviembre de 1991, referida al piso de la calle Honorio Lozano, número 6, en Collado Villalba (Madrid).

Y para que sirva de citación en legal forma y su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido y firmo el presente en Madrid, a 18 de abril de 1991.-La secretaria (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.605-T)

### JUZGADO NUMERO 7 DE MADRID

#### EDICTO

Que en los autos de juicio ejecutivo que en este Juzgado de primera instancia número 7 de los de Madrid se siguen con el número 746-A de 1988, a instancia de la "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid" contra doña Amalia López Jorrete, don José de Pascual y Andrés y "Sociedad Anónima de Productos de Hielo Marino" (SAPHIN), sobre reclamación de 3.850.791 pesetas de principal, más 2.500.000 pesetas de intereses, gastos y costas presupuestadas, se ha dictado la siguiente resolución:

Propuesta de providencia de la secretaria señora Sáez Benito Jiménez.-Madrid, a 15 de marzo de 1991.

Por presentado anteriores escritos en fecha 15 de junio de 1990 y 6 de febrero de 1991, unánime a los autos de su razón.

De conformidad con lo solicitado, procedase al embargo de los bienes del demandado don José de Pascual y Andrés, sin previo requerimiento de pago, en la Secretaría de este Juzgado, y citándole seguidamente de remate por medio de edictos que se publicarán en el tablón de anuncios de este Juzgado y en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, a fin de que en el término de nueve días se persone en los autos y se oponga a la ejecución, si a su derecho conviniere, bajo los apercibimientos legales.

No ha lugar a declarar embargado el bien que se describe en escrito de fecha 6 de febrero de 1991, hasta que no sean designados por la procuradora doña Marta Anaya Rubio en la Secretaría de este Juzgado.

Así lo propongo a su señoría, de lo que doy fe.

Relación de bienes embargados a don José de Pascual y Andrés:

La propiedad o derechos de propiedad que le correspondan sobre el piso sito en calle Pez Austral, número 4, finca número 48.405.

Fincas inscritas en el Registro de Puerto del Rosario, números 7.962, 7.963, 7.964 y 9.222.

Y con el fin de que se lleve a efecto lo acordado y sirva de publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente edicto en Madrid, a 12 de abril de 1991.-La secretaria (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia, accidental (firmado).

(A.-67.616-T)

### JUZGADO NUMERO 9 DE MADRID

#### EDICTO

El secretario del Juzgado de primera instancia número 9 de los de Madrid.

Hace saber: Que en el juicio ejecutivo número 62 de 1988, promovido por "Banco Cantábrico, Sociedad Anónima", contra "Prefabricados de Hormigón Breogán, Sociedad Anónima", don Pedro Manuel Cruz García, doña Delfina Neira Taibo, don Luis Neira Pérez y doña María del Carmen Pardo Tabeayo, en recla-



mación de 947.761 pesetas, he acordado por providencia de esta fecha citar de remate a dicha parte demandada, don Luis Neira Pérez, doña Carmen Pardo Tabeayo y "Prefabricados de Hormigón Breogán, Sociedad Anónima", cuyo domicilio actual se desconoce, para que en el término de nueve días se personen en los autos y se opondan, si les conviniere, habiéndose practicado ya el embargo sobre los siguientes bienes:

Propiedad de don Luis Neira Pérez y doña Carmen Pardo Tabeayo:

Acciones de "Prefabricados Sada, Sociedad Anónima".

Saldo en cuentas de todo tipo en "Banco Simeón, Sociedad Anónima".

Propiedad de "Prefabricados de Hormigón Breogán, Sociedad Anónima".

Saldo en cuentas de todo tipo en "Banco Simeón, Sociedad Anónima".

Sin previo requerimiento de pago, dado su ignorado paradero.

De no personarse les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Dado en Madrid, a 10 de abril de 1991.—El secretario (firmado).

(A.-67.612-T)

## JUZGADO NUMERO 9 DE MADRID

### EDICTO

El secretario del Juzgado de primera instancia número 9 de los de Madrid.

Hago saber: Que en el declarativo de menor cuantía-reclamación de cantidad número 889 de 1990, instado por "Tracop, Sociedad Cooperativa Laboral", contra doña Teresa García González, don Vicente Ahijón Díaz, doña Pilar Ahijón Díaz, don Fernando Ahijón Díaz, don José E. Serrano Hernando, doña Carmen García Cuadrado y "Arco Iris, Sociedad Cooperativa Laboral", he acordado por diligencia de ordenación de esta fecha emplazar a don José Serrano Hernando, cuyo domicilio actual se desconoce, para que en el término de nueve días comparezca en legal forma mediante abogado y procurador. Las copias de la demanda se encuentran a su disposición en Secretaría. De no efectuarlo le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

En Madrid, a 8 de abril de 1991.—El secretario (firmado).

(A.-67.471-T)

## JUZGADO NUMERO 10 DE MADRID

### CEDULA DE NOTIFICACION

El secretario del Juzgado de primera instancia número 10 de los de Madrid.

Que en virtud de lo dispuesto en los autos ejecutivos número 1.641 de 1984, promovidos por "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid" contra "Sociedad de Garantía Reciproca Madrileña" (SOGAREMA), doña Florentina Estébanez Adsuar y don Antonio Simón Delgado, obra dictada la sentencia cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

### Sentencia

En la ciudad de Madrid, a 27 de marzo de 1991.

La ilustrísima señora doña Guadalupe de Jesús Sánchez, magistrada-jueza del Juzgado de primera instancia número 10 de los de esta capital, ha visto los presentes autos de juicio ejecutivo, promovidos por "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid", representada por el procurador don Francisco Anaya Monge y dirigida por el letrado don Emilio Navascués y Cobián, contra "Sociedad de Garantía Reciproca Madrileña", doña Florentina Estébanez Adsuar y don Antonio Simón Delgado, declarados en rebeldía; y...

### Fallo

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada, hasta hacer trance y remate de los bienes embargados a "Sociedad de Garantía Reciproca Madrileña", doña Florentina Estébanez Adsuar y don Antonio Simón Delgado, y con su producto, entero y cumplido pago a la parte actora de las responsabilidades por que se despachó la ejecución, la cantidad de 3.314.844 pesetas, importe del principal, comisión e intereses pactados hasta la fecha invocada, y además, al pago de los intereses de demora, también pactados, y las costas, a cuyo pago debo condenar y condeno expresamente a la parte demandada.

Contra esta sentencia podrá interponerse en este Juzgado recurso de apelación en el plazo de cinco días, a contar desde su notificación.

Así por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y se expide el presente para que sirva de notificación en legal forma a la parte demandada, en ignorado paradero, cuyo último domicilio que consta en autos es de "Sociedad de Garantía Reciproca Madrileña" (SOGAREMA), y de don Antonio Simón Delgado y doña Florentina Estébanez Adsuar, en la calle Espíritu Santo, número 11, tercero derecha, de Madrid.

Dado en Madrid, a 10 de abril de 1991.—El secretario (firmado).

(A.-67.614-T)

## JUZGADO NUMERO 12 DE MADRID

### EDICTO

El señor magistrado-juez de primera instancia del número 12 de los de Madrid, don José Luis Zarco Olivo, en el procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la ley Hipotecaria seguido en este Juzgado con el número 711 de 1987, a instancia del procurador señor Alonso Ballesteros, en nombre y representación de "Caja Postal de Ahorros", contra don José María Abad Doctor y otros, sobre efectividad de un préstamo hipotecario, se ha acordado sacar a la venta en pública subasta, por término de veinte días, los bienes hipotecados que más abajo se describen, por el precio que para cada una

de las subastas que se anuncian se indica a continuación.

El remate tendrá lugar en la Sala de audiencia de este Juzgado, en los días y forma siguientes:

En primera subasta, el día 18 de septiembre de 1991, a las doce horas, por el tipo establecido en la escritura de hipoteca, ascendente a 3.000.000 de pesetas, no admitiéndose posturas que no cubran dicho tipo.

En segunda subasta, caso de no haber habido postores en la primera ni haberse pedido la adjudicación en forma por el actor, el día 22 de octubre de 1991, a las doce horas, por el tipo del 75 por 100 de la primera, no admitiéndose posturas que no lo cubran.

En tercera y última subasta, si no hubo postores en la segunda ni se pidió con arreglo a derecho la adjudicación por el actor, el día 28 de noviembre de 1991, a las doce horas, sin sujeción a tipo.

### Condiciones

#### Primera

Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores consignar previamente en la cuenta de consignaciones que al efecto se lleva en el "Banco Bilbao Vizcaya", el 50 por 100 del tipo establecido en cada caso, y en la tercera el 50 por 100 de la segunda.

#### Segunda

Desde el anuncio de la subasta hasta su celebración podrán hacerse por escrito posturas en pliego cerrado, depositando para ello en la mesa del Juzgado, junto a aquél, el importe de la consignación correspondiente en cada caso.

#### Tercera

Los autos y la certificación del Registro a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la ley Hipotecaria estarán de manifiesto en la Secretaría; se entenderá que todo licitador acepta como bastante la titulación y que las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito que reclama el actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

#### Cuarta

El remate podrá hacerse a calidad de ceder a tercero y el precio del mismo habrá de consignarse dentro de los ocho días siguientes a la notificación de la aprobación del remate.

#### Quinta

Si por causa de fuerza mayor no pudiere tener lugar la celebración del remate en cualquiera de las fechas señaladas al efecto, se entenderá que su celebración tendrá lugar al día siguiente hábil de aquel en que se haya producido la circunstancia impeditiva, y manteniendo subsistentes el resto de las condiciones de su celebración.

### Bienes objeto de subasta

Piso tercero, letra B, en planta tercera del edificio número 51 del polígono nú-



mero 30, en Móstoles, que mide 68,97 metros cuadrados construidos, hoy calle Alberto Cortina, número 6.

Inscrito en el Registro de la Propiedad número 3 de Móstoles, folios 169 y 170 del tomo 457 del archivo general, libro 400 de Móstoles, finca número 36.730.

Y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 5 de abril de 1991.—El secretario (firmado).

(A.-67.360)

## JUZGADO NUMERO 12 DE MADRID

### EDICTO

El secretario del Juzgado de primera instancia número 12 de los de Madrid.

Hace saber: Que en el juicio ejecutivo número 420 de 1985, promovido por "Banco Bilbao Vizcaya, Sociedad Anónima", contra don José Manuel Rodríguez García y doña María Rosario Napoleón Pérez, en reclamación de 327.342 pesetas, he acordado por providencia de esta fecha citar de remate a dicha parte demandada, don José Manuel Rodríguez García y doña María Rosario Napoleón López, cuyo domicilio actual se desconoce, para que en el término de nueve días se personen en los autos y se opongán, si les conviniere, habiéndose practicado ya el embargo de sus bienes, que son los siguientes:

Parte legal del sueldo que don José Manuel Rodríguez García perciba de la empresa nacional "El Canbo y Astilleros Bazán".

Casa en mal estado en la travesía de la Iglesia, de la villa de Figueras-Castropol, de unos 50 metros cuadrados, sin previo requerimiento de pago, dado su ignorado paradero. De no personarse le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Dado en Madrid, a 4 de abril de 1991.—El secretario (firmado).

(A.-67.479-T)

## JUZGADO NUMERO 14 DE MADRID

### EDICTO

El magistrado-juez de primera instancia del número 14 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado se tramita juicio ejecutivo con el número 1.116 de 1983, a instancia de "Banco Bilbao Vizcaya, Sociedad Anónima", contra doña Pilar Hernández Siscar, y en cumplimiento de lo acordado en providencia de este día, se anuncia la venta en pública subasta, por término de veinte días, de los bienes embargados a la demandada, que han sido tasados pericialmente en la cantidad la finca registral número 2.692, en 2.500.000 pesetas, y la finca número 1.890, en 2.100.000 pesetas, cuyo remate tendrá lugar en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, de Madrid, en la forma siguiente:

En primera subasta, el día 24 de junio de 1991 y hora de las doce, por el tipo de tasación.

En segunda subasta, caso de no quedar rematados los bienes en la primera, el día 17 de julio de 1991 y hora de las doce, con la rebaja del 25 por 100 de la primera.

Y en tercera subasta, si no se rematara en ninguna de las anteriores, el día 10 de septiembre de 1991 y hora de las doce, con todas las demás condiciones de la segunda, pero sin sujeción a tipo.

Se advierte:

Que no se admitirá postura, en primera ni en segunda subasta, que no cubra las dos terceras partes de los tipos de licitación.

Que para tomar parte deberán consignar previamente los licitadores, en la mesa del Juzgado o en el establecimiento destinado al efecto, una cantidad igual o superior al 20 por 100 de los respectivos tipos de licitación.

Que las subastas se celebrarán en la forma de pujas a la llana, si bien, además, hasta el día señalado para el remate podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado.

Que podrá licitarse a calidad de ceder a un tercero, cesión que sólo podrá hacerse previa o simultáneamente a la consignación del precio.

Que a instancia de la actora podrán reservarse los depósitos de aquellos postores que hayan cubierto el tipo de subasta y que lo admitan, a efectos de que si el primer adjudicatario no cumpliera sus obligaciones, pueda aprobarse el remate a favor de los que le sigan por el orden de sus respectivas posturas.

Los bienes embargados y que se subastan son:

1. Mitad proindiviso sobre la parcela de terreno en término de Torrelodones, al sitio de "Monte el Gasco", parcela marcada con el número 7 del plano, de una superficie aproximada de 2.517,43 metros cuadrados. Inscrita en el Registro de la Propiedad de San Lorenzo de El Escorial, al tomo 1.304, libro 44 de Torrelodones, folio 56, finca número 2.692, inscripción primera.

2. Mitad proindiviso sobre parcela de terreno en término de Torrelodones, al sitio de "Monte el Gasco", parcela con una superficie de 2.116,25 metros cuadrados. Inscrita en el Registro de la Propiedad de San Lorenzo de El Escorial, tomo 869, libro 31 de Torrelodones, folio 68 vuelto, finca número 1.890, inscripción segunda.

Madrid, a 10 de abril de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.478-T)

## JUZGADO NUMERO 14 DE MADRID

### EDICTO

Don Rafael Gómez-Chaparro Aguado, magistrado-juez de primera instancia del número 14 de los de Madrid.

Hace saber: Que en los autos de juicio verbal civil seguidos en este Juzgado, bajo el número 256 de 1991, a instancias de abogado del Estado, contra don Jesús Mateo Muñoz, se ha acordado señalar el día 28 de mayo de 1991, a las doce horas

de su mañana, para que tenga lugar la celebración del juicio verbal civil, citándose a la parte demandada, don Jesús Mateo Muñoz, con domicilio desconocido, mediante edictos, con la advertencia que debe concurrir al juicio con los medios de prueba que le interese y de que intente valerse, apercibiéndole que de no comparecer a la celebración de la vista acordada, ni alegar legítima causa que se lo impida, se seguirá el juicio sin volver a citarle ni oírle, parándole el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que conste y sirva de citación al demandado don Jesús Mateo Muñoz, expido y firmo el presente en Madrid, a 15 de abril de 1991.—La secretaria (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(D. G.-4.868)

(B.-7.055)

## JUZGADO NUMERO 15 DE MADRID

### EDICTO

Doña Blanca María Escalonilla Morales, magistrada-jueza de primera instancia del número 15 de los de Madrid.

Por el presente hace saber: Que en este Juzgado, y bajo el número 213 de 1988, se siguen autos de menor cuantía, a instancia de don Santiago Martínez Chiloches, representado por el procurador señor Vila Rodríguez, contra "Sociedad Mercantil Anónima Pavimentos Nobles", cuyo actual domicilio se desconoce, en los que por resolución de esta fecha se ha acordado citar al representante legal de la "Sociedad Mercantil Anónima Pavimentos Nobles" para que comparezca ante la Sala de audiencias de este Juzgado, en primera citación para el día 24 de mayo y hora de las diez y treinta de su mañana, y en segunda para el día 30 de mayo y hora de las diez y treinta de su mañana, este segundo llamamiento con apercibimiento de tenerle por confeso en caso de incomparecencia y al objeto de llevar a efecto la prueba de confesión judicial solicitada.

Habiéndose acordado en resolución de esta fecha citar a dicha sociedad demandada, por su ignorado paradero, por medio de la publicación de edictos en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios del Juzgado.

Dado en Madrid, a 23 de abril de 1991.—El secretario (firmado).—La magistrada-jueza de primera instancia (firmado).

(A.-67.704)

## JUZGADO NUMERO 17 DE MADRID

### EDICTO

El secretario del Juzgado de primera instancia número 17 de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado de mi cargo, bajo el número 622 de 1990, se sigue procedimiento ejecutivo a instancia de la "Sociedad de Yesos y Prefabricados del Centro, Sociedad Anónima" (Yeso-centro), representada por el procurador don J. Luis Ortiz Cañavate Puig, contra

"Proyectos Cinco, Sociedad Anónima" (Procinsa), en reclamación de cantidad, en cuyos autos se ha acordado sacar a la venta en primera y pública subasta, por término de veinte días y precio de su avalúo, los siguientes bienes muebles embarcados en el procedimiento:

Máquina de escribir "Olympia", ES-70. Tipo: 60.000 pesetas.

Ordenador "Zenith", Data System PC-XT. Tipo: 150.000 pesetas.

Fotocopiadora "Cannon", NP-150. Tipo: 125.000 pesetas.

Máquina de escribir "Olivetti", Praxis-40. Tipo: 40.000 pesetas.

La subasta se celebrará el día 6 de junio, a las once y treinta horas de su mañana, en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, en esta capital, bajo las siguientes

#### Condiciones

##### Primera

El tipo del remate será el que se indica para cada uno de los bienes, sin que se admitan posturas que no cubran las dos terceras partes de dicha suma.

##### Segunda

Para tomar parte en la subasta deberán consignar previamente los licitadores el 20 por 100 del tipo del remate en cualquier agencia del "Banco Bilbao Vizcaya", a favor de este Juzgado y autos número 622 de 1990.

##### Tercera

Podrá hacerse el remate a calidad de ceder a tercero.

##### Cuarta

Podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado desde el anuncio de la subasta hasta su celebración, depositando en la mesa del Juzgado, junto con aquél, el 20 por 100 del tipo del remate.

##### Quinta

Para el supuesto de que resultare desierta la primera subasta, se señala para que tenga lugar la segunda el día 4 de julio, a las once y treinta horas, en las mismas condiciones que la primera, excepto el tipo del remate, que será el 75 por 100 del de la primera, y caso de resultar desierta dicha segunda subasta, se celebrará una tercera, sin sujeción a tipo, el día 5 de septiembre, a las diez y treinta horas, rigiendo para la misma las restantes condiciones fijadas para la segunda.

Dado en Madrid, a 12 de abril de 1991.-El secretario (firmado).

(A.-67.462)

#### JUZGADO NUMERO 19 DE MADRID

##### EDICTO

Doña María de los Angeles Herreros Minagorre, secretaria del Juzgado de primera instancia número 19 de los de Madrid.

Hace saber: Que en los autos que a continuación se dirá, obra dictada la sentencia cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

#### Sentencia

En la ciudad de Madrid, a 1 de abril de 1991.

El ilustrísimo señor don Joaquín Vives de la Cortada, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 19 de los de esta capital, ha visto los presentes autos de juicio ejecutivo promovidos por "Banco Pastor", representado por la procuradora doña María Rodríguez Pujol y dirigido por el letrado número 8.999, contra doña María Luisa Lecina Vargas y don José Luis Olmedilla Rosado, declarados en rebeldía; y...

#### Fallo

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada, hasta hacer trance y remate de los bienes embargados a doña María Luisa Lecina Vargas y don José Luis Olmedilla Rosado, y con su producto, entero y cumplido pago a la parte actora de las responsabilidades por que se despachó la ejecución, la cantidad de 1.009.042 pesetas, importe del principal, comisión e intereses pactados hasta la fecha invocada, y además, al pago de los intereses de demora, también pactados, y las costas, a cuyo pago debo condenar y condeno expresamente al demandado.

Contra esta sentencia podrá interponerse en este Juzgado recurso de apelación en el plazo de cinco días, a contar desde su notificación.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y se expide el presente para que sirva de notificación en legal forma a don José Luis Olmedilla Rosado y doña María Luisa Lecina Vargas, en ignorado paradero.

Dado en Madrid, a 11 de abril de 1991.-La secretaria (firmado).

(A.-67.608-T)

#### JUZGADO NUMERO 20 DE MADRID

##### EDICTO

Don José María Fernández Rodríguez, magistrado-juez de primera instancia del número 20 de los de Madrid.

Hago saber: Que en los autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la ley Hipotecaria, seguidos ante este Juzgado con el número 526 de 1985, a instancia de "Banco de Crédito Industrial", hoy "Rodman Construcciones Navales e Industriales, Sociedad Anónima", contra "Astilleros Construcciones, Sociedad Anónima", por resolución de este día se ha acordado sacar a la venta en primera y, en su caso, segunda y tercera públicas subastas, por término de veinte días y en el tipo de 703.797.053 pesetas fijado en la escritura, la finca especialmente hipotecada que luego se dirá, y para lo que se ha señalado la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, y los días 11 de junio, 17 de julio y 18 de septiembre de 1991, a las doce horas, bajo las siguientes

#### Condiciones

##### Primera

Para tomar parte en la subasta deberán los licitadores hacer entrega previa de resguardo acreditativo de haber ingresado en la cuenta de depósitos y consignaciones de este Juzgado, abierta con el número 2.448 en "Banco Bilbao Vizcaya", sucursal de la calle Capitán Haya, número 55, el 20 por 100 de dicho tipo, sin cuyo requisito no serán admitidos.

##### Segunda

La segunda subasta será con la rebaja del 25 por 100 y sin sujeción a tipo la tercera.

##### Tercera

No se admitirán posturas que no cubran los tipos, en primera y segunda subastas, y el remate podrá hacerse a calidad de ceder a un tercero.

##### Cuarta

Desde la publicación del presente al momento del remate podrán realizarse pujas en sobre cerrado, al entregar el cual deberá presentarse igualmente el resguardo antes aludido.

##### Quinta

Los autos y la certificación a que se contrae la regla cuarta del mencionado artículo estarán de manifiesto en Secretaría, donde podrán ser examinados, y las cargas anteriores y las preferentes, si las hubiere, al crédito de la actora, continuarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el rematante las acepta y queda subrogado en su obligación, sin que se destine a su extinción el precio del remate.

##### Sexta

El presente servirá de notificación a la entidad demandada, para el caso de que no se pudiese llevar a efecto la notificación en la forma determinada en la regla séptima del expresado artículo de la mencionada Ley.

La finca de que se trata es la siguiente:

Terreno en los lugares de "La Borra", "Latón", "Bouza de Mar", "Lourizan" e "Isamil", de la parroquia de Meira, municipio de Moaña, en la provincia de Pontevedra, que ocupa una extensión superficial de 90.700 metros y 29 decímetros cuadrados, que linda: Norte, terreno comunal y parcelas de don Francisco Freire y don Jaime Martínez Boubeta; Sur, aguas marítimas de la ría de Vigo; Este, en parte terreno comunal y propiedad particular de don Pedro y doña Sara Arizaga, así como también con aguas marítimas de la ría de Vigo, y Oeste, terreno comunal, parcela de don Eugenio Santomé y don Emilio Santomé y de don José Currás, así como aguas marítimas de la ría de Vigo. De la extensión superficial anteriormente consignada, corresponden a propiedad particular de la sociedad 70.093 metros y 4 decímetros cuadrados, y a las concesiones administrativas formadas por agrupación 20.607 metros y 25 decímetros cuadrados.

Sobre la finca descrita existen las siguientes obras y construcciones:



a) Muelles y varaderos. Un muelle y dos espigones para el servicio de las canteras. Los muelles están contruidos por muros de mampostería ordinaria hidráulica, cimentados sobre bloques o sacos de hormigón de cemento "Portland" y "Zumaya" y rellano de terrapén. El muelle principal tiene un ancho de 11 metros y 40 centímetros como longitud total y en su eje de 50 metros y 20 centímetros. El primer espigón tiene 4 metros y 50 centímetros de anchura y 23 metros y 60 centímetros de longitud. El segundo espigón tiene un ancho de nueve metros en cabeza y 8 metros en el arranque de la pasarela, formada por pisos de madera y raíles usados. Su longitud es de 57 metros y 50 centímetros. Entre ambos muelles y espigones están contruidos muros de sostenimiento y ribera, con longitudes de 55 metros y 33 metros; 22 metros y 10 centímetros, y 33 metros y 70 centímetros, respectivamente. Los muros de ribera se contruyeron en el lugar a donde llegaba el terreno, y por ello los rellanos son de escasa importancia. En el muelle se contruyeron las escaleras para el servicio de los muelles y dar bajada a la playa.

Está edificado un muelle y rampa para construcción y carena de embarcaciones. El muelle estaba formado en su parte central por un taolero de madera, apoyado en sus extremos en macizos de fábrica y en su intermedio en filas de fábrica también, y fue sustituido, y en su lugar se contruyó un muelle de fábrica en su longitud de 15 metros y constituido por dos muros de mampostería ordinaria hidráulica y cimentados sobre bloques de hormigón hidráulico, de cemento "Portland" y "Zumaya", de igual sección que el resto de la obra ya contruida. La rampa de carena se prolongó en 20 metros con el ancho central que en la actualidad tiene, y con la pendiente también igual a la actual, hasta tocar a tierra en su extremo. El contorno se formó con murete de mampostería y el rellano central con pedraplén y revestido con una capa de mortero y cemento "Portland" y rápido. Se contruyeron las vías en la parte Oeste para construcción de embarcaciones; se hizo una explanada al Norte del muelle, formada por dos alineaciones, una normal a dicho muelle y a 40 metros en que éste comienza, y otra cerrando a tierra con la primera, teniendo dicha primera alineación una longitud de 34 metros y la segunda 25 metros. Este picadero tiene una pendiente del 5 por 100 y el muro exterior 2 metros y 50 centímetros de altura, siendo de mampostería ordinaria hidráulica y el rellano de tierra y pedraplén.

Un muelle de armamento y edificación de unas naves para talleres.

b) Utilidades de gradas. Integrado por imadas, anguilas, 30 posteleros y 50 pasarelas metálicas para gradas y andamiajes.

c) Pista de rodadura para grúa torre. Está contruida a base de largueros de hormigón armado y carriles "Vignole", de 45 kilogramos por metro lineal, a partir del muelle de armamento y hacia el parque de materiales de la factoría.

d) Foso para una báscula-puente de 40 toneladas. Ocupa una extensión de

plataforma de 7 por 4 metros, habiéndose realizado su excavación en roca, con muros de hormigón en masa y revestidos de mortero bruñido de cemento.

e) Conducción de la línea de fuerza para la grúa-torre. Desde el muelle de armamento, en toda la longitud del larguero de la grúa-torre, existe una conducción para los cables de la energía eléctrica de la misma, con sus correspondientes arquetas de toma de alimentación, habiéndose contruido con tubería de hormigón de 94 metros lineales y 10 tomas o arquetas de ladrillo con tapas metálicas.

f) Instalaciones de fuerza, alumbrado y agua salada, agua dulce, servicio completo contra incendios, de calefacción y de teléfonos y radio. Todo ello consta de los correspondientes elementos.

g) Naves de soldadura. Consta de dos grandes naves de estructura metálica, de 18 metros y 60 centímetros de luz, y de 150 metros de longitud cada una, cimentadas sobre 57 zapatas de hormigón armado, sobre las que se elevan unas columnas metálicas, en cuya parte superior hay una viga corrida de celosías, que sirve de apoyo a las cerchas aligeradas que constituyen la cubierta, formada por plancha ondulada de fibrocemento, estando la estructura metálica electrosoldada.

h) Naves para herreros de rubera y sala de gálidos. Se trata de una edificación que ocupa una superficie total de 1.640 metros con 89 decímetros cuadrados, que consta de dos plantas: la baja, destinada a taller de herreros con dicha superficie, y la alta, de sala de gálidos, con una extensión de 1.170 metros con 77 decímetros, completamente despejada de columnas, estando el resto de dicha planta alta destinada a otros servicios, como almacén de plantillas, despacho para maestros, etcétera. Está contruida con estructura completa de hormigón armado, forjado prefabricado con viguetas "Freyxi" para una sobrecarga de 500 kilogramos por metro cuadrado, arcos parabólicos articulados en la cubierta, con una luz libre de 23 metros lineales y una flecha de 6 metros. La cubierta es de planta de fibrocemento curvada, con una carrera a todo lo largo de dicha nave, con 87 metros y 75 centímetros de lucernario "Veromdult", al objeto de iluminar con luz del día la sala de gálidos. Los cierres de las fachadas son de bloque de hormigón de media asta, revestidos interior y exteriormente con mortero de cemento blanqueado a la cal, pintados con pintura plástica, al objeto de obtener una mejor iluminación tanto en una planta como en la otra, para lo cual se contruyeron además unos grandes ventanales de hormigón prefabricados con vidrio impreso en fachadas y cierres laterales.

i) Oficina de producción. Anexo al edificio anteriormente descrito se ha contruido otro de dos plantas, la baja destinada a listería y maestría, de 27,5 metros cuadrados, y la alta para oficina de producción. Su construcción consiste en cámara de ladrillo de media asta y cámara de aire, forjado de viguetas y bloques, rampa de escalera de ladrillo armado, con peldaños de ladrillo artificial,

puertas "Clarit", ventanales de hormigón prefabricados, practicables metálicos, cubiertas de fibrocemento y tabiques interiores de ladrillo sencillo.

j) Naves para almacén. Se trata de tres naves gemelas, con una superficie de 1.080 metros cuadrados, con estructura de hormigón armado en zapatas, pilares y vigas; cerchas también de hormigón, de 12 metros lineales de luz libre, cierres de fachadas de bloques de hormigón de media asta revestidos exterior e interiormente y blanqueadas a la cal, lucernarios de hormigón prefabricados con vidrio impreso, cubierta de fibrocemento y lucernarios en la cubierta, puertas metálicas y piso de hormigón en masa.

k) Oficinas de almacenes. Ocupan una superficie de 40 metros cuadrados en uno de los almacenes anteriormente reseñados, con dos plantas, la baja, destinada a recepción de materiales, y la alta, destinada a oficinas, formada por estructura de hormigón armado, forjados aligerados y cierres de ladrillo de media asta, revestidos con mortero de cemento y pastado a la cal, pavimentos de baldosa de terrazo, ventanales metálicos y puertas "Clarit".

l) Caseta de transformación número 1, sala de compresores y depósito de refrigeración. La caseta de transformación y sala de compresores ocupa una superficie de 170 metros cuadrados, contruida sobre cimientos de hormigón en masa, paredes de fábrica de ladrillos de media asta y cámara de aire, estructura de hormigón en la cubierta, lucernarios de hormigón prefabricados con vidrio impreso, pisos de mortero de cemento ruleteado y puertas de madera de castaño. El depósito de agua para la refrigeración tiene una capacidad de 180 metros cúbicos, y consiste en una excavación en roca, con revestimiento de hormigón en masa y fondo de mortero de cemento bruñido.

ll) Estación de transformación número 2. Tiene una superficie de 60 metros cuadrados en una sola planta, con cimentación de hormigón en masa, muros de ladrillo de media asta con cámara de aire, cubierta de fibrocemento y pavimento de hormigón en masa.

m) Taller y oficina de conservación y almacén de máquinas de soldadura. Están contruidos en una superficie de 60 metros cuadrados, en dos plantas, la baja, dedicada a taller de conservación, y la alta a oficina. Su construcción es de fábrica de ladrillo, vigas y cargadores de hormigón armado, forjado de bloques y viguetas revestidas de mortero de cemento, cielo raso de escayola, ventanales de hormigón prefabricado con vidrio impreso y puertas "Clarit", taller de forjas y cinco galpones. Ocupan 180 metros cuadrados y están contruidos sobre pilares y zapatas de hormigón armado, cierre de ladrillo de media asta revestido con mortero de cemento, cubiertas de fibrocemento y cerchas de madera de eucalipto.

n) Edificios para servicios higiénicos del personal. Están contruidos de ladrillos de media asta con dependencias para servicios y canaleta lavadero, revestido de azulejo blanco, servicios de urinarios, hormigón armado en la cubierta y los



correspondientes aparatos sanitarios e instalación de fontanería.

h) Edificio para otros servicios del personal. Consta de dos plantas, en la baja se encuentran los servicios médicos, sanitarios, vestuario del personal, oficinas de control, guardería y caseta de chigre, ocupando la superficie de 840 metros cuadrados. La planta alta está destinada a comedores de jefes, empleados y personal obrero; sala de reuniones, servicios sociales y deportes. Tiene una forma rectangular y está construido con estructura de hormigón armado en zapatas, pilares y vigas; cubierta metálica y de fibrocemento con canalón y bajantes del mismo material, solados de terrazo, alicatados de material vitrio en dependencia sanitaria y de azulejo blanco en duchas y retretes; cierres de ladrillo de media asta con cámara de aire, forro de la pared de planta alta de madera machiembreada, puertas interiores de vidrio tipo "Clarit" con herrajes cromados, galpones de madera. Existen unos galpones de madera con destino a oficinas provisionales prefabricados, de las siguientes dimensiones: uno de 25 por 25 metros y dos de 7,5 por 5 metros.

o) Desmontes y nivelaciones de los terrenos. Se hicieron unos desmontes en roca de 34.584 metros cúbicos, utilizándose los productos en obras de relleno en otras zonas, siendo la superficie desmontada de unos 25.000 metros cuadrados.

Título: el de agrupación de varias fincas, los números registrales 3.041, 2.186, 2.398, 3.820 y 3.992 llevada a cabo mediante escritura número 1.425 de orden, otorgada en Vigo el día 15 de febrero de 1982 ante el notario don Luis Solano Aza, la que se encuentra inscrita en el Registro de la Propiedad de Pontevedra, en el tomo 691, libro 47 de Moaña, folio 108, finca número 4.059, inscripción primera.

Dado en Madrid, a 9 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.480-T)

## JUZGADO NUMERO 20 DE MADRID

### EDICTO

El secretario del Juzgado de primera instancia número 20 de los de Madrid.

Hace saber: Que en el juicio ejecutivo número 719 de 1988, promovido por "B.N.P. España, Sociedad Anónima", contra don Rafael María Enríquez Barrios y doña Elena María de la Torre Correa, en reclamación de 493.062 pesetas, he acordado por providencia de esta fecha citar de remate a dicha parte demandada, don Rafael María Enríquez Barrios y doña Elena María de la Torre Correa, cuyo domicilio actual se desconoce, para que en el término de nueve días se personen en los autos y se opongán, si les conviniere, habiéndose practicado ya el embargo de sus bienes sin previo requerimiento de pago, dado su ignorado paradero. De no personarse les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Los bienes embargados son:

Derechos de propiedad sobre chalet en "Los Negrales", Galapagar.

Derechos de propiedad sobre el apartamento sito en la calle Peris Mendreta, número 9, Culler.

Muebles y enseres de ambos domicilio.

Sueldo en "Cartografía y Dibujo", en la calle Doctor Federico Rubio y Gali.

Vehículo "Citroën", CX, matrícula M-8156-DG.

Dado en Madrid, a 16 de abril de 1991.-El secretario (firmado).

(A.-67.484-T)

## JUZGADO NUMERO 20 DE MADRID

### EDICTO

Don José María Fernández Rodríguez, magistrado-juez de primera instancia del número 20 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de juicio ejecutivo con el número 1.085 de 1988, promovidos por "Banco Pastor, Sociedad Anónima", contra "Enfrisa", don Francisco Juan Enguid Embid, doña Manuela Embid Sierra y otros, en los que se ha dictado sentencia, cuyo fallo es:

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada, hasta hacer trance y remate de los bienes embargados a "Enfrisa, Sociedad Cooperativa Limitada", don Emilio García Cabrera, don Miguel Enguid Embid, don Antonio Gomollón Sebastián, don Carmelo Enguid Embid, doña Gloria Luna Navarro, don Francisco Juan Enguid Embid y doña Manuela Embid Sierra, y con su producto entero y cumplido pago a la parte actora de las responsabilidades por que se despachó la ejecución, la cantidad de 3.544.157 pesetas, importe del principal, comisión e intereses pactados hasta la fecha invocada, y, además, al pago de los intereses de demora, también pactados, y las costas, a cuyo pago debo condenar y condono expresamente a la parte demandada.

Así por esta mi sentencia, de la que se expedirá testimonio para su unión a los autos, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación a don Francisco Juan Enguid Embid y doña Manuela Embid Sierra, dado su desconocido paradero, expido la presente en Madrid, a 27 de marzo de 1991.-El secretario (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.354)

## JUZGADO NUMERO 21 DE MADRID

### EDICTO

El secretario del Juzgado de primera instancia número 21 de los de Madrid.

Hace saber: Que en los autos que a continuación se dirá, obra dictada la sentencia cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

### Sentencia

En la ciudad de Madrid, a 11 de febrero de 1991.

El ilustrísimo señor don Aurelio H. Vila Duplá, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 21 de los de esta capital, ha visto los presentes autos de juicio ejecutivo, promovidos por "Banco Central, Sociedad Anónima", representada por el procurador don Carlos Ibáñez de la Cadiniere y dirigida por letrado, contra don Ramesh Devjani y doña Seena Devjani, declarados en rebel-día; y...

### Fallo

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada, hasta hacer trance y remate de los bienes embargados a don Ramesh Devjani y doña Seena Devjani, y con su producto entero y cumplido pago a la parte actora de las responsabilidades por que se despachó la ejecución, la cantidad de 3.100.916 pesetas, importe del principal, comisión e intereses pactados hasta la fecha invocada, y además, al pago de los intereses de demora, también pactados, y las costas, a cuyo pago debo condenar y condono expresamente a los demandados.

Contra esta sentencia podrá interponerse en este Juzgado recurso de apelación en el plazo de cinco días, a contar desde su notificación.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y se expide el presente para que sirva de notificación en legal forma a la parte demandada, en ignorado paradero.

Dado en Madrid, a 21 de marzo de 1991.-El secretario (firmado).

(A.-67.611-T)

## JUZGADO NUMERO 21 DE MADRID

### EDICTO

El magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 21 de Madrid.

Hace saber: Que en procedimiento hipotecario del artículo 131 de la ley Hipotecaria número 765 de 1988, a instancia de "Banco de Bilbao, Sociedad Anónima", contra don José Luis Barot Borgogno y doña Alicia Rita Dramis, en reclamación de crédito hipotecario, se ha acordado hacer saber a los mismos que en tercera subasta de la finca en Madrid, piso tercero, número 1, en planta tercera, sexta de construcción, de la casa número 10 de la calle Dulcinea, finca número 48.746, se ha ofrecido como máxima postura por don Felipe Revuelta Justo la suma de 8.005.000 pesetas, a fin de que, si les conviene, en término de nueve días mejoren la postura por sí o tercero autorizado, previa consignación de 1.615.500 pesetas, 20 por 100 del tipo de la subasta.

Dado en Madrid, a 5 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.493-T)

## JUZGADO NUMERO 23 DE MADRID

### EDICTO

Doña Elisa Viega Nicole, magistrada-

jueza del Juzgado de primera instancia número 23 de los de esta capital, en resolución de esta fecha, dictada en los autos seguidos bajo el número 521 de 1987-P, sobre divorcio, promovidos por doña María Matilde Marcos Fernández, representada por la procuradora doña María de los Angeles Manrique Gutiérrez, contra don Francisco Fidalgo Gómez, en situación procesal de rebeldía, he acordado por medio del presente notificar a mencionada parte demandada que en el referido procedimiento ha recaído auto de fecha 4 de abril de 1991, en el que en su parte dispositiva se acuerda lo siguiente:

Que debía acordar y acordaba las siguientes medidas definitivas:

1. La atribución de la guarda y custodia del hijo menor de edad de los sujetos al pleito a doña Matilde Marcos Fernández, así como el ejercicio de la patria potestad sobre aquél.

2. La asignación del uso del domicilio conyugal, así como el mobiliario y ajuar doméstico existente en el mismo, a doña Matilde Marcos Fernández, que residirá en dicha vivienda en compañía de la prole.

3. El demandado viene obligado a contribuir a los alimentos del menor de edad, si bien al desconocerse su situación económica se fija la cantidad equivalente al 25 por 100 de sus ingresos como pensión de alimentos a favor del hijo.

No hago expresa condena en costas. Y para que sirva de notificación en forma a don Francisco Fidalgo Gómez, que se halla en ignorado paradero, he acordado la publicación del presente edicto en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Haciéndole saber que contra la referida sentencia cabe recurso de apelación a interponer ante este Juzgado en término de cinco días por medio de abogado y procurador.

Dado en Madrid, a 22 de abril de 1991.—El secretario (firmado).—La magistrada-jueza de primera instancia (firmado).

(B.—8.325)

#### JUZGADO NUMERO 24 DE MADRID

##### EDICTO

Don Eduardo Hijos Fernández, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 24 de los de esta capital.

Hago saber: Que en este Juzgado se tramitan autos sobre divorcio con el número 856 de 1990, a instancia de doña Ana García González, representada por la procuradora doña Montserrat Rodríguez Rodríguez, contra don Patricio Daniel Campusano Cavada, que se halla con domicilio desconocido, en cuyos autos se ha dictado sentencia en fecha 20 de marzo de 1991, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

##### Fallo

Que debo declarar y declaro disuelto, por divorcio, el matrimonio contraído por doña Ana García González y don Patricio Daniel Campusano Cavada.

Todo ello sin hacer una especial condena en las costas procesales.

Al notificar esta sentencia a las partes, hágaseles saber que contra la misma podrán interponer, ante este Juzgado y en el plazo de cinco días, recurso de apelación, del que, en su caso, conocerá la Audiencia Provincial.

Y para que sirva de notificación en forma al referido demandado don Patricio Daniel Campusano Cavada, que se halla en ignorado paradero, he acordado la publicación del presente edicto en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

Dado en Madrid, a 3 de abril de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.—8.324)

#### JUZGADO NUMERO 30 DE MADRID

##### EDICTO

Don Juan Manuel Fernández López, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 30 de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado, al número 527 de 1991-A2, y a instancia de doña Enriqueta Rufina. Albina González Huertas, se siguen autos sobre declaración de fallecimiento de don José Ramón Darío González Gutiérrez, nacido en Villarrubia de los Ojos, provincia de Ciudad Real, el día 13 de abril de 1919, hijo de Francisco y Rufina, cuyo último domicilio conocido fue en Madrid, quien abandonó su hogar en el año 1975. En cuyos autos, de conformidad con lo establecido en el artículo 2.042 de la ley de Enjuiciamiento Civil, he acordado la publicación del presente edicto, haciendo constar la existencia de este procedimiento a quienes pudiera interesar.

Dado en Madrid, a 2 de abril de 1991.—La secretaria judicial (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.—66.830)

#### JUZGADO NUMERO 31 DE MADRID

##### EDICTO

Don Juan Uceda Ojeda, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 31 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la ley Hipotecaria, bajo el número 1.433 de 1990, a instancia de "Caja Postal de Ahorros", representada por el procurador don Francisco de Guinea y Gauna, contra don Salvador Fernández Zarza y doña Donatila del Valle Pavón, en los cuales se ha acordado sacar a la venta en pública subasta, por término de veinte días, los bienes que al final del presente edicto se describirán, bajo las siguientes

#### Condiciones

##### Primera

El remate se llevará a cabo en una o varias subastas, habiéndose efectuado el señalamiento simultáneo de las tres primeras que autoriza la regla séptima del artículo 131 de la ley Hipotecaria, conforme a las siguientes fechas y tipos de licitación:

Primera subasta: fecha 10 de junio de 1991, a las diez y diez horas. Tipo de licitación, 4.584.000 pesetas, sin que sea admisible postura inferior.

Segunda subasta: fecha 8 de julio de 1991, a las diez y diez horas. Tipo de licitación, 3.438.000 pesetas, sin que sea admisible postura inferior.

Tercera subasta: fecha 9 de septiembre de 1991, a las diez y cuarenta horas. Sin sujeción a tipo.

##### Segunda

Para tomar parte en la subasta todos los postores, a excepción del acreedor demandante, deberán consignar una cantidad igual, por lo menos, al 20 por 100 del tipo señalado para la primera y segunda subastas y, en la tercera, una cantidad igual, por lo menos, al 20 por 100 del tipo señalado para la segunda.

Los depósitos deberán llevarse a cabo en cualquier oficina de "Banco Bilbao Vizcaya", a la que el depositante deberá facilitar los siguientes datos: Juzgado de primera instancia número 31 de Madrid, cuenta del Juzgado número 41000, en la plaza de Castilla, sin número, edificio Juzgados de instrucción y penal, número de expediente o procedimiento 24590000001433/1990. En tal supuesto deberá acompañarse el resguardo de ingreso correspondiente.

##### Tercera

En todas las subastas, desde el anuncio hasta su celebración, podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado, verificándose los depósitos en cualquiera de las formas establecidas en el numeral anterior. El escrito deberá contener necesariamente la aceptación expresa de las obligaciones consignadas en la condición sexta del presente edicto, sin cuyo requisito no será admitida la postura.

##### Cuarta

Las posturas podrán hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero, cesión que deberá efectuarse en la forma y plazo previstos en la regla decimocuarta del artículo 131 de la ley Hipotecaria.

##### Quinta

Los autos y la certificación del Registro de la Propiedad a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la ley Hipotecaria están de manifiesto en Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación.

##### Sexta

Las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor, continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad



de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

#### Séptima

Caso de que hubiere de suspenderse cualquiera de las tres subastas, se trasladará su celebración, a la misma hora, para el viernes de la semana dentro de la cual se hubiere señalado, según la condición primera de este edicto, la subasta suspendida.

#### Octava

Se devolverán las consignaciones efectuadas por los participantes a la subasta, salvo la que corresponda al mejor postor, la que se reservará en depósito como garantía del cumplimiento de la obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta.

#### Novena

Si se hubiere pedido por el acreedor hasta el mismo momento de la celebración de la subasta, también podrán reservarse en depósito las consignaciones de los participantes que así lo acepten y que hubieren cubierto con sus ofertas los precios de la subasta, por si el primer adjudicatario no cumpliera con su obligación y desearan aprovechar el remate los otros postores y siempre por el orden de las mismas.

#### Bienes objeto de subasta

Finca sita en Móstoles (Madrid), piso primero, letra C, del número 25 de la calle Joaquín Blume. Ocupa una superficie construida aproximada de 88,70 metros cuadrados y útil de 70,04 metros cuadrados, y está distribuido en diferentes departamentos y servicios. Inscrita en el Registro de la Propiedad número 3 de Móstoles, al tomo 1.175, folio 92, finca registral número 1.253 moderna, antigua número 67.377, inscripción primera.

Madrid, a 15 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.355)

### JUZGADO NUMERO 31 DE MADRID

#### EDICTO

Don Juan Uceda Ojeda, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 31 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la ley Hipotecaria, bajo el número 341 de 1990, a instancia de "Comercial 25, Sociedad Anónima", representada por el procurador don Víctor Venturini Medina, contra don Sebastián Polanco Pérez y doña María Romero de Alba, en los cuales se ha acordado sacar a la venta en pública subasta, por término de veinte días, los bienes que al final se describirán, bajo las siguientes

#### Condiciones

##### Primera

El remate se llevará a cabo en una o varias subastas, habiéndose efectuado el señalamiento simultáneo de las tres primeras que autoriza la regla séptima del ar-

tículo 131 de la ley Hipotecaria, conforme a las siguientes fechas y tipos de licitación:

Primera subasta: fecha 6 de junio de 1991, a las doce horas. Tipo de licitación: el que se menciona al final del edicto.

Segunda subasta: fecha 4 de julio de 1991, a las nueve y cuarenta hora. Tipo de licitación: el que se menciona al final del edicto.

Tercera subasta: fecha 5 de septiembre de 1991, a las trece y treinta horas, sin sujeción a tipo.

#### Segunda

Para tomar parte en la subasta todos los postores, a excepción del acreedor demandante, deberán consignar una cantidad igual, por lo menos, al 20 por 100 del tipo señalado para la primera y segunda subastas, y en la tercera una cantidad igual, por lo menos, al 20 por 100 del tipo señalado para la segunda.

Con el propósito de agilizar el desarrollo de la subasta evitando trámites contables superfluos y en beneficio de los propios licitadores, se ruega a éstos que efectúen sus depósitos en la mesa del Juzgado inmediatamente antes del inicio de su celebración, bien en efectivo o bien mediante cheque conformado por la entidad bancaria librada, o cheque bancario.

De no realizarse así los depósitos deberán llevarse a cabo en cualquier oficina del "Banco Bilbao Vizcaya" a la que el depositante deberá facilitar los siguientes datos: Juzgado de primera instancia número 31 de los de Madrid, cuenta del Juzgado número 41000, en la agencia urbana sita en la plaza de Castilla, edificio de los Juzgados, número de expediente o procedimiento 2459000180341/90. En tal supuesto deberá acompañarse el resguardo de ingreso correspondiente.

#### Tercera

En todas las subastas, desde el anuncio hasta su celebración, podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado, verificándose los depósitos en cualquiera de las formas establecidas en el numeral anterior. El escrito deberá contener, necesariamente, la aceptación expresa de las obligaciones consignadas en la condición sexta del presente edicto, sin cuyo requisito no será admitida la postura.

#### Cuarta

Las posturas podrán hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero, cesión que deberá efectuarse en la forma y plazo previstos en la regla decimocuarta del artículo 131 de la ley Hipotecaria.

#### Quinta

Los autos y la certificación del Registro de la Propiedad a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la ley Hipotecaria están de manifiesto en Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación.

#### Sexta

Las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad

de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

#### Séptima

Caso de que hubiere de suspenderse cualquiera de las tres subastas, se trasladará su celebración, a la misma hora, para el viernes de la semana dentro de la cual se hubiere señalado, según la condición primera de este edicto, la subasta suspendida.

#### Octava

Se devolverán las consignaciones efectuadas por los participantes a la subasta, salvo la que corresponda al mejor postor, la que se reservará en depósito como garantía del cumplimiento de la obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta.

#### Novena

Si se hubiere pedido por el acreedor hasta el mismo momento de la celebración de la subasta, también podrán reservarse en depósito las consignaciones de los participantes que así lo acepten y que hubieren cubierto con sus ofertas los precios de la subasta, por si el primer adjudicatario no cumpliera con su obligación y desearan aprovechar el remate los otros postores, y siempre por el orden de las mismas.

#### Bienes objeto de subasta

Casa de campo o carralón sin número de gobierno en la calle Bodega, de Chiclana de la Frontera (Cádiz). Ocupa una superficie de 161 metros cuadrados. Tiene su fachada orientada al Sur, en la calle de su situación.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Chiclana, tomo 588, libro 291, folio 178, finca número 14.950.

Tipo de subasta: primera, 2.500.000 pesetas; segunda, 1.875.000 pesetas.

Solar en la calle Cáraca, de la ciudad de Chiclana, con una superficie de 279 metros cuadrados. Dentro de este solar y formando parte integrante del mismo existe una habitación y un almacén con techos de uralita a la izquierda, según se entra, edificado en una fracción de 51 metros cuadrados de la superficie de la finca, más un pequeño edificio de mampostería al fondo que ocupa otros 51 metros cuadrados de superficie del inmueble, quedando el resto del solar destinado a patio con gallinero.

Inscrito en el Registro de la Propiedad de Chiclana, tomo 1.008, libro 529, folio 121, finca número 10.425-N.

Tipo de subasta: primera, 9.800.000 pesetas; segunda, 7.350.000 pesetas.

Dado en Madrid, a 27 de julio de 1990.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.708)

### JUZGADO NUMERO 31 DE MADRID

#### EDICTO

Don Juan Uceda Ojeda, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 31 de los de Madrid.



Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la ley Hipotecaria, bajo el número 1.319 de 1990, a instancia de "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid", representada por el procurador don Luis Estrugo Muñoz, contra don Francisco y don Emiliano Vázquez Sánchez, en los cuales se ha acordado sacar a la venta en pública subasta, por término de veinte días, los bienes que al final se describirán, bajo las siguientes

#### Condiciones

##### Primera

El remate se llevará a cabo en una o varias subastas, habiéndose efectuado el señalamiento simultáneo de las tres primeras que autoriza la regla séptima del artículo 131 de la ley Hipotecaria, conforme a las siguientes fechas y tipos de licitación:

Primera subasta: fecha 6 de junio de 1991, a las diez y cuarenta horas. Tipo de licitación: 7.000.000 de pesetas, sin que sea admisible postura inferior.

Segunda subasta: fecha 4 de julio de 1991, a las trece horas. Tipo de licitación: 5.250.000 pesetas, sin que sea admisible postura inferior.

Tercera subasta: fecha 5 de septiembre de 1991, a las trece horas, sin sujeción a tipo.

##### Segunda

Para tomar parte en la subasta todos los postores, a excepción del acreedor demandante, deberán consignar una cantidad igual, por lo menos, al 20 por 100 del tipo señalado para la primera y segunda subastas, y en la tercera una cantidad igual, por lo menos, al 20 por 100 del tipo señalado para la segunda.

Los depósitos deberán llevarse a cabo en cualquier oficina del "Banco Bilbao Vizcaya" a la que el depositante deberá facilitar los siguientes datos: Juzgado de primera instancia número 31 de los de Madrid, cuenta del Juzgado número 41000, en la agencia urbana sita en la plaza de Castilla, edificio de los Juzgados, número de expediente o procedimiento 2459000001319/90. En tal supuesto deberá acompañarse el resguardo de ingreso correspondiente.

##### Tercera

En todas las subastas, desde el anuncio hasta su celebración, podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado, verificándose los depósitos en cualquiera de las formas establecidas en el numeral anterior. El escrito deberá contener, necesariamente, la aceptación expresa de las obligaciones consignadas en la condición sexta del presente edicto, sin cuyo requisito no será admitida la postura.

##### Cuarta

Las posturas podrán hacerse a calidad de ceder el remate a un tercero, cesión que deberá efectuarse en la forma y plazo previstos en la regla decimocuarta del artículo 131 de la ley Hipotecaria.

##### Quinta

Los autos y la certificación del Regis-

tro de la Propiedad a que se refiere la regla cuarta del artículo 131 de la ley Hipotecaria están de manifiesto en Secretaría, entendiéndose que todo licitador acepta como bastante la titulación.

##### Sexta

Las cargas o gravámenes anteriores y los preferentes, si los hubiere, al crédito del actor continuarán subsistentes, entendiéndose que el rematante los acepta y queda subrogado en la responsabilidad de los mismos, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

##### Séptima

Caso de que hubiere de suspenderse cualquiera de las tres subastas, se traslada su celebración, a la misma hora, para el viernes de la semana dentro de la cual se hubiere señalado, según la condición primera de este edicto, la subasta suspendida.

##### Octava

Se devolverán las consignaciones efectuadas por los participantes a la subasta, salvo la que corresponda al mejor postor, la que se reservará en depósito como garantía del cumplimiento de la obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta.

##### Novena

Si se hubiere pedido por el acreedor hasta el mismo momento de la celebración de la subasta, también podrán reservarse en depósito las consignaciones de los participantes que así lo acepten y que hubieren cubierto con sus ofertas los precios de la subasta, por si el primer adjudicatario no cumpliera con su obligación y desearan aprovechar el remate los otros postores, y siempre por el orden de las mismas.

#### Bienes objeto de subasta

Casa en Talavera de la Reina y su calle Cervera, número 15. Se compone de plantas baja y alta, distribuidas: la baja, en portal, rellano y hueco de escalera y local, y la planta alta, en tres dormitorios, estar-comedor, cocina, pasillo y aseo. Ocupa lo edificado una superficie de 67 metros y 65 decímetros cuadrados, destinándose el resto a patio. La construcción es de mampostería, estructura y muros de fábrica de ladrillo y la cubierta de teja. Tiene la forma de un cuadrilátero rectángulo.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Talavera de la Reina, sección primera, tomo 1.541, libro 582, folio 157, finca número 5.445.

Dado en Madrid, a 25 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.709)

#### JUZGADO NUMERO 32 DE MADRID

##### EDICTO

Don Enrique Marín López, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 32 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado se si-

guen autos de procedimiento especial del "Banco Hipotecario", bajo el número 1.205 de 1989, a instancia de "Banco Hipotecario de España, Sociedad Anónima", contra don Sergio Guardia Rodríguez y doña Blanca Viñas Viera, en los cuales se ha acordado sacar a pública subasta, por término de quince días, los bienes que luego se dirá, con las siguientes

#### Condiciones

##### Primera

Se ha señalado para que tenga lugar el remate en primera subasta el día 30 de mayo de 1991, a las doce horas de su mañana, en la Sala de audiencia de este Juzgado, por el tipo de 1.136.000 pesetas.

##### Segunda

Para el supuesto de que resultare desierta la primera, se ha señalado para la segunda subasta el día 12 de septiembre de 1991, a las doce horas de su mañana, en la Sala de audiencia de este Juzgado, con la rebaja del 25 por 100 del tipo que lo fue para la primera.

##### Tercera

Si resultare desierta la segunda, se ha señalado para tercera subasta el día 17 de octubre de 1991, a las nueve y treinta horas de su mañana, en la Sala de audiencia de este Juzgado, sin sujeción a tipo.

##### Cuarta

A partir de la publicación del edicto podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado en la Secretaría de este Juzgado, consignando el 20 por 100 del precio tipo de la subasta, en la cuenta provisional de consignaciones de este Juzgado, número 42000-9, abierta en "Banco Bilbao Vizcaya", oficina 4070, calle del Capitán Haya, número 55, de esta capital, presentando el resguardo de dicho ingreso.

##### Quinta

También podrán hacerse las ofertas o posturas en el propio acto de la subasta y siempre que se acredite haber hecho la consignación en alguna de las formas anteriormente indicadas.

##### Sexta

No se admitirán posturas en primera y segunda subasta que sean inferiores a las dos terceras partes del tipo y la tercera será sin sujeción a tipo.

##### Séptima

Las posturas podrán hacerse en calidad de ceder el remate a un tercero.

##### Octava

Se devolverán las consignaciones efectuadas por los participantes en la subasta, salvo la que corresponda al mejor postor, la que se reservará en depósito como garantía del cumplimiento de la obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta.

##### Novena

Si se hubiere pedido por el acreedor hasta el mismo momento de la celebración de la subasta, también podrán reservarse en depósito las consignaciones de

los participantes que así lo acepten y que hubieren cubierto con sus ofertas los precios de la subasta, por si el primer adjudicatario no cumplierse con su obligación y desearan aprovechar el remate los otros postores y siempre por el orden de los mismos.

#### Décima

Todos los que como licitadores participen en la subasta aceptarán como suficiente la titulación y las cargas y gravámenes que tenga la finca, subrogándose en la responsabilidad que de ello se derive.

#### Undécima

Caso de que hubiere de suspenderse cualquiera de las tres subastas, se traslada su celebración, a la misma hora, para el siguiente viernes hábil de la semana dentro de la cual se hubiere señalado la subasta suspendida, en el caso de ser festivo el día de la celebración o hubiese un número excesivo de subastas para el mismo día.

#### Bienes objeto de subasta

Las Palmas de Gran Canaria. Bloque o edificio número 33, construido sobre la parcela de igual número, segregada de la finca registral número 36.654 del Ayuntamiento de Las Palmas. Radica en la denominada urbanización "Betancor" y más comúnmente de "La Feria del Atlántico", en término municipal de dicha ciudad. Consta de doce plantas, de las que la primera cuenta con tres viviendas y zona de elementos comunes, y las demás de cuatro viviendas cada una, o sea, 47 viviendas en total. Ocupa una superficie de 462 metros y 568 centímetros cuadrados, de los que corresponden a la edificación 332 metros y 968 centímetros cuadrados, y linda: la parcela o finca total, al Naciente, en línea recta de 20 metros y 85 centímetros; al Poniente, en otra recta de 22 metros y 35 centímetros, y al Norte, en línea quebrada de 28 metros y 475 milímetros, con resto de la finca matriz de donde dicha parcela fue segregada, y al Sur, con el propio resto, en línea quebrada de 17 metros y 725 milímetros, y con la parcela y bloque número 34, en línea recta de 9 metros y 25 centímetros. La edificación limitada a su vez: al Poniente, por donde tiene su acceso; al Naciente y al Norte, en las longitudes respectivas de 19 metros y 35 centímetros, igual extensión, ambas en línea recta, y 25 metros y 475 milímetros en línea quebrada, con la parcela en la que se halla enclavada, y al Sur, con la propia parcela, en línea quebrada de 19 metros y 225 milímetros, y con el bloque o edificio número 34, en línea recta de 6 metros y 25 centímetros.

Inscripción: Registro de la Propiedad de Las Palmas número 2, folio 89, tomo 683, finca número 50.136, inscripción primera.

El inmueble descrito o bloque número 33 ha sido registralmente dividido en las siguientes 47 viviendas que constituyen el citado bloque del complejo residencial "Parque Atlántico", sito en la calle Pacuco Penichet, sin número.

1. Vivienda A-1, en la planta primera.
2. Vivienda A-2, en la planta segunda.
3. Vivienda A-3, en la planta tercera.
4. Vivienda A-4, en la planta cuarta.
5. Vivienda A-5, en la planta quinta.
6. Vivienda A-6, en la planta sexta.
7. Vivienda A-7, en la planta séptima.
8. Vivienda A-8, en la planta octava.
9. Vivienda A-9, en la planta novena.
10. Vivienda A-10, en la planta décima.
11. Vivienda A-11, en la planta undécima.
12. Vivienda A-12, en la planta duodécima.

Cada una de estas viviendas se halla emplazada en el ala Suroeste del edificio. Ocupa una superficie de 66 metros y 80 decímetros cuadrados, y linda: Norte, vivienda B del mismo bloque, excepto la vivienda A-1 que limita con zona de elementos comunes; Poniente, resto de la parcela en que está enclavado el edificio; Sur, dicho resto y el bloque número 34, y Naciente, zona de elementos comunes y vivienda C del edificio número 33.

Inscripción: las reseñadas fincas fueron inscritas como independientes en el libro 683, folios 95, 98, 101, 104, 107, 110, 113, 116, 119, 122, 125, 128, 131, 134, 137, 140, 143, 146, 149, 152, 155, 158, 161, 164, 167, 170, 173, 176, 179, 182, 185, 188, 191, 194, 197, 200, 203, 206, 209, 212, 215, 218, 221, 224, 227, 230 y 233, fincas números del 50.138 al 50.230, ambos inclusive, sólo pares, inscripción primera.

Finca subastada número 50.144-F.

Expido el presente en Madrid, a 12 de abril de 1991.-La secretaria (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.613-T)

### JUZGADO NUMERO 32 DE MADRID

#### EDICTO

Don Enrique Marín López, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 32 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la ley Hipotecaria, bajo el número 1.513 de 1990, a instancia de "Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid", contra "Zonnor, Sociedad Anónima", en los cuales se ha acordado sacar a pública subasta, por término de veinte días, los bienes que luego se dirá, con las siguientes

#### Condiciones

##### Primera

Se ha señalado para que tenga lugar el remate en primera subasta el día 4 de junio de 1991, a las once y treinta horas de su mañana, en la Sala de audiencia de este Juzgado, por el tipo de 4.102.000 pesetas.

##### Segunda

Para el supuesto de que resultare desierta la primera, se ha señalado para la

segunda subasta el día 15 de octubre de 1991, a las once y treinta horas de su mañana, en la Sala de audiencia de este Juzgado, con la rebaja del 25 por 100 del tipo que lo fue para la primera.

##### Tercera

Si resultare desierta la segunda, se ha señalado para tercera subasta el día 12 de noviembre de 1991, a las once y treinta horas de su mañana, en la Sala de audiencia de este Juzgado, sin sujeción a tipo.

##### Cuarta

En las subastas primera y segunda no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del tipo de subasta correspondiente.

##### Quinta

Para tomar parte en cualquiera de las tres subastas, los licitadores deberán consignar previamente el 20 por 100 del tipo para ser admitidos a licitación, calculándose esta cantidad en la tercera subasta, respecto al tipo de la segunda, suma que podrá consignarse en la cuenta provisional de consignaciones número 42000-9 de "Banco Bilbao Vizcaya", calle del Capitán Haya, número 55, de este Juzgado, presentando en dicho caso el resguardo del ingreso.

##### Sexta

Los títulos de propiedad de los inmuebles subastados se encuentran suplidos por las correspondientes certificaciones registrales, obrantes en autos, de manifiesto en la Secretaría del Juzgado para que puedan examinarlos los que deseen tomar parte en la subasta, entendiéndose que todo licitador los acepta como bastante, sin que pueda exigir ningún otro, y que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes al crédito del actor, si los hubiere, continuarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el adjudicatario las acepta y queda subrogado en la necesidad de satisfacerlas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

##### Séptima

Podrán hacerse posturas en pliego cerrado, y el remate podrá verificarse en calidad de ceder a tercero, con las reglas que establece el artículo 131 de la ley Hipotecaria.

##### Octava

Caso de que hubiere de suspenderse cualquiera de las tres subastas, se traslada su celebración, a la misma hora, para el siguiente viernes hábil de la semana dentro de la cual se hubiere señalado la subasta suspendida, en el caso de ser festivo el día de la celebración o hubiese un número excesivo de subastas para el mismo día.

##### Novena

Se devolverán las consignaciones efectuadas por los participantes a la subasta, salvo la que corresponda al mejor postor, la que se reservará en depósito como garantía del cumplimiento de la obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta.



**Décima**

Si se hubiere pedido por el acreedor hasta el mismo momento de la celebración de la subasta, también podrán reservarse en depósito las consignaciones de los participantes que así lo acepten y que hubieren cubierto con sus ofertas los precios de la subasta, por si el primer adjudicatario no cumplierse con su obligación y desearan aprovechar el remate los otros postores, y siempre por el orden de las mismas.

**Undécima**

La publicación de los presentes edictos sirve como notificación en la finca hipotecada de los señalamientos de las subastas, a los efectos del último párrafo de la regla séptima del artículo 131.

**Bienes objeto de subasta**

Finca integrante del edificio en Algete (Madrid), urbanización "Monte el Tesoro", bloque 11, quinto D. Ocupa una superficie total construida, incluida la parte proporcional de elementos comunes, de 107,76 metros cuadrados.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Algete, tomo 3.016, libro 94, folio 157, finca número 7.258.

Y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 10 de abril de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.615-T)

**JUZGADO NUMERO 32 DE MADRID****EDICTO**

Don Enrique Marín López, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 32 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la ley Hipotecaria, bajo el número 1.754 de 1990, a instancia de "Banco Hispano Americano, Sociedad Anónima", contra don José María Gavilanes Mañas y doña Mercedes Elizaga Asensi, en los cuales se ha acordado sacar a pública subasta, por término de veinte días, los bienes que luego se dirá, con las siguientes

**Condiciones****Primera**

Se ha señalado para que tenga lugar el remate en primera subasta el día 3 de junio de 1991, a las doce y treinta horas de su mañana, en la Sala de audiencia de este Juzgado, por el tipo de 32.625.000 pesetas.

**Segunda**

Para el supuesto de que resultare desierta la primera, se ha señalado para la segunda subasta el día 1 de julio de 1991, a las doce horas de su mañana, en la Sala de audiencia de este Juzgado, con la rebaja del 25 por 100 del tipo que lo fue para la primera.

**Tercera**

Si resultare desierta la segunda, se ha señalado para tercera subasta el día 16 de septiembre de 1991, a las doce y treinta horas de su mañana, en la Sala de audiencia de este Juzgado, sin sujeción a tipo.

**Cuarta**

En las subastas primera y segunda no se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del tipo de subasta correspondiente.

**Quinta**

Para tomar parte en cualquiera de las tres subastas, los licitadores deberán consignar previamente el 20 por 100 del tipo para ser admitidos a licitación, calculándose esta cantidad en la tercera subasta, respecto al tipo de la segunda, suma que podrá consignarse en la cuenta provisional de consignaciones número 42000-9 de "Banco Bilbao Vizcaya", calle del Capitán Haya, número 55, de este Juzgado, presentando en dicho caso el resguardo del ingreso.

**Sexta**

Los títulos de propiedad de los inmuebles subastados se encuentran suplidos por las correspondientes certificaciones registrales, obrantes en autos, de maniifiesto en la Secretaría del Juzgado para que puedan examinarlos los que deseen tomar parte en la subasta, entendiéndose que todo licitador los acepta como bastante, sin que pueda exigir ningún otro, y que las cargas y gravámenes anteriores y los preferentes al crédito del actor, si los hubiere, continuarán subsistentes y sin cancelar, entendiéndose que el adjudicatario las acepta y queda subrogado en la necesidad de satisfacerlas, sin destinarse a su extinción el precio del remate.

**Séptima**

Podrán hacerse posturas en pliego cerrado, y el remate podrá verificarse en calidad de ceder a tercero, con las reglas que establece el artículo 131 de la ley Hipotecaria.

**Octava**

Caso de que hubiere de suspenderse cualquiera de las tres subastas, se traslada su celebración, a la misma hora, para el siguiente viernes hábil de la semana dentro de la cual se hubiere señalado la subasta suspendida, en el caso de ser festivo el día de la celebración o hubiese un número excesivo de subastas para el mismo día.

**Novena**

Se devolverán las consignaciones efectuadas por los participantes a la subasta, salvo la que corresponda al mejor postor, las que se reservarán en depósito como garantía del cumplimiento de la obligación y, en su caso, como parte del precio de la venta.

**Décima**

Si se hubiere pedido por el acreedor hasta el mismo momento de la celebración de la subasta, también podrán reservarse en depósito las consignaciones de los participantes que así lo acepten y que

hubieren cubierto con sus ofertas los precios de la subasta, por si el primer adjudicatario no cumplierse con su obligación y desearan aprovechar el remate los otros postores, y siempre por el orden de las mismas. /

**Undécima**

La publicación de los presentes edictos sirve como notificación en la finca hipotecada de los señalamientos de las subastas, a los efectos del último párrafo de la regla séptima del artículo 131.

**Bienes objeto de subasta**

Finca número 18. Designada con la letra B, situada en la planta quinta de la casa número 9 del paseo de la Virgen del Puerto. Tiene acceso a través de las zonas comunes de la casa. Tiene una superficie edificable de 127,88 metros cuadrados, de los que 3,77 metros cuadrados son de terraza. Sus linderos son: Norte, con finca número 17; Sur, coincidiendo su lindero con el de la finca matriz, con el edificio de Virgen del Puerto, número 11; Este, con zona común, finca número 19 y patio mancomunado, y Oeste, con fachada al paseo de la Virgen del Puerto. Inscrita en el Registro de la Propiedad número 25 de Madrid, al tomo 1.868 del archivo, folio 89, finca número 52.909.

Y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, libro el presente en Madrid, a 24 de abril de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.571)

**JUZGADO NUMERO 32 DE MADRID****ACLARACION**

En el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID correspondiente al día 22 de abril de 1991 figura inserto edicto expedido por el Juzgado de primera instancia número 32, dimanante de autos instados por el "Banco Hipotecario de España, Sociedad Anónima", con don Manuel Rodríguez, habiéndose detectado el siguiente error:

En el encabezamiento figura procedimiento seguido con don Manuel Rodríguez y otros, cuando en realidad debe constar contra don Manuel Asenjo Rodríguez y otros.

**JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID****EDICTO**

Don José Manuel Martín Bernal, magistrado-juez de primera instancia del número 34 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue expediente de dominio a instancia de don Jesús María López Dávila, representado por la procuradora doña Pilar Azorín-Albiñana López, bajo el número 427 de 1991, sobre reanudación del tracto sucesivo interrumpido de la siguiente finca: Piso interior número 2 de la casa en Madrid, número 13, de la calle San Vi-



cente, hoy San Vicente Ferrer, situado en la planta baja. Ocupa una superficie aproximada de 19,5 metros cuadrados, y linda, visto desde la calle: derecha, piso bajo, número 3, y patio de la finca por donde tiene su acceso; fondo, casas números 6 y 8 de la calle Espíritu Santo; izquierda, la número 11 de San Vicente Ferrer, y frente, portería. Consta de dos habitaciones y cocina. Su cuota de comunidad es del 3,88 por 100.

Por providencia de fecha 8 de abril de 1991 se ha admitido a trámite el expediente, al haberse cumplido los requisitos legales, habiéndose acordado citar a las personas ignoradas a quienes pueda perjudicar la inscripción solicitada, con el fin de que dentro de los diez días siguientes puedan comparecer en este Juzgado para alegar lo que a su derecho convenga.

Y para su publicación y fijación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 8 de abril de 1991.—La secretaria (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.494-T)

### JUZGADO NUMERO 36 DE MADRID

Don José Antonio Fraile Merino, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 36 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se siguen autos de juicio de cognición con el número 346 de 1989, a instancia del procurador don José Ramón Rego Rodríguez, en nombre y representación de don Jesús Bernardos Bartolomé y doña Cristina Hernández de Hoyos, contra "Móstoles Residencial, Sociedad Anónima", sobre otorgación de escritura pública, en los que ha recaído sentencia, de la que son tenor literal el encabezamiento y parte dispositiva siguientes:

#### *Sentencia*

En Madrid, a 20 de octubre de 1990.—Vistos por el ilustrísimo señor don José Antonio Fraile Merino, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 36 de los de Madrid, los presentes autos, seguidos entre partes: de la una, como demandantes, don Jesús Bernardos Bartolomé y doña María Cristina Hernández de Hoyos, representados por el procurador don José Ramón Rego Rodríguez y asistidos por el letrado don Alberto Moreno Palomar, y de otra, como demandada, "Móstoles Residencial, Sociedad Anónima", con domicilio en Madrid, en la avenida de Alfonso XIII, número 156, autos seguidos en este Juzgado, como juicio de cognición sobre otorgación de escritura pública, con el número 346 de 1989, con el siguiente

#### *Fallo*

Estimando la demanda interpuesta por el procurador don José Ramón Rego Rodríguez, en nombre y representación de don Jesús Bernardos Bartolomé y doña María Hernández de Hoyos, contra "Móstoles Residencial, Sociedad Anónima", debo condenar y condeno a la de-

mandada a otorgar la escritura pública del contrato privado de compraventa suscrito por las partes el 28 de enero de 1968 del piso A, planta cuarta, de la casa número 1 del núcleo II, hoy calle Espronceda, número 2, de Móstoles, con imposición de las costas a la demandada.

Así por esta mi sentencia, contra la que cabe recurso de apelación para ante la Audiencia Provincial en el término de tres días, que deberá ser notificada a la demanda rebelde en la forma establecida en los artículos 282 y 283 de la ley de Enjuiciamiento Civil a no ser que de contrario se solicite la notificación personal, lo pronuncia, manda y firma.

Y para que sirva de notificación en forma a la demandada "Móstoles Residencial, Sociedad Anónima", cuyo actual domicilio o paradero se ignora, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 12 de abril de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.610-T)

### JUZGADO NUMERO 39 DE MADRID

#### EDICTO

Doña Concepción Rodríguez González del Real, magistrada-jueza del Juzgado de primera instancia número 39 de los de Madrid.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de menor cuantía número 335 de 1991, seguidos a instancia del procurador don Pedro Pérez Medina, en nombre y representación de "Manufacturas Nylma, Sociedad Limitada", en reclamación de cantidad, y en los que se ha acordado, por resolución de esta fecha, emplazar a los demandado "Piu Forti, Sociedad Limitada", y don Francisco Nogales Cabanillas, a fin de que en el improrrogable término de diez días comparezcan en autos, personándose en forma, apercibiéndoles de que si no comparecen serán declarados en rebeldía, siguiendo su curso el procedimiento y parándoles en lo demás el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de notificación y emplazamiento en legal forma a dichos demandados, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, se expide la presente en Madrid, a 5 de abril de 1991; doy fe.—El secretario (firmado).—La magistrada-jueza de primera instancia (firmado).

(A.-67.495-T)

### JUZGADO NUMERO 42 DE MADRID

#### EDICTO

Doña María José Farelo Gómez, secretaria del Juzgado de primera instancia número 42 de los de Madrid.

Hago saber: Que en el juicio ejecutivo número 186 de 1990, promovido por "B.N.P. España, Sociedad Anónima", contra don Miguel Ángel Argenal Salinas y doña Emilia Rodríguez Gata, y don Antonio Rodríguez Gata, en reclamación de

1.757.513 pesetas de principal, más la suma de 650.000 pesetas presupuestadas para gastos, costas e intereses, he acordado por providencia de esta fecha citar de remate a don Antonio Rodríguez Gata, cuyo domicilio actual se desconoce, para que en el término de nueve días se personen en autos y se opongá, si le conviniera, habiéndose practicado ya el embargo sin previo requerimiento de pago, dado su ignorado paradero, sobre los bienes siguientes:

Sueldo que percibe en el Ministerio de Sanidad y Consumo, "Gran Hospital", Instituto Nacional de la Salud, Madrid.

De no personarse, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de cédula de citación de remate y notificación a don Antonio Rodríguez Gata, dado el ignorado paradero de los mismos, y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, exido el presente.

Dado en Madrid, a 11 de abril de 1991.—La secretaria (firmado).

(A.-67.491-T)

### JUZGADO NUMERO 48 DE MADRID

#### EDICTO

Doña María Belén López Castrillo, magistrada-jueza de primera instancia del número 48 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado de mi cargo se siguen autos de juicio de cognición número 1.074 de 1990, a instancias de "Gas Madrid, Sociedad Anónima", representada por el procurador de los tribunales don Ángel Jimeno García, contra don Juan Sánchez y los ignorados herederos de doña Soledad Fraile Inurrigarra, sobre reclamación de cantidad, en los que se ha dictado resolución, en la que se acuerda se emplace por término de seis días a los ignorados herederos de doña Soledad Fraile Inurrigarra, a fin de que comparezcan en este Juzgado y contesten a la demanda, si viere convenirles, bajo apercibimiento de ser declarados en rebeldía y demás paralelos perjuicios a que haya lugar en derecho, haciéndoles saber que la copia de demanda y documentos se hallan en la Secretaría de este Juzgado.

Y para que así conste y sirva de emplazamiento y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y su fijación en el tablón de anuncios del Juzgado, expido y firmo el presente en Madrid, a 15 de marzo de 1991.—El secretario (firmado).—La magistrada-jueza de primera instancia (firmado).

(A.-67.483-T)

### JUZGADO NUMERO 51 DE MADRID

#### EDICTO

Doña Aurora Elósegui Sotos, magistrada-jueza de primera instancia del número 51 de los de Madrid.

Hago saber: Que en el juicio ejecutivo número 1.069 de 1990, sobre reclamación de 1.683.410 pesetas de principal más 500.000 pesetas para intereses y costas, seguido contra doña María del Rosa-

rio Díaz López, se ha acordado el embargo de la finca sita en la calle Canoa, número 18, primero A, de Madrid, y a los efectos del artículo 144 del Reglamento Hipotecario, se expide el presente para notificar la existencia del procedimiento al ex-esposo de la demandada don Joaquín Simarro Cobo, al estar la finca inscrita a nombre de ambos y cuyo domicilio se desconoce.

Y para que conste y sirva de notificación en forma a don Joaquín Simarro Cobo, expido el presente en Madrid, a 1 de abril de 1991.-El secretario (firmado).  
(A.-67.606-T)

### JUZGADO NUMERO 52 DE MADRID

#### EDICTO

Don Eduardo de Porres Ortiz de Urbina, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 52 de los de Madrid.

Hace saber: Que en este Juzgado de mi cargo se siguen actuaciones de expediente de declaración de herederos, bajo el número 161 de 1991, a instancia de doña María del Carmen Cabezon Rodríguez, sobre expediente de declaración de herederos de doña Luisa Carmen Rodríguez Cascales, fallecida el día 15 de agosto de 1990 en Madrid, dicho expediente se ha formado a petición del solicitante antes mencionado.

Seguidamente se hace constar que las personas que concurren a la herencia son: don Francisco (conocido por don José) Rodríguez Cascales, hermano de la causante, y doña Josefa Simón Rodríguez, doña Carmen Cabezon Rodríguez y doña Angela Rodríguez Espinosa, sobrinas de la causante.

Por el presente se cita a cuantas personas ignoradas pueda interesar el expediente y se crean con igual o mejor derecho sobre la herencia para que en el término de treinta días siguientes a partir del siguiente a la presente publicación puedan comparecer ante este Juzgado y alegar lo que estimen conveniente a su derecho sobre la pretensión formulada, conforme a lo dispuesto en el artículo 984 de la ley de Enjuiciamiento Civil.

Lo que se hace público a los efectos oportunos.

Madrid, a 8 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(A.-67.357)

### JUZGADO NUMERO 3 DE ALBACETE

#### CEDULA DE NOTIFICACION

Doña María del Carmen García García, secretaria de este Juzgado de primera instancia número 3 de Albacete.

Certifico: Que en autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la ley Hipotecaria, seguidos en este Juzgado bajo el número 80 de 1987 a instancia de la "Caja de Ahorros Provincial

de Albacete", representada por el procurador don Francisco Ponce Real, contra "Hogares Castellanos, Sociedad Anónima" (Hocasa), se ha practicado la siguiente:

Liquidación de intereses y tasación de costas que practica la secretaria que suscribe en los autos de procedimiento judicial sumario del artículo 131 de la ley Hipotecaria, seguido a instancia del procurador don Francisco Ponce Real, en nombre y representación de la "Caja de Ahorros Provincial de Albacete", contra "Hogares Castellanos, Sociedad Anónima" (Hocasa).

Liquidación de intereses:  
Importe del principal reclamado, 3.000.000 de pesetas.

Intereses devengados hasta el 30 de junio de 1986 y reclamados en la demanda, 182.160 pesetas.

Intereses desde el 1 de julio de 1986 hasta el 27 de diciembre de 1989, al tipo pactado del 21 por 100, 2.197.233 pesetas.

Total: 5.379.393 pesetas.

Tasación de costas:

Honorarios letrado de la parte actora, s/m, 291.500 pesetas.

Derechos del procurador señor Ponce Real, s/m, 46.290 pesetas.

Suplidos del mencionado procurador, s/m, 188.055 pesetas.

Total: 525.845 pesetas.

Importa la presente tasación de costas la figurada cantidad de 525.845 pesetas, salvo error u omisión.

Albacete, a 1 de febrero de 1990.

Lo relacionado y preinserto concuerda fiel y literalmente con su original, a que me remito.

Y para que sirva de notificación en forma a la demandada, "Hogares Castellanos, Sociedad Anónima" (Hocasa), domiciliada en Madrid, calle Calasparra, número 4, que ha sido condenada al pago de la tasación de costas practicada en estos autos, y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, expido y firmo la presente en Albacete, a 15 de enero de 1991.-La secretaria (firmado).

(A.-67.486-T)

### CITACIONES

### JUZGADO NUMERO 22 DE MADRID

#### EDICTO

El Juzgado de primera instancia número 22, en autos número 340 de 1991-P, sobre separación, instados por doña Dolores López Aledo, representada por el procurador don Fernando Marina y Gómez Quintero, designado en turno de oficio, contra don José Martínez Ureña, que se halla con domicilio desconocido, ha acordado por medio del presente emplazar, por término de veinte días, a dicho demandado para que comparezca en autos y conteste la demanda, bajo apercibimiento de que si no lo verifica le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de emplazamiento en forma a referido demandado don José Martínez Ureña, que se halla en ignorado paradero, he acordado la publicación del presente edicto en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Expido y firmo el presente, dado en Madrid, a 8 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(D. G.-4.926)

(B.-7.108)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a don Victoriano Aliaga Segura, con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las diez cuarenta y cinco horas de su mañana, comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 1.764 de 1989, que se sigue por daños en accidente de circulación, con el apercibimiento de que deberá comparecer con los medios de prueba de que intente valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.979)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a don Eduardo Acevedo Soto y doña Isabel Jiménez Almodóvar, con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las once cuarenta y cinco horas de su mañana, comparezcan en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 2.757 de 1989, que se sigue por lesiones, agresión y amenazas, con el apercibimiento de que deberán comparecer con los medios de prueba de que intenten valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.980)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a don José A. París Vicente, con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las once horas de su mañana, comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 1.701 de 1989, que se sigue por daños en accidente de circulación, con el apercibimiento de que deberá comparecer con los medios de prueba de que intente valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El ma-



gistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.981)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a don Miguel Angel Cervantes Moreno y don Ismael Cervantes Moreno, con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las nueve cuarenta y cinco horas de su mañana, comparezcan en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 110 de 1989, que se sigue por lesiones, amenazas y daños, con el apercibimiento de que deberán comparecer con los medios de prueba de que intenten valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.982)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a "B. M. Dental", con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las nueve cuarenta y cinco horas de su mañana, comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 306 de 1989, que se sigue por daños en accidente de circulación, con el apercibimiento de que deberá comparecer con los medios de prueba de que intente valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.983)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a don Manuel Ayuso Rodrigo, con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las diez horas de su mañana, comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 563 de 1989, que se sigue por lesiones en atropello, con el apercibimiento de que deberá comparecer con los medios de prueba de que intente valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.984)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a doña María Belén Chautón González y don Gonzalo Arnero Alcántara, con paradero

desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las nueve y quince horas de su mañana, comparezcan en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 1.789 de 1988, que se sigue por lesiones y daños en accidente de circulación, con el apercibimiento de que deberán comparecer con los medios de prueba de que intenten valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.985)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a doña Carmen Tristán Chamorro, con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las nueve y quince horas de su mañana, comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 921 de 1988, que se sigue por lesiones en accidente de circulación, con el apercibimiento de que deberá comparecer con los medios de prueba de que intente valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.986)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a don José Luis Eguiluz Blanco, con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las nueve y treinta horas de su mañana, comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 4.194 de 1988, que se sigue por daños en accidente de circulación, con el apercibimiento de que deberá comparecer con los medios de prueba de que intente valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.987)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a don Pedro Antonio Rodríguez González y don Angel Sánchez Fernández, con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las nueve horas de su mañana, comparezcan en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 509 de 1984, que se sigue por daños en accidente de circula-

ción, con el apercibimiento de que deberán comparecer con los medios de prueba de que intenten valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.988)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a don José Molina Díez, con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las nueve horas de su mañana, comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 153 de 1987, que se sigue por lesiones y daños en accidente de circulación, con el apercibimiento de que deberá comparecer con los medios de prueba de que intente valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.989)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a don Jesús Gonzalo Torrubiano y "Enditour, Sociedad Anónima", con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las diez y treinta horas de su mañana, comparezcan en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 1.291 de 1989, que se sigue por daños en accidente de circulación, con el apercibimiento de que deberá comparecer con los medios de prueba de que intenten valerse.

Madrid, a 4 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.990)

### JUZGADO NUMERO 34 DE MADRID

#### EDICTO

Por medio del presente se cita a doña María Belén Galviño Martínez y don Tomás Sevillano García González, con paradero desconocido, a fin de que el día 16 de mayo de 1991, a las doce horas de su mañana, comparezcan en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, cuarta planta, para la celebración del juicio verbal de faltas bajo el número 1.716 de 1989, que se sigue por lesiones y daños en accidente de circulación, con el apercibimiento de que deberán comparecer con los medios de prueba de que intenten valerse.

Madrid, a 11 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.991)

**JUZGADO NUMERO 46  
DE MADRID****CEDULA DE CITACION**

El representante legal de "Tele Grúa, Sociedad Anónima", comparecerá el día 13 de mayo, a las diez y quince horas, en este Juzgado, sito en la calle Capitán Haya, número 66, séptima planta, para asistir al juicio de faltas número 3.558 de 1988, que se sigue por daños, debiendo concurrir con las pruebas de que intente valerse.

Madrid, a 15 de abril de 1991.-El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-6.992)

**JUZGADOS DE INSTRUCCION  
CITACIONES****JUZGADO NUMERO 7  
DE MADRID****CEDULA DE CITACION**

Por medio de la presente y en virtud de resolución dictada por el ilustrísimo señor magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 7 de los de esta capital, en el juicio verbal de faltas número 142 de 1991-A, por daños, se cita al denunciado don José María García Rico, que tuvo su domicilio en la calle Imagen, número 10, primero A, y actualmente en ignorado paradero, a fin de que comparezca en este Juzgado el día 16 de mayo de 1991, a las diez cuarenta y cinco horas de su mañana, al objeto de asistir a la celebración de dicho juicio verbal, apercibiéndole de que si no comparece sin justa causa, le parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido y firmo la presente en Madrid, a 18 de abril de 1991.-El secretario (firmado).

(B.-7.666)

**JUZGADO NUMERO 7  
DE MADRID****EDICTO**

Don Eladio Galán Cáceres, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 7 de los de Madrid.

Hago saber: Que por providencia del día de la fecha, dictada en los autos de juicio verbal de faltas seguidos ante este Juzgado bajo el número 2.130 de 1990-M, por denuncia de la Comisaría de Policía de Centro, contra doña Clara Martín Sánchez, sobre supuesta falta de lesiones y hurto, he acordado citar a la denunciada doña Clara Martín Sánchez, con último domicilio conocido en Getafe, calle Fernando Barrachina, número 2, y actualmente en ignorado paradero, para que comparezca ante este Juzgado el día 16 de mayo de 1991, a las once y treinta horas, a fin de asistir a la celebración del correspondiente juicio verbal (Juzgado

de instrucción número 7, plaza Castilla, tercera planta).

Y para que conste, sirva de citación en forma a la denunciada doña Clara Martín Sánchez, con último domicilio en Getafe, calle Fernando Barrachina, número 2, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 15 de marzo de 1991.-El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.017)

**JUZGADO NUMERO 7  
DE MADRID****EDICTO**

Don Eladio Galán Cáceres, magistrado-juez de instrucción del número 7 de los de Madrid.

Hago saber: Que en los autos de juicio de faltas número 2.121 de 1990-E, seguidos en este Juzgado en virtud de denuncia contra doña María Paz Corral Santana, la cual figura en paradero desconocido, en los que se ha señalado para la celebración del correspondiente juicio verbal el día 16 de mayo de 1991, a las once y diez horas, a cuyo fin se cita por medio del presente a doña María Paz Corral Santana, con último domicilio conocido en Madrid, en la plaza de Anocibar, número 4, a fin de que comparezca a dicho acto provista de los medios de prueba de que intente valerse, que tendrá lugar en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, sin número, tercera planta, apercibiéndole de que de no verificarlo se celebrará el juicio sin su asistencia.

Y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y sirva de notificación y citación en forma a doña María Paz Corral Santana, expido el presente en Madrid, a 2 de abril de 1991.-El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.018)

**JUZGADO NUMERO 9  
DE MADRID****EDICTO**

Don Juan Pelayo García Llamas, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 9 de los de Madrid.

Por el presente hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se siguen actuaciones de juicio de faltas con el número 514 de 1990-B, por una supuesta falta de lesiones, en las cuales se ha dictado en el día de la fecha el siguiente proveído:

**Providencia**

El magistrado, señor García Llamas.-En Madrid, a 12 de marzo de 1991.

Dada cuenta, y visto el estado del presente procedimiento, se acuerda la celebración del oportuno juicio verbal de faltas, señalándose para que tenga lugar el día 17 de mayo de 1991, a las nueve y treinta horas de la mañana, a cuyo acto cítese al denunciante y al denunciado por medio de edictos, que se publicarán en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE

MADRID y en el tablón de anuncios de este Juzgado.

Y para que sirva de citación al denunciante don Tomás Alonso Llamazare y al denunciado don Juan Gregorio Jiménez José, los cuales se hayan en ignorado paradero, y su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido el presente en Madrid, a 12 de marzo de 1991.-El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.019)

**JUZGADO NUMERO 9  
DE MADRID****EDICTO**

Don Juan Pelayo García Llamas, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 9 de los de Madrid.

Por el presente hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se siguen actuaciones de juicio verbal de faltas con el número 959 de 1990-B, por presunta falta de hurto, en las cuales se ha dictado en el día de la fecha el siguiente proveído:

Providencia.-Magistrado-juez, señor García Llamas.-Madrid, a 22 de marzo de 1991.-Dada cuenta; se acuerda la celebración del oportuno juicio verbal de faltas, señalándose para que tenga lugar el día 17 de mayo de 1991 a las diez de la mañana, a cuyo acto cítese a los denunciados por medio de edictos que se publicarán en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.-Lo manda y firma su señoría; doy fe.

Y para que sirva de citación a los denunciados don Joaquín Láinez Pueyo y don José Ignacio Aparicio Fernández, cuyo paradero y domicilio se desconocen, y su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 22 de marzo de 1991.-El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.667)

**JUZGADO NUMERO 9  
DE MADRID****EDICTO**

Don Juan Pelayo García Llamas, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 9 de los de Madrid.

Por el presente hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se siguen autos de juicio verbal de faltas con el número 218 de 1991-B, por presunta falta de hurto, en las cuales se ha dictado en el día de la fecha el siguiente proveído:

Providencia.-Magistrado-juez, señor García Llamas.-Madrid, a 22 de marzo de 1991.-Dada cuenta; se acuerda la celebración del oportuno juicio verbal de faltas, señalándose para que tenga lugar el día 17 de mayo de 1991 a las diez y diez de la mañana, a cuyo acto cítese al denunciante por medio de edictos que se publicarán en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.-Lo manda y firma su señoría; doy fe.

Y para que sirva de citación en forma al denunciado El Lemjahi Ahned Boxiad, cuyo paradero y domicilio se desco-



noce, y su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 22 de marzo de 1991.—El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.668)

### JUZGADO NUMERO 9 DE MADRID

#### EDICTO

Don Juan Pelayo García Llamas, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 9 de los de Madrid.

Por el presente hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se siguen actuaciones de juicio verbal de faltas con el número 259 de 1991-B, por una posible falta de lesiones, en las cuales se ha dictado en el día de la fecha el siguiente proveído:

Providencia.—Magistrado-juez, señor García Llamas.—Madrid, a 5 de abril de 1991.—Dada cuenta; y visto el estado del presente procedimiento, se acuerda la celebración del oportuno juicio verbal de faltas, señalándose para que tenga lugar el día 24 de mayo de 1991 a las diez de la mañana, a cuyo acto citese a la denunciante y al denunciado por medio de edictos que se publicarán en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID. Se deja sin efecto el orden de detención efectuada del denunciado con fecha 17 de diciembre pasado.—Lo manda y firma su señoría; doy fe.

Y para que sirva de citación en forma al denunciado don José Luis Sánchez Arribas, cuyo paradero y domicilio se desconoce, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 5 de marzo de 1991.—El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.669)

### JUZGADO NUMERO 11 DE MADRID

En este Juzgado se encuentra en trámite el juicio de faltas número 2.183 de 1990, por amenazas, en el cual se ha acordado por resolución de esta fecha citar a don Luciano A. Balapay, en paradero desconocido, para que comparezca ante la Sala de audiencia de este Juzgado de instrucción número 11 de Madrid el día 14 de mayo de 1991, a las diez y diez horas de su mañana, para la celebración del juicio de faltas referido, en calidad de denunciado, asistido de los medios de prueba de que intente valerse, conforme determinan los artículos 281.3 de la ley orgánica del Poder Judicial y 1 al 18 del Decreto de 21 de noviembre de 1952.

Madrid, 25 de abril de 1991.—El secretario (firmado).

(B.-8.360)

### JUZGADO NUMERO 11 DE MADRID

En este Juzgado se encuentra en trámite el juicio de faltas número 2.183 de 1990, por amenazas, en el cual se ha acordado por resolución de esta fecha, citar a doña Teresa L. Paet, en paradero desco-

nocido, para que comparezca ante la Sala de audiencia de este Juzgado de instrucción número 11 de Madrid el día 14 de mayo de 1991, a las diez y diez horas de su mañana, para la celebración del juicio de faltas referido, en calidad de denunciante, asistida de los medios de prueba de que intente valerse, conforme determinan los artículos 281.3 de la ley orgánica del Poder Judicial y 1 al 18 del Decreto de 21 de noviembre de 1952.

Madrid, 25 de abril de 1991.—El secretario (firmado).

(B.-8.361)

### JUZGADO NUMERO 11 DE MADRID

Doña Paloma Esperanza Durán Gómez, secretaria del Juzgado de instrucción número 11 de los de Madrid.

Doy fe: Que en el juicio de faltas número 98 de 1990, se ha acordado en resolución de esta fecha, dictada en autos de juicio de referenciado, seguidos en este Juzgado de instrucción número 11 de los de Madrid, en ejecución de sentencia firme, por el presente se requiere a don Albino Gómez Tejero a fin de que en el término de cinco días comparezca ante este Juzgado de instrucción al objeto de constituirle en arresto domiciliario por tiempo de tres días, con el apercibimiento de que si no comparece le parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Y para que conste y sirva de requerimiento en forma a don Albino Gómez Tejero, en paradero desconocido, expido el presente en Madrid, a 10 de abril de 1991.—La secretaria (firmado).

(B.-6.978)

### JUZGADO NUMERO 11 DE MADRID

#### CEDULA DE CITACION

En este Juzgado se encuentra en trámite el juicio de faltas número 1.267 de 1990, por lesiones en agresión y amenazas, el cual se ha acordado por resolución de esta fecha citar a doña Elena Casco Ramos para que comparezca ante la Sala de audiencia de este Juzgado de instrucción número 11 de los de Madrid, el día 14 de mayo de 1991, a las diez y veinte horas de su mañana, para la celebración del juicio de faltas referido, en calidad de denunciante-denunciada, asistida de los medios de prueba de que intente valerse, conforme determinan los artículos 281.3 de la ley orgánica del Poder Judicial y artículos 1 al 18 del Decreto de 21 de noviembre de 1952.

Madrid, a 15 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).

(B.-7.020)

### JUZGADO NUMERO 15 DE MADRID

#### EDICTO

Don Agustín Alonso Roca, magistrado-juez de instrucción del número 15 de los de Madrid.

Hace saber: En virtud de lo acordado

en juicio verbal de faltas número 345 de 1990, seguido en este Juzgado por lesiones e insultos, por el presente se cita a don Angel Carlos Ramos Luna, actualmente en paradero desconocido, para que el día 16 de mayo de 1991, a las diez y treinta horas, comparezca ante este Juzgado al objeto de asistir a la vista de juicio oral.

Y para que sirva de citación a don Angel Carlos Ramos Luna y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en el tablón de anuncios de este Juzgado, se expide el presente.

Dado en Madrid, a 8 de marzo de 1991.—El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.022)

### JUZGADO NUMERO 15 DE MADRID

#### EDICTO

Don Agustín Alonso Roca, magistrado-juez de instrucción del número 15 de los de Madrid.

Hace saber: En virtud de lo acordado en juicio de faltas número 231 de 1991, seguido en este Juzgado por apropiación indebida, por el presente se cita a doña Dominga Valverde López, actualmente en paradero desconocido, para que el día 16 de mayo de 1991, a las trece horas, comparezca ante este Juzgado al objeto de asistir a la vista de juicio oral.

Y para que sirva de citación a doña Dominga Valverde López y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en el tablón de anuncios de este Juzgado, se expide el presente.

Dado en Madrid, a 15 de marzo de 1991.—El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.023)

### JUZGADO NUMERO 15 DE MADRID

#### EDICTO

Don Agustín Alonso Roca, magistrado-juez de instrucción del número 15 de los de Madrid.

Hace saber: En virtud de lo acordado en juicio verbal de faltas número 558 de 1990, seguido en este Juzgado por hurto, por el presente se cita a don Emilio Jiménez Jiménez, doña María Soledad Jerez Aragón, doña Dolores Flores Jiménez y doña Dolores Aragón García, actualmente en paradero desconocido, para que el día 16 de mayo de 1991, a las diez y cuarenta horas, comparezcan ante este Juzgado al objeto de asistir a la vista de juicio oral.

Y para que sirva de citación a don Emilio Jiménez Jiménez, doña María Soledad Jerez Aragón, doña Dolores Flores Jiménez y doña Dolores Aragón García y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en el tablón de anuncios de este Juzgado, se expide el presente.

Dado en Madrid, a 8 de marzo de 1991.—El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.024)

**JUZGADO NUMERO 31  
DE MADRID****EDICTO  
CEDULA DE CITACION**

Don Antonio Serrano Arnal, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 31 de los de Madrid, en resolución de esta fecha he acordado se cite mediante el presente a don Rafael Rodríguez Yáñez, cuyo último domicilio lo tenía en el paseo de Santa María de la Cabeza, número 33, bajo A, Madrid, a fin de que el día 13 de mayo de 1991, a las once y treinta horas de su mañana, comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado al objeto de celebrar el juicio de faltas número 5.056 de 1989-B, con el apercibimiento de que deberá personarse con todos los medios de prueba de que intente valerse, parándole el perjuicio a que hubiere lugar en derecho de no verificarlo.

Y para que sirva de citación a don Rafael Rodríguez Yáñez, expido el presente en Madrid, a 28 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.036)

**JUZGADO NUMERO 31  
DE MADRID****EDICTO  
CEDULA DE CITACION**

Don Antonio Serrano Arnal, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 31 de los de Madrid, en resolución de esta fecha he acordado se cite mediante el presente a doña María Jesús Castañeda Viveros, cuyo último domicilio lo tenía en la calle Villalpando, número 6, de Madrid, a fin de que el día 13 de mayo de 1991, a las once horas de su mañana, comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado al objeto de celebrar el juicio de faltas número 25 de 1990-B, con el apercibimiento de que deberá personarse con todos los medios de prueba de que intente valerse, parándole el perjuicio a que hubiere lugar en derecho de no verificarlo.

Y para que sirva de citación a doña María Jesús Castañeda Viveros, expido el presente en Madrid, a 27 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.037)

**JUZGADO NUMERO 31  
DE MADRID****EDICTO  
CEDULA DE CITACION**

Don Antonio Serrano Arnal, magistrado-juez del Juzgado de instrucción número 31 de los de Madrid, en resolución de esta fecha he acordado se cite mediante el presente a don Luciano Alcántara Ruiz, cuyo último domicilio lo tenía en la calle Sierra de Albarracín, número 30, séptimo B, a fin de que el día 13 de mayo de 1991, a las diez horas de su mañana, comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado al objeto de celebrar el juicio de faltas número 756 de 1990-B, con el apercibimiento de que deberá perso-

narse con todos los medios de prueba de que intente valerse, parándole el perjuicio a que hubiere lugar en derecho de no verificarlo.

Y para que sirva de citación a don Luciano Alcántara Ruiz, expido el presente en Madrid, a 13 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de instrucción (firmado).

(B.-7.038)

**JUZGADO NUMERO 32  
DE MADRID****CEDULA DE REQUERIMIENTO**

Por tenerlo así acordado en resolución de esta fecha, dictada en autos de juicio de faltas número 6.134 de 1989, seguidos en este Juzgado de instrucción número 32 de los de Madrid, en ejecución de sentencia firme, por el presente se requiere a doña Rosa Alameda Roja a fin de que en el término de cinco días comparezca ante este Juzgado de instrucción al objeto de verificar pago de multa de 10.000 pesetas en papel de pagos al Estado, con el apercibimiento de que de no comparecer le parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Y para que sirva de requerimiento en legal forma a doña Rosa Alameda Roja, en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 11 de abril de 1991.—La secretaria (firmado).

(B.-7.039)

**JUZGADO NUMERO 32  
DE MADRID****EDICTO**

Por medio del presente se cita a don José Vargas Pardo en el juicio de faltas número 1.109 de 1989, por lesiones y daños por imprudencia, quien comparecerá ante este Juzgado de instrucción número 32 de los de Madrid, sito en plaza de Castilla, número 1, edificio de los Juzgados, planta octava, el día 13 de mayo de 1991, a las nueve y treinta horas, para asistir a la celebración del oportuno juicio, debiendo comparecer con las pruebas de que intente valerse, previniéndole que de no hacerlo le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Madrid, a 15 de abril de 1991.—La secretaria (firmado).

(B.-7.670)

**JUZGADO NUMERO 32  
DE MADRID****EDICTO**

Por medio del presente se cita a don Nicolás Taller Algufra y doña Leonora Guzmán Mina en el juicio de faltas número 6.553 de 1989, por lesiones y daños por imprudencia, quienes comparecerán ante este Juzgado de instrucción número 32 de los de Madrid, sito en plaza de Castilla, número 1, edificio de los Juzgados, planta octava, el día 13 de mayo de 1991, a las nueve cuarenta y cinco horas, para asistir a la celebración del oportuno juicio,

debiendo comparecer con las pruebas de que intente valerse, previniéndoles que de no hacerlo les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Madrid, a 17 de abril de 1991.—La secretaria (firmado).

(B.-7.671)

**JUZGADO NUMERO 34  
DE MADRID****CEDULA DE NOTIFICACION,  
VISTA Y EMPLAZAMIENTO**

En los autos de juicio verbal de faltas tramitados en este Juzgado de instrucción número 34 de los de Madrid, con el número 226 de 1989, sobre daños, contra don Aurelio Bayo Tena, se ha practicado tasación de costas, que arroja el resultado siguiente:

Honorarios perito judicial, 3.000 pesetas; indemnización perjudicado señor Bermúdez, 33.408 pesetas.

Total: 36.408 pesetas.

Y para que sirva de notificación en legal forma y vista de esta tasación de costas, por término de tercer día, al condenado, en paradero desconocido, don Aurelio Bayo Tena, sirviéndole también de requerimiento para que dentro del término de cinco días, contados a partir del siguiente al de la publicación de la presente, comparezca en la Secretaría de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, número 1, séptima planta, para hacer efectivo el importe de la tasación, si ésta no se impugnare, expido la presente en Madrid, a 21 de marzo de 1991.—El secretario (firmado).

(B.-7.047)

**JUZGADO NUMERO 37  
DE MADRID****CEDULA DE NOTIFICACION  
EDICTO**

Doña Purificación Elisa Romero Paredes, magistrada-jueza del Juzgado de instrucción número 37, antiguo distrito número 31.

Hago saber: Que en el juicio de faltas número 1.715 de 1989, que se sigue en este Juzgado y en el que figura como penada doña Francisca de Paz Uceda, que tuvo su último domicilio conocido en la calle Cecereños, número 23, de Madrid, se ha practicado tasación de costas, cuyo contenido es el siguiente.

A) Costas:

1.º Honorarios según minuta, perito señor López García, 10.500 pesetas.

B) Otras responsabilidades pecuniaras:

2.º Indemnizaciones (cuya suma total devenga, además, 45,50 pesetas diarias desde el 25 de octubre de 1989 hasta su completo pago, en concepto de intereses, artículo 921 de la ley de Enjuiciamiento Civil) a favor de don Florencio Moro Suárez, 150.000 pesetas.

Total: 160.500 pesetas.

Que por el orden de prelación de conceptos 3.º, 1.º y 2.º, corresponde satisfacer a la penada doña Francisca de Paz Uceda.



Y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, para notificación a la penada doña Francisca de Paz Uceda, haciéndole saber que caso de impugnar en término de tercero día dicha tasación de costas, ha de satisfacerlas mediante ingreso en la cuenta de consignaciones de este Juzgado, bajo apercibimiento de proceder a su exacción por la vía de apremio, expido la presente, a 19 de octubre de 1990.—El secretario (firmado).

(B.-7.111)

### JUZGADO NUMERO 37 DE MADRID

#### CEDULA DE NOTIFICACION Y EMPLAZAMIENTO

En los autos de juicio de faltas número 4.197 de 1989, sobre lesiones en atropello, en virtud de denuncia de don Pedro Herranz Balcázar, contra don Enrique Ortega Rodríguez, se ha dictado la siguiente

#### Providencia

Magistrada-jueza, señora Romero Paredes.—Juzgado de instrucción número 37 de los de Madrid, a 10 de abril de 1991.—Dada cuenta; se admite en ambos efectos y para ante la Ilustrísima Audiencia Provincial de esta capital el recurso de apelación interpuesto en tiempo y forma contra la sentencia de este Juzgado, recaída en estos autos, y en su virtud, elévese las actuaciones, con respetuoso oficio, a dicha superioridad, previo emplazamiento ante la misma de las partes y ministerio fiscal por cinco días a usar de su derecho, expidiendo para ello los despachos que fueren necesarios.

Lo mandó y rubrica su señoría, Doy fe (rubricado y firmado).

Y para que sirva de notificación y emplazamiento en legal forma a don Enrique Ortega Rodríguez, en paradero y domicilio desconocidos, expido la presente, que firmo en lugar y fecha ut supra.—El secretario (firmado).

(B.-7.112)

### JUZGADO NUMERO 37 DE MADRID

#### CEDULA DE NOTIFICACION DE TASACION DE COSTAS

En los autos de juicio de faltas número 3.199 de 1989, sobre daños en tráfico, seguido a instancia de don Miguel Somolinos Parra, contra don Juan Carlos Fernández Sanz Siguero, se ha practicado la tasación de costas siguiente:

#### Providencia

Magistrada-jueza, señora Romero Paredes.—Madrid, a 20 de junio de 1990.—Dada cuenta; firme en derecho la sentencia recaída en este juicio, procédase a su ejecución, para lo cual practíquese por el fedatario liquidación del importe total de las responsabilidades pecuniarias de toda índole exigibles conforme al fallo de aquélla, y de su resultado dese vista a quienes vienen impuestas, instruyéndoles de que los conceptos que figuran como costas son susceptibles de im-

pugnación en término de tercero día, así como de su obligación a satisfacer inmediatamente las demás y las costas no impugnadas (o aprobados), bajo apercibimiento de proceder a su exacción por la vía de apremio, pago que deberá efectuarse en cuanto a la pena de multa en papel de pagos al Estado y respecto a las demás responsabilidades pecuniarias mediante cheque, transferencia o ingreso directo en la cuenta de consignaciones, Juzgado de instrucción número 37, cuenta número 2557, en el "Banco Bilbao Vizcaya", agencia de la plaza de Castilla, sede de los Juzgados, número de clave 249700076/3199/89, presentando en la Secretaría del Juzgado el resguardo acreditativo de ingreso (de no hacerlo no se tendrá por efectuado el pago hasta tanto se acredite éste en el Juzgado) y haciendo constar, en cualquier caso, como referencia el número del juicio de faltas.

Lo manda y firma su señoría. Doy fe. Liquidación de costas y demás responsabilidades pecuniarias:

La practico yo, el secretario del Juzgado de instrucción número 37 de los de Madrid, en el juicio de faltas número 3.199 de 1989, en la siguiente forma.

#### A) Costas:

1.º Honorarios según minuta, perito señor García Torrecilla, 3.000 pesetas.

#### B) Otras responsabilidades pecuniarias:

2.º Multa (en papel de pagos al Estado).

3.º Indemnizaciones (cuya suma total devenga, además, 8,06 pesetas diarias desde el 14 de febrero de 1990 hasta su completo pago, en concepto de intereses, artículo 921 de la ley de Enjuiciamiento Civil) a favor de don Miguel Somolinos Parra, 26.768 pesetas.

Total: 29.768 pesetas.

Que por el orden de prelación de conceptos 3.º, 1.º y 2.º corresponde satisfacer al penado; y para que le sirva de notificación en legal forma a don Juan Carlos Fernández Sanz Siguero, que se halla en ignorado domicilio y paradero, expido la presente en Madrid, a 15 de abril de 1991.—El secretario (firmado).

(B.-7.113)

### JUZGADO NUMERO 38 DE MADRID

#### CEDULA DE CITACION

El señor don Ramón Sáez Valcárcel, magistrado-juez de instrucción titular de este Juzgado número 38 de los de Madrid, en virtud de lo acordado en providencia dictada en el día de hoy en las diligencias del juicio de faltas número 3.217 de 1990, seguido en este Juzgado sobre hurto, en las que aparece como denunciado don Francisco Javier Sánchez Gutiérrez, en ignorado paradero, he acordado se cite de comparecencia al mismo para ante este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, sin número, sexta planta, el día 14 de mayo de 1991, a las once y treinta horas, al objeto de asistir a la celebración del correspondiente juicio de faltas, advirtiéndole que deberá comparecer con

los medios de prueba de que intente valerse.

Y para que conste y sirva de citación a don Francisco Javier Sánchez Gutiérrez, en ignorado paradero, expido la presente en Madrid, a 20 de marzo de 1991.—El secretario (firmado).

(B.-7.048)

### JUZGADO NUMERO 39 DE MADRID

#### CEDULA DE CITACION

Que en autos de juicio de faltas seguidos en este Juzgado, bajo el número 1.991 de 1990, por denuncia de "Tomato y P. 34.005", contra don Javier Sevilla Briones y doña María del Carmen Cestero Blanco, por hurto, se ha acordado señalar para que dicho juicio tenga lugar en la Sala de audiencia de este Juzgado, sito en la plaza de Castilla, número 1, el día 22 de mayo, a las once horas, mandando convocar para dicho acto al señor fiscal y citar a las partes y testigos, con la prevención a los primeros de que deberán concurrir con las pruebas que tengan, apercibiéndoles de que de no verificarlo les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de citación en legal forma al inculcado don Javier Sevilla Briones y doña María del Carmen Cestero Blanco, los cuales se encuentran en ignorado paradero, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Madrid, a 18 de abril de 1991.—El secretario (firmado).

(B.-7.672)

### JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCION

### JUZGADO NUMERO 5 DE ALCALA DE HENARES

#### EDICTO

En virtud de lo acordado en autos de divorcio contencioso y justicia gratuita que con los números 100 y 101 de 1991 se tramitan en este Juzgado, a instancia de doña Isabel González Ortega, representada por la procuradora señora Diz Fernández, contra don Julián Boada Vázquez, cuyos actuales domicilio y paradero son desconocidos, se le emplaza a dicho demandado por medio del presente a fin de que en el plazo de veinte días pueda comparecer en autos, personándose por medio de abogado y procurador, y conteste la demanda o formule reconvencción, todo ello bajo apercibimiento de que si no lo verifica será declarado rebelde y seguirá el pleito sin oírle más. Al mismo tiempo se le hace saber a dicho demandado que deberá estar presente en este Juzgado el día 8 de mayo, a las diez horas, para la celebración del juicio verbal en autos de justicia gratuita número 101 de 1991-T, bajo legal apercibimiento para caso de no verificarlo.

Y para que sirva de emplazamiento y citación al demandado don Julián Boada Vázquez, cuyo actual paradero se desco-

noce, y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y tablón de anuncios de este Juzgado, se expide el presente, que firmo yo, la secretaria, en Alcalá de Henares, a 16 de abril de 1991.—La secretaria judicial (firmado).

(C.-429)

### JUZGADO NUMERO 6 DE ALCALA DE HENARES

#### EDICTO CEDULA DE EMPLAZAMIENTO

Doña María Isabel Serrano Nieto, magistrada-jueza de primera instancia e instrucción del número 6 de Alcalá de Henares y su partido judicial.

Hace saber: Que en este Juzgado, y con el número 355 de 1989, se siguen autos de juicio de cognición a instancia de la comunidad de propietarios de la calle Nuestra Señora del Pilar, número 19, de Alcalá de Henares, contra la entidad mercantil "Copozo", que tuvo su último domicilio conocido en Madrid, calle Duque de Sesto, número 30, primero, letra E, y avenida de Entrevías, número 66, actualmente en ignorado paradero, sobre reclamación de 260.650 pesetas, correspondientes a cuotas de comunidad relativas a la vivienda décima, letra H, de la calle Nuestra Señora del Pilar, número 19, de esta ciudad, en los que, por providencia de esta fecha, se ha acordado emplazar a dicha parte demandada por edictos a fin de que en el término de seis días hábiles e improrrogables comparezca en forma legal en los autos referidos, bajo apercibimiento de que, si no lo realiza, será declarada en rebeldía.

Y para que conste y sirva de cédula de emplazamiento en forma a "Copozo" a los fines señalados anteriormente, para su fijación en el tablón de anuncios de este Juzgado y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente, por duplicado ejemplar, en Alcalá de Henares, a 8 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).—La magistrada-jueza de primera instancia e instrucción (firmado).

(A.-67.358)

### JUZGADO NUMERO 1 DE COLMENAR VIEJO

#### EDICTO

La secretaria del Juzgado de primera instancia e instrucción número 1 de Colmenar Viejo y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado, y bajo el número 94 de 1991, se tramita a instancia de doña Jenara Montalvo López expediente de dominio para inmatriculación de la siguiente finca:

Urbana.—Solar en Becerril de la Sierra, calle Bilbao, número 22, con 93,72 metros cuadrados. Linda: Sur, con calle pública denominada Bilbao, y Norte, Este y Oeste, con comunidad de propietarios perteneciente a don Trinitario, don Bautista, doña Josefa, doña Francisca, doña Maximina y doña Dolores Martín de la Rubia.

Valorado en 600.000 pesetas.

Libre de cargas, no apareciendo inscrita en el Registro y en contribución local a nombre de la solicitante.

Título: manifiesta la promotora pertenecerla dicha finca por herencia de sus difuntos padres, don Felipe Montalvo y doña Wencesla López.

Y por el presente se cita a todas aquellas ignoradas persona a quienes pueda afectar el dominio interesado, haciéndoles saber que dentro de los diez días siguientes al de la publicación pueden comparecer en el procedimiento alegando lo que a su derecho convenga.

Y para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en Colmenar Viejo, a 13 de abril de 1991.—La secretaria (firmado).

(A.-67.356)

### JUZGADO NUMERO 1 DE COLLADO VILLALBA

#### EDICTO

Don Juan Luis Rodríguez Ponz, magistrado-juez de primera instancia e instrucción del número 1 de esta ciudad y su partido.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos número 3 de 1991, sobre expediente de dominio promovido por don Juan, doña Montserrat y don Eugenio Farré Guardiola, representados por el procurador don Esteban Muñoz Nieto, sobre reanudación del tracto de la siguiente finca:

Finca rústica en el término municipal de Cercedilla y en la calle Hacabs, número 6, con una superficie de 2.997 metros cuadrados, y que linda: Norte, calleja Mirasierra; al Sur, prado de doña Petra García Herranz; Este, río de la Venta, y Oeste, don Ezequiel Jaquete Rama.

Habiéndose acordado, por resolución del día de la fecha, convocar a los ignorados herederos o herencia yacente, así como al Ayuntamiento de Cercedilla, Sección Hidrográfica del Tajo, don Ezequiel Jaquete Rama, herederos de doña Petra García y personas ignoradas a quienes pueda perjudicar la inscripción solicitada, para que dentro del término de diez días siguientes a la fecha de publicación del presente puedan comparecer ante dicho Juzgado y expediente para alegar lo que a su derecho convenga.

Dado en Collado Villalba, a 14 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia e instrucción (firmado).

(A.-67.353)

### JUZGADO NUMERO 3 DE FUENLABRADA

#### EDICTO

Don Celestino Salgado Carrero, magistrado-juez accidental del Juzgado de primera instancia e instrucción número 3 de Fuenlabrada (Madrid).

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo se tramita juicio de menor cuantía

bajo el número 112 de 1991, a instancia de la entidad "Solcasa, Sociedad Anónima", representada por el procurador de los tribunales don José Tejedor Moyano, contra don Antonio Sanabria Benítez y doña Ana María Blanco Lozano, se emplaza a los referidos demandados para que en el término de diez días comparezcan en autos, personándose en legal forma, con la prevención de que, si no comparecen, serán declarados en rebeldía y les parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de emplazamiento a los demandados, expido el presente, que firmo en Fuenlabrada, a 10 de abril de 1991.—La oficiala en funciones de secretaria (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia e instrucción (firmado).

(A.-67.401)

### JUZGADO NUMERO 4 DE FUENLABRADA

#### EDICTO

Don Eusebio Palacios Grijalvo, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 4 de Fuenlabrada.

Hago saber: Que en este Juzgado de mi cargo y Secretaría del que refrenda se siguen autos de juicio ejecutivo número 50 de 1991, a instancia de "Obras y Estructuras, Sociedad Anónima", representada por la procuradora doña Rafaela Massó Hermoso, contra doña Yolanda Montalbán Díaz. En donde, por resolución de hoy, se ha acordado publicar el presente, dado que la demandada anteriormente mencionada tiene domicilio desconocido. Se hace saber a la misma que se traba embargo sin previo requerimiento de pago, de conformidad con el artículo 1.460 de la ley de Enjuiciamiento Civil, sobre la siguiente finca:

Derechos de propiedad que pudiera ostentar la demandada sobre el piso primero, letra B, de la casa número 10 de la avenida de España, de Fuenlabrada (Madrid).

Asimismo, se cita de remate a la demandada anteriormente señalada, concediéndole un término de nueve días para que se persone en los autos y se oponga a la ejecución, si le conviniera, apercibiéndole que, de no verificarlo, será declarada en rebeldía, parándole el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Se hace constar que la cantidad por la que se despachó la ejecución en el auto de fecha 6 de febrero de 1991, es la de 155.400 pesetas de principal, más otras 55.000 pesetas para intereses y costas.

Y para que surta los efectos oportunos y para su publicación en el tablón de anuncios de este Juzgado, así como en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, extendiendo el presente en Fuenlabrada, a 1 de abril de 1991; doy fe.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia e instrucción (firmado).

(A.-67.352)



### JUZGADO NUMERO 1 DE GETAFE

#### EDICTO

Doña Marta Pereira Penedo, magistrada-jueza de primera instancia e instrucción número 1 de Getafe.

Hago saber: Que por resolución de esta fecha, dictada en el juicio ejecutivo bajo el número 27 de 1989, a instancia de "Igema, Sociedad Anónima", representada por el procurador señor González Pomares, contra don Anselmo Hernández Fernández, se ha dejado sin efecto el señalamiento hecho en dichos autos para la tercera subasta anunciada, fijada para las doce horas del día 20 de mayo de 1991, cuyo edicto fue publicado en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID número 32, del día 7 de febrero de 1991, cuyo señalamiento se pospone para el día 11 de junio de 1991, a las doce horas, bajo las mismas condiciones que se expresaban en los anteriores edictos.

Lo que se hace público para general conocimiento y demás efectos procesales.

Dado en Getafe, a 19 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de primera instancia e instrucción (firmado).

(A.-67.707)

### JUZGADO NUMERO 2 DE LEGANES

#### EDICTO

#### CEDULA DE NOTIFICACION

Doña Angela Acevedo Frías, magistrada-jueza del Juzgado de primera instancia e instrucción número 2 de Leganés.

Hago saber: Que en este Juzgado, y con el número 676 de 1987, se siguen autos de juicio ejecutivo a instancia de "Banco de Andalucía, Sociedad Anónima", contra don Gabriel Cádiz Salazar, en ignorado paradero, y otro, sobre reclamación de cantidad, en los cuales, y por resolución de esta fecha, he acordado le sea notificada al demandado, don Gabriel Cádiz Salazar, la sentencia de remate dictada en el referido procedimiento con fecha 7 de enero de 1989, cuya parte dispositiva dice lo siguiente:

#### Fallo

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada en los presentes autos contra don Gabriel Cádiz Salazar y don Alfonso García Salazar, haciendo trance y remate de los bienes embargados, y con su producto, entero y cumplido pago a la ejecutante, "Banco de Andalucía, Sociedad Anónima", de la cantidad de 1.200.000 pesetas, importe del principal, gastos de protesto, intereses legales y costas causadas y que se causen, las cuales expresamente impongo a la parte demandada. Dedúzcase testimonio de la presente resolución para su unión a los autos y quede el original unido al libro correspondiente.

Así por esta mi sentencia, que por la rebeldía del demandado le será notificada a instancia de parte y en la forma preve-

nida por la ley, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en forma legal a don Gabriel Cádiz Salazar, se expide la presente en Leganés, a 8 de abril de 1991, para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de primera instancia e instrucción (firmado).

(A.-67.300)

### JUZGADO NUMERO 2 DE LEGANES

#### EDICTO

Doña Angela Acevedo Frías, magistrada-jueza del Juzgado de primera instancia e instrucción número 2 de Leganés.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen autos de juicio ejecutivo, con el número 567 de 1987, a instancia de "Obras y Estructuras, Sociedad Anónima", contra don Francisco Cámara Gutiérrez, en ignorado paradero, sobre reclamación de cantidad, en los cuales, y por resolución de esta fecha, he acordado se notifique al demandado, don Francisco Cámara Gutiérrez, la sentencia de remate dictada en este Juzgado con fecha 3 de diciembre de 1990, cuya parte dispositiva dice así:

#### Fallo

Que debo mandar y mando seguir adelante la ejecución despachada en los presentes autos contra don Francisco Cámara Gutiérrez, haciendo trance y remate de los bienes embargados, y con su producto, entero y cumplido pago a la ejecutante, "Obras y Estructuras, Sociedad Anónima", de la cantidad de 305.140 pesetas, importe del principal, gastos de protesto, intereses legales y costas causadas y que se causen, las cuales expresamente impongo a la parte demandada. Dedúzcase testimonio de la presente resolución para su unión a los autos y quede el original unido al libro correspondiente.

Así por esta mi sentencia, que por la rebeldía del demandado le será notificada a instancia de parte y en la forma prevenida por la ley, definitivamente juzgando, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en forma legal a don Francisco Cámara Gutiérrez a los fines acordados y haciéndole saber que contra la misma cabe recurso de aclaración en el término de dos días y de apelación en el de cinco días, se expide el presente en Leganés, a 5 de abril de 1991, para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de primera instancia e instrucción (firmado).

(A.-67.351)

### JUZGADO NUMERO 1 DE MAJADAHONDA

#### EDICTO

#### CEDULA DE CITACION

En virtud de lo acordado por la señora magistrada-jueza de este Juzgado en los autos de justicia gratuita, seguidos bajo el número 6.116 de 1990, a instancia de

doña Lucía Sánchez Jiménez, representada por el procurador señor Muñoz Nieto, contra don Antonio Canoura González y el señor abogado del Estado, por medio del presente se cita a don Antonio Canoura González, en paradero desconocido, para la celebración del juicio verbal señalado para el día 27 de junio, a las diez y treinta horas, bajo apercibimiento de que, de no comparecer, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de citación en forma a don Antonio Canoura González y publicar el presente en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, libro el presente, que firmo y sello en Majadahonda, a 17 de abril de 1991.-La secretaria (firmado).-La magistrada-jueza de primera instancia e instrucción (firmado).

(B.-7.056)

### JUZGADO NUMERO 3 DE TORREJON DE ARDOZ

#### EDICTO

#### CEDULA DE EMPLAZAMIENTO

En virtud de lo acordado por el señor magistrado-juez de primera instancia e instrucción del número 3 de Torrejón de Ardoz, de conformidad con la providencia dictada con esta fecha en los autos de juicio ordinario declarativo de menor cuantía, seguidos en este Juzgado bajo el número 118 de 1990, a instancia de doña Reyes Pérez Verde, representada por la procuradora doña Concepción Iglesias Martín, contra "Textil Torrejón, Sociedad Anónima", don Nemesio de Mesa Sánchez, doña Inés Rufina Gómez y Fondo de Garantía Salarial, se emplaza a los herederos legales del demandado, don Nemesio de Mesa Sánchez, para que en el término de diez días comparezcan en autos personándose en legal forma, con la prevención de que, si no comparecen, serán declarados en rebeldía y les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Y para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y que sirva de emplazamiento a los herederos legales del demandado, don Nemesio de Mesa, expido el presente, que firmo en Torrejón de Ardoz, a 8 de abril de 1991.-La secretaria (firmado).

(A.-67.298)

### JUZGADO NUMERO 4 DE TORREJON DE ARDOZ

#### EDICTO

#### CEDULA DE NOTIFICACION Y EMPLAZAMIENTO

En virtud de lo acordado en resolución de esta fecha dictada por el señor magistrado-juez de primera instancia e instrucción del número 4 de Torrejón de Ardoz y su partido, en los autos de divorcio seguidos en este Juzgado con el número 193 de 1990, a instancia de doña Antonia Fernández Miguel, representada por la procuradora señora Iglesias Martín, contra Marc Mc. Fferty, por la presente se emplaza a Marc Mc. Fferty a fin de que en el improrrogable término de veinte días comparezca en autos, personándose en

forma y contestando a la demanda formulada, apercibiéndole que, si no lo verifica, se le tendrá por precluido dicho trámite y seguirá el juicio en su rebeldía.

Y para que sirva de emplazamiento a Marc Mc. Fferty, cuyo domicilio se ignora, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y en el tablón de anuncios de este Juzgado, expido el presente en Torrejón de Ardoz, a 11 de abril de 1991.-El secretario (firmado).

(A.-67.299)

## JUZGADO NUMERO 2 DE ALMANSA

### EDICTO

Doña María Concepción Manrique González, secretaria del Juzgado de primera instancia e instrucción número 2 de los de esta capital y su partido.

Hace saber: Que en los autos de proceso de cognición número 14 de 1988, obra dictada la sentencia, cuyo encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

### Sentencia número 8

El ilustrísimo señor don José Luis Cobo López, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 2 de los de Almansa, ha visto los presentes autos de juicio de cognición número 14 de 1988, a instancias de don Antonio Muñoz Gómez, como representante legal de sus menores hijos, Roberto y Marco Antonio, y representado por el procurador señor Arráez Briganty y dirigido por el letrado señor Domínguez Plata, contra la herencia yacente y demás herederos desconocidos e inciertos de don Domingo Montiel Ros, domiciliado en Getafe (Madrid), y contra la entidad "Finasyr", con domicilio en Vía Augusta, números 153-157, de Barcelona, representada por el procurador señor Horcas Jiménez y dirigida por el letrado cuyo nombre en su firma se hace ilegible; y...

Antecedentes de hecho y fundamentos de derecho.

### Fallo

Que desestimando la excepción de prescripción y estimando la demanda formulada por el procurador señor Arráez Briganty, en nombre y representación de don Antonio Muñoz Gómez, representante legal de sus menores hijos, Roberto y Marco Antonio, contra la herencia yacente y demás herederos desconocidos e inciertos de don Domingo Montiel Ros y la entidad "Finasyr", debo declarar y declarar haber lugar a la misma, condenando a los demandados a abonar solidariamente a la actora la cantidad de 219.623 pesetas en concepto de indemnización por los daños y perjuicios sufridos, así como a las costas del presente procedimiento, con expresa aplicación de lo dispuesto en el artículo 921 de la ley de Enjuiciamiento Civil.

Así por esta mi sentencia, contra la que cabe recurso de apelación a interponer en el plazo de tres días a contar desde su notificación, la pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación en forma a la demandada, herencia yacente y

demás herederos desconocidos e inciertos de don Domingo Montiel Ros, declarada en rebeldía en los presentes autos, expido el presente en Almansa, a 15 de abril de 1991.

(A.-67.607-T)

## CITACIONES

### JUZGADO NUMERO 2 DE ALCORCON

#### CEDULA DE CITACION

El señor magistrado-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 2, en providencia de hoy, ha acordado se cite a don Tomás Delgado Martín, con domicilio desconocido, para que el día 15 de mayo y hora de las diez y treinta comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado a la celebración del juicio verbal de faltas sobre lesiones en agresión, en el que aparece como implicado, debiendo concurrir con los testigos, peritos y demás medios de prueba de que intente valerse, apercibiéndole de que, de no comparecer sin justa causa, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, pudiendo ser multado con arreglo a lo dispuesto en el artículo 966 de la ley de Enjuiciamiento Criminal.

Alcorcón, a 6 de febrero de 1991.-El agente judicial (firmado).

(B.-7.071)

### JUZGADO NUMERO 2 DE ALCORCON

#### CEDULA DE CITACION

El señor magistrado-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 2, en providencia de hoy, ha acordado se cite a don Juan Ignacio López Alonso para que el día 15 de mayo y hora de las once y cuarenta comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado a la celebración del juicio verbal de faltas sobre hurto, en el que aparece como denunciado, debiendo concurrir con los testigos, peritos y demás medios de prueba de que intente valerse, apercibiéndole de que, de no comparecer sin justa causa, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho, pudiendo ser multado con arreglo a lo dispuesto en el artículo 966 de la ley de Enjuiciamiento Criminal.

Alcorcón, a 7 de febrero de 1991.-El agente judicial (firmado).

(B.-7.072)

### JUZGADO NUMERO 2 DE ALCORCON

#### CEDULA DE CITACION

En virtud de lo acordado en resolución del día de la fecha dictada en el juicio de faltas número 398 de 1988, por la presente se cita a don Carlos Enrique Aznar Domínguez, en ignorado paradero, para que comparezca ante este Juzgado, sito en la avenida de Cantarranas, número 13, el día 16 de mayo a las diez horas, a fin de practicar diligencias, debiendo aportar la documentación del vehículo matrícula M-9438-EF, bajo apercibimiento de que, de no concurrir, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de citación en forma, expido la presente en Alcorcón, a 20 de marzo de 1991.-La secretaria (firmado).

(B.-7.073)

### JUZGADO NUMERO 2 DE ALCORCON

#### CEDULA DE CITACION

En virtud de lo acordado en resolución del día de la fecha dictada en el juicio de faltas número 1.528 de 1990, sobre lesiones, que se sigue en este Juzgado, por la presente se cita a don Carlos Sánchez González, para que el día 16 de mayo, a las diez horas, comparezca ante este Juzgado, sito en la avenida de Cantarranas, número 13, a fin de practicar diligencias.

Y para que sirva de citación en forma, dado su ignorado paradero, expido la presente en Alcorcón, a 21 de marzo de 1991.-La secretaria (firmado).

(B.-7.074)

### JUZGADO NUMERO 2 DE ALCORCON

#### REQUISITORIA

Don Francisco Javier Sánchez Cabrera, hijo de Manuel y de Adela, natural de Madrid, fecha de nacimiento 27 de diciembre de 1966, con últimos domicilios conocidos en Móstoles, calles Centro, número 6, y Hermanos Pinzón, número 19, séptimo A, imputado por robo con intimidación en procedimiento de diligencias previas número 1.390 de 1990, comparecerá, en el término de diez días, ante este Juzgado de primera instancia e instrucción número 2 de Alcorcón con el fin de practicar diligencias judiciales, apercibiéndole que, de no verificarlo, será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que hubiere lugar.

El Alcorcón, a 9 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de primera instancia e instrucción (firmado).

(B.-7.069)

### JUZGADO NUMERO 2 DE ALCORCON

#### REQUISITORIA

Don Francisco Sánchez Cabrera, hijo de Manuel y de Adela, natural de Madrid, fecha de nacimiento 27 de diciembre de 1966, con último domicilio conocido en la calle Hermanos Pinzón, número 19, séptimo A, de Móstoles, imputado por robo con intimidación en procedimiento número 1.308 de 1990, comparecerá, en el término de diez días, ante este Juzgado de primera instancia e instrucción número 2 de Alcorcón con el fin de practicar diligencias judiciales, apercibiéndole que, de no verificarlo, será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que hubiere lugar.

En Alcorcón, a 9 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de primera instancia e instrucción (firmado).

(B.-7.070)



**JUZGADO NUMERO 2  
DE ALCORCON****REQUISITORIA**

Don Enrique Tobías Ortega, hijo de Enrique y de Teresa, natural de Madrid, fecha de nacimiento 12 de agosto de 1970, con último domicilio conocido en la calle Mérida, número 2, de Alcorcón, imputado por robo con intimidación en procedimiento de diligencias previas número 1.274 de 1990-LM (P. abreviado 14/91), comparecerá, en el término de diez días, ante este Juzgado de primera instancia e instrucción número 2 de Alcorcón con el fin de practicar diligencias judiciales, apercibiéndole que, de no verificarlo será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que hubiere lugar.

En Alcorcón, a 15 de abril de 1991.—El secretario (firmado).—La magistrada-jueza de primera instancia e instrucción (firmado).

(B.-7.115)

**JUZGADO NUMERO 2  
DE FUENLABRADA****EDICTO**

Doña María José Romero Suárez, magistrada-jueza de primera instancia e instrucción del número 2 de Fuenlabrada.

Hago saber: Que en este Juzgado se siguen diligencias de juicio de faltas con el número de ejecución 213 de 1988, por denuncia de doña Otilia García Noya, por imprudencia, y siendo desconocido su domicilio e infructuosas las gestiones policiales para su localización, por medio del presente edicto se le cita a fin de que en término de diez días comparezca ante este Juzgado a fin de hacerle entrega de la indemnización concedida a su favor en las referidas diligencias, bajo apercibimiento de que, de no hacerlo, le parará el perjuicio a que hubiera lugar en derecho.

Dado en Fuenlabrada, a 11 de abril de 1991.—El secretario (firmado).—La magistrada-jueza de primera instancia e instrucción (firmado).

(B.-7.077)

**JUZGADO NUMERO 5  
DE GETAFE****CEDULA DE CITACION**

El señor magistrado-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 5 de Getafe, en el juicio de faltas que se tramita bajo el número 2.139 de 1988, ha acordado se cite al denunciado, don Claudy Awonters, hoy en desconocido paradero, a fin de que comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado el día 13 de mayo de 1991, a las diez horas de la mañana, a fin de asistir a la celebración del juicio de faltas.

Y para que sirva de citación en forma legal al denunciado, don Claudy Awonters, previa su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente, que firmo en Getafe, a 26 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).

(B.-7.078)

**JUZGADO NUMERO 5  
DE GETAFE****CEDULA DE CITACION**

El señor magistrado-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 5 de Getafe, en el juicio de faltas que se tramita bajo el número 1.912 de 1988, ha acordado se cite al perjudicado, don Alejandro Martín Muñoz, hoy en desconocido paradero, a fin de que comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado el día 13 de mayo de 1991, a las doce y treinta horas de la mañana, a fin de asistir a la celebración del juicio de faltas.

Y para que sirva de citación en forma legal a don Alejandro Martín Muñoz, previa su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente, que firmo en Getafe, a 26 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).

(B.-7.079)

**JUZGADO NUMERO 5  
DE GETAFE****CEDULA DE CITACION**

El señor magistrado-juez del Juzgado de primera instancia e instrucción número 5 de Getafe, en el juicio de faltas que se tramita bajo el número 228 bis de 1989, ha acordado se cite al denunciado, don Aurelio Plaza Martín, hoy en desconocido paradero, a fin de que comparezca en la Sala de audiencia de este Juzgado el día 13 de mayo de 1991, a las diez y treinta horas de la mañana, a fin de asistir a la celebración del juicio de faltas.

Y para que sirva de citación en forma legal al denunciado, don Aurelio Plaza Martín, previa su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente, que firmo en Getafe, a 26 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).

(B.-7.080)

**JUZGADO NUMERO 5  
DE LEGANES****CEDULA DE EMPLAZAMIENTO**

Doña María Teresa Ortega Cerro, oficiala habilitada en funciones de secretaria del Juzgado de primera instancia e instrucción número 5 de los de Leganes.

Hago saber: Que en juicio de faltas número 1.870 de 1989, por malos tratos, y en resolución de esta fecha, se ha acordado emplazar a doña Dolores Maya Plantón por medio de edictos, para que en el plazo de cinco días comparezca, si a su derecho conviene, ante la ilustrísima Audiencia Provincial de Madrid, sita en la plaza Villa de París, sin número, bajo apercibimiento de que, si no lo verifica, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para que sirva de emplazamiento a doña Dolores Maya Plantón, cuyo actual domicilio y paradero es desconocido, y su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente, que firmo en Leganes, a 15 de marzo de 1991.—La oficiala habilitada (firmado).

(B.-7.084)

**JUZGADO NUMERO 7  
DE LEGANES****CEDULA DE EMPLAZAMIENTO**

En este Juzgado de primera instancia e instrucción número 7 de Leganes se tramita juicio de faltas número 28 de 1990, en ejecución de sentencia, promovido por denuncia formulada por "Alcampo" contra doña Matilde Aparicio Ollero y otra, en el que, por providencia del día de la fecha, se ha acordado emplazar a doña Matilde Aparicio Ollero por medio de la presente para que comparezca ante este Juzgado en el término de ocho días, a los efectos de que señale días para el cumplimiento de cinco días de arresto domiciliario a que ha sido condenada en sentencia, ya que la misma se encuentra en paradero desconocido.

Y para que conste y sirva de emplazamiento en legal forma a la condenada, doña Matilde Aparicio Ollero, actualmente en ignorado paradero, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente, que firmo en Leganes, a 10 de abril de 1991.—La secretaria, Asunción Varona García.

(B.-7.116)

**JUZGADO NUMERO 1  
DE MAJADAHONDA****EDICTO**

Don Fernando Alcázar Montoro, magistrado-juez sustituto del Juzgado de primera instancia e instrucción número 1 de Majadahonda y su partido judicial.

Hace saber: Que en este Juzgado de mi cargo se tramita juicio de faltas sobre hurto bajo el número 954 de 1990, por hechos ocurridos el día 14 de mayo de 1990, en virtud de denuncia del legal representante de "Pryca", de Las Rozas, contra don Antonio Manuel Gómez Relles y otros, habiéndose señalado para la celebración del acto del juicio y acordado en providencia de fecha 27 de marzo de 1991, se libre citación en los siguientes términos:

Por la presente se cita de comparecencia, ante la Sala de audiencia de este Juzgado, a don Antonio Manuel Gómez Relles a fin de que comparezca, en calidad de denunciado, a la celebración del juicio de faltas número 954 de 1990, sobre hurto, el día 14 de mayo de 1990, el día 13 de mayo de 1991, lunes, a las doce y cuarenta horas, debiendo comparecer con los medios de prueba de que intente valerse.

Y para que sirva de citación a juicio en forma a don Antonio Manuel Gómez Relles, en ignorado paradero, expido la presente en Majadahonda, a 1 de abril de 1991.—La secretaria judicial, Beatriz Latorre Díaz.—El magistrado-juez de primera instancia e instrucción, Fernando Alcázar Montoro.

(B.-7.089)

**JUZGADO NUMERO 2  
DE MOSTOLES****REQUISITORIA**

Don José Pintado Llofrío, hijo de Emi-

lio y de Sagrario, natural de Madrid, nacido el día 31 de julio de 1963, domiciliado últimamente en Madrid, por robo, en procedimiento abreviado número 92 de 1990-M, comparecerá, dentro del término de diez días, ante el Juzgado de primera instancia e instrucción número 2 de los de Mostoles, sito en la avenida de Portugal, número 49, con el fin de darle traslado del escrito de acusación, apercibiéndole que, si no lo verifica, será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que haya lugar.

Mostoles, a 5 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia e instrucción (firmado).

(D. G.-4.261)

(B.-7.093)

## JUZGADO NUMERO 2 DE MOSTOLES

### REQUISITORIA

Don Fernando Bruno Vargas, con documento nacional de identidad número 51.673.329, hijo de Avencio y de Luz, natural de Plasencia, nacido el día 30 de abril de 1965, domiciliado últimamente en Madrid, por atentado contra agente de la autoridad, en procedimiento abreviado, comparecerá, dentro del término de diez días, ante el Juzgado de primera instancia e instrucción número 2 de los de Mostoles, sito en la avenida de Portugal, número 49, con el fin de darle traslado del escrito de acusación, apercibiéndole que, si no lo verifica, será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que hubiere lugar.

Mostoles, a 11 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-El magistrado-juez de primera instancia e instrucción (firmado).

(B.-7.094)

## JUZGADO NUMERO 3 DE MOSTOLES

### EDICTO

En virtud de lo acordado por el señor magistrado-juez de primera instancia e instrucción del número 3 de Mostoles, don Ramón Badiola Díez, de conformidad con providencia dictada con esta fecha en los autos de divorcio número 58 de 1991, seguidos a instancia de doña María Perpetuo Socorro Rojo Borja, representada por el procurador señor Sánchez Cid, contra don Andrés Martín y Tinajo, de quien se ignora su actual domicilio y paradero, y en cuya providencia se ha acordado emplazar al referido demandado para que en el término de veinte días comparezca en estos autos personándose en legal forma, con la prevención de que, si no comparece, será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Y para su inserción en los periódicos oficiales y colocación en el tablón de anuncios de este Juzgado, para que sirva de emplazamiento en legal forma al demandado referido, expido la presente, que firmo en Mostoles, a 10 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-El magis-

trado-juez de primera instancia (firmado).

(B.-7.117)

## JUZGADO NUMERO 5 DE MOSTOLES

### CEDULA DE EMPLAZAMIENTO

En virtud de lo acordado por el señor magistrado-juez sustituto del Juzgado de primera instancia e instrucción número 5 de los de Mostoles, en providencia dictada en el día de hoy, en los autos de juicio de faltas número 3.021 de 1989 que en este Juzgado se siguen por lesiones y en el que figura como denunciado don Antonio Martínez Gutiérrez, ignorándose más, ya que en el domicilio que figura en las presentes actuaciones resulta desconocido, por medio de la presente se le emplaza en legal forma ante la Audiencia Provincial, sita en Madrid, plaza de la Villa de París, en el término de cinco días.

Y para que sirva de cédula de emplazamiento en legal forma al expresado y su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Mostoles, a 2 de abril de 1991.-El secretario (firmado).

(B.-7.095)

## JUZGADO NUMERO 5 DE MOSTOLES

### CEDULA DE EMPLAZAMIENTO

En virtud de lo acordado por la señora magistrada-jueza del Juzgado de primera instancia e instrucción número 5 de los de Mostoles, en providencia dictada en el día de hoy, en los autos de juicio de faltas número 641 de 1990 que en este Juzgado se siguen por desacato y en el que figura como perjudicado don Manuel Iglesias Gómez, ignorándose más, ya que en el domicilio que figura en las presentes actuaciones resulta desconocido, por medio de la presente se le cita a dicho perjudicado para que comparezca ante este Juzgado el día 16 de mayo de 1991, a las doce horas de la mañana, al objeto de proceder a la celebración del juicio de faltas, haciéndole saber que deberá comparecer asistido de los medios de prueba de que intente valerse.

Y para que sirva de cédula de citación en legal forma al expresado y su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Mostoles, a 25 de enero de 1991.-El secretario (firmado).

(B.-7.119)

## JUZGADO NUMERO 6 DE GRANOLLERS

### EDICTO

Por el presente se cita a don Federico Contreras Ordóñez para que comparezca ante el Juzgado de primera instancia e instrucción número 6 de los de Granollers (Barcelona), sito en la avenida del Parque, número 7, primera planta, para la celebración del correspondiente juicio de faltas, debiendo concurrir con las pruebas de las que intente valerse, celebrándose el juicio oral de faltas el día 15

de mayo de 1991, a las diez horas, siendo el correspondiente número de juicio 1.687 de 1988, en el Juzgado de primera instancia e instrucción mencionado.

Y para que conste, expido el presente en Granollers, a 12 de febrero de 1991.-El secretario (firmado).

(D. G.-2.172)

(B.-7.081)

## JUZGADO NUMERO 1 DE ILLESCAS

### EDICTO

En virtud de lo acordado por el señor magistrado-juez de primera instancia e instrucción de esta villa, de conformidad con providencia dictada con esta fecha en el juicio de faltas que se tramita en este Juzgado bajo el número 88 de 1990, incoado en virtud de atestado de la Guardia Civil por lesiones sufridas en intento de atropello y denuncia de don Angel Gonzalo las Heras, siendo éste el lesionado y denunciante, y con último domicilio conocido en la calle Paula de la Vega, número 15, piso primero derecha, de Madrid, actuando en la fecha en que concurren los hechos de las actuaciones como controlador de barrera de la empresa "Semor, Sociedad Anónima", en el Señorío de Illescas, por las obras realizadas en dicho lugar, y en la actualidad con domicilio y paradero desconocido, y en cuya providencia se ha acordado citar al referido denunciante don Angel Gonzalo las Heras, a fin de que comparezca ante este Juzgado en el término improrrogable de diez días para recibirle declaración sobre los hechos ocurridos el día 5 de febrero de 1990, en la localidad del Señorío de Illescas (Toledo), y para que sea reconocido por el médico forense de este Juzgado, con la prevención de que, si no comparece, le parará los perjuicios a que haya lugar en derecho.

Y para que conste y sirva de citación al referido lesionado y denunciante don Angel Gonzalo las Heras, con último domicilio conocido en la calle Paula de la Vega, número 15, piso primero derecha, de Madrid, hoy en paradero desconocido, extendiendo la presente para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, que firmo en Illescas, a 13 de marzo de 1991.-La secretaria judicial, Laura Pedrosa Preciado.

(D. G.-3.777)

(B.-7.082)

## JUZGADO NUMERO 6 DE LOGROÑO

### REQUISITORIA

Don Virgilio Cenceno Mula, de profesión vendedor, hijo de Vicente y de Ana, natural de Manresa (Barcelona), fecha de nacimiento 10 de febrero de 1956, domiciliado últimamente en la calle Capitán Arenas, número 27, segundo, primera, procesado en causa de sumario número 26 de 1984, del Juzgado de instrucción de Fraga, por aplicación del artículo 70 del Código Penal, dentro del término de diez días comparecerá ante el Juzgado de primera instancia e instrucción número 6, con el fin de constituirse a declarar y res-



ponder de los cargos que le resulten, apercibiéndole que, de no verificarlo, será declarado rebelde y le parará el perjuicio a que hubiera lugar.

En Logroño, a 8 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de primera instancia e instrucción (firmado).

(D. G.-4.714)

(B.-7.085)

## JUZGADO NUMERO 2 DE LUCENA

### EDICTO CEDULA DE EMPLAZAMIENTO

En virtud de haberlo así acordado el señor don Juan Carlos Aparicio Tobaruela, magistrado-juez de primera instancia e instrucción número 2 de los de Lucena (Córdoba), en providencia de esta fecha dictada en autos de juicio de faltas seguidos en este Juzgado al número 228 de 1985, y por la que ha sido admitido libre y en ambos efectos el recurso de apelación interpuesto en tiempo y forma por don Pedro Alonso Hoyos, contra la sentencia dictada en los mismos, se emplaza al legal representante de "Transportes San Antonio", don Antonio Viveros Pérez, cuyo último domicilio conocido fue en la avenida de Andalucía, kilómetro 7,200, de Madrid, y actualmente en paradero desconocido, para que dentro del improrrogable término de cinco días comparezca ante el Juzgado de instrucción número 1 de esta ciudad a usar de sus derechos, si le convinieren, apercibiéndole de que, de no hacerlo, le parará el perjuicio a que hubiere lugar en derecho.

Dado en Lucena, a 3 de abril de 1991.

Y para que sirva de emplazamiento al representante legal de "Transportes San Antonio", don Antonio Viveros Pérez, actualmente en ignorado paradero, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.-El secretario judicial (firmado).

(D. G.-4.017)

(B.-7.086)

## JUZGADO NUMERO 2 DE LUCENA

### EDICTO NOTIFICACION DE SENTENCIA

En virtud de sentencia dictada en fecha 16 de noviembre de 1985 por el señor magistrado-juez de primera instancia e instrucción sustituto del Juzgado número 2 de los de Lucena (Córdoba), don Joaquín Bergillos Domingo, en las diligencias de juicio de faltas número 228 de 1985, por daños en tráfico, por medio de la presente notificación de sentencia, al representante legal de "Transportes San Antonio", don Antonio Viveros Pérez, cuyo último domicilio conocido fue en la avenida de Andalucía, kilómetro 7,200, de Madrid, y actualmente en paradero desconocido, recayó fallo cuya parte dispositiva dice así:

*Fallo*

Que debo condenar y condeno a don Pedro Alonso Hoyos a la pena de multa de 2.000 pesetas, al pago de las costas y

a que indemnice a "Compañía Cresa Aseguradora Ibérica" en la cantidad de 983.510 pesetas, decretándose la responsabilidad civil subsidiaria de la empresa "Transportes San Antonio", devengando de dicha cantidad el interés fijado en el artículo 921 de la ley de Enjuiciamiento Civil.

Así por esta mi sentencia, definitivamente juzgando en esta instancia, lo pronuncio, mando y firmo.

Y para que sirva de notificación a don Antonio Viveros Pérez, como representante legal de "Transportes San Antonio", y actualmente en ignorado paradero, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente cédula en Lucena, a 2 de abril de 1991.-La secretaria judicial (firmado).

(D. G.-4.018)

(B.-7.087)

## JUZGADOS DE LO SOCIAL

### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 5 DE MADRID

#### EDICTO

Doña Margarita Silva Navarrete, magistrada-jueza de lo social del número 5 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Francisco Cervantes Ocaña y doña María Estrella Otero Regueiro, contra "Cargo Gipel, Sociedad Anónima", en reclamación por despido, registrado con el número 217 de 1991, se ha acordado citar a "Cargo Gipel, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 16 de mayo de 1991, a las once y treinta horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 5, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación a "Cargo Gipel, Sociedad Anónima", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 22 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de lo social (firmado).

(B.-8.346)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 10 DE MADRID

#### EDICTO CEDULA DE NOTIFICACION

En los autos número 895 de 1990, seguidos ante el Juzgado de lo social número 10 de Madrid, a instancia de don José Jiménez Collantes de Terán contra "Bro-

ker de Ofimática y de Software, Sociedad Anónima", con fecha 16 de abril de 1991 se ha dictado providencia cuya parte dispositiva es del tenor literal siguiente:

Diligencia.-En Madrid, a 16 de abril de 1991.

La extiendo yo, la secretaria, para dar cuenta a su señoría ilustrísima del estado de las presentes actuaciones. Doy fe.

Providencia del magistrado-juez del número 10 de los de Madrid, ilustrísimo señor Del Riego Valledor.

Dada cuenta, y a la vista del anterior escrito, únase al procedimiento de su razón, acordándose citar a las partes en comparecencia para los actos de incidente de no readmisión para el día 27 de mayo de 1991, a las nueve y veinticinco horas de la mañana, en la Sala de vistas de este Juzgado, sito en la calle Hernani, número 59, de Madrid, advirtiéndole que deberá concurrir con los medios de prueba de que intente valerse.

Lo mandó y firma su señoría ilustrísima. Doy fe.-Ante mí.

Diligencia.-Seguidamente se cumple lo ordenado. Notifíquese por correo certificado con acuse de recibo, conforme establece el artículo 56 de la ley de Procedimiento Laboral. Doy fe.

Y para que sirva de notificación a "Broker de Ofimática y de Software, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, se expide la presente en Madrid, a 16 de abril de 1991.-El secretario (firmado).

(B.-7.686)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 19 DE MADRID

#### EDICTO

Don Juan Manuel San Cristóbal Villanueva, magistrado-juez de lo social del número 19 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Jorge Juan Ruiz Blanco contra "Red Nacional de Ferrocarriles Españoles", en reclamación por sanciones, registrado con el número 598 de 1989, se ha acordado citar a don Jorge Juan Ruiz Blanco y "Red Nacional de Ferrocarriles Españoles", en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 14 de mayo de 1991, a las diez y cinco horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 19, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación a don Jorge Juan Ruiz Blanco, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 11 de abril de 1991.-El se-

cretario (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

(B.-7.690)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 21 DE MADRID

#### EDICTO

Don Javier Martínez Lázaro, magistrado-juez de lo social del número 21 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Joaquín Millán Romero, contra Ministerio de Economía y Hacienda, "Príncipe de la Florida, Sociedad Anónima", y don Juan Castejón Miranda, en reclamación por cantidad, registrado con el número 573 de 1990, se ha acordado citar a don Juan Castejón Miranda, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 14 de mayo de 1991, a las diez y quince horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 21, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación a don Juan Castejón Miranda, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 11 de marzo de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

(B.-7.265)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 21 DE MADRID

#### EDICTO

Don Javier Martínez Lázaro, magistrado-juez de lo social del número 21 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de doña Isabel García Rabinal, contra Instituto Nacional de Empleo y doña María Elena Delgado Cipitria, en reclamación por desempleo, registrado con el número 866 de 1990, se ha acordado citar a doña María Elena Delgado Cipitria, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 14 de mayo de 1991, a las diez y cinco horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 21, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación a doña María Elena Delgado Cipitria, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 1 de marzo de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

(B.-7.266)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 21 DE MADRID

#### EDICTO

Don Javier Martínez Lázaro, magistrado-juez de lo social del número 21 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Joaquín Millán Romero, contra Ministerio de Economía y Hacienda, "Príncipe de la Florida, Sociedad Anónima", y don Juan Castejón Miranda, en reclamación por cantidad, registrado con el número 21, se ha acordado citar a don Juan Castejón Miranda, en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 14 de mayo de 1991, a las diez y quince horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 21, sito en la calle Hernani, número 59, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación a don Juan Castejón Miranda, se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 13 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

(B.-7.267)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 26 DE MADRID

#### EDICTO

Don José Luis Gilolmo López, magistrado-juez de lo social del número 26 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Luis Gómez Calle, contra "Calefacciones Marka, Sociedad Limitada", en reclamación por cantidad, registrado con el número 51 de 1991, se ha acordado citar a "Calefacciones Marka, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 10 de mayo de 1991, a las diez y quince horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 26, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente

apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación a "Calefacciones Marka, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 24 de abril de 1991.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de lo social (firmado).

(B.-8.347)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 27 DE MADRID

#### EDICTO

Doña María del Carmen García de Leániz y Cavallé, magistrada-jueza de lo social del número 27 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de doña Margarita Naranjo Budia y dieciséis más contra Fondo de Garantía Salarial, "Prensa Autonómica Madrileña, Sociedad Anónima", don Edmundo Alfaro Villén, don Isidro Segura Petit y "Tecnología y Servicios, Sociedad Anónima", en reclamación por cantidad, registrado con el número 608 de 1988, se ha acordado citar a "Prensa Autonómica Madrileña, Sociedad Anónima", y a "Tecnología y Servicios, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 16 de mayo de 1991, a las diez horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 27, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intenten valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación a "Prensa Autonómica Madrileña, Sociedad Anónima", y a "Tecnología y Servicios, Sociedad Anónima", se expide la presente cédula, para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 20 de febrero de 1991.—El secretario (firmado).—La magistrada-jueza de lo social (firmado).

(B.-7.282)

### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 27 DE MADRID

#### EDICTO

Doña María del Carmen García de Leániz y Cavallé, magistrada-jueza de lo social del número 27 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Juan Carlos



Fraile Serrano contra "Veloz Express Vallecas, Sociedad Anónima", y Fondo de Garantía Salarial, en reclamación por despido, registrado con el número 143 de 1991, se ha acordado citar a "Veloz Express Vallecas, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 16 de mayo de 1991, a las once y treinta horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 27, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia.

Y para que sirva de citación a "Veloz Express Vallecas, Sociedad Anónima", se expide la presente cédula, para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 23 de marzo de 1991.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de lo social (firmado).

(B.-7.283)

#### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 28 DE MADRID

##### EDICTO

Doña María del Carmen García de Leániz y Cavallé, magistrada-jueza de lo social del número 27 de los de Madrid y su provincia, en sustitución por enfermedad de la titular de este Juzgado de lo social número 28.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de doña Carmen García Benito contra "Framinvest España, Sociedad Anónima", en reclamación por despidos, registrado con el número 92 de 1991, se ha acordado citar a "Framinvest España, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 16 de mayo de 1991, a las doce y cuarenta horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 28, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia. Y que en caso de incomparecencia se la podrá tener por confesa.

Y para que sirva de citación a "Framinvest España, Sociedad Anónima", se expide la presente cédula, para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 11 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de lo social (firmado).

(B.-7.284)

#### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 28 DE MADRID

##### EDICTO

Doña María del Carmen García de Leániz y Cavallé, magistrada-jueza de lo social del número 27 de los de Madrid y su provincia, en sustitución por enfermedad de la titular de este Juzgado de lo social número 28.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don José Manuel González Romero y tres más contra "Fabricación de Accesorios y Componentes de Automoción, Sociedad Anónima Laboral", y otro, en reclamación por cantidad, registrado con el número 1.019 de 1990, se ha acordado citar a "Fabricación de Accesorios y Componentes de Automoción, Sociedad Anónima Laboral", y a don Francisco Catalá Martínez, en ignorado paradero, a fin de que comparezcan el día 16 de mayo de 1991, a las doce y treinta horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 28, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia. Y que en caso de incomparecencia se los podrá tener por confesos.

Y para que sirva de citación a "Fabricación de Accesorios y Componentes de Automoción, Sociedad Anónima Laboral", y a don Francisco Catalá Martínez, se expide la presente cédula, para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 11 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de lo social (firmado).

(B.-7.288)

#### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 28 DE MADRID

##### EDICTO

Doña Josefina Triguero Agudo, magistrada-jueza de lo social del número 28 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de doña María Celia Galloso Murga contra "Stelvio, Sociedad Limitada", en reclamación por despidos, registrado con el número 245 de 1991, se ha acordado citar a "Stelvio, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 16 de mayo de 1991, a las once cuarenta y cinco horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 28, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que

intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia. Y que en caso de incomparecencia se la podrá tener por confesa.

Y para que sirva de citación a "Stelvio, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula, para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 9 de abril de 1991.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de lo social (firmado).

(B.-7.289)

#### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 28 DE MADRID

##### EDICTO

Doña Josefina Triguero Agudo, magistrada-jueza de lo social del número 28 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que por providencia dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de don Alfredo Galiano Morón y otro contra "Grupocons, Sociedad Limitada", en reclamación por cantidad, registrado con el número 115 de 1991, se ha acordado citar a "Grupocons, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, a fin de que comparezca el día 16 de mayo de 1991, a las nueve y cincuenta horas de la mañana, para la celebración de los actos de conciliación y, en su caso, de juicio, que tendrán lugar en la Sala de vistas de este Juzgado de lo social número 28, sito en la calle Orense, número 22, debiendo comparecer personalmente o mediante persona legalmente apoderada y con todos los medios de prueba de que intente valerse, con la advertencia de que es única convocatoria y que dichos actos no se suspenderán por falta injustificada de asistencia. Y que en caso de incomparecencia se la podrá tener por confesa.

Y para que sirva de citación a "Grupocons, Sociedad Limitada", se expide la presente cédula, para su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID y colocación en el tablón de anuncios.

Madrid, a 5 de marzo de 1991.-El secretario (firmado).-La magistrada-jueza de lo social (firmado).

(B.-7.290)

#### JUZGADO DE LO SOCIAL NUMERO 30 DE MADRID

##### EDICTO

Don José Gayo Idoate, secretario del Juzgado de lo social número 30 de los de Madrid y su provincia.

Hago saber: Que en el procedimiento registrado en este Juzgado de lo social con el número 1 de 1991, seguido a instancia de doña Paula López Adámez contra "Danae Modas, Sociedad Anónima", en el día de la fecha se ha ordenado sacar a pública subasta, por término de veinte días, los siguientes bienes embargados como de propiedad de la parte demandada, cuya relación y tasación judicial es la siguiente:

*Bienes que se subastan*

Un pantalón de punto negro.  
 Dos trajes de chaqueta pantalón.  
 Dos trajes de chaqueta.  
 Ocho chaquetones.  
 Siete jerseys.  
 Once faldas.  
 Un vestido negro marca "Ibon", modelo 981.

Todos estos artículos de diferentes tallas, modelos y precios.

Precio total tasación, 466.936 pesetas.

*Condiciones de la subasta*

Tendrá lugar en la Sala de audiencia de este Juzgado de lo social, en primera subasta, el día 17 de junio de 1991; en segunda subasta, en su caso, el día 15 de julio de 1991, y en tercera subasta, también en su caso, el día 9 de septiembre de 1991, señalándose como hora para todas ellas las diez y treinta de la mañana, y se celebrarán bajo las condiciones siguientes:

1.<sup>a</sup> Que antes de verificarse el remate podrá el deudor librar sus bienes, pagando principal, intereses y costas.

2.<sup>a</sup> Que los licitadores deberán depositar previamente, en Secretaría o en un establecimiento destinado al efecto, el 20 por 100 del tipo de subasta.

3.<sup>a</sup> Que el ejecutante podrá tomar parte en las subastas y mejorar las posturas que se hicieren, sin necesidad de consignar depósito.

4.<sup>a</sup> Que las subastas se celebrarán por el sistema de pujas a la llana; podrán hacerse posturas por escrito en pliego cerrado desde el anuncio hasta la celebración de las mismas, depositando en la mesa del Juzgado de lo social, junto con aquél, el importe de la consignación antes señalado. Los pliegos se conservarán cerrados por el secretario y serán abiertos en el acto del remate al publicarse las posturas, surtiendo los mismos efectos que las que se realicen en dicho acto. No se admitirán posturas que no cubran las dos terceras partes del tipo de subasta, adjudicándose los bienes al mejor postor por la primera y segunda subastas.

5.<sup>a</sup> Que la primera subasta tendrá como tipo el valor de tasación de los bienes.

6.<sup>a</sup> Que en segunda subasta, en su caso, los bienes saldrán con una rebaja del 25 por 100 del tipo de tasación.

7.<sup>a</sup> Que en la tercera subasta, si fuera necesario celebrarla, no se admitirán posturas que no excedan del 25 por 100 de la cantidad en que se hubieren justipreciado los bienes. Si hubiere postor que ofrezca suma superior, se aprobará el re-

mate. De resultar desierta la tercera subasta, tendrán los ejecutantes o, en su defecto, los responsables legales solidarios o subsidiarios, el derecho de adjudicarse los bienes por el 25 por 100 del avalúo, dándoseles a tal fin el plazo común de diez días; de no hacerse uso de este derecho, se alzarán el embargo.

8.<sup>a</sup> Sólo la adquisición o adjudicación practicada a favor de los ejecutantes o de los responsables legales solidarios o subsidiarios, podrá efectuarse en calidad de ceder a terceros.

9.<sup>a</sup> Que el precio del remate deberá cumplirse dentro de los ocho días siguientes a la aprobación del mismo, si se tratara de bienes inmuebles y de tres días, si se tratara de bienes muebles.

Los bienes embargados están sometidos a anotación preventiva de embargo en el Registro de la Propiedad, si se tratara de bienes inmuebles.

Y para que sirva de notificación al público en general y a las partes de este proceso, en particular, una vez que haya sido publicado en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, en cumplimiento de lo establecido en la vigente legislación procesal, se expide el presente en Madrid, a 17 de abril de 1991.—El secretario (firmado).

(C.-424)

## V. OTROS ANUNCIOS

### Xunta de Galicia

#### CONSELLERÍA DE ORDENACIÓN DO TERRITORIO E OBRAS PÚBLICAS

#### Delegación Provincial de Pontevedra Xefatura Provincial de Transportes

##### NOTIFICACIÓN

Denuncia número PO-2210-0-90.

Por la presente se notifica a la denunciada, cuyas señas y último domicilio conocido más abajo se señala, que se ha formulado contra la misma la denuncia que se expresa. Por este motivo, con el número que arriba se indica, se incoó el correspondiente expediente sancionador, que puede dar lugar a la sanción también expresada. Lo que se le notifica, haciéndole saber el derecho que le asiste para alegar por escrito, ante esta Xefatura Provincial de Transportes de Pontevedra (estación de autobuses), lo que considere conveniente, aportando o proponiendo las pruebas que estime oportunas, dentro de los quince días hábiles siguientes a la publicación de la presente.

Denunciada: "Javier Martín, Sociedad Anónima".

Último domicilio conocido: Valderribas, número 52, de Madrid.

Denunciante: Guardia Civil de Tráfico.

Fecha y hora de la denuncia: día 9 de octubre de 1990, a las diecisiete y cincuenta horas.

Lugar de la denuncia: carretera PO-311, punto kilométrico 4,6.

Matrícula del vehículo: B-6786-CU.

Hechos: circular arrastrando remolque y propio camión tractor con vehículos de turismo careciendo de la perceptiva tarjeta de transportes el camión tractor. Se sanciona por no llevarla a la vista.

Precepto infringido: artículos 142, apartado n), LOTT, y 32 ROT.

Precepto sancionador: artículo 143 LOTT.

Sanción: 5.000 pesetas.

Y para que conste y sirva de notificación a la denunciada, con domicilio desconocido, expido, firmo y sello la presente en Pontevedra, a 12 de marzo de 1991.—La jefa provincial, María Cruz Tomé Navas.

(D. G.-3.536)

#### Consorcio Urbanístico Pasillo Verde Ferroviario de Madrid

##### SUBASTA PÚBLICA

Objeto: subasta pública para la enaje-

nación de la parcela número 2, situada en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario de Madrid (zona Príncipe Pío).

Tipo: el precio tipo es de 3.027.019.728 pesetas.

Expediente: se encuentra de manifiesto en la sede del Consorcio, Gran Vía, número 10, sexta planta, de nueve y treinta a trece horas.

Garantía provisional: 60.540.395 pesetas.

Garantía definitiva: la presente enajenación está exenta de la prestación de garantía definitiva.

##### Modelo de proposición

D. .... (en nombre propio o en representación de .....), vecino de ....., con domicilio en ....., con documento nacional de identidad número ....., enterado del pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que regirán la enajenación por el Consorcio Urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario, mediante subasta pública, de la parcela número 2, situada en el ámbito "Pasillo Verde" (Príncipe Pío), y habiendo constituido la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela con estricta sujeción al pliego de condiciones, por el precio de .....

(Fecha y firma del licitador.)



Presentación de plicas: en la sede del Consorcio, Gran Vía, número 10, sexta planta, en el horario indicado y dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el "Boletín Oficial del Estado".

Documentos a presentar por los licitadores: los que figuran en la condición séptima del pliego de condiciones.

Apertura: los sobres de ofertas se abrirán en la sala de juntas del Consorcio, a las doce horas de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, a 4 de mayo de 1991.-El consejero delegado del Consorcio, Manuel Ayllón Campillo.

(A.-67.767)

### Consorcio Urbanístico Pasillo Verde Ferroviario de Madrid

#### SUBASTA PUBLICA

Objeto: subasta pública para la enajenación de la parcela número 1, situada en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario de Madrid (zona Príncipe Pío).

Tipo: el precio tipo es de 2.894.072.943 pesetas.

Expediente: se encuentra de manifiesto en la sede del Consorcio, Gran Vía, número 10, sexta planta, de nueve y treinta a trece horas.

Garantía provisional: 57.881.459 pesetas.

Garantía definitiva: la presente enajenación está exenta de la prestación de garantía definitiva.

#### Modelo de proposición

D. .... (en nombre propio o en representación de .....), vecino de ....., con domicilio en ....., con documento nacional de identidad número ....., enterado del pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que regirán la enajenación por el Consorcio Urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario, mediante subasta pública, de la parcela número 1, situada en el ámbito "Pasillo Verde" (Príncipe Pío), y habiendo constituido la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela con estricta sujeción al pliego de condiciones, por el precio de .....

(Fecha y firma del licitador.)

Presentación de plicas: en la sede del Consorcio, Gran Vía, número 10, sexta planta, en el horario indicado y dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el "Boletín Oficial del Estado".

Documentos a presentar por los licitadores: los que figuran en la condición séptima del pliego de condiciones.

Apertura: los sobres de ofertas se abrirán en la sala de juntas del Consorcio, a las doce horas de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, a 4 de mayo de 1991.-El consejero delegado del Consorcio, Manuel Ayllón Campillo.

(A.-67.768)

### Consorcio Urbanístico Pasillo Verde Ferroviario de Madrid

#### SUBASTA PUBLICA

Objeto: subasta pública para la enajenación de la parcela número 3, situada en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario de Madrid (zona Príncipe Pío).

Tipo: el precio tipo es de 3.027.019.728 pesetas.

Expediente: se encuentra de manifiesto en la sede del Consorcio, Gran Vía, número 10, sexta planta, de nueve y treinta a trece horas.

Garantía provisional: 60.540.395 pesetas.

Garantía definitiva: la presente enajenación está exenta de la prestación de garantía definitiva.

#### Modelo de proposición

D. .... (en nombre propio o en representación de .....), vecino de ....., con domicilio en ....., con documento nacional de identidad número ....., enterado del pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que regirán la enajenación por el Consorcio Urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario, mediante subasta pública, de la parcela número 3, situada en el ámbito "Pasillo Verde" (Príncipe Pío), y habiendo constituido la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela con estricta sujeción al pliego de condiciones, por el precio de .....

(Fecha y firma del licitador.)

Presentación de plicas: en la sede del Consorcio, Gran Vía, número 10, sexta planta, en el horario indicado y dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el "Boletín Oficial del Estado".

Documentos a presentar por los licitadores: los que figuran en la condición séptima del pliego de condiciones.

Apertura: los sobres de ofertas se abrirán en la sala de juntas del Consorcio, a las doce horas de la mañana del primer

día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, a 4 de mayo de 1991.-El consejero delegado del Consorcio, Manuel Ayllón Campillo.

(A.-67.769)

### Consorcio Urbanístico Pasillo Verde Ferroviario de Madrid

#### SUBASTA PUBLICA

Objeto: subasta pública para la enajenación de la parcela número 4, situada en el ámbito del Pasillo Verde Ferroviario de Madrid (zona Príncipe Pío).

Tipo: el precio tipo es de 2.894.072.943 pesetas.

Expediente: se encuentra de manifiesto en la sede del Consorcio, Gran Vía, número 10, sexta planta, de nueve y treinta a trece horas.

Garantía provisional: 57.881.459 pesetas.

Garantía definitiva: la presente enajenación está exenta de la prestación de garantía definitiva.

#### Modelo de proposición

D. .... (en nombre propio o en representación de .....), vecino de ....., con domicilio en ....., con documento nacional de identidad número ....., enterado del pliego de condiciones jurídicas, técnicas y económicas que regirán la enajenación por el Consorcio Urbanístico del Pasillo Verde Ferroviario, mediante subasta pública, de la parcela número 4, situada en el ámbito "Pasillo Verde" (Príncipe Pío), y habiendo constituido la garantía provisional correspondiente, se comprometo a la adquisición de dicha parcela con estricta sujeción al pliego de condiciones, por el precio de .....

(Fecha y firma del licitador.)

Presentación de plicas: en la sede del Consorcio, Gran Vía, número 10, sexta planta, en el horario indicado y dentro de los veinte días hábiles siguientes a aquel en que aparezca este anuncio en el "Boletín Oficial del Estado".

Documentos a presentar por los licitadores: los que figuran en la condición séptima del pliego de condiciones.

Apertura: los sobres de ofertas se abrirán en la sala de juntas del Consorcio, a las doce horas de la mañana del primer día hábil siguiente a aquel en que termine el plazo de presentación.

Madrid, a 4 de mayo de 1991.-El consejero delegado del Consorcio, Manuel Ayllón Campillo.

(A.-67.770)

#### Administración:

Alcalá, 31. 28014 Madrid  
Teléfs. 521 73 73 - 521 43 72  
531 28 92

#### Talleres:

Imprenta de la  
Comunidad de Madrid  
Polígono Industrial "Valportillo"  
Calle Primera, 9. 28100 Alcobendas

BOLETIN OFICIAL  
DE LA  
COMUNIDAD DE MADRID

Dépósito legal: M. 19.462-1983