

IV. ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

SALA DE LO SOCIAL

Sección Primera

EDICTO CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

En las actuaciones número 908 de 2008 a las que se refiere el encabezamiento, seguidas ante la Sección Primera de la Sala de lo social de este Tribunal Superior de Justicia, dimanante de los autos de recurso de suplicación número 908 de 2008, Albacete, promovidos por don Manuel Garnero Gallego, contra Instituto Nacional de la Seguridad Social, "Mutua Universal", "Integra MGSI, Sociedad Anónima", Tesorería General de la Seguridad Social y "Fomento de Construcciones y Contratas", sobre incapacidad permanente, con fecha 4 de junio de 2009 se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva es del siguiente tenor literal:

Que, desestimando el recurso de suplicación interpuesto por don Manuel Garnero Gallego contra la sentencia dictada por el Juzgado de lo social número 2 de los de Ciudad Real de fecha 6 de febrero de 2008, en los autos número 433 de 2007, sobre incapacidad permanente, siendo recurridos Instituto Nacional de la Seguridad Social, Tesorería General de la Seguridad Social, "Fomento de Construcciones y Contratas", "Mutua Universal" e "Integra MGSI, Sociedad Anónima", debemos confirmar y confirmamos en todos sus aspectos la sentencia de instancia.

Notifíquese la presente resolución a las partes y a la Fiscalía del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en Albacete, haciéndoles saber que contra la misma únicamente cabe recurso de casación para la unificación de doctrina, que se preparará por escrito ante esta Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en Albacete dentro de los diez días siguientes a su notificación, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 219 y 228 de la Ley de Procedimiento Laboral. La consignación del importe de la condena deberá acreditarse, cuando proceda, por la parte recurrente que no goce del beneficio de justicia gratuita ante esta Sala al tiempo de preparar el recurso, presentando resguardo acreditativo de haberla efectuado en la cuenta corriente número 0044000066090808, que esta Sala de lo social del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en Albacete tiene abierta en el "Banco Español de Crédito", oficina número 3001, sita en Albacete, en la calle Marqués de Molins,

número 13, pudiéndose sustituir dicha consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario en el que se hará constar la responsabilidad solidaria del avalista, debiendo igualmente la parte recurrente que no ostente la condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social o se trate del ministerio fiscal, Estado, las Comunidades Autónomas, las entidades locales, los organismos dependientes de todas ellas y quienes tuvieren reconocido el beneficio de justicia gratuita consignar como depósito la cantidad de 300 euros, que deberá ingresar en la cuenta número 2410 que la Sala Cuarta de lo social del Tribunal Supremo tiene abierta en "Banco Español de Crédito", oficina número 1006, sita en Madrid, calle Barquillo, número 49, debiendo hacer entrega del resguardo acreditativo en la Secretaría de dicha Sala Cuarta del Tribunal Supremo al tiempo de personarse en ella.

Procedase a la publicación del fallo de la resolución citada.

Se advierte a la parte en ignorado paradero de que, en lo sucesivo, se le efectuarán las notificaciones en estrados, salvo que se trate de autos, sentencias o emplazamientos, de acuerdo con lo prevenido en el artículo 59 de la Ley de Procedimiento Laboral.

Y para que sirva de notificación y advertencia en forma a "Integra MGSI, Sociedad Anónima", en ignorado paradero, se expide el presente edicto en Albacete, a 7 de agosto de 2009.—El secretario judicial (firmado).

(03/28.088/09)

JUZGADOS DE PRIMERA INSTANCIA

JUZGADO NÚMERO 3 DE MÓSTOLES

EDICTO

Don Juan José Sánchez Sánchez, magistrado-juez del Juzgado de primera instancia número 3 de Móstoles

Hago saber: Que en este Juzgado se sigue el procedimiento expediente de dominio por exceso de cabida número 869 de 2009, a instancias de don Rafael, doña María del Carmen, doña Ángela, don Fernando y don Julio Vicioso González; expediente de dominio de la siguiente finca:

Término municipal de Villaviciosa de Odón, llamada "Catarralia" o "La Pedrita".

Linda: al Oriente, con herederos de don Gregorio Maurelo; Mediodía, con don Federico Samper; Poniente, don Enrique García

de Quevedo; y Norte, condado de Chinchón.

Es la parcela 91 del polígono 12 de la Gerencia del Catastro de Madrid.

Inscrita en el Registro de la Propiedad de Villaviciosa de Odón, finca número 1693.

Por el presente, y en virtud de lo acordado en providencia de esta fecha, se convoca a las personas ignoradas a quienes pudiera perjudicar la inscripción solicitada para que en el término de los diez días siguientes a la publicación de este edicto puedan comparecer en el expediente, alegando lo que a su derecho convenga.

En Móstoles, a 24 de julio de 2009.—El secretario (firmado).—El magistrado-juez de primera instancia (firmado).

(02/9.393/09)

JUZGADOS DE INSTRUCCIÓN

JUZGADO NÚMERO 13 DE MADRID

EDICTO

Don Daniel Alejandro Ignacio Campos, secretario del Juzgado de instrucción número 13 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 785 de 2009 se ha dictado la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Que debo de absolver y absuelvo libremente a don Gelu Catalán Hapinciuc de la falta de hurto que se le imputaba, declarando de oficio las costas procesales.

Esta resolución no es firme y contra la misma cabe recurso de apelación en el plazo de cinco días ante la Audiencia Provincial de Madrid.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Gelu Catalán Hapinciuc, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 11 de agosto de 2009.—El secretario (firmado).

(03/28.092/09)

JUZGADO NÚMERO 13 DE MADRID

EDICTO

Don Daniel Alejandro Ignacio Campos, secretario del Juzgado de instrucción número 13 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 776 de 2009 se ha dictado la

presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Que debo absolver y absuelvo libremente a don Wadii Dibich de la falta de hurto que se le imputaba, declarando de oficio las costas procesales.

Esta resolución no es firme y contra la misma cabe recurso de apelación en el plazo de cinco días ante la Audiencia Provincial.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Wadii Dibich, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 11 de agosto de 2009.—El secretario (firmado).

(03/28.093/09)

JUZGADO NÚMERO 13 DE MADRID

EDICTO

Don Daniel Alejandro Ignacio Campos, secretario del Juzgado de instrucción número 13 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 775 de 2009 se ha dictado la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Que debo absolver y absuelvo libremente a don Sisu Nicuso y don Nicolae Aurelian Dobre de la falta de hurto que se les imputaba, declarando de oficio las costas procesales.

Esta resolución no es firme y contra la misma cabe recurso de apelación en el plazo de cinco días ante la Audiencia Provincial.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Sisu Nicuso y don Nicolae Aurelian Dobre, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 11 de agosto de 2009.—El secretario (firmado).

(03/28.094/09)

JUZGADO NÚMERO 13 DE MADRID

EDICTO

Doña Lourdes del Rosal Alonso, secretaria del Juzgado de instrucción número 13 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 1.457 de 2008 se ha acordado citar a don Francisco González Moreno, para que comparezca en este Juzgado el próximo día 3 de noviembre de 2009, a las nueve y treinta horas de la mañana, a fin de asistir a la celebración del juicio de faltas número 1.457 de 2008, seguido por lesiones imprudentes y en calidad de responsable civil subsidiario.

Y para que conste y sirva de notificación a don Francisco González Moreno, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido el presente en

Madrid, a 24 de agosto de 2009.—La secretaria (firmado).

(03/28.353/09)

JUZGADO NÚMERO 41 DE MADRID

EDICTO

Don Prudencio Sáez Arecha, secretario del Juzgado de instrucción número 41 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 861 de 2009 se ha dictado la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Que debo de condenar y condeno a doña Rosario Juana Guzmán, don Luis Manuel Delgado Flores y don Cristian Sánchez García, como responsables en concepto de autores de una falta prevista y penada en el artículo 623.1 del Código Penal, a la pena de un mes de multa, señalando como cuota/día la cantidad de 6 euros para cada uno de ellos; si los condenados no satisficieren la multa impuesta, quedarán sujetos a una responsabilidad subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas diarias no satisfechas, condenándoles al pago de las costas de esta instancia, si las hubiere.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Luis Manuel Delgado Flores, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 13 de agosto de 2009.—El secretario (firmado).

(03/28.095/09)

JUZGADO NÚMERO 41 DE MADRID

EDICTO

Don Prudencio Sáez Arecha, secretario del Juzgado de instrucción número 41 de Madrid.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 1.103 de 2009 se ha dictado la presente sentencia, que en su parte dispositiva dice:

Que debo condenar y condeno a don Valentín Marín, como responsable en concepto de autor de una falta prevista y penada en el artículo 623.1 del Código Penal, a la pena de un mes de multa, señalando como cuota/día la suma de 6 euros; si el condenado no satisficiera la multa impuesta, quedará sujeto a una responsabilidad subsidiaria de un día de privación de libertad por cada dos cuotas diarias no satisfechas, condenándole asimismo al pago de las costas de esta instancia, si las hubiere.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Valentín Marín, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Madrid, a 13 de agosto de 2009.—El secretario (firmado).

(03/28.096/09)

JUZGADO NÚMERO 1 DE ALCALÁ DE HENARES

EDICTO

El secretario del Juzgado de instrucción número 1, antes mixto número 1 de Alcalá de Henares.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 1.000 de 2007 se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Vistos por don Antonio Antón y Abajo, magistrado-juez titular del Juzgado de instrucción número 1 de esta localidad, los presentes autos de juicio de faltas con número 1.000 de 2007, sobre falta de lesiones por imprudencia, apareciendo como denunciante doña Ana Isabel Espinosa Romero y, como denunciado, don Daniel Ciprián Ciocan, interviniendo como responsable civil directo el Consorcio de Compensación de Seguros, y en calidad de perjudicada, Mapfre..., absuelvo a don Daniel Ciprián Ciocan de la falta de lesiones por imprudencia objeto de la denuncia, declarando las costas de oficio.

Y para que conste y sirva de notificación de sentencia a don Daniel Ciprián Ciocan, actualmente en paradero desconocido, y su publicación en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, expido la presente en Alcalá de Henares, a 29 de julio de 2009.—El secretario (firmado).

(03/28.060/09)

JUZGADO NÚMERO 5 DE ALCALÁ DE HENARES

EDICTO

Doña María Elena Sánchez Ranz, secretaria del Juzgado de instrucción número 5, antes mixto número 10 de Alcalá de Henares.

Doy fe y testimonio: Que en el juicio de faltas número 677 de 2009, se ha dictado la presente sentencia, que en su encabezamiento y parte dispositiva dice:

Sentencia número 323 de 2009

Alcalá de Henares, a 6 de julio de 2009.—Doña María Cruz Mingo Belloso, magistrada-juez del Juzgado de instrucción número 5 de Alcalá de Henares, habiendo visto y oído el presente juicio de faltas inmediatas número 690 de 2009, seguido por denuncia presentada por doña María del Toribio Díaz Pinto contra doña Tamara Muñoz Amador y doña Luisa Amador Amador, por una falta de hurto, y atendiendo al siguiente

Fallo

Que debo condenar y condeno a doña Tamara Muñoz Amador y doña Luisa Amador Amador, como autoras criminalmente responsables cada una de ellas de una falta de hurto en grado de tentativa, a la pena de un mes de multa con una cuota diaria de 2 euros, con apercibimiento de que, si no satisficieren la multa interpuesta, quedarán sujetas a una responsabilidad personal subsidiaria de un día de privación de libertad en un centro penitenciario por cada dos cuotas