

bre si esa mercantil tiene pendiente alguna solicitud de devolución.

Quedan unidos a las actuaciones los anteriores oficios de "La Caixa", "Banco Bilbao Vizcaya Argentaria", "Citibank" y "Caja de Madrid", todos comunicando que la ejecutada no tiene cuenta ni depósitos en dichas entidades bancarias. Respecto a esta última, ante la posibilidad de que recientemente haya abierto alguna cuenta, por lo ya manifestado en esta resolución (información obtenida), se ha acordado nuevamente el embargo de posibles cuentas o depósitos que pudiera tener.

Únase a los autos la anterior información de la Jefatura Provincial de Tráfico comunicando que no figura ningún vehículo a nombre del código de identificación fiscal B-84781541, perteneciente a la demandada.

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Lo manda y firma sus señoría. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Top Tiendas, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 26 de marzo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/11.425/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 18 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Pilar Ortiz Martínez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 18 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 179 de 2008, de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Mónica Moreno Gómez, contra la empresa "Easy Products, Sociedad Limitada Unipersonal", sobre despido, se ha dictado la siguiente resolución de fecha 23 de marzo de 2009, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Providencia

Ilustrísima señora magistrada-juez de lo social, doña Ofelia Ruiz Pontones.—En Madrid, a 23 de marzo de 2009.

1. Dada cuenta, vista la diligencia anterior póngase disposición de doña Mónica Moreno Gómez la cantidad de 9,92 euros, en concepto de parte de principal, una vez que la presente resolución sea firme, mediante el correspondiente mandamiento de devolución que será entregado en esta Secretaría.

Se hace saber a la señora Moreno Gómez que, si lo desea, puede solicitar al Juzgado,

por escrito incluso vía fax al 914 935 315, la transferencia de esa cantidad a un número de cuenta de la que sea titular, adjuntando a dicho escrito fotocopias de la primera hoja de la cartilla del banco y de su documento nacional de identidad.

Queda reducido el principal a la cantidad de 3.185,79 euros, más 519,30 euros de costas e intereses provisionales.

2. Se decreta el embargo sobre los ingresos que se produzcan en las cuentas corrientes de la parte ejecutada, "Caixa Geral" y "Caixa d'Estalvis de Tarragona", así como de los saldos acreedores existentes en las cuentas corrientes, depósitos de ahorro o análogos y cualquier valor mobiliario titularidad de la apremiada, en los que las entidades bancarias actúen como depositarias o meras intermediarias, hasta cubrir el importe total del principal adeudado más intereses y costas calculados.

Librese la oportuna comunicación para la retención y transferencia de las indicadas cantidades y sucesivas que se abonen hasta cubrir el total importe a la cuenta de consignaciones de este Juzgado.

Asimismo requiérase la aportación del extracto de la cuenta corriente, de la cartilla u otros análogos que pudiera tener la ejecutada a la fecha.

Y adviértase:

a) Que el pago que, en su caso, hicieran a la demandada no será válido (artículo 1.165 del Código Civil), y que, asimismo, la transferencia ordenada le libera de toda responsabilidad frente a la acreedora.

b) Que este Juzgado es el competente para conocer las cuestiones que sobre el embargo decretado se susciten (artículos 236, 238, 258 y 273 de la Ley de Procedimiento Laboral).

c) De las responsabilidades penales en que puedan incurrir quienes realicen cualquier acto de disposición patrimonial o generador de obligaciones que dilate, dificulte o impida la eficacia del embargo (artículo 257.1.2 del Código Penal).

Indíquese que este requerimiento debe contestarse en el plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación, bajo los apercibimientos derivados en lo establecido en los artículos 75 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral.

3. Por recibidos los anteriores oficios de la Agencia Tributaria y del Servicio de Índices del Registro de la Propiedad, ambos con resultado negativo, únase a los autos de su razón.

4. Queda unida a las actuaciones la anterior diligencia de notificación y embargo del Servicio Común de Notificaciones y Embargos con resultado negativo. Comunica la comisión judicial que personados en el domicilio de la empresa, sito en la calle González Dávila, número 20, quinto derecha, de Madrid, manifiesta el conserje de la finca que la mercantil ejecutada "se marchó sin dejar señas".

Visto el paradero desconocido de "Easy Products, Sociedad Limitada", procédase a notificar el auto de ejecución de 18 de diciembre de 2008, la presente resolución y las demás que se dictaren por edictos o en los estrados del Juzgado, según corresponda.

5. Por recibidos los anteriores oficios de las entidades bancarias "Banco Santander Central Hispano", "Banco Popular Español", "La Caixa de Barcelona", "Caixa Galicia" y "Caja Rural de Canarias", todos con resultado negativo, únase a las actuaciones a los efectos oportunos.

Notifíquese esta resolución.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de su notificación.

Lo manda y firma sus señoría. Doy fe.—La secretaria judicial (firmado).—La magistrada-juez de lo social (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que deban revestir forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Easy Products, Sociedad Limitada Unipersonal", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de marzo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/11.433/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 18 DE MADRID

EDICTO
CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Pilar Ortiz Martínez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 18 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 122 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don doña Isabel Rojo Martín, contra las empresas "Eurolópez Gestión Inmobiliaria, Sociedad Limitada" y "Asepeyo, Mutua de Accidentes de Trabajo y Enfermedades Profesionales de la Seguridad Social", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Se aprueba la tasación de costas y la liquidación de intereses practicada por la suma de 288,54 euros, a cuyo pago resulta condenada la parte demandada en las presentes actuaciones, "Eurolópez Gestión Inmobiliaria, Sociedad Limitada".

Póngase a disposición las cantidades resultantes de la tasación de costas y liquidación practicada, librándose a los correspondientes mandamientos de devolución.

Quedando por satisfacer 147,61 euros, en concepto de parte de honorarios del letrado, don Julio de Nicolás Chico, y no conociéndose otros bienes susceptibles de embargo, propiedad de la ejecutada, "Eurolópez Gestión Inmobiliaria, Sociedad Limitada", requiérase al citado letrado para que en el plazo de cinco días designe nuevos bienes de dicha ejecutada, susceptibles de embargo, haciéndole saber que en caso contrario, y una vez entregados los mandamientos, se archivarán las presentes actuaciones.

Notifíquese la presente a las partes.

Modo de impugnarla: no cabe recurso alguno.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Eurolópez Gestión Inmobiliaria, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 26 de marzo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/11.426/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 18 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Pilar Ortiz Martínez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 18 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 127 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de doña Virginia Gil Fernández, contra la empresa "Top Tiendas, Sociedad Limitada", sobre despido, se ha dictado resolución de fecha 22 de enero de 2009, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Propuesta de providencia de la secretaria judicial, doña Pilar Ortiz Martínez.—En Madrid, a 22 de enero de 2009.

Dada cuenta; póngase a disposición de doña Virginia Gil Fernández la cantidad de 13,96 euros, en concepto de parte de principal, una vez que la presente resolución sea firme mediante el correspondiente mandamiento de devolución que será entregado en esta Secretaría. Se hace saber que los mandamientos de devolución, una vez expedidos, caducan a los tres meses.

Quedando pendiente de satisfacer en la presente ejecutoria la suma de 2.726,46 euros de principal, y 445,31 euros de intereses y costas sin que las actuaciones e indagaciones practicadas hayan resultado positivas en orden a la traba de bienes de la ejecutada, procédase a dictar insolvencia, y antes de ello, conforme a lo previsto en el artículo 274.1 de la Ley de Procedimiento Laboral, dese audiencia a las partes y al Fondo de Garantía Salarial para que en el plazo de diez días insten lo que a su derecho convenga en orden a la continuación de la ejecutoria, designando en tal caso bienes concretos de la deudora sobre los que despachar ejecución.

Por recibidos los anteriores oficios de las entidades bancarias "Banesto", "Caja de Madrid" y "Banco Santander Central Hispano" todos con resultado negativo, únense a los autos de su razón.

Queda unida la anterior certificación del Servicio de Índices del Registro de la Propiedad, comunicando que no aparecen titularidades vigentes de inmuebles a favor de "Top Tiendas, Sociedad Limitada", en todo el territorio nacional. Igualmente se une el oficio recibido de la Agencia Tributaria co-

municando que no existe ninguna solicitud de devolución de la mercantil ejecutada.

Modo de impugnarla: mediante recurso de reposición a presentar en este Juzgado dentro de los cinco días hábiles siguientes al de recibirla.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad. Doy fe.—Conforme: la magistrada-juez de lo social (firmado).—La secretaria judicial (firmado).

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revisan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Top Tiendas, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 26 de marzo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/11.444/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 18 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Pilar Ortiz Martínez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 18 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 181 de 2008 de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Francisco Javier Carrasco Duarte, contra la empresa "Tapizados May e Hijos, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva es la siguiente:

En atención a lo expuesto, se acuerda:

a) Declarar a la ejecutada, "Tapizados May e Hijos, Sociedad Limitada", en situación de insolvencia parcial por importe de 18.830,85 euros de principal, más 3.731 euros de intereses y costas provisionales. Esta insolvencia se entenderá a todos los efectos como provisional.

b) Archivar las actuaciones previa anotación en el libro correspondiente de este Juzgado, y sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

c) Publíquese esta declaración en el "Boletín Oficial del Registro Mercantil", y a tal efecto, librese y remítase el correspondiente edicto.

Notifíquese la presente resolución a las partes y al Fondo de Garantía Salarial advirtiéndose que contra la misma cabe interponer recurso de reposición ante este Juzgado dentro del plazo de cinco días hábiles a contar desde su notificación. Y una vez firme, hágase entrega de parte mediante comparecencia en la Secretaría de este Juzgado o mediante escrito, para que surta efectos ante Fondo de Garantía Salarial.

Lo que propongo a su señoría para su conformidad.—Doy fe.

Se advierte a la destinataria que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revis-

tan forma de auto o sentencia o se trate de emplazamiento.

Y para que le sirva de notificación en legal forma a "Tapizados May e Hijos, Sociedad Limitada", en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETÍN OFICIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID.

En Madrid, a 23 de marzo de 2009.—La secretaria judicial (firmado).

(03/11.382/09)

JUZGADO DE LO SOCIAL NÚMERO 18 DE MADRID

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Doña Pilar Ortiz Martínez, secretaria judicial del Juzgado de lo social número 18 de Madrid.

Hago saber: Que en el procedimiento de ejecución número 39 de 2009, de este Juzgado de lo social, seguido a instancias de don Francisco Luis García Aguilar, contra la empresa "No Comment in Spain, Sociedad Limitada", sobre ordinario, se ha dictado resolución de fecha 25 de marzo de 2009, cuya parte dispositiva es la siguiente:

Parte dispositiva:

a) Despachar la ejecución solicitada por don Francisco Luis García Aguilar, contra "No Comment in Spain, Sociedad Limitada", por un principal de 3.841,95 euros, más 625 euros en concepto de intereses y de costas calculados provisionalmente.

b) Trabar embargo de los bienes de la demandada en cuantía suficiente, y desconociéndose bienes concretos, procédase a la averiguación de los mismos, y a tal fin expídanse los correspondientes oficios y mandamientos al Servicio de Índices del Registro de la Propiedad y/o, en su caso, consúltese la base de datos de la Tesorería General de la Seguridad Social, la Agencia Estatal de Administración Tributaria y Dirección General de Tráfico a través del Punto Neutro Judicial, a fin de informar si por parte de la Hacienda Pública se adeuda alguna cantidad a la ejecutada por el concepto de devolución por el impuesto sobre la renta de las personas físicas, impuesto sobre el valor añadido o cualquier otro. Y asimismo para que todos ellos, y sin perjuicio de las exigencias legales, en el plazo máximo de cinco días faciliten la relación de todos los bienes o derechos de la deudora de que tengan constancia. Advirtiéndose a las autoridades y funcionarios requeridos de las responsabilidades derivadas del incumplimiento injustificado de lo acordado (artículos 75.3 y 238.3 de la Ley de Procedimiento Laboral).

En caso positivo, se acuerda el embargo de los posibles vehículos propiedad de la ejecutada, interesándose a su vez la correspondiente anotación y consiguiente certificación, así como el embargo de las cantidades pendientes de devolución por la Hacienda Pública a la ejecutada, y se decreta el embargo sobre los ingresos que se produzcan en las cuentas corrientes de la parte ejecutada, "Caja de Madrid", "Banco Santander Central Hispano", "Barclays Bank",